

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय
इलाहाबाद

वर्ग संख्या.....

पुस्तक संख्या.....

क्रम संख्या..... 1194

۱۱ - ۲ - ۲۹

جنوری ۱۹۲۹ء

جسٹس ڈنبرگ

معارف

پبلشرز انڈین ماہوار علی گڑھ

مفت

سید سلیمان ندوی

قیمت نصف رسالہ

مطبع معارف بین چھپر

پبلشرز انڈین ماہوار علی گڑھ

فہرست کتب خانہ تجارتی دارالاسائنمنٹ عظیم گدہ

علامہ شبلی نعمانی

سیر الہامیہ حضرت مولانا بلال رحمہ اللہ کے حالات نبوی از مولانا
 بلال رحمہ اللہ، تحت اشفاق کاغذ کے اور المعبر
 ایضاً حضرت مولانا بلال نبویؓ کی شریف ترین و نایاب احکام و صفات اشفاق
 و شفا کے بغیر ایضاً مولانا بلال رحمہ اللہ کے
 ایضاً حضرت مولانا بلال رحمہ اللہ کے اشفاق کاغذ تھیں خود سے
 ایضاً حضرت مولانا بلال رحمہ اللہ کے اشفاق کاغذ تھیں خود سے
 مولانا بلال رحمہ اللہ کے اشفاق کاغذ تھیں خود سے
 بلال رحمہ اللہ کے اشفاق کاغذ تھیں خود سے

پرس، بیست۔
 اسی سون فیصد لوگ ان الیٹس کا یہ طرزت کے حالات میں مایوس ہیں
 انسانی سماج کی اس فحشی اور ان کا فلسفہ میں شکیانہ ہیں،
 سیر انسان، امام الیٹس کی سو فحشی اور ان کے جہاد و استقامت
 میں کمی ہے۔

سوانح مولانا روم در احوال و طبقات و توفیق فی الحقیقه
شریف در دو مجلد تصنیفات و تخریفات

رسالتی که در آنجا مذکور است که بعضی از صفات را که مجروحان قیت و
مقاتلات می خوانند که بر مکتوبه صفات را که مجروحان قیت و
شعر این قصه اول، شامی کا حقیقت، نازی شامی کا آثار و دنیا

قیت

الضامنون شراب التمتع كالدور

ایضا علم کلام
 سرایه ساری کلام

الضامن

اسلامی اصولی اور اسلامی جو کونہم کے تہذیب اسلامی پر مبنی ہیں

ولادہ فیضیہ مدرسہ کے بانی مولانا عبدالحق صاحب دہلوی

شکریہ میرا نہیں کی خاطر کہ اس عبادت کو لڑنے سے ہوتے

10

سفرنامه روم و مصر و شام، مطبعه معارف پاریس، قیمت ۱۰۰۰

مصناین عالمگیر شمشاد اور نویب عالمگیر بر اعتراضات ادران

علم الکلام، مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اس کی عہدہد کی ترقیات

ادوات منگنی کی نظریات و درمائی، طبع چهارم مطبوعه معارف پریس

انجیلام، انورانی امور سیف عبدیہ، نظام سببیں دلائل سے مذکور
کو فلسفہ کے مقابل میں ثابت کیا ہے اور علامہ احمد دہلوی کے دلائل کو

کتاب الطبع سوم مطبوعه معارف پارس قیمت

کلیات، مولانا کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، شہنائات، قطعات

کے ساموں سے چھپے تھے اب اس میں کیا کر دے گئے ہیں وہ پوچھنے کے

لائی کاغذ روایت اور حقیقت قیمت

ملیاب بھی اردو مولانا می نام اردو محمول کا مجموعہ جس میں
کئی مہجہ ایڈیشن اور مختلف مجلسوں میں شائع ہوئے اور وہ تمام مولانا

سیاسی تہذیبی اور تاریخی تطہیر جو کان پور، ٹرکی طرابلس، بلقان، مسلم لیگ مسلم لیونیا

خیر کے صلے میں ہی یحییٰ کا بن، یحییٰ کی حقیقت مسلمانوں کے پہلے سال

کتاب شبلی الطبع دوم مولانا خلیفہ خطوط و مسکنات کا مجموعہ علم

فی الدلی (اصلاحی اندیشی) محلات کا خزانہ صی حصہ اول علیہ حصہ دوم علیہ

مولانا میرزا الدین صاحب بنی اسے ،
عزیزان میں مولانا تھانہ اکبر کا قصبہ کا حیدر آباد کے

سب قول فہر حکیم تادمین یہ تفسیر باطل جدید طرز پر لکھی گئی ہے جس کی

میں خصوصیت قرآن پاک کی باہم آیتوں کا ربط و نظام اور بعض عجیب حقائق

تفسير سورة الذاریات
تفسير سورة الزمر

تفسیر سوره البقرہ

سیر کرده القیامہ ۱۴۰۲ محمدرضا گوردی عباس ۱۴۰۲

اسلام کا مجسمہ پیکر

تعلیم یافتگان در سطح ثانوی، علمی، عملی و اخلاقی زندگی

یعنی
سلسلہ سیرت النبیؐ

دارالمصنفین کے رفقاء نے اس برس کی جاننا محنت اور کوشش سے "اور احادیث و رجال و سیر کے ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے بعد سلسلہ تالیف کیا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ اس قسم کی کوئی جامع اور مرتب کتاب اسلام میں اب تک نہیں لکھی گئی تھی اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہو گا کہ اسلام کی صحیح تصویر کیا ہے؟ اور صحابہ کرام کی عملی زندگی کی کتنی؟ اور مسلمانوں کے لئے روزِ عمل کیا ہے؟ اس سلسلے میں حسب ذیل کتابیں اب تک چھپ چکی ہیں

۱۔ اسوۃ صحابہ، جلد اول صحابہ کرام کی مذہبی، اخلاقی اور روحانی زندگی کا تحریری خاکہ، ضخامت ۵۰۰ قیمت :- ۳۰/-

۲۔ اسوۃ صحابہ، جلد دوم، صحابہ کرام کی سیاسی، علمی اور عملی زندگی کا نمونہ، ضخامت ۵۰۰ قیمت :- ۳۰/- للعلم

۳۔ خلفاء راشدین، چاروں خلفائے راشدین کے حالات و سوانح، اسلام، خلافت، فتوحات، اخلاق، اور ان کے علمی اجتماعات اور علمی کارنامے، ضخامت :- ۲۸۰ قیمت :- ۳۰/-

۴۔ مہاجرین، جلد اول، ریڑے ریڑے مہاجرین کے ذاتی، نسبی، اسلامی، اخلاقی، علمی اور عملی واقعات و سوانح، ضخامت ۲۹۰ قیمت للعلم

۵۔ انصار، جلد اول، حروفِ نبویؐ کے اعتبار سے تمام انصار کرام کے حالات زندگی اور ان کے روحانی اور اخلاقی اور علمی و علمی کارنامے، ضخامت ۳۴۰ قیمت :- ۳۰/-

۳۰

۳۰

۳۰

۶۔ انصار، جلد دوم، ایضاً ضخامت ۲۸۰ قیمت

۷۔ صحابیات، بیحد خواتین کے حالات زندگی اور ان کے علمی و علمی کارنامے، ضخامت ۸۹ قیمت

۸۔ مسدود کا ششہ، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے مقدس سوانح و حالات، پاک اخلاق و عادات، علمی اہتمامات،

ادب و نجات، قرآن پاک و حدیث و فقہ کے متعلق ان کی تحقیقات، عورتوں پر ان کے احسانات و سخاوت، ۵۰ سہ قیمت

ان کتابوں کی مجموعی قیمت مع ۵ روپے ہوتی ہے، لیکن جو صاحب پورا سٹ یعنی یہ آٹھوں کتابیں ایک ساتھ

خریدیں، ان کو بچانے مع ۵ روپے کے عتہ ۵ روپے ہیں پورا سٹ دیا جائے گا، یعنی ہم کی ان کے ساتھ رعایت

کیجئے گی، معارف بزرگ و غیرہ خریدار کے ذمہ ہوگا،

”نیچر“

معارف پریس عظیم گڑھ

اتک ہمارے پریس میں زیادہ تر صرف دارالمصنفین کی کتابیں چھپتی

رہی ہیں، لیکن اس سال ہم نے عام نفع رسانی کے خیال سے اپنے شعبہ

طباعت کو اس قدر وسیع کر دیا ہے کہ باہر کی کتابیں اور دوسری چیزیں بھی

اس میں چھپ سکتی ہیں، اس لیے جو لوگ عمدہ طباعت کے شائق ہوں

وہ ہماری طرف رجوع کر سکتے ہیں،

”نیچر“ دارالمصنفین عظیم گڑھ

مضامین

نذرات	سید سلیمان ندوی	۱
حضرت عائشہؓ کی عمر	مولانا محمد علی صاحب لاہوری	۱-۲
ردّ شبہات	سید سلیمان ندوی	۳۹-۱۱
خطبہ صدارت اردو	نواب صدیق جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی	۵۲-۴۰
دیوان نظامی کے قلمی نسخے	جناب مولوی قاضی احمد ریاں صاحب اختر بنگلہ دہلی	۵۶-۵۳
فلاسفہ ہند کی سالانہ مجلس	"	۶۱-۵۷
مجلس ترقی تہذیب ہند کا سالانہ اجلاس	"	۶۳-۶۱
مجلس تحریکات تاریخی	"	۶۴-۶۳
انبار علیہ	"	۶۸-۶۵
ترانہ آزادی	پروفیسر محمد اکبر جتوئی گورنمنٹ کالج ملتان	۷۰-۶۹
پردہ اند	مولوی سید ابوالفتح صاحب نائب کانپوری	۷۱-۷۰
ذکر میر	.	۷۳-۷۲
ہماری شاعری	.	۷۶-۷۴
مطبوعات جدیدہ	"ن"	۸۰-۷۷

المصنفین کی نئی کتاب

سیر الصحابہ کے حصہ مہاجرینؓ کی دوسری جلد

مہاجرین

حصہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق ریسٹنٹ المصنفین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، مولخ، اخلاق، فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو مسیح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت :- ۴۳۴ صفحے،

قیمت :- للعم

نیز مصنفین غلط کلمہ،
نیز دارالامین

اسلام کا مجسمہ پیکر

تعلیم ہائیکان دہسگانبھائی علی دہرائی زندگی

معنی
سلسلہ سیرالصحابہ

دارالمفتین کے رفقاء نے دس برس کی جانکاہمت اور کوشش سے، اور احادیث و رجال دسیر کے ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے بعد
سلسلہ تالیف کیا ہے، اور کہا جاسکتا ہے کہ اس قسم کی کوئی جامع اور قریب کتاب اسلام میں اب تک نہیں لکھی گئی تھی، اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ
اسلام کی صحیح تصویر کیا ہے؟ اور صحابہ کرام کی عملی زندگی کی کیا تھی؟ اور مسلمانوں کے لئے راول کیا ہے؟ اس سلسلہ میں حسب ذیل کتابیں اب تک چھپ چکی ہیں
۱۔ اسوۃ صحابہ، جلد اول صحابہ کرام کی مذہبی، اخلاقی اور روحانی زندگی کا تحریری خاکہ ضخامت: ۳۵۰ قیمت: ۳۰/-
۲۔ اسوۃ صحابہ، جلد دوم، صحابہ کرام کی سیاسی، علمی اور عملی زندگی کا نمونہ، ضخامت: ۵۰۰ قیمت: ۵۰/-
۳۔ خلفاء راشدین، چاروں خلفائے راشدین کے حالات و سوانح، اسلام، خلافت، فتوحات، اخلاق، اور ان کے علمی
اجتماعات اور علی کارنامے، ضخامت: ۳۸۰ قیمت: ۳۰/-

۴۔ ہماجرین، جلد اول، بڑے بڑے ہماجرین کے ذاتی، نبوی، اسلامی، اخلاقی، علمی اور علمی واقعات و سوانح، ضخامت: ۲۰۰ قیمت: ۲۰/-
۵۔ انصار، جلد اول، حروفِ نبوی کے اعتبار سے تمام انصار کرام کے حالات زندگی اور ان کے روحانی اور اخلاقی، اور علمی و علمی

کارنامے، ضخامت: ۴۰۰ قیمت: ۴۰/-

۶۔ انصار، جلد دوم، ایضاً ضخامت: ۲۸۰ قیمت: ۲۸/-

۷۔ صحابیات، صحابیہ خواتین کے حالات زندگی اور ان کے علمی و علمی کارنامے، ضخامت: ۸۹ قیمت: ۸۹/-

۸۔ صلیب کا آئینہ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے مقدس سونچ و حالات، پاک خلاق و عادات، علمی اجتماعات،

اسرار و کلمات قرآن پاک، حدیث و فقہ کے مطلق ان کی تحقیقات، عورتوں پر ان کے احسانات و نعمات، ۵۰ سو فیصد

ان کتابوں کی مجموعی قیمت **معین** روپیہ ہوتی ہے لیکن جو صاحب پورا سٹیمپ یا پٹریوں کی ایک ساتھ

مزید نیچے ان کو بھرنے کے **معین** روپیہ کے **معین** پورا سٹیمپ دیا جائے گا، یعنی ہم کی ان کے ساتھ رہا

کچھ کی، معارف و ادب وغیرہ خریدار کے ذمہ ہلکا،

شیخ

معارف پریس عظیم گڈہ

اب تک ہمارے پریس میں زیادہ تر صرف دارالمصنفین کی کتابیں چھپتی

رہی ہیں لیکن اس سال ہم نے عام نفع رسانی کے خیال سے اپنے شعبہ

طباعت کو اس قدر وسیع کر دیا ہے کہ باہر کی کتابیں اور دوسری چیزیں بھی

اس میں چھپ سکتی ہیں، اس لیے جو لوگ عمدہ طباعت کے شائق ہوں

وہ ہماری طرف رجوع کر سکتے ہیں،

معارف پریس عظیم گڈہ

المصنفین کی نئی کتاب

سیر الصحابہ کے حصہ مہاجرین کی دوسری جلد

مہاجرین

حصہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالافتاء

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، سوانح اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو مسیح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت :- ۴۳۴ صفحے،

قیمت :- للعم

مبصر دارالافتاء
مبصر دارالافتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشکلات

نئے سال کے آغاز میں چاہئے تھا کہ کوئی نیا مضمون شروع ہوتا، لیکن مجبوراً ہم کو ایک نہایت پرانے مضمون کی بحث پھر کرنی پڑی، اب تک اس نئی دنیا میں ہر چیز پر جدت کا رنگ چڑھ رہا ہے، پرانے فطریے ٹوٹ رہے ہیں، اور پرانے خیالات مٹا جا رہے ہیں، کسی پرانے دعویٰ کے غلط ہونے اور اس کے بالمقابل کسی نئے دعویٰ کے صحیح ہونے کی یہ دلیل کافی سمجھی جاتی ہے، کہ وہ خیال پرانا اور یہ خیال نیا ہے، غرض اس نئی دنیا کے نئے زمانہ میں قدامت سے بڑھ کر کوئی چیز بری نہیں اور جدت سے بڑھ کر کوئی چیز بہتر نہیں، اور یہی نئی منطق آج ارسطو کی پرانی منطق کی قائم مقام ہے اس دائرہ کی وسعت میں مذہب، فلسفہ، تاریخ، صنعت ہر چیز داخل ہے،

— ۳۰۶ —

نہیں شاید ناظرین کو یاد ہو کہ مولانا محمد علی صاحب رحمہ اللہ کے ایک بالکل نئے فتویٰ پر جس کا مفہوم یہ تھا کہ اسلام ماضی کی شادی کا اور اسی کے سلسلے میں یہ تھا کہ حضرت عائشہؓ کے متعلق جو یہ مشہور ہے کہ وہ ماضی میں بیابانی گئی تھیں صحیح نہیں ہو، جیسے معارف و جلالی سنہ ۱۳۲۸ھ کے شمارے میں کچھ سوالات کے لئے کئی عینے یہ جواب دیا ہے کہ ان شذرات کا جواب یا ہوئے تحقیق ہی کیلئے مناسب سمجھا کہ جس باب کی تائید کریں، اور اسے ساتھ ساتھ کو صحیح کر دیں جیسے چار پانچ روز میں، اسکا طویل جواب لکھ کر اجازت کو سے دریا کیا کہ کیا اس کو شائع کر گیا، اگر اسے اسکو منظور کیا، اور عام مناظرہ طریق کا جواب دیدیا کہ آپ معاف کریں ہمارے مضمون شائع کریں تو ہم آپ کا مضمون شائع کریں گے، چونکہ ان اوراق کے لکھنے پر سخت ضرورت ہو چکی تھی اسلئے اس مضمون کو شائع کرنا مناسب معلوم ہوا اور آج عصر میں پہلی بار اس مناظرہ طریق کی تحریر چھاپنے کا جرم ہم سے سرزد ہو رہا ہے، امید ہے کہ ناظرین اسکو معاف کریں گے، اس کے بعد ماضی کی شادی کے متعلق ایک بحث اٹھائی اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو جائے گا، شذرات کا حصہ بھی اسی مضمون کے اندر ہو گیا ہے، لیکن اس کے سوا چارہ نہ تھا،

مقالہ

حضرت عائشہؓ کی عمر مولانا سلیمان ندوی کے اعتراضات کا جواب

از

مولانا محمد علی صاحب لاہوری
صغریٰ کی شادی اور حضرت عائشہؓ

حضرت عائشہؓ کی عمر کا سوال مدت سے میرے دل میں کھٹکتا رہا جو اس لئے کہ میں نے اس بات کو ناممکن سمجھا ہو کہ کوئی نوسال کی غیر معمولی قوسے کی لڑکی حدیثوں کو پہنچ جائے اور اس میں تعلقات ازدواجی کی صلاحیت پیدا ہو جائے بلکہ اس لیے کہ ایک طرف اگر وہ احادیث تھیں جنہیں حضرت عائشہؓ کی عمر کا بوقت نکاح چھ یا سات سال ہونا اور بوقت رخصت تہہ و سال ہونا بیان کیا گیا تو دوسری طرف بعض ایسی احادیث بھی تھیں جنہیں معلوم ہوتا تھا کہ حضرت عائشہؓ کا سن اتنا چھوٹا نہ تھا مگر میں نے اس سوال پر کبھی غور و نظر نہیں فرمایا اس سوال میں جب صغریٰ کی شادی کے متعلق ایک بل سہلی میں پیش ہوا تو مجھے ضرورت محسوس ہوئی کہ میں بھی اس امر پر اپنے خیالات کا اظہار کروں کہ آیا صغریٰ کی شادی اگر قانوناً روک دی جائے تو یہ امر خلاف شریعت اسلامی ہوگا میں نے اس مسئلہ پر غور کیا تو میری سمجھ میں یہ آیا کہ ایسی حالت خلاف شریعت اسلامی نہیں کیونکہ شریعت اسلامی کا منشا بھی جو معلوم ہوتا ہے کہ شادی برونق کے بعد ہو چنانچہ میں نے اپنی جہالت کے چیلہ دار کے خیالات کو بھی معلوم کیا تو ان کی دلی سے کو اپنی دوسے کے موافق پایا، اور ایک مضمون اس موضوع پر انگریزی میں لکھ کر اخبار لائٹ میں شائع کیا، اس مضمون کے ذیل میں مجھے

اس بات کا جواب دینے کی ضرورت محسوس ہوئی جو صغریٰ کی کائنات کے خلاف شریعت اسلامی قرار دینے والوں کی طرف سے زور سے پیش کی گئی تھی کہ حضرت عائشہؓ کی شادی صغریٰ میں ہوئی اور جب خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس کے حوزہ ہوں تو اور کسی کو کیا حق ہے کہ وہ صغریٰ کی شادی کو روک سکے،

اصل بحث

اس مضمون کا اردو ترجمہ مفتی دوست محمد صاحب آئینہ میرزا علیہ السلام نے خود کر کے پیغام صلح میں بھی شائع کیا۔ پیغام صلح میں یہ جواب ان الفاظ میں تھا: "اس کے خلاف یہ کہا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ مسلم نے عائشہؓ سے اس وقت شادی کی جب وہ چھ یا سات سال کی عمر میں تھیں، ایسی احادیث کو اگر معتبر بھی سمجھا جائے تو بھی یہ ایک مسلم بات ہے کہ شادی اور طلاق کے قوانین جو قرآن کریم میں بیان ہوئے ہیں مدینہ میں نازل ہوئے اور حضرت عائشہؓ سے آنحضرتؐ مسلم کا نکاح اس وقت ہوا جب ابھی آپ مکہ میں تھے اس لیے اگر یہ نکاح فی الحقیقت حضرت عائشہؓ کی صغریٰ ہی میں ہوا ہو تو بھی اسے اس قانون کے بالقابل جمہود میں نازل ہوا اور اس کے اس صیغہ منہوم کے خلاف جو خود آنحضرتؐ مسلم نے بیان فرمایا، بطور دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا۔"

اس جواب کے ساتھ ہی ذیل کے الفاظ بھی ہیں جو پیغام صلح سے ہی نقل کرتا ہوں،

"لیکن یہ بادر کرنے کے وجہ ہیں، کہ حضرت عائشہؓ آنحضرتؐ مسلم سے نکاح کے وقت فی الحقیقت اس قدر صغریٰ تھیں معتبر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنی بڑی بہن حضرت ہمارے دس برس چھوٹی تھیں اور حضرت ہمارے کی عمر اس وقت جب آنحضرتؐ مسلم نے مدینہ کو ہجرت کی ستائیس سال تھی، اس کا طے سے حضرت عائشہؓ کی عمر اس وقت جب آنحضرتؐ مسلم نے ہجرت سے ایک سال قبل ان سے شادی کی مگر سال تھی،

اس جواب سے ظاہر ہے کہ میرے مضمون کا اصل بحث حضرت عائشہؓ کی عمر نہ تھا بلکہ صغریٰ کی شادی تھا، اور

حقیقی جواب جو میں نے دیا ہے وہ اسی قدر تھا، کہ حضرت عائشہؓ کا نکاح مکہ میں ہوا اور نکاح کے قوانین جو قرآن کریم میں نازل ہوئے وہ اس کے بعد مدینہ میں نازل ہوئے اور یہ جواب یہ عرض کر کے دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی شادی صغریٰ میں ہوئی، لیکن ممتاز بات بھی بیان کر دی گئی ہے کہ یہ بادر کرنے کے وجہ بھی ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی عمر اس وقت

جتی تھوڑی نہ تھی ،

بنائے استدلال

اس مضمون کے نکلنے پر اور پھر اس پر جو تنقید معارف (جولائی) میں ہوئی، مجھے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر کے سوال پر پوری روشنی ڈالی جائے، مگر سب سے بڑھکر سید ریاست علی صاحب ندوی کا اصرار ہوا کہ میں ان روایات کا پتہ دوں جس کے لیے انھوں نے متعدد خطوط بھی منشی دوست محمد صاحب کو لکھے، کہ میں اپنی غلطی کا اقرار کر دوں سو یہ تو درست ہے کہ جب حضرت عائشہؓ کے حضرت ام المومنینؓ سے دس سال چھوٹے ہونے کا حوالہ میں نے دیا تو میرے ذہن میں اجمال کا حوالہ بھی تھا، جو پچھلے دنوں بصورت اشتہار شائع ہوا، اور جس پر سید سلیمان صاحب نے معارف میں تنقید بھی کی ہے، اس کے علاوہ میرے ایک کرمفرمانے مجھ سے ذکر کیا کہ ان کے پاس استدالغابہ کا ایک حوالہ ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت بارہ سال تھی، اتفاق سے استدالغابہ میرے پاس نہ تھی اور چونکہ انھوں نے جزم سے یہ کہا کہ ایسا حوالہ موجود ہے مگر کتاب اس وقت نہیں ملی، اس لیے میں نے ان کی یادداشت پر اعتبار کیا (البتہ اس کتاب استدالغابہ میں نے ملگو کر دی تھی تو حضرت عائشہؓ حضرت ام المومنینؓ کے تذکرے میں مجھے یہ حوالہ نہیں ملا، گو میرے وہ دوست اب بھی کہتے ہیں کہ انھوں نے ایسی عبارت استدالغابہ میں پڑھی ہے اور فرصت ملے پر وہ اس کو نکال دیں گے، مگر ان سب سے بڑھکر مجھے خود بعض معتبر احادیث کی بنا پر یہ خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت اتنی چھوٹی نہ تھی،

ضمنی بحث کی وجہ سے کم تو تھی

مجھے اس بات کا اعتقاد ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ کی عمر کے متعلق چونکہ ضمنی ذکر کیا تھا اور اصل بحث کچھ اور تھا، چہرے کے چھوٹا یا بڑا ہونے سے کوئی اثر نہ پڑتا تھا، اس لیے میں نے اس پر کوئی زیادہ توجہ نہیں کی، اور ان امور کی بنا پر جو میرے ذہن میں موجود تھے حضرت عائشہؓ کی عمر کے متعلق وہ الفاظ لکھے جنکو اوپر نقل کر چکا ہوں، ان میں علاوہ عمر کے بڑا ہونے کے یہ ذکر ہے کہ ہجرت سے ایک سال پہلے حضرت عائشہؓ کی شادی ہوئی حالانکہ ایک سال پہلے نہیں بلکہ تین

سال پہلے نکاح ہوا تھا اگر دو تین دو توں تم کی موجود ہیں یعنی بعض روایتوں میں تین اور بعض میں ایک سال قبل ہجرت
حضرت عائشہؓ سے نکاح کا ذکر ہے

نوسال کی عمر میں نکاح کی روایات

یہ تو حسن تمیزی باتیں ہیں اب میں اصل مضمون کی طرف رجوع کرتا ہوں روایات کے بڑے حصہ کا اس بات
پر اتفاق نظر آتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت چھ یا سات سال تھی اور رخصت نہ کے وقت ۷ سال تھی اور
آنحضرتؐ سلم کی وفات کے وقت اٹھارہ سال تھی، لیکن طبقات ابن سعد میں دو روایتیں حضرت عائشہؓ کے ذکر میں
ایسی ہیں جن میں نوسال کی عمر میں نکاح کا ہونا بیان کیا گیا ہے، چنانچہ طبرانی نے مستدرک میں پرہے تزویر کا مسند
صلعم وہی بنت تسع مسنین، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے نکاح کیا جب وہ نوسال کی تھیں اور صفہ
۴۴ پر ہے نکاح المہنی صلعم عائشہؓ وہی ابنت تسع سنوۃ او مبع یعنی آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ سے
نکاح کیا اور ان کی عمر اس وقت نو یا سات سال کی تھی، اور یہ کہا جائے گا کہ اس اختلاف کی کوئی ایسی توجیہ

ملے یہ کیا صاحب نے یہاں حداثہ میں میرے اس مضمون پر تنقید فرمائی ہے، وہاں میرے الفاظ کو نقل کر کے اتنی پرستہ آواز
یہ نثر چسپاں کیا ہے جو غلطی ہائے معنایں سے بوجھ غلطی کا تو مجھے انکار نہیں، لیکن جناب سید صاحب نے اس موقع پر جو بہتر
کیا ہے گویری غلطیاں ہی لائق ہوں گران کی فضیلت کے شایاں یہ نہ تھا، وہ کہہ سکتے تھے کہ اس مضمون میں ایک نہیں دو غلطیاں
ہیں اگر میں نے غلطی سے ہجرت سے ایک سال پہلے نکاح ہونا لکھ دیا تو کیا بخاری میں دونوں قول موجود نہیں اور گلاب (معارف ج ۱)
ص ۱۸۱ سید صاحب نے بخاری کے الفاظ ظہرتین اوقیبا من ذالک و لکن عائشہؓ کی اور توجیہ کی ہے، مگر سیرت عائشہؓ
میں وہ خود اختلاف کو تسلیم کر چکے ہیں،

”اس اختلاف کے موقع پر جو حضرت عائشہؓ کا قول زیادہ معتبر ہو سکتا تھا، لیکن لطف یہ ہے کہ بخاری اور

مسند میں خود ان سے دو روایتیں ہیں ایک میں ہے کہ حضرت عمرؓ کی وفات کے تین برس بعد نکاح ہوا

اور دوسری میں ہے کہ اسی سال کا یہ واقعہ ہے

(سیرت عائشہ ص ۱۸۱)

کرنی چاہیے جو ان روایات کو کثرت روایات کے مطابق کر دے، مگر شکل یہ ہے کہ کثرت روایات میں جو عبرت بانی
 لگتی ہے وہ بروے حساب درست نہیں آتی، اور درائن ان روایات کی طرف توجہ نہیں لگتی جیسا کہ میں نے کہا کثرت
 روایات کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح کے وقت چھ یا سات سال اور رخصتہ نہ کے وقت نو سال
 تھی، اب اگر نکاح اور رخصتہ نہ کی تاریخوں کو دیکھا جائے تو ان روایت کی صحت میں گواہ بخاری مسلم یا مسند احمد میں
 ہر صحت ثبوت پیدا ہوتے ہیں،

تاریخ نکاح کی روایات

حضرت عائشہؓ کے نکاح کی تاریخ پر روایات میں اختلاف تو ضرور ہے، لیکن اس میں کچھ بھی شبہ نہیں کہ مستند یہی ہے
 کہ نکاح سلسلہ نبویؐ میں حضرت خدیجہؓ کی وفات کے تھوڑے دن بعد ہی ہو گیا، اور اس کے متاخر ہی حضرت سودہؓ
 سے نکاح ہوا، یعنی حضرت عائشہؓ نے آنحضرتؐ کا نکاح پہلے ہوا، اور حضرت سودہؓ سے اس کے بعد ہوا، اور چونکہ حضرت
 سودہؓ نے نکاح سلسلہ نبویؐ میں یعنی ہجرت سے تین سال پیشتر ہوا، ایک مسلم امر ہے، جیسا سید سلیمان صاحب نے بھی
 برت عائشہؓ کے صغیر پر لکھا ہے، تو یہی حضرت عائشہؓ کے نکاح کے سلسلہ نبویؐ میں ہونے پر ایک فیصلہ کن امر ہے،
 حضرت عائشہؓ کے نکاح کی تاریخ کے متعلق جو اختلاف روایات میں ہے وہ حضرت خدیجہؓ کی وفات کی تاریخ میں اختلاف
 سے پیدا ہوا معلوم ہوتا ہے، یعنی بعض مورخین نے حضرت خدیجہؓ کا انتقال ہجرت سے پانچ اور بعض نے ہجرت سے
 چار سال پیشتر مانا ہے، ان کے نزدیک حضرت عائشہؓ کے نکاح اور حضرت خدیجہؓ کی وفات میں ایک یا دو سال کا فرق
 ہو گا، اگرچہ یہ ہے کہ حضرت خدیجہؓ کی وفات سلسلہ نبویؐ میں ہوئی، تو اسی فرق کی بنا پر یہ خیال کر لیا گیا کہ حضرت
 عائشہؓ کا نکاح ہجرت سے ایک یا دو سال پیشتر ہوا، بہر حال روایات میں اختلاف ہے، اور خود بخاری کی روایات
 دو دن طرح کی ہیں، یعنی بعض میں حضرت عائشہؓ کا نکاح ہجرت سے تین سال اور بعض میں ایک سال پیشتر
 لگایا ہے، تو ظاہر ہے کہ دونوں روایات میں سے ایک قسم کی روایات یقیناً غلط ہیں خواہ وہ بخاری میں ہی ہیں
 ... اسلام ... اس لئے فقہی امور میں حضرات کو رائج کیا کرنا کہ بخاری ماسک کہ غلط مانیں صحیح مانیں

اس میں شک نہیں کہ بخاری بڑے اعلیٰ پایہ کی اور حدیث کی سب سے زیادہ مستند کتاب ہے، لیکن وہ کتاب اللہ نہیں، اس لیے غلطیاں اس میں بھی ہیں، حضرت عائشہؓ کے کھراج کی تاریخ کے بارے میں جو اختلاف ہے اس میں جمہور محققین نے یہی صحیح مانا ہے کہ سنہ نبوی کھراج کی تاریخ ہے، جیسا کہ خود سید سلیمان صاحب نے بھی مانا ہے،

جمہور محققین کا فیصلہ یہ ہے اور روایت کا کثیر اور مستند حصہ اسی کا مؤید ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے نبوت کے دس سال ہجرت سے تقریباً تین برس پیشتر رمضان میں انتقال کیا، اور اسی کے ایک مہینہ کے بعد شوال میں حضرت

عائشہؓ سے کھراج ہوا (سیرت عائشہؓ ص ۱۸)

تاریخِ رخصتہ

ابو دوسرا سوال یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں کب آئیں، سو اس میں بھی اختلاف تو ضرور ہے یعنی بعض روایات میں ہجرت سے آٹھ ماہ بعد کا واقعہ اسے قرار دیا ہے اور بعض میں اٹھارہ ماہ بعد سید سلیمان صاحب نے سیرت عائشہؓ میں علامہ عینیؒ کے قول کو کہ حضرت عائشہؓ کی رخصتی جنگِ بدر کے بعد ہوئی یعنی سنہ ۲ھ میں رد کرتے ہوئے شوال سنہ ۲ھ کو صحیح قرار دیا ہے (ص ۱۷) اور حاجی معین الدین صاحب ندوی نے "خلفائے راشدین" میں ہجرت کے بعد دو سال کو صحیح قرار دیا ہے، (خلفائے راشدین ص ۱۸) سید سلیمان صاحب نے سنہ ۲ھ میں رخصتہ کے قول کو صرف اس لیے رد کیا ہے کہ اس بیان کے موافق حضرت عائشہؓ کا دسواں سال ہوگا، غالباً ان کی توجہ اس طرف نہیں گئی کہ اگر ہجرت کا پہلا سال بھی رخصتہ نہ کا مانا جائے تو حضرت عائشہؓ کی عمر کا ان روایات کے مطابق بھی یہ دسواں سال نہیں گیارہواں سال تھا، شوال سنہ نبوی میں کھراج ہوا، اور اس وقت عمر چھ یا سات سال کی بتائی جاتی ہے، اس حساب سے شوال سنہ نبوی میں یعنی ہجرت سے چھ یا سات ماہ پیشتر حضرت عائشہؓ کی عمر و یا دس سال ہو چکی تھی، اور شوال سنہ ۲ھ کو بھی تاریخِ رخصتہ نہ اگر مانا جائے تو حضرت عائشہؓ اس وقت ان روایات کے مطابق بھی پورے دس سال کی ہو کر گیارہویں سال میں داخل ہو چکی تھیں یا گیارہ سال کی ہو کر بارہویں سال میں داخل ہو چکی تھیں اور نوماں کی عمر کسی صورت میں بھی صحیح نہیں ٹھہرتی، لیکن درست وہی ہے، جو عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے،

کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جنگ بدر کے بعد مدینہ میں ہوا، اسی کے موافق علامہ عبدالبر نے بھی استیجاب میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نبوت سے اٹھارہ ماہ بعد ہوا، تو اس حساب سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کے وقت ان روایات کی بنا پر بھی گیدہ سال کی ہو کر بارہویں سال میں یا بارہ کی ہو کر تیرہویں میں داخل ہو چکی تھیں، مہر حال اس میں کوئی بھی شبہ نہیں کہ اگر روایات درست ہیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی عمر بیان کرنے میں کچھ غلطی لگی ہے، کیونکہ ان کے نکاح اور رخصتہ میں پورے پانچ سال کا فرق تھا، اور چار سال سے کم تو کسی صورت میں نہ تھا، اس لیے اگر ان کی عربی بوقت نکاح چھ یا سات سال کی مانی جائے، تو یہ کہ اگر روایات میں ہے تو بوقت رخصتہ نو سال کی عمر ہونا ناممکنات سے ہے،

دوسری روایات عمر کا قیاس

اس کے علاوہ بعض دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عربی بوقت نکاح یعنی سنہ نبوی میں اس قدم نہ تھی یعنی چھ یا سات سال جیسے ان روایات سے معلوم ہوتا ہے، اور یہی وہ روایات ہیں جن کی وجہ سے مجھے پہلے پہلے یہ شبہ پیدا ہوا کہ ان روایات میں نہیں نکاح کے وقت چھ یا سات سال عمر نہ تھی لگی ہے، کچھ نقص ضرور ہے، یہ روایات بھی صحیح بخاری کی ہیں، ایک روایت کتاب التفسیر میں سورہ فرقان کی تفسیر میں ہے جس کی راوی خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، تاملت لقد انزل علی محمد صلعم بکلمۃ ولانی لجارۃ العبد بل الساعة موعدهم والساعة ادهی وامرئئنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہیں یہ آیت نازل ہوئی اور میں اس وقت لڑکی تھی، بل الساعة موعدهم اب یہ آیت سورہ قمر میں ہے اور سورہ قمر کا نزول ابتدائی کی زمانہ کا ہے، کیونکہ اس میں سورہ قمر کا ذکر ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ سورہ ابتدائی زمانہ کا ہے، کیونکہ بعد میں کفار کی مخالفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر سخت ہو گئی تھی کہ انھوں نے آپ کو غضب ابی طالب میں بھروسہ کر دیا تھا، اور یہ سنہ نبوی کا واقعہ ہے، اور دوسرے سورہ نجم اور سورہ قمر کا ہم بہت تعلق ہے جیسا کہ مفسرین نے تسلیم کیا ہے، اس لیے ان کا نزول بھی ایک ہی زمانہ ہونا چاہیے اور سورہ نجم کا سنہ نبوی میں نازل ہونا یقینی امر ہے، پس اسی وقت کے قریب قریب سورہ قمر بھی نازل ہوئی، اور جن لوگوں نے آیات سورہ نجم کا مدینہ میں نازل ہونا مانا ہے انھیں یہ غلطی اس لئے لگی ہے کہ یہ آیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے موقع پر تلاوت فرمائی تھیں، یہ بتانے

کو کان میں وہ پیشگوئی ہے جو بدر کے دن پوری ہوئی، تو بعض لوگوں نے غلطی سے ان کا نزول مدینہ میں سمجھ لیا، پس عمرؓ نے
 یا سلمہ نبویؓ ان آیات کا نزول ہے اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اس وقت لڑکی تھی اور کھیلنا کرتی تھی، اور پھر
 ان آیات کو سن کر سمجھ کر یاد بھی رکھتی تھی، تو یہ پانچ چھ سال سے کم عمر کا زمانہ نہیں ہو سکتا، اس سے متاثرہ معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت عائشہؓ کی عمر سلمہ نبویؓ میں بوقت نکاح چھ یا سات سال ہونا قرین قیاس نہیں، اور اگر یہ روایت صحیح میں تو
 اپنی عمر کے بیان کرنے میں انھیں غلطی لگی ہے،

حضرت عائشہؓ کی ایک اور روایت

سہ کی تاریخ بھاری کی ایک اور روایت سے ہوتی ہے جو باب ہجرۃ النبیؐ میں آئی ہے اور یہ روایت بھی حضرت
 عائشہؓ کی ہے، قالت لما عقل ابوی قطا ولا ھایدینان الدین ولعیریں علینا یوھد کالایاتنا فیہ،
 مرسل اللہ صلعمؐ لم فی النھامر بکبرۃ وعشیۃ فلما اتبلی المسلمون خرج ابی بکھج مہاجرا لخی راضی
 الحبشۃ، یعنی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا اپنے ابا کو دین اسلام پر پایا، اور کوئی
 دن نہیں گذرتا تھا کہ رسول اللہ صلعمؐ صبح اور شام ہمارے ہاں آتے تھے، پھر جب مسلمانوں پر مصائب آئے تو ابوبکرؓ
 سرزمین حبش کی طرف نکلے، اب حضرت ابوبکرؓ کو پہلے مسلمان ہیں اور حضرت عائشہؓ کی والدہ ام رومان بھی ابتدائی مسلمان
 میں سے ہیں جبکہ اسلام سلمہ نبویؓ یا اس سے پیشتر کا ہے، کیونکہ وہ مشرہ آدمیوں کے بعد اسلام لائیں اور سلمہ نبویؓ میں
 چالیس مسلمان ہو چکے تھے، اور اس کے ساتھ جو حضرت عائشہؓ نے واقعہ بیان کیا ہے، یعنی حضرت ابوبکرؓ کا ہجرت کر کے
 حبش کی طرف نکلنا یہ مشرہ نبویؓ کا واقعہ ہونا چاہیے، اور اس سے پیشتر رسول اللہ صلعمؐ کا حضرت ابوبکرؓ کے ہاں صبح اور شام
 جانا حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں، اور اسے وہ اپنے ہوش کا زمانہ بتاتی ہیں اور ظاہر ہے کہ ہوش کا زمانہ پانچ چھ سال
 سے کم عمر کا نہیں ہو سکتا، حالانکہ ان روایات کے مطابق جنس حضرت عائشہؓ نے اپنی عمر بیان کی جو سلمہ نبویؓ ان کی پیدائش کا زمانہ ہے،
 عمر کے متعلق حضرت عائشہؓ کا خیال،

تو ان روایات کے مطابق سلمہ یا سلمہ نبویؓ حضرت عائشہؓ کے ہوش کا زمانہ نہیں ہو سکتا، اور سلمہ نبویؓ سے

آنحضرت صلعم شعب الی طالب میں حضور ہو گئے تھے اس وقت آپ کی آمد و رفت حضرت ابو بکرؓ کے گھر نہ ہو سکتی تھی اور جب شعب سے نکلے تو حضرت خدیجہؓ جلیدی وفات پا گئیں، اور حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلعم کا نکاح ہو گیا، پس حضرت عائشہؓ کا یہ بیان جس میں بعض واقعات کا ذکر ہے جس کی تصدیق دوسری طرح بھی ہو سکتی ہے، یقیناً اس کے خلاف ہے جیسے انھوں نے اپنی عمر بیان کی ہے، اس لیے اس بیان کو ترجیح دیا جائے گی جس کی تصدیق دوسرے واقعات سے ہوتی ہو۔ اور یہ کہنا پڑے گا کہ حضرت عائشہؓ کو اپنی عمر کے متعلق کچھ غلط فہمی تھی، اور میں یہ قیاس یہ ہے کہ ان کی عمر نکاح کے وقت گیارہ سال سے اور رخصتانہ کے وقت سولہ سال سے کم تھی، ایک دور امر قابل ذکر ہے کہ حضرت عائشہؓ کے آنحضرت صلعم سے نکاح کے متعلق دریافت کیا گیا تو حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ وہ ایک جاہلہ پہلے کہہ چکے ہیں ان سے دریافت کرنا جواب دیں گے اب ظاہر ہے کہ عرب میں جاہلہ پانچ پانچ سال کی لڑکیوں کی نسبت یا نکاح کا رواج نہ تھا اور آنحضرت عائشہؓ کی نسبت کا پہلا یہ کہنا بتاتا ہے کہ ان کی عمر اسی وقت یہی تھی کہ جب لڑکیوں کی نسبت یا نکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہے یہی ایک شہادت اس امر پر ہے کہ بوقت نکاح حضرت عائشہؓ کی عمر چھ سال سے زیادہ تھی،

صاحبِ مشکوٰۃ کا قول،

[illegible]

سرمد! اس اصرار کی وجہ سے جو یقین اطراف سے ہو رہا تھا میں نے اپنے خیالات کا اظہار کر دیا ہے،

(محمد علی)

حضرت عائشہ کی عمر مولانا محمد علی صاحب کے شبہات کا جواب

ناظرین! اوپر کا مضمون آپ ملاحظہ فرما چکے، اب اس ضمن میں میری گزارشوں پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے، جو گو کسی قدر طویل ہیں تاہم فوائد سے خالی نہیں اسبب پہلے میں اپنے شذرات (معارف) میں غالب کے اس ایک مصرع کے کھٹنے پر معافی چاہتا ہوں جس کو مولوی صاحب نے طنز و استہزاء سمجھا ہے لہذا اگر اس کا درجہ صرف شوخی، تخریب تک ہے، مگر بہر حال میں اس ایک مصرع کی معیہ چاہتا ہوں کہ اس تحریر و مراسلہ سے مفقود واقعہ کی تحقیق ہے، نہ کہ کسی زنی کی دلالت دہی اور تنزیہ،

اس کے بعد میں مولوی صاحب کی انصاف پسندی اور جرأت کی داد دیتا ہوں، کہ انہوں نے نہایت معافی کے ساتھ اپنے ساتھ لکھا، اور صاف لکھا کہ ان کے پاس بوقت نکاح حضرت عائشہ کے سولہ سال اور بوقت رخصتی سترہ سال کی عمر ہونے پر تاریخ و حدیث کی کوئی سند موجود نہیں ہے، اور یہ تسلیم کر لیا کہ حضرت عائشہ کا نکاح شوال سنہ نبوی میں، اور رخصتی شوال سنہ ۱۱ میں ہوئی، اور بہت کھینچ تان کرنے کے بعد بھی یہی تسلیم کیا کہ نکاح کے وقت دستہ نبوی میں (چھ برس کی تھیں) با سات برس کی، اور رخصتی کے وقت ان کی عمر نو برس کے بجائے بیساکہ حضرت عائشہ کا بار بار بیان ہے ۱۲ یا ۱۳ برس تھی، اور نکاح اور رخصتی میں تین برس کا نہیں جیسا کہ حضرت عائشہ بتاتی ہیں، بلکہ

”ان کے نکاح اور رخصتہ نہ میں چورسے پانچ برس کا فرق تھا، اور چار سال سے کم تو کسی صورت میں نہ تھا، اسلئے اگر ان کی عمر بوقت نکاح چھ یا سات سال، مافی جائے جیسا کہ اکثر روایات میں ہے تو بوقت رخصتہ نہ نو سال کی عمر ہونا ناممکنات سے ہے۔“

اس سلسلہ میں چند امور کی طرف اشارہ کرنا ہے، جس سے یہ ناممکن، ممکن ہو سکتا ہے،

ارسے پہلی بات یہ ہے کہ آغاز اسلام میں بلکہ ہجرت نبوت اور عہد صدیقی میں سنہ کار وراج نہ تھا، سنہ کی تدوین عہد فارسی
 میں ہوئی ہے، پہلے یہ طریقہ تھا کہ ہجرت سے اتنے مہینہ پیشتر یا اتنے مہینے بعد یہ واقعہ ہوا، بعد کو لوگ ان مہینوں کو سال بنا پھر سن کی تدوین کیا
 ۴۔ یہ جو مشہور ہے کہ حضرت مسلم بن حجاج نے ہجرت کو ۱۱ برس میں رکھا ہے، اور یہ پورے تیرہ برس نہیں ہیں بلکہ سو گیت ہیں یعنی چند مہینوں کی کمی ہے
 ۵۔ سنہ نبوی کو سنہ ہجری کے ساتھ جوڑنے میں ایک غلطی کی کہ وقوع ہوا وہ یہ کہ لوگ سنہ ہجری کے خصوصیات سنہ نبوی پر بھی لگا
 کرتے ہیں، مثلاً یہ کہ سنہ ہجری حرم سے شروع ہو کر ذی الحجہ پر تمام ہوتا ہے، مگر سنہ نبوی کا یہ حال نہیں ہے، وہ ہمہ طہیہ سے کسی مہینہ سے شروع
 ہو کر ذی الحجہ پر تمام ہوتا ہے، اور آخر میں حرم سے شروع ہو کر ربیع الاول پر تمام ہوتا ہے
 ۶۔ قرآن پاک کے اشارات اور ابن اسحاق کی روایت کی بنا پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ سنہ نبوی رمضان سے شروع ہوا تو
 گویا چار مہینے کے بعد ہی ذی الحجہ میں چار مہینوں پر تمام ہوا، اور آخری سال یعنی سنہ نبوی حرم اور صفر صرف دو مہینوں پر تمام ہوا، اس
 بنا پر سنہ نبوی درحقیقت بارہ برس اور چار مہینوں پر مشتمل ہے جسکو تجزعام میں ۱۳ برس کہہ دیتے ہیں، جیسا کہ صحیح بخاری میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت
 ۷۔ ہجرت کا آغاز ربیع الاول سے ہوا، مگر سنہ کی تدوین کے وقت دو مہینے آگے بڑھا کر حرم سنہ نبوی سے محرم سنہ
 ہجری کا آغاز ہوا، اس سے معلوم ہوا کہ سال کے حساب میں اگر تفریق اور غر سے کام نہ لیا جائے تو دو مہینے مکرر پڑ جائے ہیں، اسی لیے
 سنہ نبوی نہیں بولتے کیونکہ سنہ کے صرف دو مہینے ہیں، اور سب سے پہلے ہجری میں داخل کر لیے گئے،
 ۸۔ اب سنہ نبوی کا حال یہ ہے کہ اس کا پہلا سال چار مہینہ کا، اسکے بعد اس سال بارہ مہینوں پر مشتمل، اور آخری سال دو مہینوں پر
 ۹۔ حضرت عائشہؓ کے واقعات کو سنین سے تطبیق دینے میں مولانا محمد علی صاحب نے یہ سمجھا جو کہ سنین اصل ہیں، اور ان کی محکمات شمار
 ان سنین پر مشتمل ہے، حالانکہ یہ محکمات غلط ہے، اصل ان کی محکمات شمار ہے اور وہ بھی غلطی کے بتائے ہوئے سنین پر، اور اس شمار پر لوگوں
 نے سنہ کو تطبیق دیا ہے، اور ان روایات کے بموجب حضرت عائشہؓ کی عمر مکہ کے وقت چھ برس کی اور رخصتی کے وقت نو برس کی تھی،
 اور یوگی کے وقت چھ برس کی، اب سنہ ہجری کی تطبیق سے اس کا جو سنہ بھی لگائے، مہینوں نے پورے پورے ۱۱ مہینے کے سال
 لیے تو نہ گھٹ گئے اور مہینوں نے نبوت کا پہلا سال چار مہینوں والا، آخری سال دو مہینوں والا، اور ہجرت کا پہلا سال ۱۱ مہینوں
 والا یہ تو سنہ بڑھ گئے، اسی بنا پر بعض راوی کہتے ہیں کہ فلان واقعہ سنہ میں ہوا، دوسرا کہتا ہے سنہ میں ہوا، اس لیے خوب کچھ

یہنا چاہیے کہ سنہ کا حساب اہل نہیں ہے، بلکہ عمر کا حساب اہل ہے، اور اس سے حساب لگا کر راویوں نے سنہ بتایا ہے، اس لیے آپ نے
 کے حساب میں ترجیح کر سکتے ہیں مگر حضرت عائشہ کی عمر کے حساب میں ترجیح نہیں کر سکتے،

کنج کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر

مولانا محمد علی لکھتے ہیں:۔ روایات کے بڑے حصہ کا اس بات پر اتفاق نظر ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر کنج کی تھی چھ یا سات سال کی

اس کے بعد آپ چھ یا سات سال برابر لکھتے گئے ہیں حالانکہ صرف ایک سال کا قطر راوی نے اس وقت آپ کی عمر کا نو برس
 یا سات برس ہونا ظاہر کیا ہے، اور کہیں بھی سات برس نہیں ہیں، اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ "روایات کے بڑے حصہ کا اس بات
 پر اتفاق نظر آتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر کنج کے وقت چھ یا سات سال کی تھی" بلکہ یہ کہنا صحیح ہے کہ ایک دو روایتوں کے علاوہ تمام
 روایتیں اس پر متفق ہیں کہ چھ برس کے سن میں کنج اور نو برس کے سن میں رخصتی، اور ۱۸ برس کے سن میں بیوگی ہوئی،

مولانا نے ابن سعد کی یہ روایت نقل کی ہے کہ تزوج ہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی بنت سہیل (جلیلہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 عائشہؓ سے کنج کی تو وہ نو برس کی تھیں، لیکن اس کے بعد ہی کافروں کیوں چھوڑ دیا، کہ وعات عذابا وھی، بنت ثمانی عشرۃ
 سنۃ، یعنی "اور آپ نے وفات پائی تو وہ اٹھارہ برس کی تھیں" حالانکہ اسی بعد کے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ راوی سے رخصتی کی
 جگہ کنج کا لفظ کہنے میں صریح غلطی ہوئی ہے، اسی طرح سات برس کے سن میں کنج ہونے کی جو روایت ہشام بن عروہ
 سے ہے، وہ صفحہ ۲۸ پر نا تمام ہے، مگر اب پر تمام ہے، اور وہ یہ ہے کہ "چھ یا سات برس کنج ہوا، اور نو برس رخصتی ہوئی، مگر مولانا
 نے اس کامل روایت کے پورے فقرہ کا حوالہ نہیں دیا، تاکہ نو برس کی رخصتی کا واقعہ اس سے ثابت نہ ہو، جن ہشام بن عروہ سے
 نقل کرنے میں ابن سعد کے اس راوی کو اس بارہ میں وہم ہو، ہا ہے، کہ حضرت عائشہؓ چھ برس کی تھیں یا سات کی، انھیں کے
 صحیح و مستند راویوں کے بیان میں جن کی ابن سعد اور بخاری و مسلم میں روایتیں ہیں، مطلق وہم و ترزلزل اس باب میں نہیں ہے،
 کہ وہ کنج کے وقت چھ برس کی (اور رخصتی کے وقت نو برس کی تھیں،

بہر حال کنج کے وقت نو برس کا سن ہونا صرف ایک ضعیف الحافظ راوی کے بیان کے علاوہ جو یہ کہتا ہے کہ نو برس
 برس یا ساتویں برس کنج ہوا، اور کسی نے نو برس کا ہونا نہیں ظاہر کیا، اور جس دوسرے نے یعنی اسود نے نو برس میں کنج

جوت بیان کیا جو نہایت بوجھل ہے کہ اس سے ایک راوی رضی جو کہ وہ کہتا ہے کہ نو برس نکاح ہوا اور اٹھارہ برس کی بغیر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پائی اور غار ہرگز کہ نو برس نکاح ہوتا اور تین برس کے بعد رضی جوتی اور اس کے بعد نو برس وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہیں تو وہ نبوی کے وقت وہ اٹھارہ کے یکساں کہیں برس کی ہوتی اور یہ اس راوی کے بیان کے خلاف ہے۔

اب جس راوی ہشام بن عروہ سے ایک دو جگہ سات برس کے سن میں نکاح ہوا ابن سعد میں ہے ای سے مستند صحیح ترین راویوں میں تہریج بلا شک و شبہ چھ برس کے سن میں نکاح اور نو برس کے سن میں رضی مروی ہے بخاری و مسلم کا ہرگز نہ لکھا کہ کچھ گھر صحیح اور کثیر راویوں کا تو لکھا کہ کچھ جن کی بنا پر بالکل قطعی ہے کہ چھ برس کے سن میں نکاح ہوا اور نو برس کے سن میں رضی جوتی ہوئی جو کوئی نکاح کی عمر سات برس بھی بنا جو وہ جنتی کی عمر ٹوٹی برس کہتا ہے اور سات کو لکھا کہ نکاح اور رضی میں وہ تین برس کا فصل نکاح ہے اب آئیے دوسرے محققین کی طرح اسکو نبوی اور عجمی سنین سے تطبیق دے لیں آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ سنہ نبوی میں مسیح ہوا نہینہ کی بھی تصریح کر دیئے تاکہ سن کے بنانے میں آسانی ہو وہ بالاتفاق شوال کا نہینہ تھا نکاح بھی شوال میں ہوا اور رضی بھی چند سال کے بعد شوال ہی میں ہوئی اور دونوں باتوں کے درمیان فصل بھی بالاتفاق تین برس ہوا اب جن محققوں نے مثلاً علامہ عینی اور ابن عبد البر نے رضی کا وقت شوال تسلیم کیا ہے انھوں نے نکاح کا زمانہ سنہ نہینہ بلکہ سنہ یارب ہے اور جنہوں نے شوال سے رضی کا زمانہ یارب ہے انھوں نے نکاح کا زمانہ شوال تسلیم کیا ہے اور اگر کسی ایک دو نے غلطی سے ایسا کیا ہے تو اگر تاریخ نکاح سنہ نبوی اور تاریخ رضی سنہ عجمی تو وہ یارب ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ انھوں نے نبوت کا پہلا سال پورا کر کے آخری سال ۶۰ مسافر سنہ نبوی کے بجائے ۵۹ سنہ نبوی کو قرار دیا ہے اور اسی دلیل یہ ہے کہ شوال سنہ نبوی کا زمانہ نکاح مگر شوال سنہ عجمی کے زمانہ رضی کو شوال سنہ نبوی کے تین برس بعد ہی قرار دیتے ہیں آپ کی طرح پہنچ برس نہیں قرار دیتے جو ناممکن ہے

اسپل بھائی کی طرف سے یہ کہنے میں کہ نکاح کا سال تو دوسرے فرق کے حساب سے لینے میں یعنی سنہ نبوی ۵۹ اور رضی کا سال پہنچ فرق کے حساب سے لینے میں یعنی سنہ ۵۸ اور یہ صریح غلطی ہے ان دونوں میں سے کوئی فرق بھی ان دو واقعوں کے درمیان تین برس سے زیادہ کا فصل نہیں مانتا اس بارہ میں انھیں دو درزگوں کے اقوال اور تحقیقات پیش کرتا ہوں جو اس مسئلہ پر قرار دیا ہے یعنی علامہ عبد اللہ بن عینی اور حافظ ابن عبد البر جنھوں نے شوال سنہ عجمی کا زمانہ رضی کے بے اختیار کر لیا ہے

علامہ مینی کا بیان | چنانچہ علامہ مینی جو یہ مانتے ہیں کہ سوال سنہ میں شخصی ہوئی، انھوں نے سوال سنہ ہجری، اس لیے تسلیم کیا کہ ان کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ کھراج سنہ نبوی میں انہیں بلکہ سنہ نبوی میں ہوا، اس لیے تین برس کے فصل کے ساتھ انھوں نے سوال سنہ تسلیم کیا یہ نہیں کیا ہے کہ کھراج سنہ نبوی میں، مگر شخصی سنہ میں تسلیم کیا ہو، جیسا کہ سالوں کے بڑھانے کے لیے آپ کر رہے ہیں، اس کے ساتھ اصل بحث یعنی حضرت عائشہؓ کی عمر کے متعلق بھی ان کا بیان محفوظ رکھیے،

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمکہ قبل الهجرة بسنتين؛ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے مکہ میں ہجرت سے دو سال پہلے وقیل بحدوث وقیل بسنة ونصف ونحوها فی اور کہا گیا کہ تین سال پہلے، اور کہا گیا کہ سوال وہی بنت مست سنین وقیل سبع ونحوها فی سنہ فی سوال ایضاً بعد وقعة بدر فی السنة الثانیة من الهجرة اقامت فی صحبة ثمانية اعموال وخمسة اشهر وثقی فی عنہا وہی بنت ثانی عشر وعاشت نحواً وستین سنہ، (دعوت الناری جلد اول صفحہ ۵۴)

دیکھئے علامہ مینی نے ہجرت سے دو سال پہلے یعنی سوال سنہ کا کھراج تسلیم کیا ہے، اور باقی اقوال کو ضعیف قرار دیا ہے، جن لوگوں نے ہجرت سے تین سال قبل کھراج تسلیم کیا ہے، وہ سوال سنہ ہجری میں شخصی تسلیم کرتے ہیں جو لوگ ہجرت سے زیادہ سال پہلے کہتے ہیں وہ اس لیے کہ سوال سنہ میں ان کے نزدیک تین سال پورے ہو جاتے ہیں، المرض یہ تمام سنین اسی تفصیل میں ہیں کہ کھراج اور شخصی میں تین سال کا فصل قائم رہے، سنین کے مطابق کے جگہ لڑے کو چھوڑ کر اصل بحث میں کہ وہ کھراج کے وقت چھ برس کی شخصی کے وقت نو برس کی اور بیوی کے وقت اٹھارہ برس کی تھیں علامہ مینی کو کوئی اختلاف نہیں ہے، وذلك هو المراد

علامہ ابن عبد البر | دوسرا حوالہ آپ نے علامہ ابن عبد البر کا دیا ہے، بیشک انھوں نے استیعاب جلد دوم صفحہ ۵۷، حیدر آباد میں زیر بحث کے حوالے سے منجملہ دوسری روایتوں کے ایک روایت یہ لکھی ہے کہ سوال سنہ نبوی میں ہجرت سے تین سال پہلے کھراج ہوا اور بعد میں ہجرت سے اٹھارہ مہینے بعد سوال میں شخصی ہوئی،

مگر یہ خود علامہ ابن عبدالبر کی تحقیق نہیں ہے، بلکہ ان کی کتاب کی منجملہ اور روایتوں کے ایک روایت یہ بھی ہے جو آ

شہاب زہری پر موقوف ہے، اور بھی اس میں نقص ہیں، ان کی اصل تحقیق وہ ہے جس کو انھوں نے شروع میں اپنی طرف سے لکھا ہے،

وتزوجها رسول الله صلعم بكرة قبل الهجرة بسنتين
انحضرت صلعم نے ان سے مکہ میں ہجرت سے دو برس پہلے نکاح کیا،

هذا قول أبي عبيد الله وقال غيره بثلث
یہ ابو عبیدہ کا قول ہے، اور دوسرے نے کہا کہ تین برس پہلے نکاح کیا،

سنتين وهي بنت ست وقيل بنت سبع
اور اس نکاح کے وقت چھ برس کی تھیں، اور کہا گیا ہے کہ شہاب زہری کی روایت

اور بکے آفران کا وہ بیان ہے جس کو وہ اجماعی کہتے ہیں،

واقتنى بها بالمدينة وهي ابنة تسع لا علمهم
اور ان کی رضعتی مدینہ میں ہوئی، جب وہ نو برس کی تھیں، اور مجھے

اختلفوا في ذلك،
علم نہیں کہ کسی نے بھی اس میں اختلاف کیا ہے،

یہی علامہ ابن عبدالبر ہی کتاب کے حصہ اول صفحہ ۱۱۰ (حیدرآباد) میں لکھتے ہیں،

وتزوجها بكرة قبل موته وقيل بعد موته وجميع
ان سے نکاح مکہ میں ہوا، حضرت سو دہ سے پہلے، اور کہا گیا ہے کہ حضرت

علي انه لم يمين بها الا بالمدينة قبل سنته ههنا
سو دہ کے بعد اس پر اتفاق ہے کہ رضعتی مدینہ ہی میں ہوئی، کہا گیا ہے

وقيل ستة اشنتين من الهجرة في شوال وهي
کہ جس سال ہجرت فرمائی اسی سال (یعنی سولہ) اور کہا گیا ہے جو شوال

ابنة تسع سنين وكانت في حين عقد عليها بنت
اور اس وقت وہ نو برس کی تھیں، اور عقد کے وقت چھ برس کی تھیں

ست سنين وقيل بنت سبع سنين،
اور کہا گیا ہے کہ سات برس کی تھیں،

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ سہ اصل نہیں بلکہ مکرر کا بیان اصل ہے اور اس سے سین کی تعیین کی گئی ہو، اور چونکہ سینین میں عینے

چھوٹے اور بڑے ہیں اس لیے لوگوں میں سینین کی تعیین میں اختلاف ہے، لیکن نکاح کے وقت چھ برس اور رضعتی کے وقت نو

برس ہونے میں اصلاً کمی تحقق کو اختلاف نہیں ہے،

صاحب مشکوٰۃ کا قول
افسوس ہے کہ عجیب نے آخر میں اس امر کو کہہ لیا ہے کہ حضرت عائشہؓ اپنی بہن اماس سے دس برس چھوٹی

تھیں، صاحب مشکوٰۃ کا قول بتایا ہے، حالانکہ مشکوٰۃ میں اس قسم کا کوئی قول نہیں ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ مشکوٰۃ کے مولف کا

ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ آرا میں ہے، اس میں نسخہ کی غلطی، یا کتب کی غلطی یا نقل کی غلطی سے ایسا قیل یعنی ضعیف روایت کے طور پر لکھا ہے، جس کی صحت کی تائید اسلام کے کسی ایک مجموعہ سے نہیں ہوتی، چہ جائیکہ معتبر احادیث سے ہو۔ جیسا کہ فریق نے کہا تھا، بہر حال ولی الدین خطیب تبریزی نے بحیثیت صاحب مشکوٰۃ سنیں، بلکہ بحیثیت صاحب کمال فی احوال الرجال ایسا ضعیف اور غیر مؤید قول قیل کر کے نقل کیا ہے۔ میں نے صاحب مشکوٰۃ کے لفظ سے اس لیے انکار کیا کہ عام لوگوں میں مشکوٰۃ شریف کو جو اہمیت حاصل ہے اس کی بنا پر ان کو شبہ ہو گا کہ شاید یہ کہیں مشکوٰۃ میں مذکور ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بہر حال اگر اب مشکوٰۃ اور اکمال کے مؤلف سے ہی آپ کو اس قدر حق ظن ہے کہ

"اس پایہ کا آدمی اپنی طرف سے کوئی بات انکو قیل کے ساتھ اسے بیان نہیں کر سکتا۔"

تو اس پایہ کا آدمی یقیناً ایسا نہیں ہو سکتا کہ آپ کو جن دو حدیثوں سے حضرت عائشہؓ کے نکاح اور رخصتی کی عمر میں غلط ہوا، وہ ان سے بے خبر ہو، یا اس پر دیکھنے کو وہ کہتا ہے، "ای اکمال میں جبکہ آپ اس پایہ کی کتاب سمجھتے ہیں، حضرت عائشہؓ کے حال میں ہجڑہ ٹھوڑی ہے کہ ان کے نزدیک قیام کہ کا آخری زمانہ ہر صفر سنہ نبوی ہی یہ ملحوظ رہے کہ ہجرت سے تین سال قبل سے تصد و شوال سنہ قبل ہجرت ہو، مطابق سنہ نبوی ہو، اور سنہ قبل ہجرت مطابق ہجرت مطابق سنہ تا، منفرتہ نبویؐ و خطیبہ البیہ صلیم و تزوجہا بملکہ فی شوال سنہ عشر من النبوة قبل الهجرة ثلث سنین وقیل غیر ذلک واعرب بجا بالمدينة فی شوال سنہ اثنتین علی سراس ثانی عشر سنہا ولما تسع سنین وقیل دخل بجا بالمدينة بعد سبعة اشهر من مقتل ولقیات معہ تسع سنین ومات عنہا ولما ثانی عشر سنہ

حضرت مسلم نے حضرت عائشہؓ سے نسبت کی اور بیاہ کیا، کہیں شوال سنہ نبوی میں، ہجرت سے تین سال پہلے اور کسی کو بھی کہا گیا ہے جو دو برس، ڈیڑھ برس پہلے، اور اپنے ان کو رخصت کر دیا مدینہ میں شوال سنہ میں، ہجرت کے اٹھارہ مہینے کے بعد اور وہ اس وقت نو برس کی تھیں، اور نہ ہو کہ آپ نے ان کو مدینہ میں مدینہ آنے کے ساتھ لے لیا، یعنی شوال سنہ میں رخصت کر دیا، وہ آپ کو نو برس میں اور آپ نے وفات پائی تو وہ اٹھارہ برس کی تھیں،

مجھے ولی الدین خطیب صاحب مشکوٰۃ و صاحب اکمال بھی اس باب میں وہی کہتے ہیں جو دنیا کہہ رہی ہے پس ایسے

۲۔ اس کے بعد اسی صفحہ پر لکھتا ہوں،

حضرت عائشہؓ نکاح کے بعد تقریباً تین برس میکہ میں رہیں، دو برس تین چھینے کے اور سات آٹھ چھینے ہجرت کے بعد مدینہ میں
کس قدر صریح ہے کہ میں نکاح کے بعد قیام مکہ کے صرف دو برس تین چھینے فرض کر رہا ہوں جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ میں
نکاح کو سترہ نبوی کا واقعہ قرار دیر رہا ہوں،

۴۔ مزید تصریح کے لیے دینی سال کا تقابلی بھی لکھ دیا ہے کہ جولائی سنہ ۱۱ میں ولادت (فٹل) اور مئی سنہ ۱۱ میں نکاح ہوا (۱۱)۔
سنہ ۱۱ سے سنہ ۱۲ تک پورے پانچ برس ہوئے اور جولائی سنہ ۱۲ کے چھ چھینے اور مئی سنہ ۱۲ کے پانچ چھینے کل ۱۱ چھینے، غرض مئی حساب سے
سیرت مولیاء میں مئی حساب سے نکاح کے وقت ان کی عمر پانچ برس ۱۱ چھینے کی تھی،

۵۔ پھر میں نے اسی صفحہ ۱۹ پر سنہ قبل ہجرت نکاح کا سال لکھتے ہوئے کہا ہے، کہ اسی کی توثیق علامہ ابن عبد البر نے بھی کی ہے
دیکھ لیجئے کہ جس قول کو انھوں نے اختیار کیا ہے، وہ کیا بڑا وہابی ہے کہ ہجرت سے دو سال پیشتر (استیعاب جلد ۵ ص ۷۵) اور تھیں
"اور ذہناً قیفاً دو سال چار چھینے ہوئے،

ان تمام تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ سیرت عائشہؓ کے مصنف کے نزدیک نکاح شوال سنہ نبوی، اور ختمی شوال سنہ ۱۱
نہ ہے شوال سنہ ۱۱ میں حضرت عائشہؓ کی عمر چھ سال اور تین سال کے بعد شوال سنہ ۱۱ میں وہ نو برس کی تھیں بلکہ نبوی کا پورا سال سنہ
۱۱ کا پورا سال دربرس ہوئے، اور سنہ نبوی کے ذیقعدہ اور ذیحجہ در چھینے، اور سنہ نبوی یعنی سنہ ۱۱ کے دس چھینے، ۱۲ چھینے ہوئے
سے تین سال کا فرق ہوا،

سیرت عائشہؓ کے صفحہ ۲۱ پر میں نے لکھا ہے،

"جس دن یہ مختصر قافلہ دشمن کی گھاٹیوں سے بچتا ہوا مدینہ پہنچا نبوت کا چودھواں سال اور ربیع الاول کی بارہویں تاریخ تھی"

ان تمام تصریحات کا صاف و صریح اقتضایہ ہے کہ سیرت کے صفحہ ۱۹ پر جو نبوت کا دسواں سال لکھا ہے، وہ درحقیقت گیارہواں
وہ دسواں نہیں، اور یہ ایک ایسی کلی ہوئی غلطی غلطی ہے کہ مولانا محمد علی صاحب کے فضل و کمال کو دیکھتے ہوئے یقین نہیں آتا کہ وہ
بمستقیم نہ ہوئے ہوں،

ہجرت سے تین برس پہلے شمال میں نکاح ہونا جو لوگ کہتے ہیں وہ حقیقت علیٰ تسامع میں مبتلا ہیں ہجرت سے میں ل پہلے
 ان کا معقولہ شمال سترہ قبل ہجرت ہونے لگا کہ پورے تین سال کہ گئے ہیں تو وہ صرف دو برس چار مہینے ہونگے اور سترہ کہنے میں سترہ
 قبل ہجرت نہ سمجھ ہو گا کہ سترہ کہنے کے لیے پورے ۱۲ مہینے کا لینا ضروری نہیں اور سال کہنے میں پورے بارہ مہینوں کا تحیل آتا ہے کی
 بنا پر صحیح بخاری باب تزویج عائشہ میں عروہ بن زبیر سے جو یہ روایت ہو کہ

توافقیت حدیثیجہ قبل خراج المنی صلعم الی المذنبۃ
 حضرت عذیر بن ابی اسلمہ کے حدیث کی طرف نکلنے سے تین سال پہلے
 ثلاث سنین قلبت سنین او قریباً من ذلک
 انتقال کیا، پھر آپ دو برس یا اس کے قریب ٹھہرے اور حضرت
 ویکر عائشہ دھبی بنت ست سنین بعد یعنی بعد
 عائشہ نے نکاح کیا جب وہ چھ برس کی تھیں اور خضیٰ کرانی
 دھبی بنت تسع سنین بعد اول صفہ
 جب وہ نو برس کی تھیں

اس عبارت میں ہجرت مدینہ سے تین برس قبل ہو گیا ہے اگر اس سے پورے تین تین سال مراد لیے جائیں تو اس عبارت
 سے کہ پھر آپ دو برس یا اس کے قریب ٹھہرے یہ مطلب ہو گا کہ حضرت عذیر کی وفات کے تخمیناً دو برس یا اس کے قریب اور ترقیاً ڈیڑھ
 برس کے بعد حضرت عائشہ کا نکاح ہوا یعنی حضرت عذیر کی وفات ربیع الاول سترہ نبوی میں مانا پڑے گی تاکہ ربیع الاول سترہ نبوی
 مطابق ربیع الاول سترہ ہجری میں پورے تین برس ان کی وفات کو ہو جائیں پھر حضرت عائشہ کا نکاح اس کے ڈیڑھ برس بعد شمال
 سترہ نبوی میں مانا پڑے گا یعنی ہجرت سے ڈیڑھ سال پہلے جیسا کہ بعضوں نے مانا ہے اور پھر خضیٰ تین برس کے بعد شمال سترہ نبوی میں
 شمال سترہ ہجری میں یہ ایک قول ہے جس کی طرف متعین کی ایک جماعت گئی جو جس میں علامہ ابن عبد البر علامہ سیوطی اور علامہ نووی وغیرہ
 شامل ہیں اس قول کے بموجب حضرت عائشہ کی ولادت شمال سترہ میں اتنی پڑے گی

دوسرا مطلب اس روایت کا یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عذیر کی وفات ہجرت سے تین برس پہلے تخمیناً ہوئی یعنی سترہ قبل ہجرت
 اس کا نوے وفات رمضان سترہ نبوی میں ہو گئی یعنی ہجرت سے ترقیاً اٹھائی برس پہنچتا ہے اور حضرت عائشہ کا نکاح اس کے ایک سال پہلے
 کے بعد شمال سترہ نبوی میں ہوا اور خضیٰ شمال سترہ نبوی یعنی شمال سترہ ہجری میں اور اس بنا پر روایت کے اس فقرہ کا کہ
 آپ دو برس یا ڈیڑھ برس ٹھہرے کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت سودہ اور عائشہ سے نکاح ہو جانے کے باوجود آپ کسی بیوی کے ساتھ

ڈیڑھ دو برس تک نہیں گئے پھر اس مدت کے بعد کہ میں حضرت سودہؓ سے ملاقات کی اور اس کے ڈیڑھ برس کے بعد حضرت عائشہؓ کی ختی ہوئی کہ
حساب حضرت عائشہؓ کی ولادت سہ نبوی کا آخر ہوگا، کنج کا زمانہ شوال سلم ہوگا، اور ختی کا زمانہ شوال سلم ہوگا، حافظ ابن جریر نے
وغیرہ نے اس قول کو اختیار کیا ہے اور روایات کی تطبیق و مراجعت سے اسی کو صحیح ثابت کیا ہے،

الغرض تمام محققین اخبار و سیر و آثار نے روایات اور ان کے مطالب کے اختلاف کی بنا پر سین کی تعیین میں جو کچھ اختلاف کیا ہے
مگر اس امر میں اختلاف نہیں کیا ہے کہ وہ کنج کے وقت چھ برس کی یا زیادہ سے زیادہ سات برس کی اور ختی کے وقت وہ نو برس کی
تعیین یعنی ان کی عمر کے شمار کی مطابقت میں سین ترتیب دیے ہیں، سین کی مطابقت سے عمر کی تعیین نہیں کی ہے، دوسری عبارت میں
یوں کہنے کہ ان کی عمر کنج شمار اہل ہو، اور نبوی و ہجری سین کی تعیین فرع و نتیجہ ہے، یہ نہیں کہ ہجری و نبوی سین اہل ہیں اور عمر کا شمار
بتجہ و فرع ہے، سین میں اصلاح و ترمیم ہو سکتی ہے، مگر عمر کے شمار میں نہیں ہو سکتی، اھذا اھو المطلق،

قرنی کے دو مؤیدات

اہل دلائل کے بعد اب مؤیدات کی بحث باقی ہے، گو کہ مجھے یہ حق پہنچتا ہے کہ میں بھی عجیب کے مؤیدات کے جواب دیتے
اسی طرح احتراز کروں جس طرح اس نے میرے مؤیدات کے جواب دینے سے احتراز کیا ہے، حالانکہ وہ پورا مضمون جو معارف جولا
شہ میں چھپا ہے اس کے ملاحظہ سے گذر چکا ہے، مگر صرف اس لیے کہ تحقیق حق ہو، میں مجیب کے دونوں قیامی مؤیدات کا بھی جواب
حضرت ابو بکرؓ کے ارڈ ہجرت کے واقعہ سے استدلال،

قیاس کا سلسلہ یہ ہے کہ صحیح بخاری باب ہجرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں روایت ہے جو مولوی صاحب کے ترجمہ کے مطابق یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ
فرماتی ہیں کہ میں نے جب ہوش بنھا لا اپنے ماں باپ کو دین اسلام پر پایا اور کوئی دن نہیں گذرنا تھا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح اور شام
بارے ہاں آتے تھے، پھر جب مسلمانوں پر مصائب آئے تو ابوبکرؓ سر زمین حبش کی طرف نکلے مولوی صاحب مدوح نے اس حدیث
سے یہ سمجھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے پہلی ہجرت (سہ نبوی والی) میں شرکت کرنی چاہی، اور اس وقت حضرت عائشہؓ صاحب ہوش
تھیں اور ہوش کے لیے پانچ چھ سال کا ہونا ضروری ہے، غائب مولوی صاحب کے اس قیاس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ حضرت عائشہؓ کی ولادت
سہ نبوی بتائیں، یا اس سے بھی ایک سال پہلے،

لیکن اس سلسلہ میں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حدیث میں الفاظ یہ ہیں لہذا عقل البیاتی قطعاً اولاھما ینان الدین
 اس کا ترجمہ دہوی صاحب نے اپنے مطلب کے مطابق یہ کیا ہے کہ جب سے میں نے ہوش سنبھالا، اپنے ماں باپ کو دین پر پایا، حالانکہ صحیح ترجمہ
 یہ ہے "میں نے اپنے ماں باپ کو نہیں پہچانا لیکن ان کو دین کی پردہ کی کرتے ہوئے" ہر عاقل کچھ سمجھتا ہے کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا
 اور میں نے جب سے اپنے ماں باپ کو سمجھا یا پہچانا، دونوں میں آسمان زمین کا فرق ہے، ہوش سنبھالنے کا لفظ کسی قدر زیادہ سن کیلئے
 یا سن تیز کر کے لے لیا جاتا ہے، لیکن "جب سے میں نے اپنے ماں باپ کو سمجھا یا پہچانا" دوسرے سن اور تیز کو ظاہر نہیں کرتا، اس لیے اس
 لفظ سے ہمارے فرق کا حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حضرت عائشہؓ کے پانچ چھ برس کے صاحب تیز و ہوش ہونے پر اس قدر لالی سمجھ نہیں،
 اس کے بعد اس حدیث کے متعلق مجھے دو کیفیت سے بحث کرنی ہے، ایک تو اپنے جانتے خود تا نہ بحث کرنا ہے، جسے خود
 اور قلم حدیث کے صاحب فوق سمجھ سکے ہیں اور دوسری عام اور رداری کی حیثیت سے،

پہلا فرق | اس یہ ہے کہ یہ حدیث چار ٹکڑوں سے مرکب ہے ایک یہ کہ میں نے جب سے اپنے والدین کو مانا یا پہچانا ان کو دین کا پڑ
 پایا، دوسرا ٹکڑا از زمانہ صبح اور شام کی آمد و رفت کا ہے، تیسرا حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کا ہے، اور چوتھا ٹکڑا تھوڑے عرصہ میں
 کی ہجرت کا ہے، یہ حدیث ابن شہاب زہریؒ کی ہے، ان کی عادت ہے کہ اخبار و سیر کی روایات میں وہ ایک واقعہ کے مختلف واقعات
 متعلقہ کو تسلسل کے پے جوڑ کر بیان کرتے ہیں تمام بڑے بڑے واقعات میں انھوں نے یہی کیا ہے مثلاً حدیث آغاز دوحی، حدیث یثرب
 و قیصر و معاہدہ جہین قیصر حدیث واقفہ فلک، اور آخری واقعہ میں جیسا کہ بخاری میں ہے "اور کتب میں تو ہر جگہ انھوں نے اپنی
 اس روش کی تشریح کر دی ہے،

یہ حدیث کتب صحاح میں سے صرف صحیح بخاری میں ہے، امام بخاریؒ نے اپنے دستور کے مطابق اس حدیث کو کہیں کہیں
 کہیں ٹکڑے کر کے مختلف ابواب میں درج کیا ہے، مثلاً کتاب المساجد، کتاب الکفایہ، کتاب الادب، باب غزوۃ الریح، کتاب الحجۃ
 کتاب الکفایہ بروایت عقیل بن انشباب الزہری صرف پہلا ٹکڑا ہے یعنی،

لہذا عقل البیاتی اولاھما ینان الدین، میں نے اپنے والدین کو جب سے پہچانا، ان کو دین کا پڑ پایا،
 بزبان سعد (ترجمہ ابوبکر) میں بھی بروایت زہری اتنا ہی ٹکڑا ہے،

پھر صحیح بخاری باب الادب میں والدین کی شناخت، حضور کی روزانہ صبح و شام کی آمد اور پھر ہجرت مدینہ کا ذکر ہے، ان الفاظ میں

لما عقل البعی الا وھایدینان الدین ولھرمیں اپنے والدین کو جب سے پہچانا ان کو دین کا پیر و پایا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دن ہمیر نہیں گذرا کہ صبح شام نہ ہمارے پاس آئے مجھ، تو ہم ایک دفعہ ٹھیک دوپہر کو ابو بکر کے گھر (یا مکہ) میں آئے کئی کہنے والے نہا قال قائل هذا رسول الله صلعم في ساعة لم یکن یأتینا قال ابوبکر ما جاء به في هذا الساعة الا امر قال انی اذن لی الخرج

باب غزوۃ الریح میں ابن شہاب زہری سے نہیں بلکہ ابواسامہ بن جردہ سے جو روایت ہے اس میں یہ سب کچھ نہیں ہے،

بلکہ قصہ کو صرف ہجرت مدینہ سے شروع کیا ہے، کتاب ابی سعید میں، پہلے والدین کی شناخت کے وقت سے مسلمان ہونے کا ذکر، پھر روزانہ صبح و شام کی تشریف آوری کا ذکر، پھر حضرت ابو بکر کے مسجد بنانے کا ذکر ہے، کتاب البجرہ میں حدیث کے پورے ٹکڑے یکجا ہیں، مگر ترتیب اس طرح ہے، پہلے والدین کی شناخت کے وقت ان کے مسلمان ہونے، پھر آپ کی روزانہ صبح و شام کی تشریف آوری، پھر حضرت ابو بکر کا حبشہ کی طرف ہجرت کا ارادہ اور چند منزل کا سفر، ابن وغنہ کا پناہ دیکر ان کو واپس لانا، حضرت ابو بکر کا مسجد بنانا، غزوہ بدر کا پناہ سے نکل آنا، حضرت ابو بکر کا پھر ہجرت کے لیے اذن طلب کرنا، آپ کا منع کرنا، اور ہجرت کی اجازت خدا کی طرف سے ملنے کا استغاثہ پھر ہجرت کا سامان اور ہجرت،

ہر وہ شخص جس کو امام بخاری کی ترویج اور احادیث کے ٹکڑوں کی ترتیب کے سلیقہ کا علم ہے، وہ جان سکتا ہے کہ خاص قرآن کے بغیر محض ترتیب اجزاء سے کسی مختلف الاجزاء حدیث سے کسی نتیجہ پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، فریق کا سارا استدلال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے، جب والدین کی شناخت، حضور کی روزانہ صبح و شام کی آمد کے بعد ہی حضرت ابو بکر کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کا ہو، معلوم ہوگا کہ انہیں ہی بلکہ زہری نے انہیں ہی روزانہ صبح و شام کے وقت آنے کا تعلق آپ کی ہجرت مدینہ کے وقت معلوم کیا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری کتاب الادب کی روایت مذکورہ بالا میں اور نیز کتب سیرت میں سے ابن کثیر کی سیرت میں ہے، ان الفاظ میں:

عن عائشة ام المومنین انها قالت كان لا
يخطي رسول الله صلعم ان ياتي بيت ابى لهب احد
طريق الميما ما ما بكنة طلع حتى اذا كان اليوم الذي
اذن فيه لرسول الله صلعم في الهجرة والخروج
من مكة من بين ظهري فومه انا رسول الله
صلعم بالهاجرة في ساعة كان لا ياتي فيها اربابنا

ام المومنین عائشہ سے روایت ہے کہ آپ کو آپ کی دن صبح یا شام کو ابو لہب
کے گھر آنے میں نافرمان نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ جس دن آپ کو
ہجرت اور مکہ سے نکلنے کی اجازت ہوئی، تو آپ ہمارے پاس پہنچے
کو اس وقت آئے جس وقت آپ آیا نہیں کرتے تھے،

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو گیا ہو گا، کہ اصل میں ان ٹکڑوں کی ترتیب یہ ہے کہ والدین کی شناخت، پھر صبح و شام کی آمد و رفت
پھر ہجرت کے دن رسول کے خلاف دو پہر کو تشریف آوری، اور ہجرت مدینہ، اسی ہجرت مدینہ کی تقریب زم زمی نے یہ کیا کہ والدین کی خدمت
سے ان کے سامان ہونے، حضور کی صبح و شام آمد و رفت، پھر حضرت ابو بکرؓ کے ہجرت کی اجازت کے ارادہ اور چند منزل کے سفر اور واپسی، اور غنا
بجہ، پھر ہجرت مدینہ کی تفصیلات کا ذکر کیا، اس ترتیب سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کے وقت حضرت عائشہؓ ہوش و تیز
والی تھیں، اور اس وقت حضور روزانہ حضرت ابو بکرؓ کے گھر آیا کرتے تھے، بالکل بے نیاز دیو، حالانکہ اگر ہم اس نتیجہ کو ان بھی ایس تو بھی جیسا
کہ ہم بھی پہنچے کہ حضرت عائشہؓ کا اس وقت دحضرت ابو بکرؓ کے ارادہ ہجرت حبشہ کے وقت ہوش و تیز والی ہونا حدیث سے نہیں ثابت
بلکہ ان کا اس غرض ہونا کہ وہ والدین کو بھی طرح پہچان سکیں اور ان کو کچھ کام کرتے ہوئے دیکھ کر یہ جان سکیں کہ یہ کچھ پڑھ رہے ہیں
اور صحیحہ کر رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہجرت حبشہ کے ارادہ اور چند منزل کے سفر کے بیان کے موقع پر حضرت عائشہؓ کا مومن میں اپنی کسی
تم کی شرکت نہیں ظاہر کرتیں، جیسا کہ ہجرت مدینہ کے موقع پر تشریف کے باندھے میں اپنی بہن اسماء کے ساتھ شرکت ظاہر کر رہی ہیں،
اس میں حضرت عائشہؓ کے بیان کی ترتیب یہ ہوئی کہ پہلے حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کا بیان، پھر اپنے والدین کی شناخت سے
اسلام کا بیان، پھر آپ کی روز و صبح و شام کی آمد کا بیان، پھر مدینہ کی ہجرت کا بیان، اس ترتیب پر میری دلیل بھی ہے روزانہ صبح و شام کی آمد و
رفت کے سلسلہ کا تو روایت کے دو سے ہجرت مدینہ کے دن دو پہر کو آنے کے ساتھ تعلق ظاہر ہو چکا، اور عطا بھی ظاہر ہے کہ حضور کی صبح و شام کی آمد
سے ہجرت مدینہ کے دن دو پہر کو خلاف معمول آنے سے ہے، اور حبشہ کی ہجرت سے اس کو اصل تعلق نہیں ہے،

ترتیب کے اس نکتہ کو شہاب الدین زہری نے کہیں کہیں ظاہر بھی کر دیا ہے، چنانچہ کتاب الادب باب ہل بزور صاحب کل یوم
او بکرۃ وغنیامین جیسے صحیح ترتیب یعنی پہلے والدین کی شناخت کے وقت سے ان کے مسلمان ہونے کا پھر انحضرت معلوم کی روزانہ صبح
تمام آمد کا پھر ہجرت مدینہ کے دن خلافت مہول آمد کا ذکر ہے، اس کی روایت یوں شروع ہوتی ہے،

حدثنی عقیل قال ابن شہاب فاحبہ فی عمرہ بن النبیؐ
ان عائشۃ قالت لہ عقیل ابی الا وحمایدیان
الدین ولہ میر علی بن ابی الا یاتیناہ فی رسول اللہ
صلعم طری فی القہار بکرۃ وغنیاً فیما نحن جل
فی بیت ابی بکر فی غمر الطہیر حق قال قائل
ہذا رسول اللہ فی ساعۃ لہ لیکن یا تینا
فقال ابی بکر ما جاء به فی هذا الساعۃ الا
اصرا قال انی اذن لی فی الخروج ،
فماذا کر مجھے ہجرت کی اجازت دے گی ،

دیکھیے اس میں پہلے والدین کی شناخت سے ان کا اسلام، پھر روزانہ صبح و شام کی آمدت پھر ہجرت مدینہ کے مہول
دو پہر کو انامیان کیا ہو مگر حبشہ کی ہجرت کے ارادے کا ذکر نہیں ہے، لیکن شروع روایت پر نظر کیجئے کہ وہاں شہاب زہری اخبار فی عمرہ
مجھ سے عروہ نے یہ بیان کیا نہیں ہے، بلکہ ناخبر فی عمرہ، تو یا پس، یا اس کے بعد عروہ نے مجھ سے یہ بیان کیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت
ابوبکرؓ کے ارادہ ہجرت حبشہ کا نکتہ والدین کی شناخت سے ان کے مسلمان ہونے کا پھر انحضرت معلوم کی روزانہ آمد کے ذکر سے پہلے تھا، جو اس باب میں
بے تعلق ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا گیا، اور کتاب الحجۃ میں بھی جہاں پہلے والدین کی شناخت، پھر روزانہ آمد و رفت، پھر ابوبکرؓ کی ہجرت حبشہ
پھر ہجرت مدینہ کا ذکر ہے، روایت کے شروع میں ایسا ہی کیا ہے، یعنی اخبار فی مجھے خبر دی نہیں، بلکہ ناخبر فی ہی کہا ہے جس سے
بتانا مقصود ہے کہ اس سے اوپر کچھ بات تھی جس کی ترتیب کی رعایت نہیں کی گئی ہے، نا فاضم

تسلیم کر کے جواب، لیکن چونکہ میرے اس بیان کو تصرف اشارات اور بخاری کے اجزائے حدیث کی ترتیب اور بعضی قرآن پڑھنے

جس کا تسلیم کرنا صرف حدیث کے ذوق پر مبنی ہے، اس لیے میں فریق کو اس کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا، بلکہ میں ہی تسلیم کر لیتا ہوں کہ روایات کی ترتیب وہی ہے جو کتاب الحجۃ میں ہے یعنی پہلے والدین کی شناخت سے ان کے مسلمان ہونے کا ذکر پھر روزانہ آمد و رفت کا ذکر پھر حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت کا ذکر پھر مدینہ کی ہجرت کا بیان ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس حدیث کے روسے یہ کیوں کر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے عہد کی جانب ہجرت کرنے کے ارادہ کا زمانہ سترہ نبوی ہے؟ اس حدیث میں تو کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے وقت اور زمانہ کی تعیین ہو، اب جانتے ہیں کہ ہجرت عہد کا واقعہ دو دفعہ پیش آیا، ایک سترہ نبوی میں جس کو ہجرت اولی کہتے ہیں اس سے سترہ میں جس کو ہجرت ثانیہ کہتے ہیں، اور اسی وقت حضورؐ شب ابی طالب میں چلے گئے، پھر حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت عہد کے ارادہ کے لیے سترہ نبوی ماننے پر مجبور کیوں ہیں؟ کیوں نہ ہم اس کے چند سال بعد یا نین حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے زمانہ کی تعیین پر استدلال کر سکیں؟ فریق کہہ سکتا ہے کہ اس میں ایک لفظ ایسا ہے اور وہ فلما ابتلی المسلمون جب مسلمانوں پر مصیبتیں آئیں، یا مسلمان سنائے گئے تب حضرت ابو بکرؓ نے ہجرت کا ارادہ کیا، لیکن یہ کون کہہ سکتا ہے کہ مسلمانوں کے سناے جانے کا زمانہ صرف سترہ تھا، سناے جانے کے زمانے اور مراتب مختلف رہے، غلام و یکس، مددگار و لوگ شرف سے ہی جب اسلام کا اعلان کیا گیا، سناے جانے لگے، ان سے بڑے لوگوں کے سناے جانے کی باری اس وقت آئی جب کہا کہ لوگو مسلمانوں کی ہجرت عہد کرنے کا حال معلوم ہوا اور اپنی کوششوں میں ان کو ناکامی ہوئی اور یہ سترہ میں ہوا، جب یہ اسی مسلمانوں نے ہجرت کی اور حضورؐ بھی شب ابی طالب میں چلے گئے اور اس وقت حضرت ابو بکرؓ میں باوجود اپنی جاہ و مرتبہ کے تمنا سے معلوم ہونے لگے ہوں گے،

پھر آنحضرتؐ معلوم ہوا کہ ابوصحابہؓ کی حیوانی تکلیف کا واقعہ سترہ کے بعد ہوا، جب حضرت خدیجہؓ اور حضرت ابوطالبؓ کا انتقال ہو گیا، اور تختیاں سب سے زیادہ اس وقت ہونے لگیں جب کفار کو مدینہ میں اسلام کی شاعت اور صحابہؓ کے اوپر ہجرت کرنے کا اظہار ہوا، جو سترہ سے شروع ہو گیا تھا، اس لیے جب مسلمانوں پر تختیاں ہوئیں سے سترہ کی تخصیص کیونکر ہو گئی، مسلمانوں کے سناے جانے کی مدت تو پوری تیرہ برس ہے اور ان تمام برسوں میں سے ہر ایک برس ہے، چنانچہ قیام مکہ کے آخری سالوں حضرت ابو بکرؓ کے سناے جانے کا ذکر ہی ہجرت مدینہ کے تعلق سے، "بعض ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی زبانی بھی جاری میں مذکور ہے،

قالت استاذت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابی بکر فی الخرم مع کئی میں کہ ابو بکرؓ نے حضرت سے کہہ کر نکل جانے کی اجازت چاہی؟

حین اشتداد علیہ لاذی فقال له اقم

الح (باب غزوہ کا مجموعہ)

دیکھیے کہ حضرت ابو بکرؓ کو شہ میں نہیں بلکہ سترہ میں سخت تکلیف دی جا رہی ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ فلما اتلی المسلمون "جب مسلمانوں کو تکلیف دی گئی" سے خواہ مخواہ شہ نبوی مراد لینا ضروری نہیں، اور اس لیے اس نقطہ سے حضرت ابو بکرؓ کے ارادہ ہجرت جنتہ کی تاریخ شہ نبوی معین کرنے پر دلیل نہیں حاصل کی جاسکتی۔

اس کے بڑے حکمران یہ بھی کہتا ہوں کہ حضرت ابو بکرؓ نے دس مہینے نبوی والی ہجرت حبشہ اولیٰ میں شرکت کی، نہ سہ والی ہجرت حبشہ ثانیہ میں ہجرت کی، کہ ان دونوں موقعوں پر چھینٹوں کے ساتھ سفر ہوا، اور حضرت ابو بکرؓ تنہا گئے، یہ دونوں خانے بدھ سے گئے اور آئے، اور حضرت ابو بکرؓ مین کی طرف برک الغاد سے رخ کر رہے ہیں چنانچہ علماء سیر اور محدثین میں جو لوگ حدیث ہجرت جس سے فریق کو ملاحظہ ہو رہا ہے اس کے جوڑ اور بند کو سمجھتے ہیں، انھوں نے حضرت ابو بکرؓ کی اس ہجرت حبشہ کے ارادہ کا زمانہ سہ مہینے نبوی نہیں، نہ دس مہینے نبوی نہیں، بلکہ اس کے بعد متعین کیا ہے، چنانچہ ابن اسحاقؒ نے اسکا ذکر ہجرت ثانیہ کے بعد آنحضرتؐ صلعم کے شعب ابی طالب میں بھی جانے کے بعد، اوتقص مجنفہ یعنی آنحضرتؐ صلعم کے شعب ابی طالب سے سہ یا ستر مہینے نبوی میں نکلنے کے فوراً ہی متصل پہلے ذکر کیا ہے اور یہ روایت کی،

وقد كانت ابوبكر الصديق كما حدثني محمد بن
 مسلم الزهري عن عمر بن الخطاب عن عائشة حين ضا
 عليه مكة واصابه فيها الازدي ورأى من
 تظاهر قرشي على رسول الله صلى الله عليه
 واستاذن رسول الله صلى الله عليه في الهجرة فاذا نزل
 في
 الجاهلية
 في
 الجاهلية

دیکھئے یہ وہی روایت ہے، وہی سند ہے، وہ تمام رواۃ ہیں جنہوں نے ہماری کتاب الحجۃ کی دو ملی علی روایت بیان کی تھی جس سے فریق کو معاملہ ہوا، ابن اسحاق نے حضور کی روزانہ بیعت و شام کی آمد و رفت کے ٹکڑے کو صحیح طور سے حجت مدینہ کے ساتھ رکھا۔

اور حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کے وقت اس کو نہیں لکھا کہ اس سے الگ کوئی نفاق نہ تھا، یہ غرضی ہے کہ ہمارے فریق نے ہنسی
 روا داری کی ساتھ بالاعلان کہہ دیا ہے کہ بخاری اور غیر بخاری میں کوئی فرق نہیں اس لیے ابن اسحاق کے مقابلہ میں بخاری کے نام سے
 ثابت ہے کہ وہ محبوب نہ ہو گا، حالانکہ بخاری کتاب الادب میں بھی وہی ترتیب ہے جو ابن اسحاق میں ہے، اور تکلیف و ایذا کا زمانہ بھی سترہ
 بنوی نہیں رکھا بلکہ بعد۔

محدثین میں عاصم بن جراحؓ کا یہ ہے خصوصاً صحیح بخاری کے روز و اشعار کے سمجھنے میں جو ان کو کمال ہے اس کی بنا پر ان کو مشائخ
 میں پیش کرنا ضروری ہو آئے و کین کہ وہ فلما ابتلی المسلمون حبیب مسلمانوں کو تکلیف دہ گئی اسے کونسا زمانہ مراد دیتے ہیں،

فلما ابتلی المسلمون ای بادی المشرکین لما
 حب مسلمانوں کو تکلیف دہ گئی، یعنی مشرکوں کا ستا ناجب انھوں نے
 حصہ ابی ہاشم والمطلب فی شعب ابی طالب
 بنو ہاشم اور بنو مطلب کو شعب ابی طالب میں محصور کر دیا، اور آنحضرت
 واذن النبی صلعم لھما حبہ فی الحجۃ الحیثۃ
 صلعم نے اپنے رفیقوں کو ہجرت حبشہ کی اجازت دی جیسا اوپر بیان
 لکھا نقدہ بیانہ خرجہ ابوبکر مہاجر الی ارض
 الحبشۃ ای لیلحق یمن سبق الیہا من المسلمین
 حبشہ پہلے جا چکے ہیں ان کے ساتھ مل جائیں،

اس تفصیل سے معلوم ہو گا کہ جو لوگ حدیث کے جزا کو چھٹی طرح سمجھتے ہیں انھوں نے حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ
 کا وقت مسلمانوں کی عام ہجرت حبشہ کے بعد اور شعب ابی طالب کی محصور کی بعد کا زمانہ بتایا، یعنی سترہ بنوی کے بعد، ممکن ہے
 سترہ بنوی ہو، یا سترہ بنوی ہو (نقص صحیفہ سے پہلے) اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر اگر سترہ بنوی کی ولادت کا حساب ہو جو تواتر
 سترہ وغیرہ نے لکھا ہے تو سترہ بنوی میں بھی ان کی عمر کا پانچواں سال ہو گا، اور میری تحقیق کی بنا پر کہ سترہ بنوی کی ولادت نامتائوں
 ان کی عمر کا چوتھا سال ہو گا، اور باوجود اس کے کہ والدین کی شناخت اسلام اور آنحضرت صلعم کی روزانہ صبح و شام کی آمد کا میرے نزدیک
 اس ہجرت حبشہ کے ارادہ سے قطعاً نفل نہیں، تاہم میں کہتا ہوں کہ ایک مستثنیٰ عافطہ اور ہوش و گوش والی لڑکی کے لیے جو تھا سال
 اس بات کے لیے کافی ہے کہ وہ اپنے والدین کو نماز پڑھتے دیکھے یا قرآن پڑھتے سنے تو ان کا دل بیاں دے سکے، اور زیادہ تیز آنے پر
 یہ بچے کہ وہ پر مسلمانوں کے کام کر سکتے، ہذا اھول المراد،

دوسرا عام طریقہ حکامین نے اپر چوالہ دیا تھا، وہ یہ ہے کہ پوری حدیث ایک مسلسل فقرہ ہے، اور ای ترتیب سے ہے جیسی بخاری کتاب الحجۃ میں ہے، جن محدثین، اور باب میر کی نظر احادیث کے ان اجزاء پر نہیں پڑی اور انہوں نے اس حدیث کو مسلسل مرتب واقعہ مانا ہے، انہوں نے حضرت ابو بکرؓ کی اس ہجرت کے ارادہ کا زمانہ سترہ نبوی نہیں جیسا کہ فریق مجتبئے کہا ہے بلکہ سترہ و ترقی قرار دیا ہے، اور جو بھی اس پر سرسری نظر ڈالے گا وہ یہی سمجھے گا، اور اس کے لیے آسان ہی کافی ہے کہ میں ناظرین کے سامنے اس متنازع حدیث کا قطعی ترجمہ کر دوں، اور اہم امور کو روایت کے اصلی الفاظ میں ادا کروں، اور وہ یہ ہے:-

ابن شہاب زمہری نے کہا تو مجھے عروہ بن زبیر نے ہمدانی کہ حضرت عائشہؓ نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے اپنے ماں باپ کو اپنا چھوڑنا، لیکن ان کو دین کی پیروی کرتے ہوئے، اور ہم پر کوئی دن نہیں گذرا لیکن یہ کہ حضور صلعم اس میں دن کے دنوں کن روں میں صبح و شام ہمارے ہاں آتے تھے، تو جب مسلمانوں کو تکلیف دہی تو ابو بکرؓ ہجرت کر کے حبشہ کی طرف چلے، یہاں تک کہ جب برک الہام پہنچے تو ان کو ابن دغنے ملا جو قارہ کا سردار تھا، اس نے پوچھا کہ ابو بکرؓ کا ارادہ ہے تو ابو بکرؓ نے کہا مجھ کو میری قوم نے نکال دیا تو چاہتا ہوں کہ زمین میں کرپے رب کو پوجوں ابن دغنے نے کہا کہ آپ جیسا آدمی نہیں نکلتا، یا نہیں نکلا لا جاسکتا، آپ غریب کی مدد کرتے ہیں، رشتہ داروں کو حق ادا کرتے ہیں، قرض دیتے، حمائی کرتے ہیں، لوگوں کی مصیبتوں میں کام آتے ہیں، آپ جیسا آدمی نہیں نکلتا، یا نہیں نکلا لا جاسکتا تو ابو بکرؓ ٹوٹے اور ابن دغنے آپ کے ساتھ چلا، پھر قریش کے اشراف میں شام کو گھوما، پھر ان سے کہا کہ ابو بکرؓ جیسے آدمی نہیں نکالے جاسکتے، کیا ایسے شخص کو نکالتے ہو جو غریب کی مدد کرتا ہے (صفت مذکورہ گئی ہے) تو قریش نے ابن دغنے کی پناہ کہیں بھیج دیا، اور انہوں نے کہا کہ ابو بکرؓ سے کہو کہ اپنے رب کو اپنے گھر میں پڑھیں، اور اسی میں نماز پڑھیں اور جو چاہیں پڑھیں، ہم کو اس سے آزاد نہ پہنچائیں اور نہ اس نماز و قرأت کا اعلان کریں کیونکہ ہم کو اپنی عورتوں اور ملکوں کا ڈر ہے کہ وہ نکلیں بہک جائیں، (یعنی اسلام کے ان میں نہ آجائیں) تو ابن دغنے نے یہ ابو بکرؓ سے کہا تو ابو بکرؓ اس پر ٹھہرے، حلیت ابو بکرؓ علیہ السلام کے ان میں نہ آجائیں، اپنے رب کو اپنے گھر میں پڑھتے رہے، اور اپنی نماز کو اعلان کے ساتھ نہیں پڑھتے تھے، اور اپنے گھر کے سوا کہیں قرآن نہیں پڑھتے تھے، پھر ابو بکرؓ کی راسے بدل گئی

تو اپنے گھر کے صحن میں مسجد بنائی اور اس میں نماز اور قرآن پڑھنے لگا، تو مشرکین کی عورتیں اور بچے ان پر فحشہ
 اور وہ تعجب کرتے تھے اور ان کو دیکھتے تھے اور ابو بکر قرآن پڑھتے تو روتے تھے اور ان کو اپنی آنکھوں پر قابو
 نہ دیتا، اس امر نے قریش کے سرداروں کو گھبرادیا تو انھوں نے ابن دغنه کو کہلا بھیجا، وہ آیا، تو انھوں نے کہا کہ تم
 ابو بکر کو تھامی پناہ دینے سے اس شرط پر پناہ دے گی کہ وہ اپنے گھر میں اپنے رب کی عبادت کیا کریں، اب انھوں نے
 اس سے تجاویز کیا، اب انھوں نے اپنے گھر کے صحن میں ایک مسجد بنائی ہے، نماز اور قرآن زور سے اس میں پڑھتے ہیں
 اور ہم کو اپنی عورتوں اور لڑکوں کے فتنے میں پڑنے کا ڈر ہے، تو ان کو روک دو، اگر اس بات پر کہ جائیں کہ ان پر گھر میں
 اپنے رب کی عبادت کریں تو وہ کریں، اور اگر انکار کریں تو ان سے کہو کہ تمہاری ذمہ داری واپس کر دیں کیونکہ تم کو تمہاری
 ذمہ داری کو توڑنا پسند نہیں، اور ہم کبھی ابو بکر کو اعلان کے ساتھ نماز اور قرآن پڑھتے نہیں دیکھتے، عائشہ کہتی ہیں کہ
 ابن دغنه ابو بکر کے پاس آیا اور کہا کہ تم کو معلوم ہو کہ کس شرط پر میں نے تم سے معاہدہ کیا تھا، تو اب تمہارا بیامیری ذمہ داری
 واپس کر دو کیونکہ میں پسند نہیں کرتا کہ جو یہ سب کر میں نے کسی سے معاہدہ کیا اور وہ توڑا گیا، تو ابو بکر نے کہا میں تمہاری
 پناہ واپس کرتا ہوں، اور تمہاری پناہ مجھ کو کافی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دنوں کہہ رہے تھے، تو آپ نے مسلمانوں
 سے فرمایا کہ مجھے خواب میں تمہاری ہجرت کا تمام خبر باروں والی دو پہاڑیوں کے بیچ کی زین دکھائی گئی ہے، تو میں نے
 مدینہ کی طرف ہجرت کی، ہجرت کی اور میں صحابہ نے حضورؐ نے حبشہ کی طرف ہجرت کی تھی مدینہ کی طرف واپس آئے اور ابو بکر بھی
 مدینہ کی طرف ہجرت کی تیار ہی کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابھی ٹھہرو کہ مجھے بھی امید ہے کہ اجازت دیجاسے تو ابو بکر
 نے اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لیے روکے رکھا اور دو وقتوں کو ضبط کے پتے چار بیٹے تک کھلائے، ابن شہاب
 نے کہا کہ مردہ نے کہا کہ ان سے عائشہ نے کہا، تو ہم ایک دہائی ابو بکر کے کہہ میں ٹھیک دو پہر کو بیٹھے تھے کہ کسی کہنے والے نے
 کہا کہ یہ رسول اللہؐ ہے، منہ پر چادر ڈالے، اس گھڑی میں جس آپ نہیں آیا کرتے تھے، تو ابو بکر نے کہا میرا باپ
 قربان، خدا کی قسم آپ کو اس گھڑی میں نہیں آیا لیکن کوئی اہم کام، آپ نے فرمایا جو تمہارے پاس اس وقت ہو سکے اسے لے کر
 عرض کی میرا باپ قربان، یہی بیوی ہے تو اپنے ہجرت کی اجازت کا حال سنایا، حضرت عائشہؓ اور اس کے ساتھیوں نے اسے دیکھا

میں سے ہر مہینہ کے ساتھ روایت کے پورے الفاظ رکھ دیے۔ جو اہل نظر میں انھوں نے اس حدیث کے مختلف ٹکڑوں کو پہچان لیا ہو گا، اگر اپنے والدین کی شناخت سے ان کو اسلامی کام کرتے ہوئے دیکھنا، ایک ٹکڑا ہو، روزانہ صبح و شام آمد کا تعلق ہجرت کے دن دوپہر کے آنے سے ہے، بیچ میں ہجرت کے تعلق پہلے حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کا ذکر ہے، پھر ہجرت مدینہ کا بیان شروع ہوتا ہے، مگر بڑا عجیب تو یہاں ایک سرسری حیثیت سے اس حدیث پر گفتگو کرنا ہے،

ایک حد تو متعین ہے کہ مدینہ کی ہجرت کا واقعہ سنہ نبوی یعنی قیام مکہ کے آخری سال کا ہے، اب سوال یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام ٹکڑے وقوع اور پیش آنے میں مسلسل اور ملے ہوئے بفضل میں یا ان میں جوڑا فضل اور عدم تسلسل ہے، اگر جوڑا فضل ہے تو لازم آتا ہے کہ یہ مابین کہ حضرت عائشہؓ کی شناخت والدین کا واقعہ الگ ہے رسول اللہؐ کی روزانہ آمد و رفت کا واقعہ الگ ہے، ہجرت حبشہ کے ارادے کا واقعہ الگ، اور ب سے آخر ہجرت مدینہ کا واقعہ الگ ہے، تو اس صورت میں فریق کا یہ قیاس و استنباط کہ وہ حضرت ابو بکرؓ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کے وقت ہوش و تیر کی حالت میں تھیں، بالکل بے بنیاد ہے، اور اگر یہ مانا جاتا ہے کہ واقعات اپنے وقوع میں مسلسل اور بفضل پیش آئے ہیں، تو ظاہر صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام واقعات ہجرت مدینہ کے واقعہ کے قرب میں پیش آئے ہیں، واقعات کا تسلسل جو روایت میں مذکور ہے وہ ادھر ہی سے لے جاتا ہے،

فریق یہ کرتا ہے کہ پہلا اور دوسرا ٹکڑا یعنی والدین کی شناخت، اور پھر ہجرت حبشہ کے ارادہ کو تو شروع میں اٹھا کر لیا جاتا ہے، یعنی سب نبوی میں، اور آخری یعنی مدینہ کی ہجرت کے واقعہ کے زمانہ کو چونکہ بڑھا لکھا نہیں سکتا، اس لیے اس کو سنہ نبوی میں قائم رکھتا ہے اور دونوں کے بیچ میں آٹھ فوجوں کا فضل قرار دیتا ہے، ہر کی طرح روایت الفاظ سے ثابت نہیں ہو سکتا، اور آٹھ بڑے فضل کی گنجائش اس کو مسلسل و مربوط واقعہ مان کر نہیں نکالی جا سکتی، عبارت کا حرف ناظرین کے سامنے ہے، پھر خلعت پہن ٹھہرے ابو بکرؓ سے کوئی نہیں کہہ سکتا، لکھا ٹکڑا جو پیش وقت کا زمانہ مراد ہے، کہ اتنے عرصہ تک انھوں نے پیچاپ گھریں نماز پڑھی، پھر اعلان کیا، یا یہ کہ اعلان تو جلدی کیا ہو مگر قریش آٹھ فوجیں تک صبر کرتے رہے، دویں کوئی بات صاف نہیں ثابت ہو سکتی، پھر اس میں نماز اور تلاوت کا ذکر ہے، سنہ نبوی میں جب کہ تین برس کی قرۃ کے بعد قرآن کے نزول کو دوسرا ہی سال تھا، اتنا قرآن نہیں ہو سکتا جو تلاوت و قرأت میں آئے، اور نہ اس وقت باقاعدہ نماز شروع ہوئی تھی (باقاعدہ نماز جو تھوڑے

ناز سراج میں فرمن ہوئی تھی) ان فرمنوں سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ نبوی کا واقعہ نہیں ہو سکتا، بلکہ آخری سالوں کا ہی
چنانچہ محدثین اور علماء سیر میں سے جن لوگوں نے اس حدیث کے ظاہری ربط و تسلسل کا خیال کیا ہے انھوں نے سلسلہ
کا واقعہ قرار دیا ہے، سیرۃ علی میں علامہ برہان الدین علی لکھتے ہیں،

وفي السنة الثالثة عشر من النبوة كانت
بيعة العقبة الثانية... وفي هذا
اراد البكر ان يهاجر للحبشة فلما بلغ برك
العماد... (جلد ۳ صفحہ مصر)

اور سلسلہ نبوی میں عقبتہ ثانیہ کی بیعت ہوئی... اور
اسی سال ابو بکر نے حبشہ کی طرف ہجرت کا ارادہ کیا، تو
جب برك العماد پہنچے...
.....

تاریخ مخفی فی احوال انفس نفیس میں علامہ حسین بن احمد دیار بکری سلسلہ نبوی کے ذیل میں لکھتے ہیں،
وفي هذه السنة هاجر البكر الى الحبشة
سماوى انه لما ابتلى المسلمين... جلد اول

اور اسی سال ابو بکر نے حبشہ کی طرف ہجرت کی روایت ہے کہ
جب مسلمانوں کو تکلیف دہ گئی... (روایت بلفظ گذشتہ)

اب ظاہر ہے کہ اس وقت یعنی سلسلہ نبوی میں حضرت عائشہ کی عمر آٹھ برس کی ہوگی، اور اس وقت جب حضرت ابو بکرؓ
حبشہ کی طرف ہجرت کا ارادہ کیا تو حضرت عائشہ پوری عقل و قیصر کے سن میں تھیں،

ہم نے پوری تحقیقات مستطاعہ پر لا کر رکھ دی ہے اور ہر ممکن پہلو سے اور ہر نقطہ نظر سے بحث کر دی ہے جس سے سچ
ہر طرف سے جھپکے نہہ کا رد ہو گیا، اور حضرت عائشہؓ کی عمر جمہور علماء و مؤرخین و محدثین اسلام کے مطابق ماننے اور تسلیم کرنے
میں فریق کو کم از کم اس حدیث کا عنصر باقی نہ رہ گیا، اب دوسرا شہدہ بیچئے،
سورہ نجم اور سورہ قمر کے نزول سے استدلال
حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ

لقد انزل علي محمد صلعم بركة والى الجارية
الع بلى الساعة من عدمهم والساعة ادنى

جائزہ کہ میں محمد صلعم پر یہ آج اب میں بھی تھی کھینچتی تھی،
بل الساعة من عدمهم والساعة ادنى واضر

فریق اس حدیث کو پیش کر کے استدلال کرتا ہے، کہ یہ آیت سورہ قمر کی ہے، اور

سورہ قمر کا نزول ابتدائی کی زمانہ کا ہے، کیونکہ اس میں معجزہ شقی الہم کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ یہ معجزہ ابتدائی زمانہ کا ہو
کیونکہ بعد میں کفار کی مخالفت آنحضرت صلعم سے اس قدر سخت ہو گئی تھی کہ انھوں نے آپ کو شعیبانی طالب میں
محصور کر دیا تھا، اور یہ سلسلہ نبوی کا واقعہ ہے (یعنی محصور کرنا)

پھر فرماتے ہیں

اور دوسرے سورہ نجم اور سورہ قمر کا باہم بہت تعلق ہے، جیسا کہ مفسرین نے تسلیم کیا ہے، اس لیے ان کا رتق و
نجم کا) نزول بھی ایک ہی زمانہ کا ہونا چاہیے، اور سورہ نجم کا سلسلہ نبوی میں نازل ہونا یقینی امر ہے، پس اسی
وقت کے قریب قریب سورہ قمر بھی نازل ہوئی... پس سلسلہ نبوی یا سلسلہ نبوی کا ان آیات کا نزول ہے
اور حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں اس وقت لڑکی تھی اور کھلا کرتی تھی، پھر ان آیات کو سن کر سمجھ کر یا عجیبی کرتی
تھی، اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ کی عمر سلسلہ نبوی میں بوقت نکلچ چھ یا سات سال
ہونا قرین قیاس نہیں،

ہمارے مخدوم نے اوپر کے مقدمات میں یقینیات کا جو سلسلہ جوڑا ہے، ان میں سے ہر ایک بے بنیاد ہے، اور یہ
دو دلیلیں قائم کی گئی ہیں، جنکی الگ الگ منطقی ترتیب یہ ہے،

اول یہ آیت سورہ قمر میں ہے، سورہ قمر سورہ نجم کے مناسب ہے، سورہ نجم قطعاً سلسلہ نبوی میں اتری، اس لیے

سورہ قمر بھی سلسلہ نبوی میں اتری، اور اس میں یہ آیت ہے، جبکہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں، اس لیے سلسلہ نبوی میں وہج،
اتنی بڑی تھیں کہ اس کو یاد رکھ سکیں، اس لیے اگر پانچ چھ برس بھی اس وقت عمر مانی جائے تو سلسلہ نبوی میں بوقت نکلچ ڈیڑھ یا دو برس
اس مرتبہ دلیل میں کہتے بے بنیاد مقدمات ہیں، حضرت عائشہ تو صرف ایک آیت کا نزول اور اس کا یاد رکھنا فرماتی
ہیں، اور فریق پورے سورہ قمر کا احاطہ کر لیتا ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ قرآن پاک میں کبھی ایک آیت کبھی چند آیتیں کبھی پوری
سورہ اتری، کبھی ایک ایک سورہ چند سالوں میں متفرق طور سے نازل ہو کر پوری ہوتی تھی، اور آنحضرت صلعم فرماتے تھے کہ

اس آیت کو غلام مقام پر رکھو اس لیے جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ یہ آیت مذکورہ تنہا نہیں بلکہ پوری سورہ قرآنیک ساتھ اتری
 اس وقت تک دلیل نام نہیں ہو سکتی اگر پوری سورہ ایک ساتھ اتری تو حضرت عائشہؓ سورہ قمر کا حوالہ دینے کے بجائے، اخیر کی
 ایک تنہا آیت کا حوالہ کیوں دیتیں،

سب کو معلوم ہے کہ سورہ مائدہ کی آیت اللیوم الملک لکم دینکم سنہ میں حجۃ الوداع میں اتری اور سورہ
 مائدہ کی بہت سی آیتیں اس سے برسوں پہلے سہم میں اتریں جیسے تم کا حکم وغیرہ، جانوروں کی حلت و حرمت کے احکام
 اس میں ہیں وہ غالباً اس کے دو برس بعد خیر کے زمانہ کی ہیں، سورہ بقرہ کی اخیر آیتیں معراج میں مکہ میں عنایت ہوئیں
 باقی سورہ بقرہ مدینہ میں پوری ہوئی، اسی طرح یہ سب جانتے ہیں کہ اقراء باسمہ ہر ایک کی چند تبارکی آیتیں، اولیں ہی ہیں
 آخر سورہ میں غار سے روکنے کا واقعہ بہت بعد کا ہے، وہ آیت جبکہ سورہ نجم کے قصہ کے تعلق سے ان باطل و ایتوں میں نقل
 کیا گیا، اذ امنیٰ اللی الشیطان فی امینہ سورہ حج میں ہے، اس لیے اس کا نزول سہ نبوی میں ہی ہوا، لیکن قتال کی اجازت
 کی پہلی آیت اذن للذین بھی اسی میں ہے جو ہجرت کے بعد بدر سے پہلے نازل ہوئی، پھر اس میں حج ابراہیمی کا ذکر ہے وہ اس
 بھی بعد کا واقعہ ہو گا، اور اگر آیتیں اس کی مدنی ہیں، خود قرآن مجید کی بعض آیتیں مدنی کی جاتی ہیں، دیکھیے روح المعانی، اسی
 اور بھی بہت سی آیتوں کا حال تصریحی اور قیہنی طور سے معلوم ہے، اس لیے ایک آیت سے پوری سورہ کا قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں
 نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ دو متناسب سورتیں ایک ہی ساتھ یا ایک ہی زمانہ میں نازل ہوں، سورہ نسا اور سورہ طہ
 بہت متناسب ہیں، مگر ان کے نزول میں برسوں کا فرق ہے، اور سورتوں کا بھی یہی حال ہے، سورہ انفال اور براءت میں اتنا
 اتصال اور ناسبت ہے، کہ حضرت عثمانؓ نے پچ میں فضل کی رسم اندر بھی نہیں لکھی، مگر ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ انفال کا زیادہ
 تعلق غزوہ بدر سے ہے، جو سہ کا واقعہ ہے، اور سورہ براءت کا فتح مکہ کے بعد سے جو سہ کا واقعہ ہے،

سورہ نجم کے نزول کی قطعی تاریخ سہ نبوی بتانا بھی صحیح نہیں، آپ یہ زمانہ اس لیے قطعی سمجھتے ہیں کہ یہ وہ سورہ ہے
 جس کو رمضان سہ نبوی میں تلاوت کرتے وقت آپ نے یا شیطان نے خود یا شیطانوں کی توفیق تلک العنابین
 ملا دی تھی، اور بنے مع مسلمانوں اور مشرکوں کے سجدہ کر لیا تھا، اور یہ سن کر ہاجرین حبش نے جنھوں نے جب سہ نبوی میں

سوال سہ نبوی میں حبشہ سے واپس چلے آئے اُس لیے یہ سورہ سہ نبوی میں اتری، لیکن تمام ناقدین حدیث جانتے ہیں کہ یہ واقعہ تا مسرت لکھنوی سورہ نجم کی تلاوت اور تمام کفار کے سجدہ کرنے کا ذکر بلا وقت کی تعیین کے اور بغیر اس کے کہ اس میں تملک الخ الباقی والا لکھا ہوا اور بغیر اس کے کہ یہ واقعہ ہاجرین حبش کی واپسی کا غلط سبب بنے احادیث صحیحہ میں مذکور ہے مگر اس سے آپ کے استدلال کو کوئی تعلق نہیں، تعلق ہی وقت ہوگا کہ جب اس لغو حصہ کی تعلیمت ہو، اور یہ صحیح نہیں بلکہ اگرچہ آیات سے پوری پوری سورہ پر حکم لگایا جاسکتا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ سورہ نجم کا سورہ نبوی میں نازل ہونا اور حضور کا پوری سورہ کی اس وقت قرأت کرنا نامکن ہے، کیونکہ اس سورہ کی ابتدا میں معراج کے روحانی مناظر و مشاہد کا ذکر ہے، اور معراج کی تاریخین سورہ نبوی یا سورہ نبوی ہیں، اس لیے کیونکہ ممکن ہے کہ سورہ نبوی میں یہ سورہ پوری اتری ہو، اور تلاوت کی گئی ہو،

دوہم۔ اب دوسری دلیل ملاحظہ طلب ہے، اور وہ یہ ہے کہ :-

”یہ آیت سورہ قمر کی ہے، اور سورہ قمر میں شق القمر کے معجزہ کا ذکر ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ معجزہ ابتدائی زمانہ کا ہو، کیونکہ بعد میں کفار کی مخالفت آنحضرت صلیع سے اس قدر سخت ہو گئی کہ انھوں نے آپ کو شعب ابی طالب میں محصور کر دیا، اور یہ واقعہ (یعنی شعب ابی طالب میں محصور ہونا) سورہ نبوی کا واقعہ ہے،“

اول تو اس قیاس و استنباط پر بھی وہی اعتراض ہے کہ ایک آیت سے پوری سورہ کا قیاس کرنا اور پورے سورہ کے نزول کو متعین کرنا مشتبہ اور شکوک اور غیر یقینی ہے، پھر معجزہ شق القمر کے وقوع کے زمانہ کو اس لیے ابتدائی بتانا کہ سورہ نبوی سے تو آپ شعب ابی طالب میں چلے گئے (محصور صحیح نہیں کہانا جانا، نکلنا، بندہ نہیں تھا، تعلقات اور خرید و فروخت کی بندش تھی) کیا آپ شعب ابی طالب میں یا اس سے نکلنے کے بعد سورہ نبوی سے لیکر سورہ نبوی تک اس معجزہ کو نہیں دکھا سکتے تھے، یہ کی لازم ہے کہ اگر آپ یہ معجزہ دکھا سکے تو سورہ نبوی یا سورہ نبوی ہی تک دکھا سکتے تھے، کوئی اور دلیل اس کی ہو تو ہو، مگر یہ تو کوئی دلیل نہیں ہے،

علاوہ ازیں ایک دوہین بکثرت تخریثیں، اور ظہار سے سیرت شق القمر کے معجزہ کی تاریخ سورہ قبل ہجرت مسیحین کی ہے، یعنی سورہ نبوی، (دیکھو :- فتح انباری جلد ۶ صفحہ ۶۶، مسطوفانی جلد ۶ صفحہ ۶۰، سیرۃ حللی جلد ۲ صفحہ ۵۰، نہرقانی برہواہ جلد ۲

صفحوں ۱۲، تاریخ تیس ویارکری جلد اول صفحہ ۲۹۸، شاید غالباً ہمارے عجیب گوشہ نبوی اور شہ قبل ہجرت کے افکار و
تساخ اور تشابہ ہو گیا، حالانکہ ان دونوں چھ برس کے قریب کا فرق ہے، ان تصریحات کی بنا پر سورہ قمر کا نزول
کم از کم سنہ نبوی کا واقعہ ہونا چاہئے، جب حضرت عائشہؓ کی عمر کا پانچواں سال ختم یا چھٹا سال شروع ہو گا، اس لیے کہ
عمر میں مکمل کے وقت ایک اور صرف ایک آیت کا کان پڑ کر یاد رہ جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے، اور خصوصاً ایک تیز
ذہن، اور قوی حافظہ لڑکی کے لیے، اس لیے اس دلیل سے بھی اس سورہ کے بلکہ صحیحیوں کو کتنا چاہیے کہ اس ایک آیت
کے نزول کا وقت سنہ نبوی یا سنہ نبوی ٹھہرانا، بے ثبوت ہے،

عرب میں نکاح صغیر کا رواج

مولوی صاحب کا آخری استدلال یہ ہے کہ انھن صغیر سے نکاح سے پہلے حضرت عائشہؓ چھ برس تک سے منسوب تھیں
عرب میں چار پانچ سال کی لڑکیوں کی نسبت یا نکاح کا رواج نہ تھا، اور اس وقت حضرت عائشہؓ کی نسبت کا پہلے
ہو چکنا بتائے کہ ان کی عمر اس وقت ایسی تھی کہ جب لڑکیوں کی نسبت یا نکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہو، یہی
ایک شہادت اس امر پر ہے کہ بوقت نکاح حضرت عائشہؓ کی عمر چھ سال سے زیادہ تھی،

عرض یہ ہے کہ عرب میں نہ صرف کم سن بچوں کے پیام و نسبت کا رواج تھا بلکہ غیر خواتین بچوں کے نکاح کا بھی، بلکہ علی
الحد جو اولاد ہو اس کے نکاح کا وعدہ بھی، ملاحظہ ہو سنن ابی داؤد و کتاب النکاح باب فی تزویج من لم یولد، کہ جاہلیت میں بڑے
بچے کا بھی پیام ہو جاتا تھا، عرب میں کم سن لڑکیوں کے نکاح کے عدم رواج سے مطلب اگر زمانہ جاہلیت ہے، تو یہ تو ہر شخص کو معلوم ہے کہ
زمانہ جاہلیت کے واقعات محفوظ نہیں ہو اس عہد کے حریکے مستحق آپؐ نصیب یا اثباتاً کچھ کہہ سکیں، پھر معلوم نہیں کہ عدم رواج کا دور
اس عہد کے مستحق کس دلیل پر مبنی ہے، اور اگر اسلام کے زمانہ کا عرب مراد ہے تو حضرت عائشہؓ کے علاوہ کس لڑکیوں کے نکاح کا
مستند و مثالیں ہتی ہیں، جبکہ تفصیل مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے ایک مضمون میں لکھ کر پیغام صلح کے پاس بھیجی ہے، اگرچہ
وہ اب تک کسی وجہ سے شائع نہ کر سکا، اس کی دو مثالیں آپ کے سامنے پیش ہیں،

۱۔ حضرت قتادہ بن مطلق صحابی نے حضرت زبیرؓ کی نو مولود لڑکی سے اسی دن نکاح پڑھایا جس دن وہ پیدا ہوئی

(مرقاۃ شیخ عبدالحی محمدت و پڑوسی بطور صفحہ ۱۷۱)

۲۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام سلمہؓ کے کفن کے مسئلہ کا نکاح حضرت حمزہؓ شہید احد کی نابالغ لڑکی کے دیہ دار ام آزاد رضی اللہ عنہا سے کیا۔
۳۔ خود مولوی صاحب نے اس حد تک تسلیم کیا کہ حضرت عائشہؓ کی عمر برس کے سن میں بیاہی گئیں،

۴۔ انھیں دو پر موقوف بہنیں بلکہ

وتزوج غیر واحد من الصحابة ابنته الصغیرہ اور ایک سے زائد صحابیہ نے اپنی نابالغ لڑکیوں کا نکاح کیا،

(ترکمانی علی البیہقی ج ۱ ص ۷۹ و ۸۰)

۵۔ بلا اتفاق جملا اختلاف تمام صحابہؓ، تمام تابعینؓ اور تمام ائمہ مجتہدینؓ کے نزدیک باپ کو اختیار ہے کہ وہ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دے، ایسے جماعی مسئلہ کا انکار میں نہیں جانتا کہ اس کو کیا کہوں؟

خلاصہ بحث

میرا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ معتبر ترین مستند ترین، اور ایک دو کے سوا تمام متفقہ روایتوں کے مطابق پھر برس کے سن میں بیاہی گئیں، اور متفقہ بلا اختلاف نو برس کے سن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ میں آئیں، اور تمام واقعات و سنین کی تطبیق کی بنا پر وہ شہ نبوی کے آخر میں پیدا ہوئیں، انوال سلسلہ نبوی میں بیاہی گئیں، اور انوال سلسلہ میں رخصت ہو کر آئیں،

مولانا محمد علی مٹا اپنے پہلے مضمون میں جو جولائی ۱۸۸۷ء میں پیغام صلح میں شائع ہوا تھا، لکھا تھا کہ معتبر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ (حضرت عائشہؓ) اپنی بڑی بہن حضرت اسماءؓ سے دس برس چھوٹی تھیں۔۔۔۔۔ اس لحاظ سے حضرت عائشہؓ کی عمر اس وقت جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے ایک سال قبل ان سے شادی کی سولہ سال تھی۔

میں نے جولائی ۱۸۸۷ء کے محارف میں مولانا محمد علی کوٹلو کا اور متعدد سوالات کے اور دریافت کیا، کیا ان معتبر احادیث میں سے کوئی ایک حدیث بھی ایسی پیش کر سکتے ہیں، جن سے ثابت ہو، کہ:-

۱۔ وہ اپنی بہن حضرت اسماءؓ سے دس برس چھوٹی تھیں،

۲۔ ہجرت سے ایک سال پہلے حضرت عائشہؓ کی شادی ہوئی تھی،

۳۔ اور ہجرت سے ایک سال پہلے وہ سولہ برس کی تھیں (اور رخصتی کے وقت ۸ برس کی)

چار مہینوں کے بعد احباب کے بڑے اصرار پر ۷ نومبر کے پیر صبح میں مولانا محمد علی صاحب نے جو جواہری مضمون لکھا

اس میں اپنے پہلے دعووں سے ہٹ کر اولاً یہ تصریحات کیں کہ:

۱۔ اسی کوئی حدیث ان کو نہیں ملی جس سے کہ حضرت عائشہؓ اپنی بڑی بہن حضرت اسماءؓ سے دس برس چھوٹی تھیں

۲۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ ہجرت سے ایک برس پہلے حضرت عائشہؓ کا نکاح ہونا غلطی سے لکھا گیا،

۳۔ نکاح کے وقت ان کا سولہ برس کا ہونا صحیح نہیں،

مگر ان سچی اور صریح تصریحات کے ساتھ اب یہ نئے دعوے کئے ہیں،

۱۔ حضرت عائشہؓ نے اپنی عمر کے بیان میں غلطی ہوئی ہے،

۲۔ نکاح کے وقت دستہ نبویؐ میں وہ گیارہ سال سے کم نہ تھیں،

۳۔ اور سلسلہ میں رخصتی کے وقت سولہ سال سے کم کی نہ تھیں،

انصاف کیلئے کہ ایک حضرت عائشہؓ نے غلطی ہوئی کہ تمام محدثین و مورخین اور رواۃ سے کیسے ان غلطی ہوئی، پھر کسی ایسے شخص

سے جیسی کلام المؤمنین حضرت عائشہؓ تھیں، پہنچا حافظ اپنی قوت میں ممتاز و مستثنیٰ تھا، خود اپنی عمر کے متعلق یہی غلطی ہونا کہ وہ اپنی گارڈ

برس کی عمر کو چھ برس کی، اور سولہ برس کی عمر کو نو برس کی اور اپنی پچیس برس کی بیوی کو اٹھارہ برس کی عمر کی بیوی کہتا، عجیبہ اور گارڈ

حضرت عائشہؓ جن وقت رخصت ہو کر میکے لائی جاتی ہیں تو وہ جھوٹے پرستے اور کھیل سے اٹھ کر لائی جاتی ہیں، ان کی ماں کا نام

دھودتی ہے، بال بلبر کر دیتی ہیں، چھوٹی سہیلیاں ساتھ ہوتی ہیں، یہاں اگر بھی گڑبڑوں کے کھیلنے کا شوق باقی رہتا ہو، اور یہ تمام واقعات احادیث

میں تفصیل سے نو برس، سوال یہ ہے کہ آیا یہ ایک نو برس کی کمسن لڑکی کا حلیہ ہو یا سو گڑ برس کی پوری جوان عورت کا دکھو سنو طبعی سن ۲۰ اور ۲۱

انکا واقف شدہ کا ہے، اس وقت جہور محدثین و مورخین کے نزدیک ہمارے یا تیرہ برس کی تھیں اور مولانا محمد علی کے حساب سے

۸ برس کی ہو گئی، واقعہ آنک کے بیان میں (بخاری) ان کی کوٹھی پریرہ اور وہ خود اپنی نسبت و وجہ جسما یہ حدیث اللہ

کے سن چھو کر ہی کہتی ہیں، عوی جاننے والوں سے سوال ہے کہ جادیت حدیث اللہ کا مصداق بارہ تیرہ برس کی لڑکی ہوگی، یا ۱۹

برس کی عورت، حضرت عائشہؓ بھی ہیں، وانا جارية حدیثۃ السن لمد اقدار کثیرا من القرات، (بخاری) ”میں کس چھوڑی
معی زیادہ قرآن نہیں پڑھی تھی یہ غدر بارہ تیرہ برس کی لڑکی کی زبان سے درست ہو گا یا ۱۹ برس کی عورت کی زبان سے،

آخر میں حضرت عائشہؓ کی زبان سے ان کی جھٹی کا پورا منظر سنا کر اس بحث کو ختم کرتا ہوں، فرماتی ہیں: جیسا کہ صحیح بخاری
(۵۷۵) و صحیح مسلم کتاب النکاح و سنن دارمی (۲۹۷) میں ہے،

”مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نکاح کیا تو میں چھ برس کی تھی، پھر ہم مدینہ آئے، تو نبی عارث کے محلہ میں اتنے پھر
میں میرا پر لگائی تو میرے سر کے بال گر گئے، ایک چوٹی سی رہ گئی، تو میری ماں ام روان اُمیں اور میں جھوٹے پر تھی، اور میرے
ساتھ میری سہیلیاں تھیں، تو میری ماں نے مجھے چلا کر لایا تو میں اُمی اور مجھے خبر نہیں کہ وہ کیا چاہتی ہیں، تو میرا ہاتھ پکڑا
اور دروازہ پر کھڑا کیا، اور میری سانس پھول رہی تھی (شاید کھیل کے دور و صوبے) یہاں تک کہ کچھ سانس درست ہوئی،
پھر تھوڑا پانی لیکر میرا منہ اور سر دھوئیا، پھر کمرہ کے اندر سے گئیں، تو وہاں دیکھا کہ ایک کمرہ میں انصار کی چند عورتیں ہیں
انھوں نے مبارکباد دی، میری ماں نے مجھ ان کے سپرد کر دیا، انھوں نے کچھ میری حالت درست کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی تشریف آوری سے ہجرت ہوئی، تو انھوں نے مجھے آپ کے سپرد کیا، اور میں اس وقت نو برس کی تھی“

کیا یہ حلیہ یہ منظر یہ حالت ایک مولہ برس کی لڑکی کا ہے، یا نو برس کی؟ پھر جو عورت اپنی رخصتی کے اتنے جوئیات یاد رکھ
وہ اپنی عمر ہی بھول جاسے گی، اور بلا تذبذب اور بلا شک و شبہ ہر وقت اور ہر شخص سے اپنی رخصتی کے وقت نو برس کی عمر بتانے
میں غلطی کرے گی، اتنا ہذا العجائب،

حضرت عائشہؓ کے لیے نو برس کے سن میں رخصتی ہونا اتنا یقینی ہے کہ وہ نو برس کے سن کو ایک عرب لڑکی کے بلوغ کا
زمانہ متعین کر دیتی ہیں، فرماتی ہیں اذابلغت الجارية تسع سنین فحقی اھمۃ، جب لڑکی نو برس کو پہنچ گئی تو وہ
عورت ہے، (دیکھو ترمذی کتاب النکاح)

کیا ان تفصیلات کے بعد بھی یہ کہا جائے گا کہ وہ نکاح کے وقت بارہ تیرہ یا سولہ سترہ برس کی تھیں،

وما علینا الا البلاغ،

خطبہ صدارت

شعبہ اردو آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس لاہور

(۲)

از جناب نواب صدیق یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی

موجودہ ادبی اور علمی ادارات

اب تک ہم نے جو کچھ لکھا اس کا تعلق اردو کے دور ماضی سے تھا اس صمد میں ہم بعض دور حاضرہ کے ہمت برداروں اور دوسرے کارناموں پر روشنی ڈالنی چاہتے ہیں

۱۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ | زمانہ حال میں تعلیمی اور علمی اردو ادب کی اشاعت کی جو کوششیں ہو رہی ہیں ان میں

یہ مجلس ممتاز نشان رکھتی ہے، یہ مجلس علامہ شبلی مرحوم کے خیال کی تعمیل ہے، علامہ مرحوم کے انتقال کے بعد ان کے خاندان

تمامہ اور جناب نے شش ماہ میں اس کی بنیاد ڈالی، خود علامہ مرحوم نے گوشتہ نشین اعظم گڑھ کو اس مجلس کا مقام قبول

کر کے اپنے دو بچے وقف کر دیئے تھے، دارالمصنفین ایک مجلس کے تحت انتظام ہے جس کے ارکان ملک کے ایسے

علم دوست افراد ہیں جن کو علم کا صحیح ذوق ہے، نواب عباد الملک بلگرامی مرحوم اپنے حیات تک صدر نشین رہے، مولانا

سید سلیمان صاحب ندوی ناظم ہیں، اور مولوی سید محمد علی صاحب رحمہ اللہ یہ کہنا سببنا ہو گا، کہ یہی دونوں روح روان

ہیں، عربی، اردو انگریزی کتابوں کا وسیع کچھانہ ہے، پریس ہے، اور ان سب ضرورتوں کے واسطے دارالمصنفین کی خود

اپنی پختہ عمارتیں ہیں، اب تک جو کتابیں شایع ہوئی ہیں ان کی تعداد تیس سے زیادہ ہے، اور باعتبار تقسیم علوم سیرۃ،

فلسفہ، تاریخ، علوم، تاریخ و آثار، ادبیات کی ہیں، معارف نامی رسالہ ماہوار شایع ہوتا ہے، جو باعتبار خوبی مضامین

کے بہترین رسالوں میں شمار ہو سکتا ہے، اور جس نے علمی مضامین کا باوقار رسالہ اردو میں پیش کیا ہے، آمدنی مستقل ہے، گزشتہ سال باؤٹن ہزار سے زائد کی آمدنی تھی، ارتقا کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو خود اعظم کی قیام کر کے تصنیف و تالیف میں ہمارے حاصل کرتے ہیں، ان کے قیام کے واسطے دارالمصنفین کی عمارت میں مسباہین، دوسرے وہ علماء ہیں جو باہر ہر کہ اپنی تصانیف سے دارالمصنفین کو فیض یاب فرماتے رہتے ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ ملک کے بعض بہترین دماغ اس علمی مجلس میں کار فرما ہیں،

۳۔ انجمن ترقی اردو، اس انجمن کا اسی مقصد یہ ہے کہ زبان اردو کو مشرقی و مغربی علوم و فنون سے بذریعہ تالیف و تالیف کیا جائے، یہ انجمن بھی ایک باضابطہ مجلس کے زیر نگرانی کام کر رہی ہے، جس کے صدر سر سیدؒ پورے نواب سو جنگ بہادر ہیں، ارکان میں ڈاکٹر سر تیج بہادر سپر و جیسے ادب دوست بھی شامل ہیں، سنیہ میں ہوئی، سیکرٹری سکرٹری علامہ شبلی مرحوم تھے، اب ملک کے مشہور محقق ادیب مولوی عبدالحق صاحب ہیں، چند مولوی عزیز مرزا مرحوم نے بھی اس خدمت کا سرا انجام کیا تھا، سنیہ سے اورنگ آباد (ریاست حیدر آباد) اس مستقر ہے، اس وقت تک جب ذیل علوم و فنون کی کتابیں انجمن شائع کر چکی ہے :-

- | | | | | | |
|-----|---------------|---|-----|--------------------|----|
| (۱) | شعر و سخن | ۸ | (۲) | قواعد و زبان و لغت | ۷ |
| (۳) | تعلیم و تربیت | ۴ | (۴) | تاریخ و سیر | ۱۰ |
| (۵) | سائنس | ۷ | (۶) | فلسفہ | ۲ |

اقتصادیات ایک، مذہب ایک، جہم ۴۰، اس وقت انجمن علاوہ اور تالیفات کے ان متعدد فنون کی تیاری میں مصروف (الف) انگریزی سے اردو، یہ مسبوط اور مکمل لغت ہوگی، اس کی تیاری میں مختلف انگریزی لغات کی گئی ہے، ٹیکس جو چکی، طباعت کا اہتمام ہو رہا ہے،

(ب) پیشہ ورون کے اصطلاحات کی لغت، یہ بھی تیار ہے، صرف تصویرون اور نقشوں کی تکمیل باقی

(ج) لغت زبان اردو،

(۵) لغتِ زبانِ دکنی،

کتابوں کے علاوہ دوسرے بھی رسائل شائع کرتی ہے،

اولیٰ اردو، جو بہترین اردو ادبی رسالہ کہا جاسکتا ہے جس کے مضامین نے اردو ادب کا پایہ بہت

بلند کر دیا ہے،

دوم سائنس، اس میں خالص سائنس کے مضامین ہوتے ہیں مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مقاصد و خیالات

اردو زبان میں عامک میں مقبول بنائے جائیں، انجمن ملک کے اردو کتاب خانوں کی کتابوں سے مدد کرتی ہے، انجمن کی

شاخیں (یعنی کتابخانے) سارے ملک میں قائم ہیں جن کی تعداد اس وقت ۹۶ ہے،

سہ۔ جامعہ عثمانیہ (عثمانیہ یونیورسٹی) عام طور پر یہ خیال ہے اردو زبان میں صرف شعر و شاعری کا ذخیرہ متقدمین

کی کوشش سے جمع ہوا معلوم و فنون کے سرمایہ کی طرف توجہ نہیں کی گئی، مگر یہ خیال قلیل معلومات پر مبنی معلوم ہوتا ہے

واقعیہ یہ ہے کہ قریباً ایک صدی سے اردو کو سائنس کے سرمایہ سے باہر بنانے کی کوششیں جاری رہی ہیں، جہاں تک

ہم کو معلوم ہے سب سے اول نمایاں کوشش حیدرآباد دکن کے مشہور اسکالر نواب شمس الامراء، خوالدین خان بہادر نے کی،

نواب صاحب مدد و حسنہ ۱۸۵۷ء (مطابق ۱۲۷۵ھ) میں یعنی آج سے تقریباً سو برس پہلے سائنس کی انگریزی کتابوں کا

اردو میں ترجمہ کرایا، ان میں سے ایک مجموعے کا نام شمس الامراء کی مناسبت سے (۱) مستہ شمس ہے یہ چھ رسائل حسب ذیل

علوم کے ہیں ۱۔ (۱) جبرقیل، (۲) ہیئت، (۳) علم آب، (۴) علم ہوا، (۵) علم انظار، (۶) علم برکات

کیا لوی نرم و مقابلس، ان رسالوں کے ترجمہ کی کیفیت خود نواب صاحب کے الفاظ میں سننے کے قابل ہے ۱۔

”محمد و لغت کے بعد بندہ بنیاز مند درگا۱۱ یزدی کا خوالدین خان الخاطب بہ شمس الامراء اس طور پر

گردش رکھتا ہے کہ اکثر اوقات کتابیں چھوٹی بڑی علوم فلاسفہ کی جو زبانِ فرنگ میں مرقوم ہیں سبب میلان

طبیعت کے کہ بہت اس طرف شوق رکھتا تھائیں سہاقت میں آئیں، اس بہت سے چند مسائل ان کے ازبر

تھے اور اگرچہ بعض علوم فلاسفہ زبانِ عرب و عجم میں بھی مشہور ہیں، چنانچہ علم جبرقیل اور علم انظار وغیرہ

ایک مکمل نثر ستہ تفسیر کا میرے یہاں مطبع اسلامیہ مدراس کا چھپایا ہوا ہے، جو ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسالے پبلک مین مقبول بھی ہوئے،

اس کے علاوہ اور بھی شخصی کوئشن سائنس کو زبان اردو میں لانے کی ہوتی رہیں، چنانچہ ڈاکٹر ماسی نے کچھ (سبزو) مشاعرہ میں لکھا ہے، ”ہندوستانی زبان کی ان کتابوں میں سے جو حال میں شائع ہوئی ہیں، بہت سی سائنس، جغرافیہ، قانون اور دوسرے علوم پر ہیں“، دہلی کالج نے بھی علمی ترجمہ کی خدمت انجام دی تھی،

اسی سلسلے میں سر سید احمد خان مرحوم و مغفور نے ایک متعلم اور باقاعدہ کوشش سنگٹک سوسائٹی قائم کر کے فرمائی، یہ سوسائٹی بنگالہ غازی پور ۱۳۶۲ء میں قائم ہوئی، ”ڈیوگ آڈاؤگال وزیر ہند اس کے مربی (پٹر) تھے اور ممالک مغربی و شمالی اور پنجاب کے لکٹننٹ گورنر نائب مربی اور دور دراز صوبوں کے سب سے رئیس اور ذمی عزت ہندو مسلمان ارکان“ اس سوسائٹی نے قریب چالیس کے چھوٹی بڑی علمی اور تاریخی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرائیں (حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۶) مگر یہ تمام کوششیں نور علم کے پھیلانے میں وہی مرتبہ رکھتی ہیں جو سورج نکلنے سے پہلے روشنی کا ہونا ہے، ابھی طلوع آفتاب کا انتظار تھا جو عثمانیہ یونیورسٹی کی شکل میں طالع ہوا،

جامع عثمانیہ اس عہد کا ایسا شان دار اور نتیجہ آفرین کارنامہ ہے جس نے علاوہ علوم و فنون کی حقیقی وحدت کے زبان اردو کو اس قابل بنادیا ہے کہ علمی زبانوں کی مجلس میں شامل ہو سکے،

اس یونیورسٹی کے قیام کا مقصد حضور نظام کے فرمان مبارک مترشحہ ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۳۳۵ء مطابق ۱۹۱۵ء

۱۹۱۵ء میں حسب ذیل درج ہے:-

”ہم ایک محروم کے لئے ایک ایسی یونیورسٹی قائم کی جائے جس میں جدید و قدیم مشرقی و مغربی علوم و فنون کا امتزاج اس طور سے کیا جائے کہ موجودہ نظام تعلیم کے نقائص دور ہو کر سبھی دماغی و روحانی تعلیم کے قدیم و جدید طریقوں کی خوبون سے پورا فائدہ حاصل ہو سکے، اور جس میں علم پھیلانے کی کوشش کے ساتھ ساتھ ایک طرف طلباء کے اخلاق کی درستگی کی نگرانی ہو، اور دوسری طرف تمام علمی شعبوں میں اعلیٰ درجہ

کی تحقیق کا کام بھی جاری رہے، اس یونیورسٹی کا اصل اصول یہ ہونا چاہئے کہ اعلیٰ تعلیم کا ذریعہ ہماری زبان اردو قرار دیا جائے، مگر انگریزی زبان کی تعلیم بھی بحیثیت ایک زبان کے ہر طالب علم پر لازمی گردانی جائے۔

”غور و غوض کے بعد اس فرمان و احب الاذعان کی تعمیل میں محکمہ تعلیمات سرکار عالی نے فوراً جامعہ

کی علی تجویز کو عمل میں لانے کے لئے ابتدائی کام شروع کیا، اور اس کے شعبہ فنون و دینیات کی نصاب پر غور کرنے کے لئے کمیٹی قائم کی گئیں، اور ان کمیٹیوں نے نصابوں کے جو مسودے تیار کئے وہ انگلستان اور ہندوستان کے تعلیمی حلقوں میں گشت کرائے گئے، اور رتی خور ہاں جاسم کو اس امر کے علم سے طریق ہوا کہ تعلیم کے متعلق جن نتائج پر وہ پہنچے تھے، ان کو تعلیم کے سربراہان و درجہ ماہروں نے کم و بیش پسند کیا۔

”جامعہ کا یہ پہلا تعمیری کام تھا کہ ایک شعبہ تالیف و تراجم قائم ہوا جس میں اولاً آٹھ قابل مترجمین کا

تقرر عمل میں آیا، اور یہ کام ملک کے ایک مشہور ادیب اور مصنف کی نگرانی میں دیا گیا۔

بہت ممبران کا کام وضع اصطلاحات کا تھا، اس پر جان فشان مباحث ہوئے، اس مشکل کو حل کرنے کے لئے مختلف علوم کے ماہر علماء کی ایک کمیٹی شعبہ ہذا کے ساتھ ہے، جو وضع اصطلاحات کی خدمت انجام دیر ہی ہے۔

مہرستہ ۱۹۲۰ء و گشت ۱۹۱۹ء میں ”کلیہ جامع عثمانیہ“ (عثمانیہ یونیورسٹی کا کالج) کا افتتاح ہوا، پہلا امتحان

انٹرمیڈیٹ کا ۱۹۲۰ء میں، اور بی اے کا ۱۹۲۳ء میں ہوا، اب یونیورسٹی ایم، اے تک تعلیم دے رہی ہے، شعبہ فنون میں حسب ذیل فنون کی تعلیم جامعہ عثمانیہ میں زبان اردو ہو رہی ہے، ۱۔ تاریخ (مشرقی و مغربی قدیم و جدید) فلسفہ، منطق، ریاضیات (نظری و عملی) طبیعیات، کیمیا، قانون، نباتیات، حیاتیات، انجینئری، طب (ڈاکٹری) معنی ماہر کے علماء بھی ہوتے ہیں، ان علماء کی جو رپورٹیں نتائج امتحان کی بابت موصول ہوتی ہیں، ان میں تسلیم کیا گیا ہے کہ طلباء نے خوب سمجھ کر پڑھا، اور ان کے جوابوں سے خیالات کی جدت اور تازگی ظاہر ہوتی ہے، متعدد انٹرمیڈیٹ کالج اس یونیورسٹی سے ملحق ہو چکے ہیں جن میں ایک زمانہ بھی ہے مستقل عمارت کے لئے جو دو سو ایکڑ زمین حاصل ہو چکی ہے ایک کردور و بیہ مصارف کے لئے منظور فرمایا گیا ہے، سالانہ مصارف دس لاکھ روپے سے زائد ہیں،

دارالترجمہ نے اب تک ایک سو گیارہ کتابیں حسب ذیل علوم کی شائع کی ہیں:-

(انگریزی سے ترجمہ ہوئیں) فلسفہ ۹، قانون ۴، سائنس ۲، ریاضی ۱۵، سائنسیات ۲، تاریخ ۴،

جغرافیہ ۲، جملہ ۱۰۱،

(عربی سے ترجمہ ہوئیں) فلسفہ ۱، تاریخ ۴، جملہ ۵

(فارسی سے ترجمہ ہوئیں) تاریخ ۵،

ستر کتابیں ترجمہ ہونے کے بعد بعض زیر نظر کتابیں یا طبع ہو رہی ہیں، ان میں ڈاکٹری کی ہیں، اور انگریزی

کی ۶۵ کتابیں زیر ترجمہ ہیں، جملہ ۲۴۶۔

علاوہ تراجم کے، ان کتابیں تالیف ہو چکی ہیں، ہندوستان کی اکثر یونیورسٹیوں نے جامعہ عثمانیہ کو تسلیم کر لیا

اور انگلستان میں شمالی مجموعے نے (Northern groups) آکسفورڈ اور کیمبرج اور لندن

کی یونیورسٹیاں، یہاں کے طلباء کو اسی رعایت سے اپنے یہاں داخل کرتی ہیں جس رعایت سے ہندوستان کی

دوسری یونیورسٹیوں کے طلباء کو داخل کرتی ہیں، انگلستان کے انڈین مول سروس کے امتحان میں بھی جامعہ عثمانیہ

کے طلباء کا داخلہ حکومت ہند منظور فرما چکی ہے،

خاتمہ

مین مینون ہون کر آپ نے میری پریشان بیانی صبر و تحمل سے ساعت فرمائی، بھگوار دود کے متعلق ماضی

و حال کی جو داستان کہنی تھی عرض کر چکا، اب مذکورہ بالا بیان پر ایک نظر اور چند خیالات کا اظہار خاتمہ لکھا جا

اور دو کی جو تاریخ مختصر مین نے عرض کی ہے، اس سے واضح ہوا ہو گا کہ اس زبان کی پیدائش دہیسی اڈ

پر دہیسی زبانوں کے میل جول سے ہوئی ہے، زبانوں کا یہ میل جول ابتدا ہی سے اس ربط اور انس کا نتیجہ تھا

جو اہل زبان کے باہم پیدا ہوا، تاریخ مذکورہ جو واقعہ شروع میں عرض کر چکا ہوں وہ ابتدائی ربط کے ثبوت

کے لئے کافی ہے، زمانہ مابعد میں کیا ہوا اس کی کیفیت حال کے سب سے زیادہ مشہور ملکی مورخ کی زبانی سننی سب

ہوگی، پروفیسر جادونا تھسکر نے سال حال کے آغاز میں جو پرمغز تہذیبی کچرہ مدراس یونیورسٹی کی سرپرستی میں بقام مدراس کے بہ عنوان (*India through the ages*) دیئے، ان میں مسلمانوں کے ہند کی حسب ذیل دس نعمتیں شمار کی ہیں، خلاصہ،

(۱) بیرونی ممالک سے از سر نو تعلقات،

(۲) اندرونی امن،

(۳) انتظام کی یکسانی،

(۴) شرفا میں خواہ کسی مذہب کے ہوں لباس و رسم کی یکسانی،

(۵) انڈوسیرین، دستکاری جس میں ترون وسطی کے ہندو اور چینی اسکول سموتے گئے ہیں، ایک نئی طرز عمل

لطیف مصنوعات کی ترقی، (یعنی شالی، پچیکاری، کڑا ب، ایل، قالین وغیرہ)

(۶) ایک عام زبان جس کا نام ہندوستانی یا ریختہ ہے، اور سرکاری شری طرز (جو زیادہ تر ہندو مشینوں

نے تحریر فارسی میں ایجاد کی، اور جس کو مرہٹہ ٹیٹ نوٹیوں نے بھی اپنی زبان میں رائج کیا)

(۷) ہماری دیسی زبان کا عروج جو اس امن اور مالی خوشحالی کا نتیجہ تھی، جو دہلی کے شہنشاہی کے

دور میں نصیب ہوئی،

(۸) توحید مذہب کا احیاء اور تصوف،

(۹) تاریخی ادب،

(۱۰) ملکی اور جنگی امن میں ترقی،

اس فہرست پر ایک نظر ہی ثبوت اس امر کا ہے کہ ہندو اور مسلمانوں نے کس طرح مل کر

باہمی کوشش سے صنعت، زبان اور امن کو ترقی دی، امن اور خوش حالی نے جو کھٹنگی دلوں اور دماغوں

میں پیدا کی اس کا جلوہ جہان کے کنارے تاج کی صورت میں اور بزم عیش میں قالین و شال کی شکل میں نمایاں ہوا

اسی ربط کی بہار نے اردو ادب کو ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک مقبول بنا دیا، آج ریاست
مبھور میں اردو اسکول جاری ہیں، گزشتہ سال آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس مدراس میں ہوا تو اس
میں ایک رزلویشن یہ پاس ہوا کہ انصرا یونیورسٹی میں اردو میں تعلیم کا بھی اہتمام ہو، ہندوستان کے باہر کابل
کے کالج میں اردو کی تعلیم کا انتظام ہے، حجاز کی بندرگاہ جدہ میں ایک دہی بیچے والے جیشی کو صد لگاتے سننا
دودھ کی لودھیں، اسام بھی جہان مسلمانوں کی سلطنت کو کبھی استقلال حاصل نہیں ہوا، اردو کے زیر نگین آجاتا
ہے، یہ تسلیم ہے کہ نہ صرف اردو کی ترقی عہد گزشتہ میں ہوئی بلکہ تمام دہی زبانوں نے فیض پایا، بنگالی زبان
کی نسبت بنگال کے مشہور اہل علم ڈاکٹر ونیش چندر سین رائے بہادر لکھتے ہیں:-

"ہمارے علم ادب کا سب سے ممتاز دور جو تھا ہے جس کا آغاز وثنویوں سے ہوتا ہے جنھوں نے
سولہویں صدی عیسوی میں اسلام کے اثرات متاثر ہو کر موسائیک کے شیرازہ کو اتحاد و اخوت
عالمہ کے اصول پر دوبارہ درست کیا، وثنویوں کے ادب میں فطرت انسانی کی نزاکت اس کے
حسن کی لطافت اور لغامت کی تصویر اس خوبی سے کھینچی گئی ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے
بلند تر یا یک لال کا حاصل کرنا ممکن نہیں۔
اس زمانہ میں سرراہ مذکور نام نہاد
نے اسی وثنوی چین سے گل چینی کی ہے۔۔۔۔۔ بنگلہ میں ایک خاص بات یہ تھی کہ
ہندوؤں کے ساتھ مسلمانوں نے بھی علم ادب کی ترقی میں ساتھ دیا، اس زمانہ میں ان دونوں قوموں
میں باہمی مدارات اور رواداری کے خیالات اس قدر قومی تھے کہ آج کل کے سیاسی معاملات میرا
حصہ لینے والوں کو اس سے بہن حاصل کرنا چاہیئے، بہت سی بنگالی تصنیفیں موجود ہیں جن میں آپ
مسلمان بزرگوں کے حالات درج ہیں جنھیں ہندو مسلمان دونوں مقدس سمجھتے تھے،
ایک اور موقع پر لکھتے ہیں:-"

۱۰۸ سیاحت نامہ نئی تیسری مسالہ الدین صاحب،

”ہماری زبان اور علم ادب دراصل ملک کی ملی آبادی اور ہندو مسلمانوں کی مشترک ملکیت ہے۔“

اسی مضمون کے حواشی کے نمبر ۴ تشریح میں بیان کیا ہے کہ بنگالی ادب کی ترقی میں اسلامی توحید نے

حصہ عظیم لیا۔

اب ایک دوسرے دیسی ادب پر نظر ڈالے یعنی تریج بھاشا گرائسن کی جس میں پنج گاہم نے اور پرتی

حوالہ دیا ہے اس میں مغلیہ سلطنت کے عہد کو برج بھاشا، میٹوڑی اور بہاری زبانوں کا دور اقبال AUG 55

TANAGE) بتایا ہے، لکھا ہے کہ اس لٹریچر کی قدر ہایوں بادشاہ کے زمانہ سے شروع ہوئی، سب سے پہلے ایک

ملک خد جالسی نے میدان ترقی میں قدم رکھا، شاہان مغلیہ بہت بڑے عربی ان زبانوں کے تھے، ان کے زوال کے

ساتھ یہ بھی تباہ ہو گئی، مرہٹوں کا زمانہ ان زبانوں کی ادبی ویرانی کا تھا، خلاصہً، ذرا اس جان پرور عالم کو دیکھو

کہ اکبری خدق کے جو ہر فرد خان خانان کی مجلس میں ایک طرف عرفی و نظیری کی تربیت و قدر دانی ہو رہی

دوسری جانب سور داس اور تنسی داس (رامائن کے مولف) کی اگر جہاں سلطنت کو بڑھا رہا ہے وہاں فنون

کی پرورش میں بھی مصروف ہے، فن تعمیر مقبرہ ہایوں تک ترقی کر گیا ہے جس کی دوسری منزل اگرہ کا تاج تھا

فن مصوری میں مینی اور ہندو دونوں مصوریان مل کر وہ چہرے تیار کر رہے ہیں جن پر نادرہ زمانی مفسور اور

میر گلان کونا ز ہے، فن موسیقی میں میان تان سین کی قدر دانی ہے جو گوالیار کے مشہور عارف بامد حضرت محمد

کے دامن شفقت کے سایہ میں اکبری دربار میں پہنچے ہیں، افادہ ای ادب سحر حلال کا رنگ پیدا کر رہا ہے، فیضی کی

نلدن نقیضت ہو رہی ہے تو تنسی داس راماین لکھے میں مصروف ہیں، گرائسن نے تنسی داس کی تعریفیں جس

بلند آہنگی سے کی ہے اس سے زیادہ مشکل ہے، لکھا ہے کہ ”گوتم بدھ کے بعد ہندوستان نے ایسا پودہ پیدا نہیں

کیا، توحید اور محبت نظر کرنے اس کے کلام کو حقیقت کا راز و ان بنا کر بقائے دوام کا خلعت دیا، سوال یہ ہے کہ

توحید اور محبت نظر کیاں کیگی؟ جواب واقعات سے سنو! اسی اکبری دربار میں، توحید تو وہی ہے جس نے بنگالی

اسے مضمون ڈاکٹر دیش چندر سین رسالہ اردو جولائی ۱۹۶۲ء ص ۳۰۰

ادب کو سمجھنا، صحتِ نظر میں منون سے کوئی بازی بے جایگاہ واقعات باہری اور ننگ جہانگیری میں اس کا روشن ثبوت دیکھ لو، اگر اگر اس نے اپنی مذکورہ بالا تاریخ میں تسمی داس کی ایک وقتی تحریر کا عکس شامل کیا ہے یہ فارسی خط میں ہے جس میں ایرانی شان ہے، سر لوج "النداکر" لکھا ہے، اس سے سمجھ لو کہ تسمی داس کے ادب میں کیا رنگ جلوہ فرما تھا، ادب اردو اسی الفت کے سایہ میں پرورش پاتا رہا، ہندوستان میں طوائف الملوک ہوئی، سارا ملک میدان کا زار تھا، تاہم اول تو "مہا باب" ہندوستان سوال پیدا ہی نہیں ہوا، دوسرے ادب کی مجلسین الفت کے وہ بچائے تھیں جہاں دلوں کی ساری کلینیتیں دور ہو جاتی تھیں سے

دماغِ دل درین جاگاہ گاہے جاتی میگر ڈ

خدا آباد تر سازد خرابا بت محبت را

ذکر میر جو حال میں آغمن ترقی اردو نے شائع کی ہے ملاحظہ ہو، یہ میر تقی میر کی لکھی ہوئی آپ بیتی لکھا ہے، وقت وہی ہے کہ سلطنتِ مغلیہ کا شیرازہ بکھر چکا، ہر طرف سے حوصلہ مندی تلواریں کھینچ کر میدان میں آ گودی، خود میر صاحب بھی لڑائی کے سرکون میں شریک ہیں، مگر ساری کتاب پڑھ کر فرقہ بندی یا تفریقِ مذہب کی بوجی دماغ میں نہیں آتی، مثلاً پانی بت کا درانی مور کہ میر صاحب تفصیل سے بیان کرتے ہیں، مگر ایک حرف ایسا نہیں لکھے جس سے نفرت یا تنگ خیالی عیاں ہو، ایک موقع پر لکھتے ہیں، "حقیقت ہر دو لشکر آن کہ اگر دکنیان جنگ گریز کا طور قدیم آتھا بودے جنگیدند غلب کہ غالب ہی گرویدند"

مرزا غالب کے جس تیر الفت کے گھائل میر تقی میر تہذیبی برج ہیں، اسی کے کشتہ مرزا میر گوبال لغتہ ہیں، یہی نشترِ الفت کی در سائی تھی کہ ادب اردو کی پرورش ہندو مسلمانوں نے مل کر ابتدا سے آخر تک کی، اردو شعرا کے تذکرے و کلمہ ثنائی ہند میں پہلا دور خان آرزو سے قائم ہوتا ہے، ان کے ساتھ رائے انند رام مخلص ہیں، ہمارے ہندو مسلمین میں ہندو اب راقم ہیں، اپنے وقت میں رائے سرب سنگھ دیوانہ استاد وقت ہیں، جن کے ایک شاگرد جرات کے استاد بھی ہیں، یعنی حرمت لکھنؤ انیسیم کے مولف نسیم لکھنوی کو سارا ہندوستان مانے ہوئے

علیٰ ہذا القیاس یہ تو شعر اوستے، ہندو احرار نے بھی قدردانیوں سے دل بڑھا کر کمال کی سرپرستی کی راجہ شتاب نے
ناظم بنگالی دیہار کی قدردانی مشہور ہے، اردو شعر بھی کہتے تھے، ان کے بیٹے راجہ بہادر تخلص بہ راجہ اردو کے
شاعر تھے، تیر تھی تیر جن جن کے نمونہ کرم ہیں اس میں راجہ جنگی کشور بھی ہیں، ہمارا راجہ چند دلال کی قدردانی
آج تک ضرب المثل میں، پٹنہ میں دور آخرین گوند کھراج بہادر نے جو معاشرتے شاہ الفت حسین فریاد است
سید محمد علی خاؤم حرم کے (اردو کے ایسے شاعر کے کہ اب تک یاد ہیں، ہر شاعرے میں تین چار ہزار
روپیہ خرچ کرتے تھے،) حیات فریاد اذ شاد

آج بھی دکن میں مبین السلطنت ہمارا ہر سرکش پر شاد کی سرکار قدردان شواہ ہے، جب تک اردو
کا ادبی دور رہا یہ میخانہ الفت و دھرو نشان رہا، دلفری دو رین دوسرے ہی رنگ کھلے، اور ہی بخش چھو
تاج آج آنکھوں کے سامنے ہیں،

زیادہ شکوہ عربی فارسی کی آمیزش کا ہے، افراط ہر جز میں بری ہے، آمیزش اعتدال کی حد تک
رہو بھی قابل اعتراض ہو تو سوال یہ ہے کہ اردو کو زبان عام بننے کی قوت کس نے بخشی، ہمارے ملک میں
ہزاروں زبانیں ہیں جن کی تفصیل سر سچا جگراؤرس کی ایک شتر بار تصنیف میں سائی ہے، مگر یہ سب کی
سب اپنے ہی دائرہ میں ہیں، اگرچہ بعض نے ان میں سے بہت کچھ ترقی بھی کی ہے، اس کے علاوہ عربی
فارسی کی آمیزش صرف اردو ہی میں تو نہیں، ملک کی دوسری زبانیں بھی اس سے فیض یاب ہیں مثلاً بنگالی
بابو صاحب کی جس تحریر کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے اسی میں ایک بابہ لائونگالی مصنف کی نسبت لکھا ہے، «اس
شخص کی تحریر کو ایک قسم کی پچکاری ہے جس میں فارسی کو بنگالی کے ساتھ وصل کیا ہے» اس مؤلف کی
تصانیف کو مضمون نگار نے بنگالی کے ادبی جواہرات میں شامل کیا ہے، ترقی یافتہ مرہٹی زبان میں پچیس
نی صدی الفاظ فارسی کے ہیں (رسالہ اردو ادب ج ۱ ص ۱۹۸) گوشہ نشین زبان «کو کئی» میں بھی دس فیصدی
«سامی» الفاظ (عربی فارسی ہیں،) (رسالہ اردو ادب ج ۲ ص ۱۹۸)

فنی مال کے قریب مرد ہواؤں سے جب میدانی پیش سے جھلے ہوئے مسافروں کے تن بدن میں
 نہ ہے، تو ان کی آنکھیں ایک روح پرور چہرے سے ٹھنڈی ہوتی ہیں جو سنگ مرمر کے شفاف گلوکھ
 ہے، اس چشمہ پر سنسکرت کا یہ منقولہ لکھا جس کا ترجمہ اردو میں بھی درج ہے، "جو کوئی آدمی پانی
 کو نقصان پہونچاتا ہے وہ دونوں میں داخل ہوتا ہے" کیا یہ ریشمون کا قول ہماری عبرت کے لئے
 نہ، جو ادب کے سرچشمہ کو جو پریم کا امرت پلاتا تھا، زہر آلود کرتے ہیں، کیا اس کا وقت بھی
 باکہ ہم محض ملک اور نیشن کی بیودسی کے لئے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کریں کہ جو زبان
 ترقی کر کے ملک کی عام زبان بن چکی ہے، جدید علوم و فنون کی درس تدریس کی استعداد
 ہے، اس کی سرپرستی کریں، اور بکے سب مل کر پھر اس بادہ الفت سے سرشار نظر آئیں، ہمارے
 دل ایک ماہر تعلیمات کے سو پہلی بان کا دودھ چھوڑ کر سگی مان کے دودھ سے پرورش پائیں،
 سلی میں یہ تجویز شاید بے جا نہ ہو کہ اس اجلاس شعبہ اردو کی یادگار میں پنجاب میں انجمن ترقی اردو
 کا قیام ہو، جو متفقہ کوشش سے پنجاب میں اردو کی قدیم نشوونما کی تحقیقات کرے، اور پروفیسر خیر علی
 ام کا آغاز، پنجاب میں اردو "ملک کر دیا ہے اس کو انجام تک پہونچائے،
 لطف و کرم کا کمر سپاس ہر خاتمہ ہے،

ارض القرآن

حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، ماد و نژاد، سبب، اصحاب الانبیاء، اصحاب الحج، اصحاب انبیاء، کی تاریخ اس طرح لکھی
 جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یقیناتی، روشنی، اسرائیلی ٹریجر و موجودہ آثار قدیمہ کی

دیوانِ نبطِ امی کے قلمی نسخے

از

جناب مولوی قاضی احمد بیان صاحب اختر جوناگڑھی

نسخوں کی قلت | نظامی کے دیوان کے صرف چند نسخے اس وقت دنیا میں پائے جاتے ہیں حالانکہ دنیا کا کوئی مشرقی کتب خانہ خمسہ نظامی کے متعدد قلمی نسخوں سے خالی نہیں ہے اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نظامی کا کلام ان کے زمانہ کی روش سے الگ تھا جس کی وجہ سے وہ مقبول عام ہو کر شہرت و دوام نہ حاصل کر سکا، اس میں شک نہیں کہ نظامی کو شہسوی گوہ کی حیثیت سے تمام شعرا نے ایران پر توفیق حاصل ہے، اور اس میدانِ سخن میں سوائے فردوسی کے کوئی ان کا حریف مقابل نظر نہیں آتا، لیکن ان کا رنگ و نغزل اس قدر پھیکا رہا کہ لوگوں کو ان کے کلام کی طرف زیادہ رغبت نہیں ہوئی، ان کے قصائد اور غزلیات وغیرہ جو دیوان کے موجودہ نسخوں میں پائے جاتے ہیں، میزان کے منتخب اشعار جو کتب تذکرہ میں منقول ہیں، ان کا رنگ زیادہ تر مصروفانہ اور واعظانہ ہے، قصیدہ نویسی کا فن جس میں ان کے معاصرین حاقانی، ابو العلاء، ظہیر فاریابی، وغیرہ کو یدِ طولی حاصل تھا، اس میں بھی نظامی کے ہاں وہی خشک پند و معنی کا انداز ہے، غرض کہ ان کے کلام میں وہ چاشنی سخن نہیں پائی جاتی جو خسرو، سعدی اور حافظ کا طرز سے اعتبار ہی وجہ ہے کہ جس قدر ان کی شہرت اور ان کو بقائے دوام نصیب ہوئی وہ ان کے دیوان کو حاصل نہیں ہو سکی،

رسالہ معارف بابت فردوسی مسئلہ میں میرا ایک مضمون دیوانِ نظامی کے عنوان سے شایع ہو چکا ہے میں نے اپنے اس مضمون میں دیوانِ نظامی کے قلمی نسخوں کا ذکر کیا تھا جو یورپ کے کتب خانوں، بوڈلین، ڈاکسٹر، اور پرنسٹن، نیشنل لائبریری (برلن)، میں موجود ہیں، ان نسخوں کے علاوہ ہندوستان میں بھی دو اور قلمی نسخے

کا پتہ لگا ہے جو کلکتہ کی امپیریل لائبریری اور ریاست رامپور کے سرکاری کتب خانہ میں موجود ہیں گویا اس وقت تک دیوان مذکور کے کل پانچ نسخے معلوم ہوئے ہیں، ان نسخوں کا حال ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

۱۔ بورڈین کے نسخے | اس کتب خانہ میں دو نسخے نمبر ۶۱۸ اور ۶۱۹ پر موجود ہیں،

(۱) ۶۱۸ کا ذکر ڈاکٹر ایچ نے کتب خانہ مذکور کی فہرست میں اس طرح کیا ہے،

» انتخاب منظومات صغیرہ منسوب بہ نظامی یہ اس نسخہ سے پوری مطابقت رکھتا ہے، جس کا ڈاکٹر امپیریکل نے اپنی فہرست (ص ۵۲۳) میں کیا ہے شروع میں تصانیف میں، دیوان کا مطلع یہ ہے:-

ہر کہ از ردی خوردی بہ بردان آورد لطف یزدانش ہی تحفہ غفران آورد

پھر غزلیات ورق ۳ اسے ردیف دار شروع ہوتے ہیں، پہلا شعر یہ ہے:-

ردنہ بکرم گاہان رفتن پیادہ (۶) اٹیس پیش آمد موسیٰ کلیم را،

خاتمہ کا ورق غائب ہے، یہ نسخہ ۴۵ ادراک پر خط نستعلیق لکھا ہوا ہے، ہر صفحہ میں ۴۸ سطر ہیں، سائز

۴ x ۶ ۱/۲ انچ ہے۔

۲ نمبر ۶۱۹ شروع میں تصانیف میں، چودھویں ورق سے غزلیات ردیف دار درج ہیں، دیوان کا مطلع

حسب سابق، اس کے بعد ورق ۴۳ پر رباعیات ہیں، پہلا شعر یہ ہے:-

چون ناک نظامے شکر آب آلودش دوزخ گس پر خار خواب آلودش

سنہ کتابت مذکور نہیں ہے، ۴۷ ورق اور ہر صفحہ میں ۳۸ سطر ہیں، تصنیف خط میں لکھا ہوا ہے

سائز ۸ x ۶ ۱/۲ انچ۔

۳۔ برلین کا نسخہ | برلین کی پرنسین لائبریری میں ایک نسخہ دیوان نظامی کا نمبر ۶۹۱ پر موجود ہے، جو

۱۷۸۰ء کا حال مجھے کتب خانہ مذکور کے ناظم صاحب نے لکھ بھیجا ہے، نیز انھوں نے دو ذوق نسخوں کا عکس مہیا کرنے کا وعدہ

بھی کیا ہے، جس کے لئے میں ان کا بہت ممنون ہوں، "آخر"۔

ڈاکٹر اسپرنگ کے ذخیرہ کتب میں شامل ہے، متعلق خوش خط لکھا ہوا ۱۳۳۴ھ اور اق پر مشتمل ہے، شروع میں نہ کوئی دیکھا ہے، نہ آخرین کوئی خاتمہ حسب دستور پہلے قصائد میں پھر غزلیات اور رباعیات، پروفیسر ہولسمانے اس نسخہ کا مطالعہ کیا ہے، چنانچہ ان کا بیان ہے کہ اس نسخہ میں وہ اشعار نہیں پائے جاتے جو عونی نے نقل کئے ہیں، البتہ جاتی کے سقوط کہ اشعار دوق ۲۲ پر پائے جاتے ہیں،

۴۴۔ بوہار کا نسخہ | یہ نسخہ نام تکمیل نامہ بوہار میں موجود ہے، جو فی الحال کلکتہ کی امپیریل لائبریری میں منتقل ہوا ہے، ۲۹۰ اور اق پر مصنف متعلق خط میں لکھا ہوا ہے، حاشیہ پر مطلقاً اور رنگین جدولیں ہیں، دیوان کا مطلع حسب سابق ہے، اس نسخہ میں اور اق کی ترتیب برابر نہیں ہے، اس پر کئی تحریرات پائی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں نسخہ مولوی محمد مظہر ابن مولوی غلام سبحان خان بہادر قاضی القضاۃ بنگال ابن مولوی محمد واجد ساکن پٹواری (پگلی) کے پاس تھا، تاریخ کمیت درج نہیں ہے،

۵۔ راپور کا نسخہ | تقریباً پانچ جڑ کا ناقص دیوان ہے، اس میں قصائد اور غزلیات کے علاوہ ۲۳ رباعیات ہیں، نستعلیق خط میں لکھا ہوا ہے، مسند کنیت درج نہیں ہے، مطلع دیوان حسب سابق، ہر دوق پر سرر بلاک میں (پر پہلے مدرسہ عالیہ کلکتہ کے دستخط ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس نسخہ کا مطالعہ کیا تھا، اس میں کتابت کی غلطیاں بہت پائی جاتی ہیں،

نسخہ مطبوعہ آگرہ | میں نے اپنے تذکرہ بالاین ذکر کیا تھا کہ بوڈلین لائبریری میں دیوان کا ایک نسخہ مطبوعہ آگرہ موجود ہے، یہ اس بنا پر تھا کہ نسخہ نمبر ۶۱ کے تذکرہ کے ضمن میں ایسے نے اپنی فہرست میں لکھا ہے کہ ۱۔

”آگرہ کا نسخہ دیوان مطبوعہ ۱۲۸۵ھ اس فی نسخہ سے بالکل مختلف ہے، اس میں وہ قصائد اور غزلیات نہیں پائی

جاتیں، جو اس نسخہ میں موجود ہیں،“

اس تحریر سے مجھے خیال ہوا تھا کہ غالباً اس کا کوئی مطبوعہ نسخہ دیوان موجود ہوگا، اس کے متعلق میں نے گنجائ مذکورہ

۱۷ اوتھیل اسٹریٹ (موسوم بہ عجب نام) ص ۲۲۵، ۲۲۶ فہرست گنجائ ذیل در جلد ۱ ص ۷۲۳،

۱۷ جونی: اشیا مکہ سوسائٹی بنگال مشرقی جلد ۱۱، مسند جدید،

کے نام سے دریافت کیا چنانچہ وہ اپنے جواب مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں لکھنے میں کہ:-

”آپ کو کسی نے اطلاع دی ہے کہ دیوان نظامی کا کوئی مطبوعہ نسخہ ہمارے ہاں موجود ہے، غالباً یہ اس معلوم ہوا ہو گا، کہ فہرست نویس نے نسخہ مطبوعہ اگر سلسلہ ذکر فہرست میں کیا ہے، لیکن ہمارے کتبخانہ میں کوئی مطبوعہ نسخہ نظامی کا نہیں ہے بلکہ اس کی کوئی جلد نو فہرست نویس کے پاس رہی ہو۔“

اگر ایسے کے بیان پر اعتماد کیا جائے تو بہر حال اس امر در ثبات ہوتا ہے کہ یہ مطبوعہ نسخہ اس کے پاس تھا یا کم از کم اس کا نظر سے گذرا تھا، میں نے اس کے متعلق ہندوستان میں بہت کچھ تلاش و تفتیش کی مگر اب تک پتہ نہیں ملا، ایک مرتبہ بلاسپور (ریاست راجپور) کے وکیل عدالت جی لال صاحب صوفی نے مجھ سے دیوان نظامی کے متعلق استفسار کرتے ہوئے اپنے مکتوب مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۲ء میں لکھا تھا:-

”میرے پاس دیوان حضرت نظامی گنجوی ۳۰۰ ہجری کا ایک نسخہ اتفاق سے وہ گم ہو گیا اس کا پتہ دہا نام ملے یا نہیں رہا۔“

اس خبر پر بھی پتہ چلتا ہے کہ دیوان مذکور ضرور چھپا ہو گا، مگر بالکل وہ نایاب ہے،

میرے کرم جناب حافظ احمد علی خان صاحب بہادر نے راجپور وائے نسخے کی نقل میرے لئے تیار کرائی ہے، کلکتہ وائے نسخہ کی کتابت ہو رہی ہے، بوٹولین کے دونوں نسخوں کے نوٹو تیار ہو رہے ہیں، امید ہے کہ برلن کے نسخہ کا نوٹو بھی مل جائیگا، ان کے علاوہ دولت شاہ، صوفی، امش کدہ، مجمع الفصحا وغیرہ میں نظامی کے کلام کے انتخابات موجود ہیں، انشاء اللہ ان سب کا مقابلہ کر کے ایک صحیح متن مرتب کرنے کا ارادہ ہے، ہوا کا صمد اللہ تعالیٰ و ہو علی کل شیء قدیر،

سیر الانصاف جلد دوم

بقیہ انصاف کلام کے حالات زندگی اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے صفحات ۲۸۰ صفحہ قیمت ۲۰

”پنجر“

تَلْخِصْ بَصِيرَةً

فلاسفہ ہند کی سالانہ مجلس

گزشتہ دسمبر میں ہندوستان کی مجلس فلسفہ کا سالانہ اجلاس مدراس میں منعقد ہوا تھا، مختلف یونیورسٹیوں اور مجلسوں کے تقریباً ۵۰ فلسفی نانیدون کی حیثیت سے اس میں شریک ہوئے، تھے اتوار بباحث کی وجہ سے مجلس شعبوں میں تقسیم کر دی گئی تھی، اور ہر شعبہ کا ایک ایک صدر تھا،

(۱) منطق و الکیات، پروفیسر ٹی چڈوک (جامعہ کنگٹو)

(۲) فلسفہ ہند، پروفیسر این ہیرنیا (جامعہ میسور)

(۳) تاریخ فلسفہ، پروفیسر ایس کے متر (جامعہ بنارس)

(۴) اخلاقیات و فلسفہ معاشرت، پروفیسر بی اے وادیا (دکن کالج جامعہ بمبئی)

(۵) فلسفہ مذہب، مس انولا (جامعہ کنگٹو)

(۶) نفسیات، پروفیسر جی، سی، چٹرجی، (لاہور)

مجلس عام کے صدر جامعہ بنارس کے استاد فلسفہ اور پروفیسر چانسلر سٹراے، بی، وھروا تھے، انھوں نے اپنے خطبہ صدارت میں فلسفہ و سائنس کی اس جنگ کو جو گزشتہ سو سال سے جاری ہے، ان الفاظ میں پیش کیا: ”اس نئی صدی میں ایک شخص کو فلسفہ میں جو سب سے پہلی چیز نظر آتی ہے وہ شرک ہے جو سائنس فلسفہ کے مسائل کی تحلیل میں کر رہی ہے، اس امتیازی خصوصیت کو سمجھنے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ مختصر یہی سہی اس خیال کی تاریخ بیان کی جائے“

جب سائنس کو اپنی قوتوں کا احساس شروع ہوا تو اس نے مملکتِ فلسفہ پر حملہ کر کے عنانِ حکومت اُس کے ہاتھ سے چھین لی اور اس فلسفہ کے پاس جو کسی زمانہ میں اس کا مالک تھا اور اب صرف ہمسایہ ہے، کچھ نہ رہا، اسی اثنا میں کائنات نے اس معفانہ نظر سے جس کی مثال دینا سے خیال میں نہیں مل سکتی، نہایت ہی صفائی کے ساتھ فلسفہ کے اس حق کو پیش کیا کہ وہ نہ صرف اپنے مسائل حل کرنے کا بلکہ سائنس کے مسائل کے حل کرنے کا بھی حقدار ہے لیکن ان دو درمی جنگ آزمائہ جاعتوں میں صلح کی یہ کوشش شکور نہ ہو سکی، اور ۱۹ دین صدی کے نصفِ آخر میں ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں میں سخت کارزار گرم ہے، ابتداً سائنس کی جماعت غالب رہی لیکن بعد میں فلسفہ نے اپنے غم کو نچا دکھایا، اور ۲۰ دین صدی کی مادہ پرستی کی جگہ ۱۹ دین صدی کی فطرت پرستی نے لی، یہ حقیقت عام طور سے معلوم ہے کہ کس طرح داروں کی سائنس نے جو حقیقتِ حیاتیات تک محدود تھی فلسفہ کو بری طرح متاثر کیا، انسان کو نظریہ ارتقاء کی ایک کڑی نایب کرنے کی کوشش اور متنازعہ بقائے نظریہ کو پیش کرنے کی سعی نے انسان کی روحانی حیثیت کو مشکوک کر دیا، اور اس وقت وجودِ باری تعالیٰ کے متعلق جو خیالات تھے ان پر ہلک ضرب لگائی، ۱۹ دین صدی کے آخر میں اس نظریہ کی عام ہر دو لغزیری نے فلسفہ کے دو اہم سٹون کو سخت صدمہ پہنچایا، ان میں سے ایک انسان کی روحانی حیثیت تھا، اور دوسرا وجودِ باری تعالیٰ لیکن فلسفہ کی خوش قسمتی سے اس وقت گریں نے اس فطرت پرستی کے طوفان کو روک دیا، گرین اور اس کے متبعین کے جدید نظریوں سے لوگوں کو جو کچھ بھی اختلاف ہو اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مگر طائفہ نوئی خیالات کے اس دہشتان نے فلسفہ پر بڑا احسان کیا ہے،

جس طرح ۱۸ دین صدی کے مادی نظریہ کی جگہ ۱۹ دین صدی کے ریلے ثالث کے حیاتی نظریہ نے لے لی تھی اسی طرح ریلے آخر کے روحانی نظریہ نے حیاتی نظریہ کو بے دخل کر دیا، اور اس طرح ۱۸ دین اور ۱۹ دین صدی میں یورپ میں عموماً اور فرانس و برطانیہ میں خصوصاً مادہ حیات اور روح تین منزلیں ہیں جن سے خیالات کی دنیا گزری ہے، ۱۹ دین صدی کے ریلے ثالث میں جو فلسفہ کے گمن کا زمانہ تھا، ہم کو تباہا تھا کہ ہر چیز کی ابتدا

دانتہا پر غور نہ کرنا چاہئے، فلسفہ کو ایک عام سائنس یا زیادہ سے زیادہ سائنس کی منطق کا درجہ دیگر ادبی چیزوں کو جس شکل میں وہ اپنے کو پیش کریں قبول کر کے موجودہ حالات کے مطابق منظم و مرتب کرنے کی کوشش کرنا چاہئے، کوشش نے اسی خیال کو ان الفاظ میں ادا کیا ہے، کہ جس طرح کوینیات کی جگہ بالبعد الطبیعیات نے لی تھی، اسی طرح اس کی جگہ اب سائنس کے حوالہ کر دینا چاہئے،

لیکن تمام باتیں بحث طلب ہیں، فلسفہ کے قدیم مسائل میں جنہوں نے فلسفیوں کو حقیقہ اور تصویر دہن اور وحدین، قدریہ، ادبیہ، وغیرہ مختلف جماعتوں اور گروہوں میں منتقسم کر رکھا تھا، نئی زندگی پیدا ہو گئی اور یہ بات کہی جانے لگی کہ سائنس اور فلسفہ دو ایسی متضاد چیزیں ہیں جو باہم سمجھ نہ ہو سکیں، بلکہ وہ علم عام کے لحاظ سے ایک دوسرے کو متاثر کرنے کا حق رکھتی ہیں، چنانچہ حمد موجودہ کے اکابر فلاسفہ مثلاً برگسن، الکرڈٹڈر اور رسل وغیرہ نے اپنے سائنس کے معلومات کے ذریعہ فلسفیانہ مسائل کے حل کرنے کی کوشش کی ہے، الکرڈٹڈر کا قول ہے کہ فلسفہ کی تولیت اس طرح کی جاسکتی ہے، کہ وہ غیر محرب اشیاء کے تجربہ و مشاہدہ کا طریقہ ہے، اور نہ سائنس اور فلسفہ کی روح ایک ہی ہے، جو کچھ فرق ہے وہ طریقہ کا نہیں بلکہ ان کے موضوع بحث کا ہے،

جہاں ایک طرف سائنس کے تجاربی طریقے نے فلسفہ میں ایک گونہ حقیقت کا رنگ پیدا کر دیا ہے اور اوین صدی کے رائج آخر کا نظریہ عالم امثالیت اس سے دب گیا ہے، وہاں دوسری طرف عدم وجود کے نظریہ اضافت نے ایک خوفناک طوفان پیا کر رکھا ہے، زمان و مکان کے متعلق ہمارے خیالات میں سخت انقلاب پیدا ہو رہا ہے، اور اس طرح تصویریت کے مختلف اسکولوں میں ایک نئی زندگی پیدا ہو رہی ہے، اس کے باوجود یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ سائنس نے فلسفہ پر جو کچھ اثر کیا ہے، وہ ان سے حقیقت کی طرح لیجا رہا ہے، رہا یہ سوال کہ یہ حقیقت پرست اپنے اصولوں میں مستقل ہیں یا ان کے نتائج کس درجہ تک حامل صحت ہیں، ایک دوسری چیز ہے، تجربی تصویریت اور حقیقت کا خط امتزای بہت روشن و نمایاں ہو گیا ہے، جدید حقیقت پرستی اس فطرت پرستی سے جو دارون کے نظریہ ارتقاء کی وجہ سے عالم وجود میں آئی تھی بالکل ہی نئی اور جدا گانہ چیز ہے،

ایک دوسرے فلسفی جو فلسفہ پر سائنس کے اثرات کو بتاتا ہے، ہرگز نڈر رسل ہے، اگر نڈر مابعد الطبیعیات کا استاد تھا اور رسل نے جدید طریقہ پر اپنے مطالعہ فلسفہ کا آغاز ریاضیات و طبیعیات سے کیا ہے، اس کی سائنس اس کے موضوع کے لئے بہت مفید ہیں، میں نے رسل کو جدید طریقہ کا فلسفی بتایا ہے، لیکن میں اس کی تصحیح کر دیتا چاہتا ہوں، اس جنگ عظیم میں اس کی حیثیت حکومت سائنس کے شہنشاہی پسند رکن کی ہے جو اپنے ہمسایہ قوم کی مملکت کو اپنے علاقہ میں شامل کر لینا چاہتا ہے،

ایک میرا سائنس دان فلسفی جو ہمارے توجہ اپنی طرف مبذول کرتا ہے، برگسن ہے، وہ سائنس سے فلسفہ کی طرف تبدیلی کے عہد کا نمائندہ ہے، ہمارے برطانوی فلاسفہ کے یا لکل خلاف، جو سائنس کو فلسفہ میں داخل کرنا چاہتے ہیں، اس نے اس کا عکس اختیار کر کے سائنس کے نظریوں اور تفصیلات میں بہت کچھ تبدیلیاں پیدا کر دی ہیں، اداروں کے نظریہ کی ترمیم کرتے ہوئے، وہ بتاتا ہے، اگر دو پیش کے حالات سے اثر قبول کرنا، ارتقاء کے تمام واقعات کو ثابت نہیں کرتا، علاوہ ازیں اگرچہ نظریہ دارون سلسلہ ارتقاء کو ظاہر کرنے میں ایک حد تک کامیاب ہے، لیکن نفس ارتقاء کے متعلق وہ بری طرح ناکامیاب ہے، اس طرح وہ زندگی کے ایک مابعد الطبیعیاتی تخیل تک پہنچتا ہے، اس کی شکون کی دریافت سائنس کا کام ہے، لیکن اس کے وجود و عظمت پر بحث دائرہ فلسفہ کے اندر ہے، برگسن ایک ایسے حیاتی قوت کو پیش کرتا ہے، جو عالم میں موجود ہے اور اس کا محرک کوئی بیرونی دماغ یا ارادہ نہیں، بلکہ وہ آزاد و غیر مصمم ہے،

عہد موجودہ کی ایک خصوصیت جو بعض جگہ نظر آتی ہے، وہ خلاف ذہنیت یا خلاف عقلیت کی ہے، محض اہستہ مشنر و دانک، سقراط، پلوٹارک، ہیگل، یا جدید ہنگلیٹ کی تعلیم کو عقلیت بتانا صحیح نہیں ہے، اور منسکرت کے جہنم، اور انگریزی کے عقل (REASON) ذہن (INTALLET) اور تخیل (IMAGINATION) نے یہ غلط فہمی پیدا کر دی ہے، سمیت کی کلیسائی تاریخ میں خلاف ذہنیت نے ایک جدید تحریک قدرت کی پیدا کر دی ہے، اور اس کے ذریعہ وہ بعض چیزوں کو اپنے عقائد میں داخل کرتے ہیں اور ان کو اس خون سے

عقل کی روشنی میں نہیں دیکھنا چاہیے، کہ اگر انھوں نے ایسا کیا تو سمجھت کی کشتی طوفان حوادث میں بھینس جائیگی۔
 فلسفہ میں اس خلاف ذہنیت نے دو شکلیں اختیار کی ہیں تصورات و عملت (ACTIOISM) "ن"

مجلس مستشرقین ہند کا سالانہ اجلاس

آج سے تقریباً اسال قبل نومبر ۱۹۱۷ء میں بھنڈارکر ریسرچ انسٹیٹیوٹ پونہ کے بانی سر رام کرشن بھنڈارکر نے پہلی مرتبہ ہندوستان کے مستشرقین کو ایک جگہ کرنے کی کوشش کی، اس کا پہلا اجلاس پونہ ہی میں ہوا اور اس میں جو کامیابی ہوئی اس کو جلسہ کے اندر ہی محسوس کر کے سر اسوتوش آنجنائی اس مجلس کو کلکتہ آنے کی دعوت بھی دیدی، اس وقت ہر دوسرے سال اس کا جلسہ برابر ہوتا رہتا ہے، گزشتہ مرتبہ اس کا اجلاس الہ آباد میں ہوا تھا، اور شاید اسی وقت سے مسلمان اہل فکر و قلم نے بھی اس کی طرف کافی توجہ کی، اس مرتبہ اس کا اجلاس لاہور میں ہوا، اس اجلاس کی ایک ممتاز خصوصیت یہ تھی کہ سنسکرت، عربی و فارسی کی طرح اردو اور ہندی کے بھی دو جدا جدا شعبے قائم کئے گئے تھے، عربی و فارسی کے شعبہ کے صدر ڈاکٹر سراقبال اور اردو کے جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی تھے، برطانوی ہندوستان اور ریاستی یونیورسٹیوں نے اپنے نمائندے بھیجے تھے، اور انھوں نے اپنے موضوع کے متعلق مباحث میں کافی دلچسپی لی، کانفرنس کے تحت فلمی کتابوں وغیرہ کی نمائش اور اردو کا مشاعرہ بھی تھا،

مجلس نے اپنے کو مندرجہ ذیل شعبوں میں تقسیم کر لیا تھا، اور ہر شعبہ کا ایک علیحدہ صدر تھا:-

- (۱) دیرک اور قدیم سنسکرت، (۲) عربی و فارسی زبان و ادبیات، (۳) لسانیات، (۴) فلسفہ
 (۵) فنون لطیفہ، (۶) تاریخ، (۷) اثرات، (۸) نسلیات، (۹) اردو، اور (۱۰) ہندی

عربی و فارسی کے شعبہ میں بعض شرکاء نے عربی میں بھی تقریر کی، اردو شعبہ کے صدر کا خطبہ تاثر اسی میں تھا جو رہا ہے، مجلس عام کے صدر کا خطبہ تاثر سنسکرت اور ہندو فلسفہ سے متعلق تھا، اس خطبہ میں انھوں نے بتایا تھا

کہ کس طرح ہماری بہترین تصانیف یا تو ہمارے ہاتھ سے نکل کر سات ہندو بار پورپ دامر کیہ ہو چکی ہیں یا پھر منقشب
 ایک خیال وہابی لوگوں کے ہاں بے حفاظت و بیکار پڑی خراب اور ضائع ہو رہی ہیں اس کے بعد انھوں نے مختلف
 ہندو ریاستوں کے اس ذوق علی کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا تھا کہ کس طرح میسور، بڑودہ، ٹوڈیکور، وغیرہ سے مسکرت
 کی کن بون کو خاص اہتمام سے شائع کیا جا رہا ہے،

فارسی اور عربی کے متعلق جو مضامین پڑھے گئے ان میں سے اہم یہ ہیں :-

(۱) پروفیسر محمد شفیع صاحب لاہور عمر خیام

(۲) " محمد اقبال صاحب " غلام فقیہ

(۳) " عبد اللہ چغتائی صاحب " علی مردان خان

(۴) خواجہ عبدالوحید صاحب لائل پور قرآن میں سائنٹفک روح

(۵) پروفیسر ابراہیم صاحب علی گڑھ ابوتام

(۶) " عبدالعزیز زمین صاحب " جاویدان خرد

(۷) شیخ ابجاوہ بھاؤل پور بھاؤل پور عربی زبان کی غربت

(۸) قاضی فضل حق صاحب ملا آدینہ بیگ

اردو کے متعلق مضمون پڑھنے والوں میں پروفیسر محمد شیرانی صاحب اسلامیہ کالج لاہور، پروفیسر محمد شفیع

صاحب ایم اے پریسڈنسی کالج کلکتہ، جناب احمد شاہ صاحب بخاری، جناب امتیاز علی صاحب تاج وغیرہ قابل الذکر

نمائش کی قلمی کتابوں میں مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں :-

المثل والتمثل (شہرستانی السنوئی ۱۳۵۴ھ، نوشتہ شہرہ، کلیات صاحب خود اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا، تنوی

مولانا ردم، نوین صدی کا لکھا ہوا نسخہ، ابن خلکان، راجسات عمر خیام، قانون بوعلی سینا، فتوحات کبیر، (اس پر پیر

عبدالخلیل واسطی بلگرامی کے دستخط موجود ہیں)

تصاویر اور دیگر تاریخی اشیاء کے اعتبار سے بھی مجموعہ بہت اچھا تھا، جامعہ لاہور ریاست پٹیا لہ، ریاست
 کپور تھلہ کے علاوہ متعدد دوسری مجالس اور علم دوست اصحاب نے بھی اپنے بہترین نوادہ نائش میں مجھے تھے پروفیسر
 شیرانی اور پروفیسر آذر کی کتابیں بھی لائق تذکرہ ہیں، پروفیسر آذر پنجاب میں تذکرہ کرنے کے بہترین مالک ہیں،
 ان چیرؤن کے علاوہ مجالس کے ارکان کو تاریخی مقامات کی سیر اور متعدد اشخاص کی طرف سے ضیافت
 کا سامان بھی کیا گیا تھا،

عربی دفاتر کے شعبہ میں تقریباً ۳۰ مضامین پڑھے گئے تھے، لیکن اردو کی تعداد بہت کم تھی، کیا ہمارے
 اردو دوست اصحاب اس کی طرف توجہ کریں گے،

مجالس تحریرات تاریخی

تقریباً دس سال سے حکومت نے ہندوستان کے تاریخی تحریرات و مراسلات کی تحقیقات کے متعلق ایک
 کمیشن مقرر کر رکھا ہے، اس کا مقصد ہندوستان کی تاریخ کے متعلق لوگوں میں دلچسپی پیدا کرنا اور محققین تاریخ کے
 سامنے وہ ذرائع پیش کرنا ہے جو اب تک معلوم نہ تھے ہر سال کسی نہ کسی شہر میں اس کا سالانہ اجلاس ہوتا ہے
 اس سال اس کا یہ اجلاس مشہور مورخ پروفیسر جدو ناتھ سرکاری، آئی، اے کے زیر صدارت ناگپور میں ہوا تھا
 اس مرتبہ جو مضامین پڑھے گئے وہ زیادہ تر مرہٹوں اور گوندوں کی تاریخ اور انگریزوں کے دکن میں ابتدائی حالات
 سے متعلق تھے، اس کے ساتھ ہی تاریخی اشیاء کی جو نمائش ہوئی تھی وہ بھی اپنے بعض نوادہ کے لئے بہت اہم تھی
 ہانگ پور کے پھولسند راہبہ کے نوادہ میں لارڈ ڈیم بنگ کا ایک خط جو اس نے راجہ راگھو جی راؤ کو لکھا
 تھا، اور تیموری شہزادہ سلطان محمد مرزا کا پتیل کا بت تھا، اسے بہادر پرس داس کی تصویر میں شاہجہان
 کا تخت طاؤس پر بیٹھ کر دوبار کرنا، اور جہانگیر کی راجہ مان سنگھ کی بہن سے شادی کا جوس قابل ذکر ہیں، انہیں
 کے اولین بنگالی ترجمہ کا نسخہ بھی تھا، اس کے علاوہ مرہٹوں کا وہ ہتھیار جو داکھ ناگ (پنچ شیر) کے نام سے

مشہور ہے، اور جس سے سید اجمی نے افضل خان کو قتل کیا تھا، دکھا یا گیا تھا،

اسلامی نواہ میں اور گریب کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف تھا، اس کے علاوہ ایک تفسیر بھی تھی جس میں آیات قرآنی اخن سے لکھی ہوئی تھیں، عہدِ جاگیر کی لکھی ہوئی جمابھارت بھی نمائش کے نواہ میں تھی،

”ن“

الفاروق حضرت عمر فاروقؓ کی لائف اور طرزِ حکومت

اگر یہ سچ نہ سمجھتے ہیں تو مولیٰ کاغذ پر اس گران پائے کتاب کے میون اوٹین فروخت ہو رہے ہیں، اگر اہل نظر کو ہمیشہ اس اعلیٰ ڈیٹھ کی تلاش رہی ہے، طبعِ محارت نے نہایت اہتمام و سعیِ بلیغ سے اس کا نیا اوٹین تیار کر لیا ہے، جو حرفِ بخت نامی پر کیا کان پور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ، دنیا سے اسلام کارنگین، نقشہ، مطبعہ ٹائٹل، صفحات ۳۱۲ صفحہ قیمت للعدم

طبقاتُ الأئمہ

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاعد اندلسی المتوفی ۷۶۶ھ کی تصنیف جس میں ائمہوں نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد بیان جو ناگٹھی نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جاہجا حاشیوں میں علماء اور فلاسفہ کے حالات اور تفصیلات کے متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں ضخامت ۱۵۰ صفحہ، قیمت ۵۰/-

بندر المصنفین
بندر دارالایمن

انجمن علمیت

علم جراثحت پر قدیم ترین تصنیف،

نیویارک (مریکہ) کی مجلس شرقی کا ایک اہم کام یہ ہے کہ وہ ان تمام تحریروں کو جو دہان کی تحقیقی مجالس حاصل کرتی ہیں مطالعہ کرے، اور اسی سلسلہ میں بعض اوقات عجیب و غریب چیزوں کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ حال ہی میں مصر کے ایک مقبرے سے جو ایک خرطیہ نکلا تھا، اس کو پڑھنے سے معلوم ہوا کہ وہ علم جراثحت پر ہے، اور اس کے متعلق خیال ہے کہ وہ اس موضوع پر دنیا کی قدیم ترین تصنیف ہے، اندازہ لگایا گیا ہے کہ یہ تحریر تقریباً ۵۰۰ سال پہلے کی ہے، اس کے ساتھ ماہرین فن کا خیال ہے کہ وہ اصل کتاب سے ایک ہزار سال بعد کی تصنیف ہے جس میں ہر باب کے آخر میں بعض مبہم الفاظ کی تشریح بھی کی گئی ہے، اور یہ بات اس بات پر دال ہے کہ ان الفاظ کے معنی بل پکے تھے، موجودہ صورت میں یہ خرطیہ ۵۱۲ فٹ لمبا، در تقریباً ۱۱ انچ چوڑا ہے، یہ

دنیا کی سب سے بڑی مصنوعی نہر

جہان ہندوستان کو مختلف عجائبات کے مالک ہونے کا فخر حاصل ہے وہیں گزشتہ ماہ اس کے اس طرح افتخار میں ایک پرواز لگ گیا ہے، اور وہ سارد با نہر کی صورت میں ہے، یہ نہر صوبہ متحدہ میں بنی ہے اور بالیس سال سے ماہرین فن کی توجہ اس کی طرف منطوق تھی، اصل نہر اور اس کی شاخوں کی لمبائی تقریباً ۱۱ ہزار میل ہے، اور اس سے ۱۰ لاکھ ایکڑ زمین سیراب ہو سکے گی، اس سے سیراب ہونے والا علاقہ تقریباً تمام مصر کے علاقہ کے برابر ہے، نہر دریائے سارد سے نکالی گئی ہے، کہا جاتا ہے کہ برسات کے زمانہ میں اس دریا میں پانی ۵۵ فٹ فی منٹ کے حساب سے آتا ہے اور یہ دریا سے تیس کے پانی سے کئی گونہ ہے، اور کم سے کم پانی کی آمد ۵۰ فٹ فی منٹ کے حساب سے، دریا سے اس میں ۳۰۰۰ گز سے ہیں اور ہر دروازہ ۵۰ فٹ چوڑا ہے، ابتدا میں اس نہر

کی چوڑائی ۵۰ فٹ ہے، اور اس میں دروازوں کے راستہ فی سکڑ ۵۰۰ مکعب پانی آئیگا،

(پ)

دنیا کا سب سے بڑا برقی جہاز،

انگلستان کی ایک جہازی کمپنی دہلاٹ اسٹار لائنز نے بلفاٹ کے ایک کارخانہ جہاز سازی کو ایک جہاز بننے کو فرمائش کی ہے یہ جہاز ۴۰۰۰ ٹن کا ہوگا اس وقت دنیا میں کوئی جہاز اس سے بڑا نہیں ہے، امید ہے کہ یہ جہاز ایک تیار ہو جائیگا اس جہاز کی سب سے بڑی خوبی یہ ہوگی کہ وہ ایٹم کی جگہ برقی قوت سے چلایا جائیگا، اس وقت تک برقی قوت سے چلنے والا سب سے بڑا جہاز برقی جہاز "موٹر لے آف انڈیا" تھا، اور اس کا وزن صرف ۱۹۰۰ ٹن تھا، یہ گزشتہ ستمبر میں تیار ہوا تھا اس کی رفتار ۱۹ ماٹ ہے، مگر زیر تعمیر جہاز کی رفتار ۲۴ ماٹ ہوگی،

(پ)

جامعہ کلکتہ میں تاریخی تحقیقات،

اس وقت تک جامعہ کلکتہ نے اپنے پوسٹ گریجویٹ درجوں کے طلبہ کے استفادہ کے لئے جن لوگوں کو تقرر کرنے کی دعوت دی تھی ان میں اکثر ہندوستان کے اکابر علم و فن ہوتے تھے، لیکن اب اس نے ایک قدم اور بڑھایا ہے اور آئندہ سال کے مقررہ دن میں ہم کو انگلستان کی دو بڑی شخصیتیں نظر آتی ہیں، ان میں ایک پروفیسر آرتھر پریسول نیوٹن ہیں، یہ جامعہ لندن کی تاریخ شاہی کے استاد خاص ہیں، اور دوسرے جامعہ آکسفورڈ کے مشہور عربی و اسلامی شہ قیاد ڈاکٹر ڈی، ایس، مارگولیس ہیں، اول الذکر کو ایک ہزار روپیہ اور موخر الذکر کو ۵ ہزار پیش کئے جائیں گے، عربی کے متعلق جامعہ کا یہ کام بہت سچا ہے،

(جک)

دنیا کی سب سے بڑی سڑک،

ریاستہائے متحدہ امریکہ کی حکومت نے طے کیا ہے کہ وہ کناڈا سے لے کر انتہائے امریکہ تک ایک سڑک بنائی جائے یہ سڑک جنوبی و شمالی امریکہ دونوں میں ہوگی، اور اس عام سڑک کو صوبوں کی دوسری سڑکوں کے ذریعہ لایا جائیگا، اور اس طرح تمام اہم مقامات ایک دوسرے سے مل جائیں گے، جس وقت یہ سڑک تیار ہو جائے تو وہ دنیا کی سب سے بڑی سڑک ہوگی،

(سا)

تیز رفتار کشتی،

امریکہ کے ایک مشہور انجینئر سٹر جارج ووڈ نے ایک خاص قسم کی اسٹیم کشتی تیار کی ہے، اس کشتی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اس وقت تک عتبی تیز رفتار سوار یاں ہیں سب سے زیادہ سریع السیر ہے، اس کی رفتار ۲۰ میل فی گھنٹہ سے بھی زیادہ ہے اور موجد کا خیال ہے کہ وہ اس میں ابھی اور ترقی کرے گا، (سا)

سب سے بڑا کمرہ

انگلستان کے شاہی سائنس کالج کے دو استاد زن آدنی فریڈر اور ڈبلیو۔ لے بوس نے ایک بہت بڑا کمرہ تصویر کشی ایجاد کیا ہے، اس کمرہ کا مقصد یہ ہے کہ سریع الحركات ایسا مثلاً شعلوں کی لپک وغیرہ کی تصویر بن لے اس کا وزن ایک ٹن ہے اور اس میں ایک سکند کے دس ہزار دین وقت کے حساب سے تصویر بن آتی ہیں (سا)

دو منزلہ ریل کے ڈبے،

جنوبی افریقہ کی ریلوے کمپنیوں نے موٹر ون کے لئے دو منزلہ ڈبے بنوائے ہیں اور اب ان ڈبوں کو دیکھ کر بعض کمپنیاں مسافروں کے لئے بھی دو منزلہ گاڑیاں بنانے کی فکر میں ہیں اور خیال کیا جاتا ہے کہ اگر خطرات کا سدباب کر دیا گیا تو یہ ترکیب تکمیل خراج وبالائشیں ہوگی، (سا)

ایک عجیب مصوّر تاریخ،

امریکہ کے مشہور علمی مصوّر آرٹسٹ ار گریم نے ہمارے دنیا کی ارتقائی تاریخ کو حروف و عبارت کی جگہ خطوط و نقوش یعنی تصاویر کے ذریعہ ترتیب دینا شروع کیا ہے اور اس طرح وہ ایک ایسی تاریخ مرتب کر رہا ہے جو عام فہم اور سیکڑوں ضخیم جلدوں کی بدل ہوگی، اس وقت اس کے سات شہ کار عجائب خانے تاریخ طبعیات کے شعبہ طبقات میں بطور نمائش رکھے گئے ہیں، ان میں اولین تصویر یہ ظاہر کرتی ہے کہ ہماری زمین کس طرح کرہ آفتی سے آہستہ آہستہ سرد ہو رہی ہے، (سا)

ہے آدمی کا کارخانہ ،

گزشتہ ستمبر میں نریارک ڈسٹرکٹ میں امریکہ کے دارالسلطنت میں ایک بجلی گھر تیار کیا ہے، یہ بجلی گھر کارخانہ انون کو روشنی وغیرہ پہنچاتا ہے، مگر اس کا سب سے بڑا اور عجیب کارنامہ یہ ہے کہ اس وسیع کارخانہ میں ایک آدمی بھی کام نہ کرے گا، اور اس کے تمام پروڈکٹ کو ایک دوسرا صدر کارخانہ جو تین میل کے فاصلہ پر واقع ہے، اسٹارٹر کرے گا، چورون سے بچنے کے لئے اس کے چاروں طرف برقی لہروں کی دیوار قائم ہے، اور ایک خاص قسم کی روشنی مرکزی دفتر کو یہ بتاتی رہتی ہے کہ ہر چیز ٹھیک ہے، البتہ ہفتہ میں ایک مرتبہ پروڈکٹ کے جائزہ کے لئے انجینئر جایا کریں گے۔

غیر مرئی خاموش طیارہ، (سا)

واشنگٹن امریکہ کی علمی مجلس کے اخبار کا بیان ہے کہ طیارہ سازی میں ترقی کا ایک قدم اور آگے بڑھایا گیا اور آئندہ ایسے ہوائی جہاز بنائے جائیں گے جو اپنے وقت نظر نہ آئیں گے، اور اس کے ساتھ ہی موجودہ شور پرواز بھی غائب ہو جائے گا۔ یورپ کی مختلف حکومتیں اس قسم کے طیاروں میں گہری دلچسپی لے رہی ہیں، اس کے ساتھ ہی یورپ امریکہ میں تجارتی و ذاتی طیاروں کی اتنی کثرت ہو گئی ہے کہ ان کے تصادم کو روکنے کے لئے مرکزوں کی طرح فضا میں بھی رہنما سپاہیوں کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے، اور عنقریب اس طرح علمی قدم بڑھایا جائے گا۔ (لد)

انسانی گھڑی،

انگلستان کے دارالسلطنت لندن میں ایک گھڑی بنانے والا ہے اس کا نام بل سینی ہے، اس کی عمر ۷۷ سال کی ہے، شخص گزشتہ ۳۳ سال سے سولے ہونے کی ۵۰ گھنٹوں کی نگہداشت کرتا ہے، اور ان میں کبھی دینے میں اس کے کامل چاروں طرف ہوجاتے ہیں، اس کا تجربہ ہوتا ہے کہ رات دن میں جس وقت بھی اس سے وقت دریافت کیا جائے، وہ گھڑی دیکھ کر منظر سے ہٹ کر وقف کے بعد بالکل صحیح وقت بتا دیتا ہے، اور ان دنوں اور ماہ میں نفسیات نے طبی و نفسیاتی طریقہ سے اس کا امتحان لیا ہے، وہ کسی طبی محکمہ میں نہیں رہے ہیں، چنانچہ انگلستان کے طبی و نفسیاتی حلقہ میں وہ ایک دلچسپ موضوع بن گیا ہے، (لد)

احکامیہ

ترانہ آزادی

از

پروفیسر محمد اکبر صاحب مینر گورنمنٹ کالج ملتان

پروفیسر صاحب کی یہ دہ نظم ہے جو انھوں نے اور نیل کانفرنس کے اجلاس لاہور کے مشاعرہ میں پڑھی تھی،
اور بے حد مقبول ہوئی تھی۔ "دسوارن"

میں نیم فصل بہار ہوں، میں غزال دشت تار ہوں

جو کہ اپنے سائے سے دم کرے، میں وہ زخم خوردہ شکار ہوں

کبھی آبِ بحر کی موج ہوں، کبھی تابِ مہر کی فوج ہوں

کبھی کوہِ دشت ہے گھر، کبھی دوشِ مہر ہے سوار ہوں

مری غوسے ہو کے شہر نشان، ہے روانِ سارِ دن کا کاروان

بچے سب تجھے تین پاسبان، کہ میں زندگی کا حصار ہوں

بچے شوقِ وصلِ حیات ہے، اسے مرے دم سے ثبات ہے

وہ ہے زخموں کے ساز کا، میں ربابِ عشق کا تار ہوں

کردن آشکارِ بشت کو، رکھوں پاکِ دل کی سرشت کو

جو جلا دے ظلم کی گشت کو، میں وہ ابرصائغہ بار ہوں

مین بناؤں خواجہ غلام کو، دون فرخ صبح کا شام کو
 مرے دم سے زندہ ہے آدمی، کہ بن زندگی کا شرار ہوں
 نئے تازہ ہے مری آرزو، غم نوکی ہے مجھے جستجو کا
 جو مٹا دے میکدہ کہن، میں وہ رنڈ بادہ گسار ہوں
 مین ہوں فورہر قلندر، مین ہوں نار بہر سکندری
 کبھی جوئے باغ بہار ہوں، کبھی تیغ تیز کی دھار ہوں
 مین ہوں عابدوں کے بخودین، مین ہوں شاعر دکن سرودین
 مجھے ڈھونڈ آہ کے دودین، کہ مین دل جلوں کی پکار ہوں
 مجھے عشق مہا ہے تیرے میرے دل پر لگتے ہیں تیرے
 وہ ہے خلیفہ سخن سرا، مین گل ہمیشہ بہار ہوں

پہر گوانہ

از مولوی سید ابو محمد ناقت کانا پوری

آہ لے عشق مجھ تو سراپا سوز ہے تیری آہ نارسا بھی کس قدر دلدوز ہے
 تیری ہر لرزش سے ہے اک راز سر بہ نہاں تیری ہر لرزش سے ہے اک جوش بے پاناں
 روح مین تیری رُخ ہے دل مین ہر ذوق فنا یعنی مر جانا ترے مذہب مین ہے اصل بقا
 خوراز عشق مین اک رہ رو کاں ہے تو اپنی منزل کے سوا ہر چیز سے غافل ہے تو
 اہل دنیا کے لئے ہستی تیری اک درس ہے اک قدم مین منزل مقصود کو کرتی ہے ٹے
 موت ہی کو تو بھٹاتا ہے حیات جاوداں کفر ہے تیرے لئے بے فائدہ آہ و فغان

خود بخود بیتاب ہو جاتا ہے شعلہ دیکھ کر
 دیکھتے ہی شمع کو ہو جاتا ہے توبے قرار
 جل کے مرجاتا ہے تو اور آہ تک کرتا نہیں
 کیا نری ہستی مرکب ہے گدا ز عشق سے
 سچ بتا کس نے دیا ہے جھگڑو یہ درس فنا
 اعرے دل میں کہ یہ بھی جلوہ زار عشق ہے
 دل مگر تیرا سراپا یہ حد درو ہے
 دل ترا میگاہ نہ ہے اندیشہ ہاے مرگ سے
 موت کے توحیدہ شکل کیوں کرتی جو حل
 جھوٹک لیتا ہے توبہ اپنے ہاتھ سے قلب دھکر
 گھوٹنے لگتا ہے اس کے گرد تو دیوانہ دار
 کیا سمجھتا ہے کہ اس مرنے سے تو مرنا نہیں
 دل ترا مسموم ہے کیا سوز دسا ز عشق سے
 سچ ہے نظرون میں تیری کس ٹہری بقا
 اس کی ہر دھڑکن بھی اک سوزیہ دار عشق ہے
 شعلہ مضطر خستہ تیری آہ سرد ہے
 کہیں جانا، جان پر اک کھیل ہے برے لئے
 جیسے رہنے کے لئے گھر کوئی اپنا دے بدل

کاشش تاقت کو بھی بجائے ترا سوز و گداز

زندگی کے فلسفہ کا وہ بھی ہو دانا سے راز

ابن رشد

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شارح سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تصنیفات مدون تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ، اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام و فلسفہ پر بھی ریویو، اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا موازنہ بھی آگیا ہے، ابن رشد کے متعلق اتنا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۲۰۰ صفحے،

”مینجی“

قیمت :- ۱۰ روپے

بَابُ التَّحْقِيقِ وَنَظَرِ الْإِنْتِقَا ذکر میر

میر تقی میر کو شاعری کا سب کوئی جانتا تھا، مگر ان کو مورخ و تذکرہ نویس ہونا کم لوگ جانتے تھے، لیکن انھیں ترقی اردو کا سنون ہونا چاہئے کہ اس نے سب سے پہلے میر کا تذکرہ نکالتا اشعار اور اب اس نے میر کی خود نوشت سوانحی چھاپی ہے جس کا نام ذکر میر ہے، بظاہر تو میر صاحب نے خود اپنے قلم سے اپنے حالات لکھے ہیں مگر حقیقت اپنے زمانہ کی پوری تاریخ علم ہے جو اس قلم کی سیاسی تاریخوں سے زیادہ دلچسپ اور حقیقت نگار ہے،

زبان فارسی ہے کہ اس قلم کی بھی وادبی زبان تعلیمی، فارسی بھی ایسی ہے جو لطیف اور شیریں ہے، زیادہ تر اس میں سادگی اور کسین کی محکم و فصیح کا بھی دخل ہے تاہم میر صاحب کی زبان ہونے کی وجہ سے ہم ادب سے کچھ نہیں کہہ سکتے، کتاب سے پہلے مولوی عبدالحق صاحب ناظم انجمن کا ایک مختصر دیا چھ ہے جس میں انھوں نے ان چند باتوں کو دیکھا ہے جسکا شہرہ آب حیات کے مدد خانہ کی گھون کی بدولت بہت کچھ ہے مگر ان کی حقیقت نہیں ہے یا نفس واقفہ تو معمولی ہے مگر جس طرح آب حیات میں اس کو نمک حریج لگا کر بیان کیا ہے وہ عجیب نہیں، مثلاً،

۱۔ آب حیات اور گلزار ابراہیمی میں میر صاحب کے والد کا نام میر عبد اللہ لکھا ہے، مگر میر تقی میر علی نقی بتایا ہے،
۲۔ بعض لوگوں نے ان کی سادت میں شبہ کیا ہے جس کا ذکر آب حیات میں ہے لیکن ذکر میں میر نے ہر جگہ اپنے والد کے اور اپنے نام کے ساتھ میر لکھا ہے،

۳۔ میر صاحب کے والد میر علی نقی کی دو شاہدیاں ہوئی تھیں، جن میں سے ایک بیوی سراج الدین علی خان آزاد کی بہن تھیں، آب حیات میں ہے کہ میر علی نقی کی دوسری بیوی خان آندو کی بہن تھیں اور میر پہلی بیوی کے بھتیجے

۴۔ آزاد نے میر صاحب کا گھنٹو میں درود جو سنٹھا ٹھٹھے لکھا ہے وہ افسانہ تو یقیناً ان کا طبع زاد ہے، مگر اس کے ساتھ ہی جس طرح میکسی اور کس میر کی کے ساتھ آزاد نے ان کو تہذیب کے دیار میں پہنچایا ہے، وہ بھی تامل و تخیل ہے ہیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑی عزت و توقیر کے ساتھ بلائے گئے تھے اور رکھے گئے تھے،

میر صاحب کی وفات کی تاریخ تو ۱۲۸۶ء سب نے لکھی ہے مگر ان کی پیدائش کی تاریخ کا پتہ نہ تھا، کوئی سویر کی عمر بتاتا تھا کوئی انسی برس بتاتا تھا مگر میر صاحب کے مختلف بیانات کے ملانے سے مقدمہ نگار نے نتیجہ نکالا ہے کہ وہ ۱۲۸۶ء میں پیدا ہوئے تھے اور اس حساب سے ان کی عمر ۹۰ سال کی تھی۔

ذکر تیسرے میر صاحب کے ذاتی اور خاندانی حالات کے علاوہ حسب ذیل تاریخی واقعات پر بھی روشنی پڑتی ہے،
مرہٹوں کی چڑھائی دہلی پر عالمگیر ثانی کا قتل، درانیوں کی آمد اور مرہٹوں کی شکست، دہلی کی تاریخ بتا ہی قاسم علی خان ناظم
بنگال، محب الدولہ، شجاع الدولہ وغیرہ کی باہمی ناچاقیاں، شجاع الدولہ اور انگریزوں کی لڑائی، شجاع الدولہ اور
رہیوں کی لڑائی، مرہٹوں کا تسلط، غلام قادر خان کا جو رسد، بادشاہ دہلی اور انگریزوں کے تعلقات، وغیرہ،
کتاب کے آخری باب میں میرزا اسماعیل کا مرہٹوں کو شکست دینا، اور مرزا اسماعیل اور غلام قادر خان کا مرہٹوں کے
مقابلہ میں اتحاد و معاونت کا معاہدہ ہونا، اور غلام قادر خان کا برعہدی کوٹنا، اور مرزا کا شکست کھانا، اور دہلی کی تباہی، یہ
واقعات نہایت عبرت انگیز لکھے ہیں، اور اسی پر کتاب ختم ہو گئی ہے، یہ کتاب نہ صرف تیسرے حالات کے لحاظ سے بلکہ ہندوستان
کی آخری تاریخ ہونے کے لحاظ سے بھی نہایت اہم ہے،

کتاب کا یہ نام نسخہ مولوی سید الدین مرحوم کے اسلامی اسکول اناؤں کے کچھ تلامذہ میں دستیاب ہوا، اور اس کا دوسرا نسخہ مولوی محمد
صباح علی نے وائس پرنسپل اورٹھیں کلج لاہور کے ہاں سے ملا، اور ان دونوں کے مقابلے سے اس کی اشاعت ہوئی ہے۔
انجمن کے مجلس میں اس پر بھی بحث ہوئی، مگر فیصلہ نہ کیا گیا۔

ہماری شاعری

یہ کتاب ہماری اردو شاعری پر ایک تبصرہ ہے، مولوی سید محمود الحسن صاحب وضوئی ایم، اسے نظم اور دو کھنڈوں میں تصنیف ہے، پہلے یہ مضمون کی صورت میں رسالہ اردو اور نگ آباد میں چھپا تھا، اور اب ایک کتاب کی صورت میں شائع ہوا ہے،

مؤلف نے اس میں اردو شاعری پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالی ہے، اور اس کے محاسن اور خلیوں کو ابھار کر دکھایا ہے اور جدید تعلیم یافتہ اصحاب کی طرف سے جو اس پر اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کا جواب دیا ہے، اور ساتھ ہی انگریزی سے اس کا مقابلہ کر کے دکھایا ہے، پہلے دیا چہ ہے جس میں نفس کتاب کے موضوع متعلقات اور خصوصیات کا تذکرہ ہے پھر مقدمہ ہے جس میں شاعری کی ضرورت اس کے فوائد اس کی اہمیت، اس کی حقیقت، اس کی محسوس اور لفظی خوبیاں اور اشعار کے فرق مراتب بیان کئے ہیں، اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس میں اردو شاعری پر تعلیم یافتہ اصحاب کے سات اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں، یہ سات اعتراضات حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ اردو شاعری میں معشوق ہمیشہ مرد ہوتا ہے، اور یہ بات خلاف فطرت اور مخرب اخلاق ہے،
- ۲۔ معشوق کا سراپا اور اس کی طبیعت مصیبتیں یعنی ظلم و ستم وغیرہ دونوں خلاف فطرت ہیں،
- ۳۔ رقیبوں کی کثرت اور عاشق و معشوق اور رقیبوں کے باہمی تعلقات سے عاشق و معشوق دونوں کی اخلاقی ہستی کا ثبوت ملتا ہے،

۴۔ اردو شاعری کا دائرہ نہایت محدود ہے،

۵۔ اردو شاعروں کے خیالات میں یک رنگی نہیں ہوتی،

۶۔ اردو شاعری میں ہندوستانیت کم اور ایرانیت زیادہ ہے،

۷۔ اردو شاعری تقلیدی اور غیر فطری ہے،

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف کو ہر اعتراض کے جواب دینے میں پوری پوری کامیابی ہو گئی ہے، لیکن اس
 شہرہ نہیں کہ جوابات کے پردہ میں مصنف نے جس تفصیل جس خوبی جس شگفتگی جس خوش اسلوبی اور جن مختلف پہلوؤں سے ہمارے
 شاعری پر نظر ڈالی ہے، اور جس طرح نگاہوں سے اچھل نکٹوں کو منظر عام پر لایا ہے، وہ صد درجہ تحسین اور داد کا مستحق ہے۔
 اور یہ کہنا بالکل صحیح ہے، کہ اردو شاعری کی تنقید و تبصرہ پر مقدمہ حالی کے بعد ہماری زبان میں یہ دوسری تصنیف ہے اور ایک
 حیثیت سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں، کہ یہ مقدمہ کا تکملہ ہے،

رموز و نکات کی تشریح میں شاعر نے جا بجا حکایات اور افسانوں کا جو رنگ پیدا کیا ہے، وہ بجز دلچسپ اور موثر
 ہے، ایک جگہ دکتور بیگم اور امین آباد کی نئی سڑک کے سلسلہ میں مکانات کی بربادی، اور فریون کے بے خانمان ہونے، و
 عورتوں کے رات کو آکر اپنے اپنے مکان کی مٹی کے ڈبیر پر بیٹھ کر رونے کی حکایات بیان کر کے یہ شعرا اس پر حیران کیا ہے،
 نشین پھونکنے والے ہماری زندگی یہ ہے
 کبھی روسے، کبھی بھوسے کیے خاک نشین پر،

اس سلسلہ میں مجھے بھی ایک واقعہ یاد آیا، جس زمانہ میں بھارتی کے پل کی طرف مکانات ٹوٹ رہے تھے، اور ان کی
 کی طرف سے آنے والی سڑک سے وہ سڑک لائی جا رہی تھی، مولانا شبلی رحیم کے ساتھ مجھے اُسی سمت سے گزرنے کا اتفاق ہوا، مولانا
 کی نظر جب ان کھنڈروں پر پڑی تو بے اختیار یہ مصرع ان کی زبان سے نکل گیا،
 کر دیا سناک نے میدانِ مہاں،

اس وقت سے یہ مصرع مجھے یاد ہے،

چھٹے جو اعتراض کی جھلک کو مصنف نے تسلیم کیا ہے، اور وہ ہے بھی حقیقت، لیکن اسی کے ساتھ یہ بالکل صحیح کہا ہے
 کہ پرانے حکایتی شخصیتوں کو جن کے بانی کے دامن کے ساتھ ہمارے ہزاروں خیالات اور تصورات پلٹے ہوئے ہیں، ان کی
 ایک قلم نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، تاہم ہندوستانیت کی راہ کو اب اردو شاعری میں نمایاں کرنا، اردو شاعری کی
 آئندہ زندگی کی ضمانت ہے، اور شیردان خسرو، رستم، جس طرح اردو شاعری کے ڈرامہ کے ایکٹر ہیں، ان کے ساتھ اگر گرجا

کرشن، ہمیشہ شال ہو جائیں تو کیا ستم ہو گا؟

تیسرے اعتراض کے جواب میں مصنف نے جو نکات بعد اوقع پیدا کئے ہیں، ان سے ان کی ذہانت کا بے شمار ثبوت ملتا ہے، تاہم اعتراض کی اصلیت انکار نہیں ہو سکتا اور یہ ماننا پڑتا ہے، اور خصوصاً لکھنؤ کی اس مصنف شاعری کو سامنے رکھ کر جو آتش و نارتختے لیکر جلال تک رہی، افسوس کہ یہ مختصر تبصرہ اس کا تحمل نہیں، ورنہ اگر اس قسم کے اشعار کے تمام مناظر مصنف کے سامنے رکھ دیے جائیں تو ان کی تہذیب و متانت کی آنکھیں خود بخود نیچے جھک جائیں،

مصنف بھی ان عیوب سے ناواقف نہیں ہیں جو اردو شاعری میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ انھوں نے خاتمہ میں لکھا ہے،
 ”آخر میں پھر یاد دلانے دیتا ہوں کہ میں نے اردو شاعری کی جاوید حمایت کا بیڑا نہیں اٹھایا ہے، میرا یہ دعویٰ تو ضرور ہے کہ ہماری شاعری کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس پر اعتراض کی انگلی نہیں اٹھ سکتی، اور جو کسی زبان کی شاعری کے مقابلہ میں دب نہیں سکتا، مگر اس کے ساتھ ہی میں اردو شاعری کو نہ تمام عیبوں سے پاک سمجھتا ہوں، نہ اصلاح سے مستغنی جانتا ہوں۔“

آخر میں مصنف کی انشا پردازی، فصاحت کلام اور حسن بیان کی داد بھی ضروری ہے، کہ چھوٹے چھوٹے فقر و جملہ میں اور مادہ عبارت میں کہیں کہیں برہنہ شوخی اور سنگینش پیدا کر دی ہے،
 ”انجمن ترقی اردو کی طرف سے پھر کے چھاپہ پر نہایت اہتمام اور خوبی کے ساتھ چھپی ہے، ضخامت ۱۲۳ صفحہ، قیمت ۱۰ پترہ و فرائض ترقی اردو اور دیگر آباد کن،

خلفائے گراشیدین

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چار دن خلفائے کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا اُمینہ ہے، حجم ۴۵ صفحہ، قیمت :- ۱۰ پترہ
 ”منہجی“

مکتبہ عثمانیہ حیدرآباد

غالب، از ڈاکٹر عبداللطیف صاحب، ایم اے، پی ایچ ڈی، مجلہ ص ۱۰ زبان انگریزی، قیمت سے مصنف سے
کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد سے طلب کیجئے،

اگر یہ ایک مصدقہ حقیقت ہے کہ تاریخ اپنے کو دہراتی ہے تو اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ معنیفین کے متعلق
رائین بھی گھومتی رہتی ہیں، غریب شکستیر کا مرنے کے بعد سے یہی حال ہے، لیکن ہماری اردو دنیا میں تو غالب کو زندگی ہی
میں "بادِ مخالف" سے دوچار ہونا پڑا تھا، مرنے کے بعد کچھ دنوں تک خاموشی اور پھر علانیہ اس کے محاسن کا اعتراف
ہونے لگا، حتیٰ کہ آج سے تقریباً سال قبل ڈاکٹر عبدالرحمن بھٹوری مرحوم نے تو غالب کی اردو شاعری کو فزون لطیفہ اور
علوم عقلیہ کی دائرۃ المعارف بنا دیا، اسی وقت سے لوگوں کو خطرہ تھا کہ اب اس معبود کے بعد سبوط ہی ہے، چنانچہ بعض
معلقون میں ان کی شاعری پر از سر نو اعتراضات شروع ہوئے، یہاں تک کہ ان پر سرتہ اور احتمال بائیر تک کا الزام
لگایا گیا، دراب ہمارے لائق ڈاکٹر نے ایک مستقل تعینف "اس موضوع پر لکھ دی کہ "غالب میں شاعر اعظم ہونے کا کوئی
وصف نہیں ہے،"

ڈاکٹر صاحب نے غالب کے تذکرہ کی تحقیقات ہی میں اپنا اپنا تمام زور صرف کر دیا ہے، اور غالب کی نفس شاعری
پر جو کچھ لکھا ہے، وہ بے اثر، عاجلانہ غیر منطقیانہ اور ایک بڑی حد تک متعقاندہ ہے، ان کی کتاب پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے
کہ وہ جس صورت سے بھی ہو، بھڑری مرحوم پر حملہ کرنا چاہتے ہیں، ایک جرئی کے ڈاکٹر صاحب سے یہ لغزش ان کے خیال میں
ہوئی تھی تو کم از کم انگلستان کے ڈاکٹر سے تو نہ ہونا چاہئے تھی، ہم ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کی قدر کرتے اور داد دیتے ہیں
ہم کو غالب کے قوم پرست ہونے کے متعلق ان کا جو خیال ہے، اس سے کمال اتفاق ہے، لیکن ہم ان کے آخری فیصلہ
تعلق نہیں، دوسرے ان کو مغرب کی جگہ مشرق کی دنیائے شاعری میں رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے تھا، کیا اب ہمارے علوم

فنون کے پرکھنے کے لئے بھی مغربی بیچ اور ان کا قانون استعمال کیا جائیگا؟

آخر میں ہم کوڈا کٹر صاحب سے یہ بھی شکایت ہے کہ انھوں نے نہ معلوم کیوں اپنے خیالات کا اظہار اردو میں

نہیں کیا، حالانکہ وہ اس واحد جامعہ کے استاذ ہیں، جس کا بنیادی اصول ہر چیز کو "اردوانا" ہے،

نہرو رپورٹ، مترجم جامعہ ملیہ، صفحہ ۲۰۸، قیمت پندرہ، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

ہندوستان کی سیاسی تعمیر، مراسمی میں، یہ رپورٹ تاریخی حیثیت رکھتی ہے، اور اسے ہندوستانی مخالفت

کا اولین مجموعہ سمجھا جاتا ہے، آل پارٹیز کانفرنس نے ہندوستان کے اردو دان طبقہ کی واقفیت کے لئے اسے ایک لائق

مجلس کے ہاتھوں ترجمہ کر کے شائع کیا ہے اور ہم تمام سیاست دوست اصحاب سے اس اہم سیاسی تاریخی دستاویز

کے مطالعہ کی ہندو سفارش کریں گے، رپورٹ کے آخرین متحدہ اہم مضامین، ترجمہ بہت اچھا ہے، اگر آخرین اصطلاحات

کے ترجمہ کی ایک فہرست دیدہ بجا تو بہتر ہو، لیکن شاید اس باب جامعہ نے نفس رپورٹ میں ایک حرت کا تغیر و تبدل

بھی پسند نہیں کیا، اور یہ ان کی انتہائی احساسِ ذمہ داری کی دلیل ہے،

دولت آصفیہ اور حکومت برطانویہ، مصنفہ مولوی ابوالاعلیٰ مودودی، صفحہ ۱۰، قیمت ۱۰ روپے، مکتبہ ترجمہ

سنہری مسجد، دہلی،

دولت آصفیہ کو سب سے بڑی ہندوستانی ریاست اور ملک کی تمام مفید تحریکوں اور مجلسوں کے بجا و ماؤ

ہونے کی حیثیت سے سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہی ہے، لیکن آج سے چار سال قبل برادری واپسی کے سوال اور ملک

متعلق سابق وائسرائے لارڈ ریلنگ کے منکبرانہ جواب نے ملک میں اس ریاست کی طرف ایک اور عام بھردری پیدا

کر دی ہے، اور ہر شخص یہ جانتے کے لئے بے چین ہے کہ ابتدا سے انگریزوں اور حکومت آصفیہ میں کیا تعلقات رہے

اور کس طرح مختلف مبادیوں کے خلاف برطانوی حکومت نے اس وسیع حکومت کے مختلف حصوں پر نامنصفانہ قبضہ کیا

ہے، ایسی حالت میں یہ مختصر لیکن ایک حد تک جانِ تعینت اس ضرورت کو بہت بھی طرح پوری کرتی ہے، اور نہ صرف

اردو بلکہ ہندوستان میں اپنی قوم کی پہلی کتاب ہے، مولوی ابوالاعلیٰ صاحب الجمیۃ کے سفید و تین مدیر کی حیثیت سے

ملک میں بھی طرح و دشنام ہیں، اور یہ کتاب تمام تر ہی سنجیدگی کی حامل ہے، انگریزی میں ان کتابوں کے علاوہ جن کا مصنف نے حوالہ دیا ہے، ڈاکٹر باسو کی ضخیم تصنیف، مسیحی قوت کا ہندوستان میں استحکام، اس مقصد کے لئے بہترین ماخذ ہو سکتی ہے، اور ہم کو امید ہے کہ اب جبکہ مولوی صاحب ادارت کے بالہ گران سے سبکدوش ہو کر اسی ریاست میں قیام پزیر ہیں، تو وہ اپنے وعدہ کے مطابق بہت جلد اس رسالہ کو کتابی صورت دین گے، اس وقت تک کے لئے اصحاب شوق اسی کو مفتخر سمجھیں، کتاب میں بعض جگہ ترجمہ میں روانی نہیں پیدا ہوئی ہے، اور کمین کہیں طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، **مضامین چکبست**، (مجموعہ مضامین پڈت برج نرائن چکبست پنہانی)، مرتبہ کارکنان انڈین پریس، ممبئی، پتہ انڈین پریس، الہ آباد،

پڈت برج نرائن چکبست اردو کے ان ممتاز ہندو انشاپروازوں میں تھے جن کو اردو سے خاص محبت تھی، اور ساتھ ہی وہ قدرت ہی کی طرف سے ایک بھلا ہوا دماغ اور ذوق صحیح لیکر پیدا ہوئے تھے، ان کے مضامین، ان کی بہترین انشاپراوازی، ان کا صحیح استدلال، ان کی وسعت معلومات اور ان کے ذوقِ مسلم کے آئینہ دار ہیں، ہندوستان کے بہترین رسائل اور چوٹی کے اخبارات میں ان کے مضامین شائع ہوتے تھے، مثلاً **ہندوستان**، **ایمان**، ان کا انتقال گیا، اب سے کچھ پہلے ڈاکٹر سپروان کا دیوان شائع کر چکے ہیں، اور اب شاید انھیں کے اشارے سے یہ مجموعہ مضامین شائع ہوتا، ہر مضمون اپنے اندر معلومات اور تاریخی کوالف کا ایک ذخیرہ رکھتا ہے، اور اگر ہمارے ملک میں ایسے ہی بے تعصب انشاپرواز ہوں تو ملک بہت جلد زبان و غیرہ کے جھگڑوں سے نجات پا جائے، کتاب کی چھپائی بھی اچھی ہے، اور نفس کتاب یقیناً لائقِ مطالعہ،

طرہ امیر، مولفہ جناب مولوی امیر احمد صاحب علوی، صفحہ ۱۸۲، قیمت ۵۰ پتہ۔ مالک، انوار المطابع، کھنؤ،

رسالہ انظار کھنؤ کے ناظرین مولوی امیر احمد صاحب کا کوئی سے اچھی طرح واقف ہوں گے، وہ اپنے سرکاری فرائض کے ساتھ ہی ساتھ ادبی خدمات کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے، اور ان کی نظر کی اکثر طویل تنقید بن انھیں کی کھٹی ہوئی ہیں، اب انھوں نے مذکورہ بالا نام سے حمد آخر کے ستم استاد منشی امیر احمد صاحب امیر منیائی کے کلام کا انتخاب

ان کے مفصل تذکرہ اور ان کی شاعری پر حقیقت مندانہ تنقید کے ساتھ شایع کیا ہے، تذکرہ و تنقید کی مفصل سنجیدہ اور ایک بڑی حد تک غیر جانبدار، نہ بھی ہیں، انتخاب کلام میں انھوں نے حضرت امیر کے صرف دو نون دیوانوں ہی سے مدونہ لی ہے، بلکہ ان کے تذکرہ کو ہر انتخاب کو بھی پیش نظر رکھا ہے، یہ انتخابات اہل صفحات پر مشتمل ہیں،

کلیات و طعن، مرتبہ جناب غلام حسین الدین صاحب یوسفی مولانا، قیمت پتہ:- مکتبہ ابرار ہیمہ کشن روڈ، حیدرآباد دکن،

جناب یوسفی نے اس نام سے مجدد آباد دکن کے ایک مولوی بزرگ جناب سید افتخار علی شاہ صاحب مرحوم کا کلام مع تذکرہ شایع کیا ہے، یہ کلیات اس سے پہلے بھی متعدد بار شایع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ ان میں غلطیاں یقیناً تھیں یہ جدید ادیشن، عالم وجود میں آیا، آخر میں چار صفحات تاریخی اشعار و اطلاعات پر مشتمل ہیں،

سیر الصحابہ کے حصّہ مہاجرین کی دوسری جلد

مہاجرین

حصّہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق فقیہ دارالعلوم

جس میں بغیر حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہؓ کے حالات، سوانح اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائلی مہاجرین کی تفصیل ہے، صفحات:- ۴۴۴ صفحے، قیمت:- للکھہ "مناہجی"

جلد سبب و سوم ماہ شعبان ۱۳۴۷ مطابق ماہ فروری ۱۳۴۷ عدد ۲

مضامین

۸۴ - ۸۲	تیر سلیمان ندوی	تذرات
۹۰ - ۸۵	"	ہندوستان میں کتبِ حدیث کی نمایاں کمی کے بعض واقعات
۹۲ - ۹۱	نواب صدر یار جنگ مولانا جلیل الرحمن خاں شیرانی	صحیح مسلم کا ایک تسلی نسخہ
۹۹ - ۹۳	جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے	تاریخ ادبِ ہندو (مؤلفہ پروفیسر گونائیت پٹیشہ)
۱۲۶ - ۱۰۰	مولوی ریاست علی صاحب ندوی فاضل دارالافتاء	شرعیات اسلام میں کئی کی شادی
۱۳۸ - ۱۲۷	جناب سید رحم علی الہاشمی صاحب بی اے	اصلاحِ سخن
۱۴۳ - ۱۳۹	جناب سعید انصاری صاحب بی اے (جامعہ)	ہندوستان کی جدید تاریخ
۱۴۵ - ۱۴۳	"	ہندوستان کا اثر جرمِ فلسفہ پر
۱۴۶ - ۱۴۵	"	ہندو قدیم کی حکومت
۱۵۰ - ۱۴۷	"	اختیارِ علیہ
۱۵۷ - ۱۵۱	"	آئینہ حقیقت نما جلد دوم
۱۶۰ - ۱۵۸	"	مطبوعات جدیدہ

شہدائے اسلام

سیرۃ نبوی کا ترکی میں جو ترجمہ ہو رہا تھا، اُنکی تیسری جلد معجزات کے نصف دوم کا ترجمہ ایک جلد میں ہو کر دسمبر ۱۹۳۸ء میں ہو گیا۔ مترجم نے اپنے خط میں لکھا کہ اسکی اشاعت کی یہ جلد ایسے لکھی کہ کوشش کی گئی کہ چونکہ اسکی بقیدہ جلدیں عربی خط میں شائع ہو چکی ہیں اس لئے یہ بھی لاطینی خط کے اجراء کی تاریخ سے پہلے شائع ہو گا شاید ایسے اس جلد کا اُنکی جلد یعنی نصف اول جو اس کتاب کی جانب ہے اور جس میں عزائم پر مبنی اور عربی حیثیت سے مباحث ہیں، ترجمہ نہ کیا جاسکا، ورنہ زیادہ ضروری تو وہی حصہ تھا،

انوس ہرکس ہینریش جو لہر نژاد پیش نے مصر میں دفات پائی یہ مفتی محمد عابد کے شاگردوں میں تھے اور طبعاً نہایت پرجوش تھے، انہیں اتحاد وترقی کے ناپہ میں یہ اس کے سرگرم حامی تھے، بلکہ یہ کہتا پایے کہ یہ سبکی مذہبی روح تھے، اور پانچواں دم کے دست بازو تھے، بقان کے بعد انہوں نے قسطنطنیہ سے اہلیہ نام ایک علمی مذہبی اصلاحی رسالہ عربی میں نکالا تھا، جنگ عظیم میں یہ اتحادیوں کے خلاف عرب میں جہاد کے دعوے اور ملتے تھے، ترکی کے موجودہ انقلاب میں بھی شریک ہو کر چاہتے تھے کہ اس انقلاب کے ہاتھ سے مسئلہ مذہبی اصلاح اور اتحاد اسلامی کا سرشت نہ چھوٹے، اس لیے انکو یہ دنیا اسلام کی ایک علمی و ادبی انجمن بنائی جس کے تحت انہیں تمام اسلامی باتوں کی کتابیں جمع کیں، تاکہ ایک نظریں تمام اسلامی دنیا کی مختلف و دماغی سطح معلوم ہو جائے، اور اتحاد اسلامی کی مجلس شمشیر سامنے آجائے مگر مصطفیٰ کمال پاشا کی عزت و وقار کا وہ ساتھ نہ دیکھ سکا، نہ چار مصطفیٰ کمال نے جب خلافت کی قیادت سنبھالی، اور اپنے کو جیسے دیکھے، اسے سامنے ظاہر کر دیا تو شیخ نے انکو چھوڑ کر مصر میں قدم رکھا اور سیاسیات سے یکسر تائب ہو کر اپنے استاد کے نقش قدم پیچھے، یعنی مصر کے تعلیمی محکمہ میں وہ ابتدائی تعلیم کے اس پر مشغور ہو گئے،

اس خدمت کیساتھ ساتھ انہوں نے چند ہی سال کے اندر مصری طلبہ کو خطرناک قومیت کے جذبات سے بچانے کا کام لیا، حیثیت سے شروع کر دیا، پہلے ان کے لیے کام الاصلاح کے نام سے ایک انجمن قائم کی، جس نے اپنے چند ہی اجلاسوں میں طلبہ

مغربی اخلاق و تمدن کی پیروی سے ہمارا اسلامی اخلاق و تمدن کی طرف ایک گونہ متوجہ کرنا شروع کر دیا، پھر اس کے بعد نوجوان مسلمانوں کی انجمن بینک کرچین میں ایسوسی ایشن کی طرز پر انجمن شبان المسلمین قائم کی، اور طلبہ میں اسلامیت کے جذبات پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ کام ابھی نہیں تک پہنچا تھا کہ موت نے ان کو ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا کر دیا، درحقیقت ان عام حالات کی بنا پر جن کے سیلاب میں مہر بہتا جاتا ہے، مرحوم کا وجود بہت مفید ہو رہا تھا، امید ہے کہ مرحوم کے رفقاء ان کاموں کو ان کے بعد بھی باقی رکھیں گے۔

یہ کیا قیامت ہے کہ مسلمانوں کے کام **سلطنت** سے یکریک معمولی کتب اور نون تک، باہمی تفاق، اور بے انتہاد بدوئیسان تباہ و برباد ہو رہے ہیں، ان خوابوں کی جڑوں ایکٹ، اور وہ ہمارے کارکنوں کا عدم اخلاص ہی جس قدر خوابوں اور بربادیاں آپ کو اپنی قوم میں نظراتی میں وہ سب کی سب اسی ایک اصل کی فروع اور شاخیں ہیں، جہاں عقوبتی پیچیدگی ہے اتنی ہی کامیابی اسکو حاصل ہے، اور جہاں عقوبتی زیادہ ہو، اسی نسبت سے وہ خوابوں موجود ہیں، یکساہرت کی یہ بات نہیں کہ مسلمانوں نے پچھلے پچاس برس کی محنت میں جو سرمایہ یورپی اس کوشش، جہد و جداد و محنت سے بنائی، اور جن کے بنانے میں ان کی تین نسلیں کے باوجود گیسے ختم ہوئے ہوڑوں کے مرنے کے بعد، اور حیثیوں اور جوانوں میں کوئی ایک بھی ایسا **مخلص** نہ نکلا جو اپنی قوم کی اس پچاس برس کی محنت کے حاصل کو نبھال سکتا، اور چلا سکتا، انا للہ وانا الیہ راجعون،

وجہ صاف اور ظاہر ہے، نئی تعلیم اور نئے تمدن نے ہمارے عزیزوں کے مصارف متعہ بڑھا دیئے ہیں کہ ان کو اخلاص و ثبات کا خیال بھی نہیں آسکتا، اور وہ زیادہ سے زیادہ اینٹاریہ کر سکتے ہیں کہ سرکاری یونیورسٹیوں سے زیادہ نہیں بلکہ برائیں تجربے کے نیچے سے لیکر اور تک جو کوئی ہے اس کی زبان پر روپیہ اور تنخواہ کی زیادتی کے لیے اعطش اعطش ہے، روپیہ کے لیے جینا ہے، روپیہ کے لیے مرنے ہے، روپیہ کے لیے کام ہے، کام کے لیے کام کا تخیل اور احساس بھی کسی کے دماغ میں نہیں آتا، تا آنکہ اخلاص و اینٹاریہ اور قومی و ملی خدمت اور قومیت کے خشک سوالات کا وہاں کہاں گزر رہے، ہمارے نزدیک تو درنگھا نہ بلند عمارتوں، نہ بڑے اور یورپین معیار کے اسٹاٹ اور نہ قاروں کے خزانے اور نہ بڑے

ملطراق اور ترکِ مقام کا نام ہے بلکہ مرتبہ نیک نیت و مخلص استادوں اور مفتی اور جو صلہ مند شاگردوں کے جمع
 کا نام ہے، جہاں یہ نہیں وہاں، اگرچہ میل نہیں بلکہ پورے شہر علی گڑھ کے رقبہ میں یونیورسٹی کی عمارت بنجائے اور
 اسٹان کے ایک ایک ممبر کے لیے بڑی سی بڑی کوٹھی بھی تعمیر ہو جائے اور تنخواہوں کا معیار آپ دو گن چو گن بھی ہو جائے
 اور طلبہ کی تعداد کا ایک عظیم اسٹان لشکر بھی کیوں نہ تیار ہو جائے، تاہم وہ کامیاب نہیں ہو سکتی،

مسلمان قوم کی اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر دہلی کی ایک بیرون شہر کراہیہ کے منشر مکانات میں قائم
 چوٹی سی دس پندرہ اسٹادوں اور سو ڈیڑھ سو لاکھوں کی ایک جامعہ کو دیکھ کر تسلی ہوتی ہے، اس جامعہ
 کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ چند مخلص لائق کارکن روپیہ کے لیے نہیں، بلکہ کام کے لیے اور چند طالب علم
 سند کے لیے نہیں، بلکہ پڑھنے کے لیے لکھا ہیں، اس کے انتظام کے لیے ملک کے تمام بڑے بڑے شہروں سے، امر، اردو،
 پنجابوں، سرحدوں اور انڈیا میں کی جاسکتی ہے، بلکہ خود کوڑہ، خود گورہ، خود گول گورہ، تمام اسٹان خود
 حاکم اور خود محکوم ہیں، وہ خود اپنے آپ ٹکراں اور اپنے آپ افسر ہیں، خود غلام خود و خود گوش بفر تا دایم اور ہم
 خوش قسمتی سے نئی تعلیم و جماعت کے ایسے چند مستثنیٰ اشخاص اس کو ہاتھ آگے نہیں جو اپنی سند و قابلیت اور معیار کے
 لحاظ سے کسی یونیورسٹی کے اسٹان سے کم نہیں ہیں، تاہم وہ استہائی ایثار و اخلاص سے اپنا کام انجام دے رہے ہیں
 اور روپیہ کے لیے نہیں بلکہ کام کے لیے کام کر رہے ہیں، وہاں قانون کی نہیں بلکہ محبت اور اخلاص کی حکومت ہے
 مجھے مدت کے بعد اس دفعہ جامعہ میں ایک ہفتہ قیام کا (فوری کے اوائل میں) موقع ملا، اور اس یقین کے ساتھ
 وہاں سے رخصت ہوا کہ جب تک جامعہ کے پاس یہ کمیامو جو دہے، اس کو اپنی غربت و اخلاص کا کوئی ڈ نہیں
 اور کامیابی اس کے لیے یقینی ہے،

مقالہ است

ہندوستان میں کتب حدیث کی نایابی

بعض واقعات

ہندوستان میں حدیث کی کتابوں کی جو نایابی تھی، اس کا اندازہ گذشتہ واقعات سے کمی قدر ہو گا، نویں صدی
 ہجری تک صرف مشارق الانوار کا نسخہ ہندوستان میں نظر آتا ہے، سب سے پہلی دفعہ محمد تقی کے عہد میں ہم کو یہ آواز سنائی
 دیتی ہے کہ شمس الدین ترک مصر سے حدیث کی تین سو کتابیں لیکر ملتان تک اس شخص سے آئے تھے، کہ ہندوستان میں
 بہت حدیث رائج کریں مگر بادشاہ کا حال سنا کر وہ ملتان ہی سے واپس چلے گئے، معلوم نہیں حدیث کی یہ تین سو کتابیں
 باقی ہیں اس واقعہ کا راوی ضیاء ہے برنی جو اس عہد کا مشہور مورخ ہے، مگر ظاہر ہے کہ حق حدیث کی اتنی کتابیں تو نہیں
 دیکھتیں، شرف حدیث اور رجال کی کتابیں ملا کر بھی، یہ تعداد پوری ہونی مشکل ہے، بہر حال جو کچھ ہو، اس واقعہ کا فہم
 چلو یہ ہے کہ اتنا بیش قیمت سرمایہ اگر ہندوستان سے واپس چلا گیا،

محمد تقی المصنفی رحمہ اللہ جس کے براہ راست تعلقات مصر کی عباسی خلافت سے تھے اور اس کی طرف سے
 اس کو حکومت کا فرمان اور خلعت اور علم بھی تھا، اور خلیفہ عباسی سے اس نے بیعت بھی کی تھی، اس کا قاعدہ تھا کہ جب
 لوگوں سے بیعت لیتا تھا تو مصر کے خلیفہ عباسی کے فرمان کے ساتھ ساتھ قرآن پاک اور مشارق الانوار کا
 نسخہ سامنے رکھ دیتا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ تک قرآن پاک کے بعد احادیث میں صرف مشارق الانوار

کا وجود تھا جب شاہی کتب خانہ کا یہ حال تھا تو عام لوگوں کی دسترس کا کیا پوچھنا ہے،

الغرض شیخ عبدالحی محمد دہلوی سے پہلے صرف مشارق الانوار للصانعانی اللاموری المتوفی سنہ ۱۰۹۷ کے نسخے اور کہیں کہیں مصابیح (اصل مشکوٰۃ) للبیہقی المتوفی سنہ ۱۰۹۷ کے نسخے دستیاب ہوتے تھے، اور یہی دو کتابیں یہاں کے علماء کے درس میں تھیں، شیخ عبدالحی محمد دہلوی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ وہ عرب سے کم از کم چھ سو اہام الکتاب صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے نسخے لائے اور ان کو درس میں داخل کیا، اس کے بعد ان کا دوران کے سلسلہ کا دوسرا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے ان کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور فارسی میں ان کی شرحیں لکھیں،

بہر حال شیخ عبدالحی کے ذریعہ سے مشکوٰۃ کے نسخے حجم کے کم ہونے کی وجہ سے عام ہو گئے، اور بخاری کا نام اور احادیث کی کتابوں میں آئے لگا، تاہم مخصوص خاندانوں کے سوا صحیح بخاری کا نسخہ عام طور سے نہیں ملتا تھا،

سلاطین تیموریہ کے کتب خانے اپنی کتابوں کی تعداد، ندرت، اور جامعیت کے لحاظ سے عجائیب روزگار تھے، ان کی تباہی کے بعد ان کی کتابیں ہندوستان اور یورپ میں منتشر اور پراکندہ ہو گئیں، اور آج بھی کثرت کے ساتھ ان کی کتابیں کتب خانوں میں اور کتب فروشوں کے پاس ملتی ہیں، ان میں تفسیر فقہ، اصول فقہ، کلام، فلسفہ، ریاضیات، آداب، وادب، تاریخ، ہر فن کی کتابیں ملتی ہیں، مگر حدیث کا کوئی نسخہ ان میں سے برآمد نہیں ہوا، میں نے اس نظر سے خاص طور سے یورپ اور ہندوستان کی مطبوعہ فہرستیں دیکھی ہیں،

لیکن ایک عجیب بات یہ ہے کہ دہلی کے حدود حکومت سے باہر جو مستقل اسلامی سلطنتیں اطراف ہند میں قائم تھیں، ان میں سے جنکا تعلق عرب سے تھا وہاں کچھ نہ کچھ سرانح کتب حدیث کا ملتا ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں صحیح بخاری کا وہ نسخہ ہے جو بنگال کی سلطنت سادات کی تہا یادگار ہے، دسویں صدی ہجری کے شروع میں بنگال میں عرب سادات کی حکومت قائم تھی، جسکا ایک سربراہ علاء الدین شاہ حسین بن میرا شرف الحسینی تھا، اس کا زمانہ سنہ ۷۵۰ سے سنہ ۸۰۰ تک ہے، محمد بن یزدان بخش معروف بہ خواجگی شروانی ایک عالم تھے، انھوں نے اپنے ہاتھ سے صحیح بخاری کا ایک نہایت عمدہ نسخہ تین جلدوں میں تیار کیا تھا، اور ان کو سلطان مذکور کی خدمت میں پیش کیا تھا، یہ نسخہ تمام مکمل

بانگی پور پٹنہ کے مشرقی کتبخانہ میں موجود ہے، اس نسخہ کی تیسری جلد کے اخیر میں خواجگی شروانی کے ہاتھ کی ایک تحریر ہے جس میں اس نسخہ کا پورا حال لکھا ہے، اور سلطان مذکور کے سامنے اس کے پیش کرنے کا ذکر کیا ہے، یہ واقعات عربی میں ایسی عمدہ اور فصیح و بلیغ عبارت میں لکھے ہیں کہ یقین ہوتا ہے کہ وہ عربی کے بہت بڑے ادیب تھے، یہ عبارت کتبخانہ مذکور کی فہرست کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۱ میں نقل کر دی گئی ہے۔

یہ نسخہ یکدالہ میں لکھا گیا تھا، جو اس زمانہ میں بنگال کا دار السلطنت تھا،

اسی طرح فتح اباری شرح صحیح بخاری کا نسخہ کم از کم احمد آباد گزرات میں بہت پہلے پہنچ گیا تھا، حافظ ابن جریر نے اپنی یہ تالیف ۳۲۵ھ میں ختم کی، اور خود ۳۵۴ھ میں وفات پائی، پٹنہ کے مشرقی کتبخانہ میں فتح اباری کی تیسری جلد کا ایک ایسا نسخہ ہے جس پر سلطان ابراہیم دہلی بجا پور کی مہر ہے، سلطان ابراہیم کا زمانہ ۷۵۰ھ سے ۷۵۳ھ تک ہے، یعنی حافظ ابن جریر کی وفات کے سو ڈیڑھ سو برس بعد، یہ نسخہ ہندوستان پہنچ گیا تھا، اس پر بعد کو عالمگیر کے ایک لکیر قابل خاں کی مہر ہے،

کتب حدیث میں سے شامی رزنی کا نسخہ اکبری دور میں غالباً ہندوستان پہنچ چکا ہے، ملا عبد العزیز صمدی اور ملا یعقوب صوفی کشمیری عرب سے حدیث پڑھ کر آئے تھے، شاید یہی دونوں اس کو لائے، کیونکہ ملا عبد العزیز نے اس نسخہ کا گویا ایک خلاصہ کیا، جو جیسا کہ ایک قلمی نسخہ دار المصنفین میں ہے، نیز ملا یعقوب صوفی کے بیٹے ملا کبیر حسن کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہمارے فاضل دوست مولوی حکیم حبیب الرحمن صاحب (دھاکہ) کے پاس ہے، یہ ۷۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے، اور جابجا ابراہیم کاتب کے حواشی ہیں، حکیم صاحب مدد روح کے پاس ایک اور عجیب نادر پیر ہے، آج تک شیخ عبد العزیز محدث دہلوی کے علی خانوادہ کا آغاز انھیں کی ذات سے کیا جاتا تھا، مگر حکیم صاحب کے پاس ایک دستاویز ایسی ہے، جو اس آغاز کو یک پرست اور تنہا بجاتی ہے، یعنی علامہ ذہبی کو، لکھا تھا جو اسرار الرجال کی ایک کتاب ہے، اس کا ایک ایسا نسخہ حکیم صاحب کی ملکیت میں ہے، جس کے پہلے صفحہ پر مولانا عبد العزیز محدث دہلوی کے والد ماجد مولانا سیف الدین ترک کے قلم کی عبارت تحریر ہے،

غازی پور کے شرفار کے ایک پرانے قصبہ سے چند سال ہوئے کہ میرے پاس وہاں کے ایک علمی خاندان کے چند متروکہ کتب کا ایک
 فهرست آئی تھی، میں دوسری قلمی کتابوں کے ساتھ احادیث کی بھی چند قلمی کتابوں کی فهرست تھی جس میں ہر کتاب کے سامنے اس کے
 خصوصیات بھی درج تھے، میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، ابن ماجہ، شمائل ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، کرمانی شرح بخاری
 جمع بین الصحیحین حمیدی، حاشیہ مشکوٰۃ شریف، علامہ سید شریف جرجانی، شرح حصن حصین ملا علی قاری، تیسیر الوصول فی
 احادیث الرسول، موطا امام مالک کے نام لکھے تھے،

صحیح بخاری کی پہلی جلد کی نسبت لکھا تھا نہایت خوشخط، باعراب، مدنیہ منورہ کے چند علماء کی سندیں
 ایسی چسپاں ہیں اور مولانا عبدالباقی صاحب قزوینی (؟) کے قلم کا حاشیہ ہے، تاریخ درج نہیں لیکن دوسری جلد
 کی تاریخ مکتبہ مستندہ لکھی ہوئی ہے اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس پر کمر منظمہ مدنیہ منورہ، شام، خوارزم، اصفہان اور
 ماوراءالنہر کے علماء اور محدثین کے درس و سماعت میں رہ چکنے کی سندیں تحریر ہیں،

صحیح مسلم کی نسبت لکھا تھا کہ وہ سنہ ۴۰۰ کی تحریر ہے نہایت پرانا اور خوشخط، شاہی کتب خانہ کس بادشاہ کے؟ کا ذکر
ترمذی پر تاریخ نہیں دی ہو، مگر لکھا ہے کہ یہ نسخہ نہایت پرانا لکھا ہوا ہے
ابن ماجہ کے نسخہ کی نسبت بھی یہی تحریر ہے،
شمائل ترمذی کا نسخہ سنہ ۷۰۰ کا ہے،
مشکوٰۃ المصابیح کا نسخہ سنہ ۸۰۰ کا ہے،

کرمانی شرح بخاری کی تاریخ سنہ ۱۰۰۰ بتائی گئی ہو، لکھا ہے کہ یہ نسخہ مدنیہ منورہ میں سنہ ۱۰۰۰ تا ۱۰۰۰ قریب میں لکھا گیا ہو، خوشخط
جمع بین الصحیحین حمیدی کی کتب کا سال ۱۲۰۰ء ہے،
حاشیہ مشکوٰۃ میر سید شریف جرجانی کا زمانہ سنہ ۱۲۰۰ء لکھا تھا،

حصن حصین خوشخط و مکتبہ لکھا ہوا، اور اس کی شرح حرزین ملا علی قاری کا زمانہ سنہ ۱۲۰۰ء لکھا ہے، معتبر کا نسخہ
تیسیر الوصول کا نسخہ سنہ ۱۲۰۰ء کا بتایا گیا ہو، موطا کا کوئی نسخہ نہ تھا،

بہر حال رفتہ رفتہ عرب سے کتا ہیں ہندوستان آنے لگیں اور اس بارہ خاص میں سب سے پہلے شیخ محمود کو
اور ان کے بعد مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فیوض حرمین کا مضمون ہونا چاہیے، تاہم اس عہد میں بھی کتبِ حدیث
کی جو ندرت تھی اس کا اندازہ ذیل کے واقعات سے ہو سکتا ہے،

میر عبدالحسین بلگرامی جو عالمگیر کے محمد شاہ کے عہد تک زندہ تھے اور ایک زمانہ میں بہکروا فتح شدہ میں سرکاری عہدہ
رہے وہ اپنے عہدہ سے برطرف کیے گئے تھے لیکن وہ ان کے لیے پڑے رہے کیونکہ بخاری کا ایک اچھا مامور وہاں ان کو
ہاتھ آگیا تھا، اور وہ اس کی نقل لے رہے تھے،

میر محمود کے ایک ہم وطن اور ہم عصر روح الامین خاں بلگرامی پنجاب میں شاہی عہدہ دار تھے، انھوں نے اپنے
ہاتھ سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی نقل کی تھی،

مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک بلگرامی شاگرد شیخ پیر محمد نے اپنے لیے مولانا محمود سے دس روپے
لیے سترہ سو میں جانتے فیروزی میں بیٹھ کر جو نسخہ نقل کیا تھا وہی نسخہ سترہ سو میں شاہ عالم بادشاہ کے حکم سے اعراب اور مقام
اور تفسیر کے بعد خزانہ شاہی میں داخل کیا گیا، یہ میر کا نسخہ بھی پٹنہ کے مشرقی کتب خانہ کی عزت ہو اس نسخہ کے خاتمہ پر یہ تمام واقعات مولانا
پیر محمد بلگرامی کے قلم سے لکھے ہیں پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے دستِ خاص سے اجازت اور سند مکتوب ہو اس کے بعد کوئی محدث صاحب عالم میں ان کے قلم سے
”بحوالہ تصنیف فقیر محمد بن محمد بن علی حکیم قس حضرت شاہ عالم بادشاہ خلد اللہ ملکہ و سلطانہ و اعراض علی الملین پرہ و احسان در سیکرہ کو کھینچا“

چہاں جو فی فقیر محمد بن محمد بن علی (د)، اسد اذول کتاب تا آخر از نسخہ صحیح با تمام رسانیدہ

سترہ سو میں راجو کشیش کا نفرنس کا جو اجلاس علی گڑھ میں ہوا تھا، اس میں قلمی کتابوں کی نمائش کا بھی انتظام
کیا گیا تھا، اس نمائش میں حدیث کے بعض نامور نسخے فراہم ہوئے تھے، اسلامیہ اسکول اٹادہ کے کتب خانہ سے مشکوٰۃ
کا ایک نسخہ آیا تھا جو بادشاہ عالمگیر کے مطالعہ میں رہتا تھا، اور ایک نسخہ شامی حرمی کا آیا تھا جس کو افراسیہ
خان نے عالمگیر کی خدمت میں بھیجا تھا، بخاری کا ایک پرانے نسخہ ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار لاہور نے بھیجا تھا،
جس پر اس کے ایک مالک نے خریداری کا سال ستائیس لکھا تھا،

درپورٹ اجلاس مذکور جلد دوم صفحہ ۱۹۲ء

موجودہ کانٹر گورنمنٹان میں شیخ عبدالرحمن محدث دہلوی کیسے اچکا تھا کیونکہ ان کے صاحبزادے شیخ ذوالرحمن محدث دہلوی نے مسلم کی شرح لکھی شریعت کی
تمام دینا کی کتاب تھی ابھی اور اپنے روح الامیں خان بلگرامی کا نام پڑھا ہو گا کہ انھوں نے شیخ بخاری اور شیخ مسلم کی تعلیم اپنی ہاتھ سے کی تھیں عجیب انقلاب ہو گا جو کہ
دو میں ایک ہی شیخ مسلم کا نسخہ اس عہد کے ایک روح الامیں ذوالربیع راجہ جنگ مولانا عبدالحق خان شریفی کے ہاتھ لگا، خان بلگرامی نے اس نسخہ کے اخیر
میں اپنے زمانہ میں شیخ مسلم کی جو کیفیت لکھی ہے، اس کا حال اس نسخہ کے موجودہ مالک کی زبان سے سنو،

حیاتِ خیرہ

شاد عظیم آبادی مرحوم کا آخری کارنامہ حیاتِ جہیں انھوں نے حضرت عظیم آبادی
مرحوم کی سوانح عمری لکھی ہے، یہ نہ صرف ایک شخص کی سیرت ہے بلکہ اس عہد کے علم و
تمدن کا مکمل آئینہ ہے، حجم ۳۵ صفحہ قیمت تتر

لُغَاتِ حَبِیدَہ

عربی زبان کے اخبارات و رسائل، تصنیفات اور بول چال میں ہزاروں نئے الفاظ
پیدا ہو گئے ہیں، جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان سمجھنا سخت دشوار ہے، مصنف نے اس کتاب
میں اس قسم کے چار جدید عربی الفاظ کا لغت لکھا ہے، ضخامت ۱۶۱ صفحہ،

قیمت عمر

"نیمہ"

صحیح مسلم کا ایک قلمی نسخہ

از

نواب صدریار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی

مدت سے معارف کے صفحات کتب خانہ حبیب گنج کی کارگزاری کے بیان سے خالی ہیں، عدم کارگزاری باعث

نہیں، عدم بیان ہے، تھوڑی سی تلافی افات کچا جاتی ہے،

بلگرام دارالکرام کے ایمان میں ایک نامور صاحب السیف و القلم روح الامین خان تھے، آثار الکرام میں میرا کرم مرحوم نے حسب ذیل حال ان کا لکھا ہے (خلاصہ)

روح الامین خان شیخ عثمانی باشندہ محلہ قاضی پورہ تھے فنون عربی، فارسی، ہندی میں یکساں خلق میں ممتاز، ظریف طبع خوش بیان، لطیفہ سنج، حافظہ بہت قوی تھا، مذکورہ بالا تینوں زبانوں کے اشعار و قصائد اور مثنویان طولانی اور عظیم، اسی طرح مسائل علمی اور حکایات، جس علم کا سوال کوئی کرتا خواجہ اباض، سید الدارین، سید لطف اللہ قدس سرہ سے سب سے تھیں، معنوی صفات کے ساتھ حسن ظاہری میں بھی بلند پایہ رکھتے تھے، سخاوت و شجاعت کا شہرہ تھا، میراثہ شان سے زندگی بسر کی، کچھ دن پنجاب کے بایس محل کے جن میں سیالکوٹ اور جالندھر بھی شامل تھے عالم رہے، ادھر کے نائب صوبہ رہے، بالآخر بہان ملک سعادت خان کی رفاقت اختیار کی، باوجود ان تمام مشاغل کے کتاب لکھی ہاتھ سے نہ چھوٹی، آخر عمر میں کہ ستر برس سے زیادہ سن ہو چکا تھا صحیح بخاری اور صحیح مسلم اپنے ہاتھ سے لکھیں اور بخشی لیکن عجیب استغراق حدیث شریف کی خدمت کا نصیب ہو گیا تھا، انجام کار اللہ میں پانی پت کے موکر لہنا دی بن مردانہ ذکر سرخرو ہوئے، ع۔

سال ہجرت یکہزار و یک صد و پنجاہ و یک

صوری و معنوی تاریخ ہے،

حسن اتفاق، نصیب حبیب، مذکورہ بالا دو پاک نسخوں میں سے ایک نسخہ یعنی صحیح مسلم میرے کتب خانہ کا شرف افزا ہوا یہ نسخہ ۴۴ پانچ طویل اور ۱۰ پانچ عرض ہے، تعداد اوراق ۴۰۰، سطریں فی صفحہ ۳۰ ہیں، اول سے آخر تک سراپا

خشیش ہے جو اسی میں رجالِ حلِ ثقات، تحقیقِ مطالب سب ہی کچھ ہے، نسخ و تفسیر و دون خط یا کتبہ و کتبہ میں نیز حلیٰ، ابتدا و بین حسب معمول متعدد ادراک پر متعدد فوائد مل گئے ہیں،

نفل کی کیفیت خود کتاب روح الامین خان کے قلم کی زبانی سنو، خانے میں لکھتے ہیں (خلاصہ)

اس نسخہ کی نقل ۱۲۰۰ رجب روز پنجشنبہ کو شروع کی، ذیقعدہ کی ۱۰ کو ختم ہوا، مسطور تھا، اس طرح چار ماہ پارہ و بین کتاب ختم ہوئی، گاہ بندہ اور روح الامین بگڑی سے سنہ کتابت لکھتے ہیں،

جب میں حضرت شیخ بخاری کے لکھنے سے فارغ ہوا تو حضرت شیخ سالم کی تلاش میں بہت دن تک شب و روز مشغول رہا دو سال کی جستجو کے بعد شاہجہان آباد میں ایک نسخہ ملا، مگر صحت قابل اطمینان کے نہ تھی، اس لئے نہ خریدی، اتفاقاً ۱۲۰۰ میں الہ آباد جانا ہوا، وہاں بھی تمام مدارس میں تلاش کیا، بالآخر سیدی وسیدی محمد فخر کے مدرسے میں ایک نسخہ ملا، کیسا نسخہ! خالص عربی نژاد عجیب اس کے پڑھنے سے عاجز،

نقطہ اور عراب کا نام نہ تھا، وسط میں پڑھنا بھی خون جگر کھانا تھا، ایک صفحے میں سطور پچیس ہیں، سب سے زیادہ پڑھنے پر پڑھنے سے غائب ہو جاتی تھی، تاہم میں نے نہایت کی بارگاہ نبوی سے اعانت چاہی، اول کتاب کو میں اولیٰ آفرہ پڑھا، اب وہ اتنی آسان ہو گئی کہ گویا خود میں نے لکھی تھی، اس کے بعد نفل کی جرات کی، بفضلِ خدا تعالیٰ چار مہینے میں ختم ہو گئی، اس عمر میں کتابیں میں نہ بہت کچھ تھیں مگر ان میں سے زادِ آخرت چار ہو سکتی ہیں، دو تفسیریں، تفسیر حسینی اور معالم التنزیل، اور حدیث میں صحیحین، مقول عنہ نسخہ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کے باب السلام میں لکھا گیا تھا، ہندوستان میں ایسا صحیح نسخہ کم آیا ہے، یہ نسخہ ۱۲۰۰ م کا لکھا ہوا تعلیم بوسن بن محمد ابوالوارث جعفری ہے،

بیان بالا سے واضح ہوتا ہے کہ اس عہد کے دنیا دار بھی کیسے بات نظر صاحب کمالات ہوتے تھے، اہم واقعہ یہ ہے کہ اس عہد میں کتب حدیث کی نایابی کا حال تھا، یہ صحیح مسلم کا صحیح نسخہ دو برس کی تلاش میں بھی شاہجہان آباد میں نہ مل سکا، آج حدیث کی کتابوں سے ہندوستان کے کتابخانے معمور و پر نور ہیں، اللہ تعالیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور ان کے خاندان کی قبروں کو منور و روشن فرمائے کہ یہ بھین کے مساعی حسنہ کا نتیجہ ہے،

تاریخ ادب اندلس

مؤلفہ پروفیسر گونزالس پلنشیہ

۱۱

جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے، عربی کچر گورنمنٹ کالج جھنگ

اندلس کے اسلامی عہد کو صرف تاریخ اسلام بلکہ تاریخ عالم میں جو ممتاز درجہ حاصل ہے، وہ عہد دستِ احباب سے محض نہیں، مگر افسوس کہ تاحال اس درختانِ عہد کی کوئی مستقل اور جدا گانہ علمی و ادبی تاریخ موجود نہ تھی، لہذا علمی حلقوں میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جائے گی کہ حال ہی میں میڈرڈ یونیورسٹی (اسپین) کے عربی پروفیسر گونزالس پلنشیہ نے مندرجہ عنوان کتاب تالیف کر کے اس کمی کو بہت اچھی طرح پورا کیا ہے،

یہ سچ ہے کہ اس سے پیشتر بروکلین، میو، اپنی، ٹکسن وغیرہ مستشرقین نے اپنی اپنی تصانیف متعلقہ تاریخ ادبیات عرب میں اسلامی اندلس کی ادبی اور علمی تاریخ سے اعتنا کیا ہے، اور اندلسی شعراء، ادباء، علماء، فلاسفہ وغیرہم کے تذکرہ کے لیے مستقل ابواب باندھے ہیں، اسی طرح گذشتہ صدی میں مسلمانانِ اندلس کی تاریخ کے بے نظیر عالم، دندریزی مستشرق، علامہ دوزی، انجمنی نے اپنی دونوں کتابوں تاریخ مسلمانانِ اندلس اور تحقیقات متعلقہ تاریخ ادب اندلس میں اپنا سرمایہ تحقیق و تفتیش سپردِ قلم کیا ہے، اس کے علاوہ جرمن مصنف فون شاگ نے اندلس اور صقلیہ کے فنونِ شعر پر ایک خاص کتاب دو جلدوں میں لکھی، عربی زبان میں جرجی زیدان اور دوسرے مصری اور شامی مصنفین مثلاً کامل گیلانی اور محمد علی کوذی ادب اندلس کے متعلق کئی میں مشہور ہیں، ان تمام تذکروں وغیرہ مذکورہ بالا علم کی کوشش اپنی اپنی جگہ و بیش سہائش و شکر کی مستحق ہیں، مگر صیبا کہ ظاہر ہے ان کی کوششیں متفرق اساطینِ علم یا

A. Gonzalez Palencia: Historia de la Literatura Arabigo-Espanola

ادبیات کی کسی خاص شاخ تک محدود ہیں اور جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی مشرقی یا مغربی زبان میں اس وقت تک کوئی ایسی کتاب موجود نہ تھی جو مسلمانانِ اندلس کی علمی اور ادبی تاریخ کو جدید طرز پر جامعیت کے ساتھ مسلسل اور مربوط طریقہ پر بیان کرتی، ان حالات میں پروفیسر مذکور کی یہ علمی خدمت لائقِ صدِ شکر یہ ہے،

پروفیسر موصوف ایس کے پایہ تخت جو ربط (میٹروڈ) کی شاہی مرکزی جامعہ میں عربی زبان کے استاد ہیں اس تصنیف سے پہلے ۱۹۲۸ء میں وہ اسلامی اندس کی ایک مختصر سیاسی تاریخ بھی لکھ چکے ہیں اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۸ء میں برشلونہ سے شائع ہوا، تاریخ ادبِ اندلس کی تالیف کے لیے ان سے موزوں تراوی مناسبت تھا کیونکہ ایک طرف تو وہ عربی کی اہل کتابوں کی طرف رجوع اور دوسری طرف مستشرقینِ حال خصوصاً ہسپانیہ تحقیق کی جدید حیثیت سے بخوبی استفادہ کر سکتے ہیں چنانچہ ان کی تالیف کی ایک اہم اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے ہسپانیہ مستشرقین کی تحقیقات کا خلاصہ اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے جیسا کہ باخیر اصحاب کو معلوم ہوگا ہسپانیہ میں اسلامی اندس کی تاریخ و تمدن اور اس کے علوم و فنون کے ساتھ دیکھی رکھنے والے علماء کا گروہ تعداد اور علمی تصانیف کے لحاظ سے سرعت کے ساتھ ترقی کر رہا ہے، کاذیری اور کوندے تو پرانے نام ہیں پچھلی صدی کے نصفِ آخر میں گایگوس اور کوندیرانے نامور اماندہ کی حیثیت سے شہرت پائی اور کئی کئی برس تصنیف یا شائع کیں، اچل میکائیل امین اور پرا کا تصانیف قدر اور پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں ان کے علاوہ اور بہت سے فاضل ہیں جن کی کثرت تعداد اور علمی کارگزاری کا کچھ اندازہ اس طویل نہرِ کتب سے ہو سکتا ہے جسے ہمارے مکتب نے اپنی کتاب کے آخر میں اپنے مآخذ کے طور پر ملحق کیا ہے، غرض موصوف نے اپنے تمام پیشرو تحقیق کی محنت و سعی سے فائدہ اٹھایا ہے اور ان کی تحقیقات کا جو خزانہ اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے،

زیرِ نظر کتاب چند ماہ ہوئے، سال گذشتہ (۱۹۳۹ء) کے وسط میں برشلونہ سے شائع ہوئی ہے اور متوسط تقطیع کے ۳۵۰ صفحوں پر ختم ہوئی ہے اس میں اٹھ تصویروں بھی ہیں اور یہ زیادہ تر قدیم عربی مخطوطات کے متفرق صفحوں کی نوٹوں کی شکل میں کتاب پسینش زبان میں ہے جس سے اہل مشرق کے لیے اس کا فائدہ محدود ہو گا۔

ہے، ذیل میں اس کے مضامین کی مختصر فہرست درج کی جاتی ہے جس سے خود ناظرین اس امر کا اندازہ لگا سکیں گے کہ وسیع النظم مؤلف نے اندلس کی ہشت صد سالہ ادبی اور علمی تاریخ کے ہر پہلو پر کس جامعیت کے ساتھ غائر نظر ڈالی ہے، پہلا باب ایک تاریخی مقدمہ ہے، دوسرے باب میں، جو اتنی سے زیادہ صفحوں پر پھیلا ہوا ہے اور کئی فصلوں پر منقسم ہے، اندلس کے عربی شعرو سخن سے بحث ہے اور مختلف اصنافِ شاعری اور ان کی عمدہ ترین قیون اور مختلف ادوار کی امتیازی خصوصیتوں کو دیکھا یا لگیا ہے، تیسرا باب فاضل علم ادب سے متعلق ہے، جو کچھ میں غریبوں کا بیان ہے، پانچواں باب تاریخ، سیرت ادبی تاریخ اور مقامی تواریخ کے لیے وقف ہے چھٹا باب میں کتب جغرافیہ اور سفر ناموں کی تفصیل ہے، ساتویں باب میں فلاسفہ اور متکلمین کا ذکر ہے، آٹھواں باب علم حدیث و اخبار، نواں قرأت اور تفسیر القرآن اور دسواں علم فقہ سے متعلق ہے، اگیار ہواں علم الحساب اور ہیئت اور بار ہواں طب اور علم نباتات کے لیے مخصوص ہے، تیرہویں باب میں ازمنہ متوسط کی ہسپانی غیر مسلم اقوام یعنی عیسائیوں اور یہودیوں کے لٹریچر کا ذکر ہے جو اگرچہ اسلام نہیں لائے تھے، مگر عربی تہذیب سے اس قدر متاثر ہوئے تھے، کہ زیادہ تر عربی ہی میں لکھتے پڑھتے تھے، چنانچہ نویں صدی کے وسط میں قرطبہ کے بشپ الوارونے اپنے ہم مذہب عیسائیوں کے اس میلان پر بہت دوا دیا کیا ہے، جس کو مؤلف نے اسی کے الفاظ میں نقل کیا ہے "اور جب کا ترجمہ یہاں ناظرین کی عبرت و بصیرت اور غور و فکر کی غرض سے درج کیا جاتا ہے، بشپ مذکور لکھتا ہے کہ:-

"میرے ہم مذہب عربوں کے اشعار اور قصص و حکایات کو بڑی رغبت سے پڑھتے ہیں، مسلمان فلاسفہ اور علماء کی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں، اس لیے نہیں کہ ان کی تردید کریں بلکہ اس غرض سے کہ صحیح پاکیزہ اور بلیغ عربی طرزِ تحریر سیکھیں، حلقہ علماء سے باہر کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا جو کتب مقدسہ کی کاپی تیار کر دے، یا ناہل اسرار انبیاء اور جزایوں کی کتابوں کا مطالعہ کرے، تاکہ وہ علم عربی جتنا لیا میں عربی زبان اور عربی ادبیات سے واقف ہوں، عربی کتابوں کو کمالِ شوق سے پڑھتے ہیں، بڑے بڑے کتب خانے بھی کرنے پر زحمت صرف کرتے ہیں اور ہر جگہ علانیہ کہتے ہیں کہ یہ لٹریچر بہت عمدہ اور قابلِ تحسین ہے"

اس کی بجائے اگر ترجمان سے کتب مسیحیہ کے بارے میں گفتگو کرو تو وہ حقارت سے جواب دینگے کہ یہ
ہرگز لائقِ انتفاع نہیں، ہائے افسوس، عیسائی اپنی زبان تک بھول گئے ہیں اور ہزار میں شبکھ
ایک ایساٹے گا جو اپنے کسی دوست کو لاطینی میں ایک صحیح خط لکھ سکے، اس کے برعکس ایسے آدمی
بکثرت ملیں گے جو عربی میں بڑی خوش اسلوبی سے اپنا مطلب ادا کر سکتے اور اس زبان میں عربوں
سے بھی اچھی نظم کہہ سکتے ہیں۔

آخری باب جو فاضلہ طویل اور متعدد فصلوں میں منقسم ہے، بہت دلچسپ ہے، اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ
عربی فلسفہ، علوم و فنون، علم کلام و مجاہدہ، قصص و حکایات، اور عربوں کی رزمیہ اور عشقیہ شاعری کا یورپ کے ادبیات
پر کیا اور کس طرح اثر پڑا ہے، مولف موصوف نے اس مضمون کو پادری خوان اندریس کے ملاحظات سے شروع
کیا ہے جو اٹھارہویں صدی عیسوی میں بیوٹین (مکتبہ دہلی) کی جماعت میں شامل تھے، مگر بعد میں
کسی خاص وجہ سے اس حلقہ سے نکال دیے گئے، انھوں نے ۱۷۹۵ء میں اطالی زبان میں ایک کتاب شائع کی تھی
جس کا بعد میں قسطنطنیہ زبان میں بھی ترجمہ شائع ہوا، اس کتاب میں انھوں نے مختلف قوموں کے آداب پر ایک وسیع
اور مبصرانہ نظر ڈال کر ان کا باہمی مقابلہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ بر

یورپ میں عمدہ آداب کے احیاء و تجدید عربی ادبیات ہی کی رہنمائی منت ہے۔

جیسا کہ ناظرین کو بخوبی معلوم ہو گا، آج یہ ایک مسلمہ تاریخی واقعہ ہے اور اس کو پہلے پہل بعض منصف مزاج و حق
منہ جنتی شخص نے خود ہی نقاب کیا تھا، مگر اندریس کے ملاحظہ و انکار اس کا سبب اور جو سبب کہ بتاؤ وہ علامہ علی گڑھی میں پیش کی گئی تھی، نظر اس تاریخی حقیقت
تک پہنچی اور انھوں نے پھر بارانِ مکتبہ دان کو اس کے مشاہدہ کی صلاح عام دی، اور یہ ایسے وقت میں جبکہ ابھی یورپ
میں عربی اسلامی معلومات کا ذخیرہ ہسپانی مصنف کا دیری کے مکتبۃ العربیۃ الاندلسیۃ الاسکوریالیہ (مطبوعہ ۱۷۹۷ء)
اور دیریلک مکتبۃ الشرف (مطبوعہ ۱۷۹۹ء) تک محدود و منحصر تھا، ذیل میں ناظرین کی مینافیت طبع کے لیے ان کی تحریر کے جہتہ متعاقبات
کچھ ان کے اور کچھ مولف کے الفاظ میں، درج کئے جاتے ہیں،

اندریس صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”ٹھیک اس وقت جبکہ عیسائی مدارس اور تعلیم گاہیں مذہبی زمرے اور مزامیر کھلاسنے میں مصروف تھیں اور تمام اپنی فرائض و طاقت و اوراد کے بے تعلقی میں وہاں سائنس (Metaphysics) اور ذہن و زبان (Philosophy) کے مقامات کو زیادہ تر کے لیے جایا کرتے تھے، عرب عمدہ یونانی اور لاطینی کتابوں کی تلاش میں اپنے کارندے روانہ کر رہے تھے، تعلیمیت کی ترقی کے لیے مصداقہ تعمیر کر رہے تھے، نباتات اور حیوانات کے مطالعہ کے لیے دور دراز کے سفر اعتبار کرتے اور مدارس قائم کر رہے تھے اور ان میں تمام علوم و فنون کی تعلیم ہوتی تھی۔“

اس کے بعد وہ ان کتابوں کا ذکر کرتا ہے جنکا عربوں نے اپنی زبان میں ترجمہ کیا اور بتلاتا ہے کہ یونانی کتابوں کے ان تراجم نے علم کلام پیدا کرنے میں کیا حصہ لیا، اس کی یہ پختہ رائے ہے کہ یورپ کے سائنٹیفک ٹیوچر یعنی طب، ریاضی اور علوم طبیعیہ کا احیاء عربوں ہی کی بدولت ہوا اور اس کے ثبوت میں وہ Gerbert de Adelardo de Bath-De Compagno de Nîmes-De morlaix de Alphonse X^o کے نام لگاتا ہے، جو عربی علوم و فنون یورپ میں منتقل کرنے میں پیش پیش تھے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ روجر بیکن نے دور بین ٹینشوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ابن الہیثم کی کتاب المناظر و اطرا کے باب ہفتم سے ماخوذ ہے اور Vitellion نے بھی اسی عربی کتاب کے نظریہ کو اختصار کے ساتھ بیان کر کے اس کی تفسیح و تشریح کی ہے۔

Leonardo P^a نے جبر و مقابلہ اور عربی ہندسوں کو رد اوجہ دیا (جبر برت عربوں کے علم الحساب کو) جس سے یورپ کے مدارس میں بے گناہ (Arnaldor de Nova) نے اپنی ساری تعلیم اسیتین ہی میں عربوں کے زیر تربیت حاصل کی، اور طب اور کیمیا کا مفید علم جو یورپ میں پھیلا، وہ انہیں لوگوں کی کتابوں سے ماخوذ تھا، لعلی بھی اسلامی طریقہ کا بہت ممنون احسان عالم طب میں Gerbert اور Jacoⁿ

de Godden den جیسے لوگوں نے عربی تصانیف خصوصاً ابوالقاسم خلف الزہراوی (Abul Hasan) سے بہت استفادہ کیا، اور Heat کی پیشتر ہی سے یہ رائے تھی کہ دیکھتے ہیں اپنا یہ اصول اولیں کہ صاحب فکر و تامل ہونا ہی اور وجود کی دلیل ہے، عرب منطقوں سے لیا ہے، ابوالحسن البروجی (Abul Tragio) کی تصانیف کے مطالعہ نے کپلر کو اس دریافت کا راستہ دکھلایا کہ سیاروں کے مدار فلکی میٹری یا ایلیپٹی ہیں، سینٹ ٹامس کے بعض دینی مسائل عربی اصول و عقائد کے مطابق منبج ہوتے ہیں،

پھر اندریس نے لکھا ہے کہ:-

"اگر عربوں کی اس کے سوا کہ انھوں نے ان علوم و فنون کو جنہیں اہل یورپ نے غفلت سے چھوڑ رکھا تھا

پونے پچانوہ ہزار سال فراغت سے ان کو ہم تک پہنچایا کوئی دوسری شخصیت نہ بھی ہو تو بھی زیادہ محال

کے اہل علم پر واجب ہو کہ وہ اپنی شکر گزاری کا ہدیہ ان کی تذکر کے اپنی احسانندی کا اعتراف کرتا

آگے چل کر اندریس نے اپنی نظر کو ہسپانیہ تک محدود رکھتے ہوئے عربی اور رومن زبانوں کے جو اسلامی

اندیس میں بولی جاتی تھیں، اہم سوال پر بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں الوارڈ کے مشہور ماقم کا بھی ذکر کرتے ہوئے

لکھتا ہے کہ طلیطلہ کے کلیسائیں کی سوغی کہتا ہیں عیسائیوں کی لکھی ہوئی موجود ہیں، نیز اس کی رائے ہے کہ اسپین

کی شاعری عربی شاعری کی تقلید و متبع سے پیدا ہوئی، کیونکہ اندیس کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ

مسلل طور پر ربط و ضبط رہا، اسی طرح فرانسیسیوں اور اسپین کے عیسائی اور مسلم باشندوں کے درمیان متواتر

آمد و رفت اور تائیا پروانس (جنوبی فرانس) کے شہر شہر گھومنے والے مطربوں کی مسلسل سیاحت سے وہ اس

تیمبر پر پہنچا ہے کہ پروانس کی شاعری کو یونانی یا لاطینی لٹریچر کی بجائے عربی کو اپنا سرچشمہ سمجھنا چاہیے، کیونکہ

اہل پروانس یونانی اور لاطینی آداب سے لگاہ نہ تھے، اور عربوں کا کلام ان کو باسانی مل جاتا تھا، اس کی یہ بھی رائے

ہے کہ عام لوگوں کے اشعار کے قافیہ اور ان کی بندش بھی عربوں ہی سے لگتی ہے، یہ بات خصوصیت کے ساتھ پروانس

Quidquid potest cogitare, potest esse, "To Think To exist"

کی شاعری میں پائی جاتی ہے اور اسی نے بعد میں اعلیٰ کی غنائیہ شاعری پر اثر ڈالا، اندریں کے زمانہ میں اس کی آواز و افکار کے ثبوت میں مکمل تحریری سند پیش کرنا ممکن نہ تھا، کیونکہ اندلی ہندیب و تمدن سے متعلقہ کتابیں ابھی طبع نہیں ہوئی تھیں، آج جبکہ اس کی تصنیف پر ڈیڑھ صدی گزر چکی ہے، ان تمام باتوں کی اس ذخیرہ معلومات سے کسی قدر تفصیلی سند لانا آسان ہے جس کو اسپین اور دوسرے مالک کے مستشرقین نے فراہم کیا ہے اور جس سے ان اثرات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے، جو عربی لٹریچر نے اسپین کے ادب پر خصوصاً اور دوسرے مالک کے ادب پر بالعموم چھوڑے ہیں، چنانچہ مولف نے اپنی کتاب کے باقی ماندہ حصہ میں اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے کتاب کو ختم کر دیا۔

اب جبکہ نگار کی تاریخ ادبیات عرب اور ہسوار کے "ادب العرب" کا اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے، میری دلی خواہش ہے اور زیر نظر کتاب کی اہمیت بھی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کو بھی اردو دان لوگوں کے آغا کے لیے اردو کا جامہ پہنا دیا جائے، مگر جب تک راقم الحروف اسی قسم کی بعض دوسری علمی مصروفیتوں سے عہدہ نہ ہوئے، اس کے متعلق کوئی بات یقین کے ساتھ عرض نہیں کی جاسکتی، تاہم یہ امر بعید نہیں کہ فی الحال "معارف" کی کسی قریبی اشاعت میں اہل ذوق کی تفریح خاطر کے لیے اس کتاب کے بعض دوسرے اہم اور دلچسپ حصے پیش کئے جاسکیں،

ہماجرین حصہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالمصنفین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، سوانح، اخلاق و فضائل ہیں ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے، جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل ہماجرین کی تفصیل ہے، ضخامت: ۳۴۴ صفحے

قیمت: - للہم

شیعہ اسلام میں گمنامی کی شادی

از

سید ریاست علی ندوی رفیق دار المصنفین،

چند سال ہوئے ہندوستان کے مختلف اصلاحی مسائل میں ایک اہم مسئلہ گمنامی کی شادیوں کا ہے اور اب یہ مسئلہ مختلف حالات سے گزر کر بحالیو اسمبلی میں پیش ہو کر اس کو قانون کی شکل میں جاکر ہندوستان سے اس قبیح رسم کا سد باب کر دیا جائے،

لیکن ہندوستان مختلف قوموں اور ملتوں کا مسکن ہے اور ہر قوم میں نکاح و طلاق کا قانون ایک مذہبی قانون کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے لازمی طور پر ہندوستان کی ہر ملت کو اپنے مذہبی نقطہ نظر سے اسمبلی کے مجوزہ بل پر غور کرنا پڑا لیکن ان میں سے ہر ملت کے حالات و احکام جدا گانہ ہیں ایک طرف ہندو مذہب ہے جس میں ہندو شاستر کے رو سے گمنامی کی شادیاں والدین اور زن و شوہر سے ہر ایک کے لیے باعزت خیر و برکت سمجھی جاتی ہیں لیکن دوسری طرف مذہب اسلام جو کہ گمنامی کی شادی کو نہ صرف مذہباً بلکہ عوامی طور پر بھی مذہبی طور پر ہی ناجائز سمجھتا ہے اس لیے ہمیں ہندوستان کی اجتماعی زندگی میں اس قسم کے عمومی قوانین کو جو اسمبلی میں پیش ہوں اپنے اوپر مانڈ کرنے سے پیشتر انتہائی غور و خوض کی ضرورت ہے،

حقیقت یہ ہے کہ شریعت اسلام میں نکاح کے جو اصلی مقاصد بیان کئے گئے ہیں ان کا بھونچا ہوا بھی ہو کر رشتہ ازدواج سن بلوغ کے بعد قائم ہو، کیونکہ وہ مقاصد نابالغی کی حالت میں پورے نہیں ہوتے، چنانچہ شریعت میں نکاح کے حقیقی مقاصد یہ بتائے گئے ہیں کہ اس سے انسان کے قلوب میں سکینت و دلچسپی پیدا ہو، حقین معاشرت سے مطمئن زندگی گزارا جاسکے، اخلاقی حیثیت سے پاکبازی قائم رہے، تو والد و تناسل کا سلسلہ جاری رہے، اور نسل انسانی میں کثرت و زیادتی ہوتی رہے، بچوں کی پرورش و پرداخت کا سامان ہم پہنچایا جائے، یہی مقاصد ہیں جو قرآن مجید

احادیث، اور کتب فقہ میں اغراضِ نکاح کے ذیل میں بتائے گئے ہیں، چنانچہ سورہ روم میں اللہ تعالیٰ زن و شو کی محبت و مودت و درودوں کے لیے عورتوں کو باعثِ سکینت اور راحت بتاتے ہوئے اپنے احسان کا اظہار اس طرح فرماتا ہے
 وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا ۚ وَرِىٰكُمْ فِيْهَا وَلَاجًا
 اُور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے
 لَسْكَنًا اَلِيْمًا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مِّنْ دَحْا وَحِمَةٍ ۚ
 تمہارے لیے تمہاری جہیں بیویاں پیدا کیں تاکہ تمہیں اس سکینت و راحت
 ملے اور تم دونوں میں پیار و غلاص پیدا کیا۔ (ع ۳)

اور دوسری آیت میں جن معاشرت کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا،

وَعَاشَرُوْهُنَّ بِالْمَعْرُوْفِ (نساء ع ۳) یعنی اپنی بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کر رہو سو
 دوسری جگہ ہے۔

وَاَنْ تَحْسِنُوْا وَتَتَّقُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُوْنَ
 خَبِيْرًا (نساء ع ۱۹) اگر ان کے ساتھ سلوک کرنا اور محنت گیری سے بچے ہو، تو خدا تمہارا
 ان کاموں سے باخبر ہے، وہ تمہیں سچا اجر دے گا،

اور اسی طرح ایک جگہ کہا گیا ہے،

هٰنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهِنَّ (بقرہ ع ۲۳) جو یہ تین تمہارا لباس ہیں اور تم ان کے لباس ہو،

قرآن مجید کا یہ طرزِ خطاب اور زن و شو کے ان تعلقات کے بتانے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رشتہ ازدواج
 کا حقیقی مقصد طبع ہی کے بعد حاصل ہوتا ہے اور نہ کسی اور بچپن میں یہ ہوش و گوش کہاں کہ انسان اپنی زندگی میں
 ان امور کا لحاظ کر سکے، خود شریع علیہ السلام نے مختلف موقعوں پر یہی مقاصد نکاح بتائے ہیں، ایک جگہ اخلاقی
 حیثیت سے پاکبازی قائم رکھنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ ابَاةً فَلْيَسْتَرْوِجْهَا ۚ
 جو شخص تم میں سے نکاح کی استطاعت رکھے وہ نکاح کرنے کی ترغیب دے گا
 اَعْضُ لِلْبَصْرِ اِحْصَنَ لِلْفَرْجِ ۚ
 بچکانے والا اور ستر کی حفاظت کرنے والا ہے

ایک مرتبہ ایک صحابی آنحضرت صلیم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، ایک عورت حسن و جمال میں مجھے

حسب نسب بھی اعلیٰ ہے، میں اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں، لیکن اس کے ساتھ وہ بانجھ ہے۔ اس پر آپ نے انھیں اس عورت سے شادی نہ کرنے کا مشورہ دیا، انھوں نے دوبارہ دریافت کیا، آپ نے دوبارہ منع فرمایا، پھر سہ بارہ پوچھا تو آپ فرماتے تھے جو الو وود والو لود فانی مکتا تریکم الاہم۔ محبت کمیش درصنا اولاد ہو سکے دانی عورت سے نکاح کرو کیونکہ تمہاری کثرت سے اور امتوں پر غرور کو دکھا،

نابالغی کی حالت میں نہ اخلاقی لغزشوں کی نوبت آتی ہے اور نہ توالد و تناسل کا منشا پورا ہو سکتا ہے اس لئے شریعت میں نکاح کے جو یہ مقاصد بیان کئے گئے ہیں، وہ کسی کی شادیوں میں پورے نہیں ہوتے اور اسی نے شادی کا فطری و طبعی اور صحیح وقت بلوغ کے بعد ہی ہے، اور حقیقتہً ان حالات میں اہول طبعی کا حقیقی اقتضا یہی ہے کہ شریعت اسلام نابالغی کی حالت میں نکاح کو جائز قرار نہ دے، خصوصاً جبکہ کسی کی شادی سے نکاح کے مقاصد حاصل نہ ہونے کے علاوہ اس سے شدید مضرت بھی سامنے آتے ہیں اس لیے مقاصد نکاح کے حاصل نہ ہونے اور کسی کی شادی کے مضرت ناسخ پیدا ہونے کا حقیقی اقتضا یہی ہے کہ ایسی شادیاں عموماً روکی جائیں،

لیکن قانون اپنے تمام گرد و پیش کو دیکھتا ہے اور دنیا میں قابل عمل اہول صرف طبعی نہیں ہیں، بسا اوقات اصولی پر بیض بالادست اہول کو ترجیح دینی پڑتی ہے، وہ اصول اخلاقی میں اسلام کوئی تخیلی و تصویری مذہب نہیں علی مدہ ہے اس کو دنیا میں لوگوں کے معاشری اور دیگر مختلف حالات کے مختلف ضروریات کا بھی لحاظ کرنا تھا، اس سے کون نکاح کر سکتا ہے کہ فطرت کے مطابق سن بلوغ تک بچہ ازدواجی زندگی اختیار کرنی چاہئے لیکن کبھی نکاح کے طبعی مصالح سے قطع نظر کے خود نابالغوں کے بعض ذاتی مصالح کا یہ اقتضا ہوتا ہے کہ وہ نابالغی کی حالت ہی میں سلسلہ منکاح سے وابستہ کر دیئے جائیں، اس لیے شریعت نے اخلاقی اہول کا لحاظ کرتے ہوئے ان ضرورتوں کی بنا پر نابالغی کی شادیوں کی اجازت دیدی لیکن اس کے ساتھ اس نے اس سے جو مضرت ناسخ پیدا ہوتے، ان کا سد باب کیا، چنانچہ شریعت میں حکم استیذان، ولایت، اور مسئلہ خیار اسی سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں،

سے ابو وادود ج ۱ ص ۳۰۲ کتاب النکاح،

کسنی کی شادی کی اجازت دینے سے نابالغوں میں سے سب سے زیادہ خطرہ ان یتیم بچوں کے لیے متصور ہو سکتا ہے جو باپ کی شفقت سے محروم ہو جاتی ہیں کیونکہ اسلام نے کسنی کی شادیوں کی اجازت دینے میں والدین کی شفقت و رحمت پر خاص طور پر اہتمام کیا ہے، لیکن یتیمی اس نعمت سے محروم ہوتی ہیں، اس لیے شریعت نے اس پر خصوصیت کیساتھ توجہ کی، اور مسلمانوں کو خاص طور پر تنبیہ کی گئی کہ وہ جو انکاحِ صغیرہ سے فائدہ اٹھا کر ان کے ساتھ کوئی نا انصافی نہ کرنے پائیں، چنانچہ قرآن مجید میں وان خفتن ان لا تقسطن فی الیستاحی فانکحوا ما طاب لکم انما یرکبہا ہی اصل منشا جو اور پھر احادیث میں بھی اس کی نہایت خاص تاکید آئی، اور اسی یتیم بچوں کے متعلق جو نابالغی کی حالت میں سن شعور کو پہنچ جائیں، ان کے نکاح نہیں کی گئی تھامندی پر موقوف رکھا، اور احادیث میں ایک سے زیادہ مثالیں اسکی ہیں کہ یتیم بچوں کی شادی ان کے بعض اولیاء نے ان کی رضامندی کے بغیر کر دی، اور پھر یہ مقدمہ بارگاہ نبوی میں آیا، اور بڑوں کے رضامند نہ ہونے کے باعث نکاح فسخ کر دیا گیا، چنانچہ حضرت عثمان بن عفونؓ کی صاحبزادی کے عقد کا جو واقعہ دارقطنی کے حوالہ سے آگے آتا ہے، اسی کی ایک مثال جو اور پھر آئندہ یہ تفصیلات بھی معلوم ہونگے کہ ائمہ اسلام کے تمام اختلافات نکاح صغیرہ میں سے نکاح یتیمی ہی میں ہیں، جس کا اصل مقصد یتیمی کے ساتھ ہر ممکن نا انصافی کو روکنا ہے، چنانچہ فقہاء سے احسان کے علاوہ دیگر ائمہ و فقہاء نے ان کے حق ولایت میں نہایت سخت شرطیں لگائی ہیں، اور اسی طرح مسلمانین میں ائمہ اسلام کے نہایت سخت احکام ہیں،

اس لیے اگرچہ اسلام نے نکاح صغیرہ کے بعض خاص مصالح کی بنا پر اجازت دیدی، مگر اس اجازت کے استعمال میں شدید قیود بھی عائد کئے گئے ہیں، جبکہ اصل منشا یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی کسی نابالغہ کی شادی کرنا چاہے تو وہ واقعی اپنی ضرورتوں کی بنا پر ہو، جن کی بنا پر اسلام نے اس کی اجازت دی، جو ورنہ اگر دیکھا محض اپنے ذاتی فوائد کو مد نظر رکھیں، اور اس کے ساتھ نابالغوں کی کوئی حق تلفی نہ ہو، جو تو یہ نہایت ساری نکات کے تقاضا سے ہوگا، اور ایسا نکاح فقہان و مجتہدین کے سامنے نہیں آتا۔ نابالغوں کے نکاح میں اسلام کی یہی کھلی ہوئی روکش ہے، اس سے اس فرق کا اندازہ ہوگا، جو ہندو دھرم اور مذہب اسلام کے اس قانون میں ہے، اس لیے اگر ہندوؤں کو، سبیل کے مجوزہ قانون کی منظوری پر اصرار ہوگا تو

مسلمانوں کو اس پر اس مشرودہ سے اصرار کی ضرورت نہ ہوگی کہ خود ان کے مذہب کا قانون ان کے لیے اگر طبعی نہیں تو اخلاقی حاشرتی حیثیت سے نہایت درجہ قابل قبول ہے اور اسی بنا پر جب یہ مسودہ راسے عامہ کے لیے شائع ہوا تو مسلمانوں نے اس قانون کو غیر ضروری قرار دیا اور اس موقع پر اسمبلی کے ان ہندو ارکان کا یہ دانشمندانہ رویہ قابل ستائش ہو کر محضوں نے مسلمانوں کے مذہبی خیالات معلوم کرنے کے بعد یہ اعلان کیا کہ اگر مسلمان اس قانون سے اپنے کو نشتی کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

لیکن اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی مختلف فرقتے اور جماعتیں قائم ہیں، اگر بیشتر اہل علم نے ان قانون کے لیے اس مجوزہ قانون کی مخالفت کی ہے تو بعض لوگوں نے اسکی حمایت میں بھی آواز بلند کی ہے اس وقت پر اس مجوزہ بل کی حمایت سے سروکار ہے نہ مخالفت سے، جو لوگ اس بل کی حمایت کو رہے ہیں، اگر اس موقع میں مسودہ قانون میں مسلمانوں کے لیے کوئی ایسی ترمیم پیش کرتے ہیں مسلمان نابالغ لڑکیوں کی شادی پر ایسی ریاں عاید کی جائیں جو خود اسلام کے منشاء کے مطابق ہیں، اور اسلام نے بھی ان کو عائد کیا ہے، تو ان کے اس مسودہ میں سے وہی امور قانونی شکل اختیار کر لیتے جو اسلام نے نابالغوں کے اولیا پر عائد کئے ہیں، اور یہ ایک مبارک سہی ہو کہ آج کہیں کہیں جو علماء اسلام کے منشاء قانون کے خلاف محض خود غرضیوں کی بنا پر نابالغوں کی شادیاں کرتے ہیں اور اسلامی قانون رائج نہ ہونے سے ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی ہے، وہ رائج الوقت قانون کے شکنجہ کے ت سے اس سے باز آجاتے،

لیکن ہیں فقہاء بعض مسلمان اہل علم نے اسمبلی کے مجوزہ بل کی حمایت میں ایسا راستہ اختیار کیا، جو اپنی جگہ حیرت انگیز ہے، یعنی اس سلسلہ میں انھوں نے نابالغی کی شادی کو سرے سے قوانین اسلام کے خلاف قرار دیا ہے، چنانچہ مولانا محمد علی صاحب دہلوی امیر جماعت اہدیہ اسی مجوزہ بل کی حمایت کرتے ہوئے پیغام صلح مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۲۷ء میں فرماتے ہیں،

میں قرآن کریم اور انھیں مسلم کے سربراہان و ائمہ کے خلاف ان فقہاء کی آواز کو جو پنجاب صغیرہ کو جائز

ظہارتے ہیں، ترک کرنا پڑ گیا،

گویا مولانا کے نزدیک مسلمانوں میں نابالغی کی شادی کا جو رواج ہے وہ صرف چند فقہاء (یعنی احناف) کی رائے پر مبنی ہے، ورنہ قرآن مجید، احادیث اور بیشتر فقہائے اسلام کے مسلک کے رو سے اسلام میں نکاح صغیرہ جائز نہیں ہے، اور نابالغی بیشتر علماء میں امام شافعی، ابن شبرمہ، ابوبکر اللہیم وغیرہ کے نام گنائے گئے ہیں،

چونکہ مولانا کے اس خیال سے مجوزہ بل کی حمایت و مخالفت سے الگ ہو کر خود اسلام کے لیے مختلف مفاسد کا دروازہ کھلتا تھا اس لیے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا کو خاص توجہ دلائی، اور اسی سلسلہ میں مولانا کو ان کے مقالہ کے بعض مسامحات، نیز نکاح صغیرہ کے حوا کے بعض اثباتی دلائل کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا تھا، لہذا مولانا نے "معارف" کے اس شمارہ کے بعد اپنی اس مسامحت سے رجوع کر لیں گے اور بل کی حمایت کا کوئی اور طریقہ اختیار فرمائیں گے، لیکن اس کے بعد ہی پیغام صلح کی ایک مصری تقریریں پھر اسی رائے پر اصرار کیا گیا، مگر اس کے ساتھ معارف کی ان گذارشوں پر بھی کوئی توجہ نہیں کی گئی، تو ہم نے مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ پر مولانا سے علیٰ حیثیت سے گفتگو کر لی جائے۔ اس لیے ہم نے پھر ۱۲ اراکتوں پر کے "پیغام صلح" میں مولانا کو "معارف" کی معروضات کی طرف توجہ دلائی، جس کے جواب میں مولانا نے اپنے دعویٰ کے تمام دلائل مولوی احمد صاحب کے قلم سے پیغام صلح کے اسی پرچہ میں شائع کرالے، مولانا کے وہ دلائل پورے استقصاء کے ساتھ حسب ذیل ہیں، اور اسی میں مولانا نے معارف کی معروضات کے جواب بھی دیے۔

۱۔ قرآن مجید میں جو آیتیں نابالغ یتیم لڑکیوں کے نکاح کے متعلق سمجھی جاتی ہیں وہ نابالغ یتیم لڑکی کے متعلق نہیں ہیں، یہ تفسیر حضرت عائشہ کی اجتہادی تفسیر ہے، "ان آیتوں میں یتیمی سے حقیقی مقصود وہ یتیم لڑکیاں ہیں جو بطور بچہ کے بعد بھی عرفاً یتیم کہی جاتی ہیں، جیسا کہ عون المعبود شرح ابی داؤد میں ہے،

آیت :- واللہ فی لہر حیض، جس میں نابالغ کی عدت بیان کی گئی ہے، یہ دراصل نابالغ کی عدت نہیں ہے بلکہ وہ عورتیں مراد ہیں جو نہ سن ایسا تک پہنچی ہیں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے انہیں حیض آتا ہو۔ اور یہی معنی قرین قیاس ہیں، کیونکہ نابالغہ عمارت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی، پھر اس کو کیونکر عدت کی ضرورت پیش آئی؟

قرآن مجید کی آیت "وَابْتَغُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ" میں وقت نکاح و وقت بلوغ کو قرار دیا گیا ہے اس سے عمر نکاح کی تحدید ہو گئی۔ اس لیے نابالغ کی شادی جائز نہیں اسی لیے حدیث میں کہلائیے کہ الیتیم حتیٰ تستاء۔
۲۔ حضرت عائشہؓ کے عقد کا واقعہ ہجرت کے قبل کا ہے، اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نابالغوں کے نکاح کو ناجائز سمجھتے تھے، اسی لیے حضرت عثمان بن مظعونؓ کی رڑکی کا عقد فرج کر دیا، اور کہا مہی یتیم تک لا تنکح الا باذنہا،
۳۔ اگر گناہ کے طرز عمل سے نکاح صغیرہ کا جواز ثابت ہوتا ہوتا تو اس کی بنیاد اجتماع پر ہے، نہ خصوص محمد پر نہ
۴۔ امام شافعیؒ نابالغ کو نکاح کا نکاح ناجائز سمجھتے تھے اور لا تنکح الیتیم حتیٰ تستاء سے استدلال کرتے ہیں، چنانچہ ترمذیؒ میں ہے، وقال بعضہم لا یجوز نکاح الیتیم حتیٰ تبلغ ولا یجوز الخیار مطلقا وهو قول سعیدان ثوری و الشافعی،

۵۔ ابن شبر قمرؒ ابو بکر الاحم نام لائق کے نکاح کو ناجائز کہتے ہیں جیسا کہ مرقات میں ہے، فبطل بہ منع ابن شبر قمر والی بکسر لا صم، اور ابن حزمؒ نابالغ لڑکوں کا نکاح ناجائز بتاتے ہیں، ہم نے مولانا کے اس مضمون کا جواب لکھ کر "پیغام صلح" کو بھیجا، لیکن وہاں سے اصرار ہے کہ پہلے "معارف" میں شراکت ہو، بہر حال اب ناظرین معارف کے سامنے اس کا جواب بہ ترتیب ذیل میں آتا ہے، لیکن یہ مسئلہ ایسا اجماعی ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے دلائل و شواہد کے اہلار میں کون سا طریقہ اختیار کیا جائے اس لیے ہم نے یہی مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ کے اثباتی پہلوؤں کو نظر انداز کر کے صرف مولانا کے ان مخالفانہ دلائل پر ترذات میں روشنی ڈال دیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو جائیگا کہ شریعت اسلام میں کسی کی شادی جائز ہے یا ناجائز نہیں،

(۱)

قرآن مجید اور نکاح صغیرہ

قرآن مجید میں نکاح صغیرہ کے متعلق چند آیتیں ہیں جنہیں سے دو ایسی ہیں جنہیں نابالغ لڑکیوں میں سے ایک مخصوص صنف یتیمی کے نکاح کا تذکرہ ہے جس سے بہر حال نابالغ لڑکیوں کے نکاح کا نفی جواز بدرجہ اولیٰ ثابت

ہر گاہ اور پھر ایک دوسری آیت میں نابالغ لڑکیوں کی عدت کا بیان ہے ،

نکاح یتیمہ [یتیم لڑکیوں کے متعلق ان دو آیتوں میں سے ایک یہ ہے ،

ان خفتم ان لا تقسطوا فی المیتاتی فالنکحوا اگر تم کو خطرہ ہو کہ یتیم لڑکیوں سے انصاف قائم نہ کر کے سلوک کے قوانین
صا طاب لکم من النساء میتاتی الایہ (نساء ۶) مرضی کے مطابق دو دو تین تین چار چار نکاح کرو ،

اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا جاتا ہے اور جیسا کہ خود اس کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں یتیم لڑکیوں سے
نکاح کرنا عام و واجب تھا ، لیکن اس رواج سے بعض خود غرض اولیاء یہ فائدہ اٹھاتے تھے کہ بیٹی کے مال و دولت کے حرص
میں انھیں خود اپنے یا اپنے لڑکوں کے عقد میں لے آئے ، اسلام نے اس آیت میں اسی مذموم فعل کو روکنا چاہا اور بیٹی سے
محض دولت کے حرص میں نکاح کرنے کو منع کر دیا ، مگر اس سے صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو یہ شبہہ پیدا ہوا کہ شریعت نے
فرض یتامی کے نکاح کی ممانعت کر دی ہے ، چنانچہ اسی شبہہ کے ازالہ میں نکاح یتیمہ سے متعلق یہ دوسری آیت نازل ہوئی
یستحقنک فی النساء قل اللہ یفتیکم فیہن اگر تم سے یتیم عورتوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں ، تم
و ما یملی علیکم فی الکتاب فی یتامی النساء النبی کہہ دو کہ اللہ تم کو اجازت دیتا ہے اور قرآن میں جو حکم تھیں دیا جا چکا ہے
لا تقوتھن ما کتب لھن و ترغبون ان وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں جو حکم تم ان کا مقرر فرماتے ہو
تکلیھن (نساء ۱۹) اس کے باوجود ان سے نکاح کرنے کے خواہشمند رہتے ہو ،

مولوی احمد صاحب نے اس تفسیر کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر سے موسوم کیا ہے ، حالانکہ
یہ اجتہاد نہیں بیان واقعہ ہے اور وہ بھی صرف حضرت عائشہؓ سے نہیں بلکہ یہ روایت ان کے ماسوا حضرت
ابن عباسؓ سے مروی ہے ، اس لیے اس کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر
نہیں کہہ سکتے ، ہمارے سامنے متقدمین و متاخرین میں سے ہر اس کے کسی کی کوئی تفسیر نہیں کہ حضرت عائشہؓ اور
حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر کے مقابلہ میں اس پر غور کیا جاسکے ،

نقطہ یتامی کا شرعی اطلاق [لیکن یتامی کے متعلق ان آیات سے نابالغہ کے نکاح کے جواز کو پیش کرنے سے پہلے

ضروری کہ لفظ یتیمہ کا صحیح مفہوم معلوم کر لیا جائے، لفظ یتیمہ کے دو اطلاق ہیں، ایک حقیقی اور ایک مجازی، ان کا حقیقی اطلاق ان لڑکیوں پر ہوتا ہے جو اپنے باپ کی وفات کے بعد اس لفظ سے موسوم ہونے کے وقت نابالغی کی حالت میں ہوں اور مجازاً ایسی لڑکیوں کو بھی کہا جاتا ہے، جو اگرچہ بالغ ہوں، لیکن ان کے باپ نے ان کی نابالغی کی حالت میں وفات پائی تھی مولوی احمد صاحب نے عون المعبود سے جو عبارت پیش کی تھی اس میں اس لفظ کے یہی مجازی معنی بتائے گئے ہیں لیکن مہل سوال یہ ہے کہ ان آیات قرآنی میں یتیمہ کا لفظ حقیقی معنی میں آیا ہے، یا مجازی معنی میں، یا بالکل کہا جائے کہ شریعت کی اصطلاح میں یہ لفظ مجازاً سمجھا جاتا ہے، یا حقیقتہً تو اس کے فیصلہ کے لیے فرمان نبوی موجود اور اسی پر ایت کی تفسیر کا دارومدار ہے، ارشاد ہے،

کَلَامُ بَعْدَ بَلُوغِ الْحُلُمِ
بلوغ کے بعد یتیمی نہیں ہے،

اسی بنا پر اہل علم ان آیات میں لفظ یتیمی کو نہ صرف حقیقی معنی میں لیتے ہیں، بلکہ اس کو مجازی معنی میں لے جاتے کو فرض کر کے اس کی ترویج کرتے ہیں، چنانچہ جہاں نے اپنے الکلام القرآن میں وان خفتم ان لا تقسطوا کے تحت میں اسی مفروضہ شہدہ کو پیش کر کے جس کو مولوی احمد صاحب نے بھی بیجا مصلح میں پیش کیا ہے، یوں تردید کی ہو، فان قيل ان الآية انما هي في الكبير . . . قيل اگرچہ یہ کہا جائے کہ یہ آیت باندہ لڑکی کے بارے میں ہو تو کہا جائیگا کہ لَمْ يَهْدِ اعْلَاطُ مَنْ وَجَعِينَ احْدَاهَا ان قيل دو وہوں سے غلط ہو، ایک تو یہ کہ خداوند تعالیٰ کے اس قول (وان خفتم ان لا تقسطوا في اليتامى) کی حقیقت کا امتضاء ہو کہ وہ ان لڑکیوں پر دلالت کرے جو نابالغ ہوں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ بلوغ کے بعد یتیمی باقی نہیں رہ جاتی، اور حقیقت کو چھوڑ کر الکلام عن حقیقتہ الی المجاز لا بد لالۃ مجازی معنی اسی وقت یہ جاسکتے ہیں، جب کوئی دلیل موجود ہو اور والکبرۃ یتیمی یتیمہ علی وجہ المجازۃ باندہ لڑکی کو محض مجازاً یتیمہ کہی جاتی ہے،

اور ابن تیمزاد المعاد میں فرماتے ہیں،

وقتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الیتمہ تناسر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یتیمہ اپنے بارے میں دریافت کیا ہے، او

فی نفسہا ولا یتیم بعد احتلاہ وقد ذلک یتیمی بلوغ کے بعد باقی نہیں رہتی، اس لیے یہ حدیث یتیمہ کے بارے

علی جواز النکاح الیتمہ قبل البلوغ ہونے سے پہلے اسکے نکاح کے جائز ہونے پر دلالت کوئی ہے،

ان حالات میں یہ سمجھنا کہ حضرت عائشہؓ کی روایت میں یتیمی سے مراد یتیمی بعد البلوغ ہوں، قطعی مستبعد ہے،

خصوصاً جب کہ وہ خود فرماتی ہیں، ولایت یتیمی تکلیف فی حجر ویسہا، کیا بالنعہ عورت کے لیے حجرہ گود کا لفظ زیب

دیکھتا ہے،

اس لیے جب بشریت کی اصطلاح میں یتیمہ اپنے حقیقی معنی میں ہے، اور ان آیات سے جب یتیمہ کے نکاح کا ثبوت

موجود ہے تو دوسرے نفلوں میں نابالغہ کے نکاح کا نہ صرف ثبوت ہے، بلکہ عام اجازت دیکھی ہے،

نابالغہ کی عدت کا بیان اسی لیے قرآن پاک میں جملہ عورتوں کے مختلف عقیبات کے لحاظ سے مختلف احکام بیان کئے

گئے ہیں، وہاں مجھرا ان کے نابالغہ لڑکیوں کے لیے بھی ایک جدا گانہ حکم آیا ہے، اور عورتوں کی عدت کے بیان میں نابالغہ

لڑکیوں کی عدت بیان کی گئی ہے،

واللہ یدرئ من الحيض من ناء کمر ان اور جن کو حیض آنے کی امید نہیں رہی ہو، اور تم کو شبہ ہو تو ان کی

ادتبستم فعدتھن ثلثاً شہراً والشی لہ حیض (ظہار قع) عدت تین ماہ ہو، اور نیز جن کو حیض نہیں آیا ہو،

لہر حیض (بلکہ حیض نہیں آیا ہو) سے مراد مجرنا نابالغہ لڑکیوں کے اور کوئی نہیں ہو سکتی، تمام صحابہؓ، تابعینؓ،

مقدم و متاخر مفسرین نے اس کے یہی معنی لیے ہیں، البتہ بعض لوگوں نے اس آیت کے تحت میں ایسی عورتوں کو بھی

داخل کیا ہے، جنکو سن بلوغ میں پہنچنے کے باوجود حیض نہ آیا ہو، لیکن ان تمام لوگوں نے بھی اس قسم کی عورتوں کو

نازوی طور پر داخل کیا ہے، یعنی آیت تو دراصل نابالغہ لڑکیوں کے بارے میں ہے، اور مجرانی سے دوسری عورتوں کا

حکم بھی استنباط کیا جاتا ہے، گو یا اس قسم کی عورتوں کے متعلق حکم احکام منصوصہ میں سے نہیں احکام قیاسی میں سے ہے، آپکو تمام صحابہ کرام، تابعین، علمائے سلف و فلت کے اقوال میں اس کے سوا اور کوئی بات نہیں مل سکتی، اور یہی اُکرت کے قطعی معنی بھی ہیں، ملاحظہ ہو تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۲۸، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۹، تفسیر دغفور ج ۲ ص ۳۲۵، فتح البیان ج ۹ ص ۳۰۳، زاد المعاد ج ۲ ص ۳۳۵، معالم التنزیل ص ۱۹۱۵، احکام القرآن ج ۳ ص ۱۶۵، احکام القرآن ابو بکر محافری ج ۲ ص ۲۶۹، اور امام رازی اس آیت کی تفسیر میں یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ آیت ابتداء صرف بعد از نکاح نہ شہر تک نازل ہوئی تھی، اس پر ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا یا رسول اللہ! عداۃ الصغیرۃ اقلیٰ لہ تحصن یعنی یا رسول اللہ! اس نابالغہ کی کیا عدت ہوگی جس کو ابھی تک حیض نہیں آیا ہے، اس پر یہ نازل ہوا واللہ اعلم بحیض (اور وہ بھی جس کو حیض نہیں آیا) بمنزلہ النساء عورتوں کے ہے، اور اس کی عدت بھی تین ماہ ہے، یعنی عداۃ است یہ بھی معلوم ہو گا کہ آیات یتامی کے ماسوا اس آیت کو بخارج صغیرہ کے جواز کے لیے بھی نص سمجھا جاتا ہے، مثلاً احکام القرآن ابو بکر محافری میں ہے،

قی لدتالی واللای لہ حیض دلیل علی ان المرءۃ ان ینکو ولد لا الصغیرۃ لان اللہ تعالیٰ جعل عداۃ من لہ حیض من النساء ثلاثۃ اشھار لا تکن علی عداۃ الا ان ینکون لہا نکاح فذل ذلک علی هذا الغرض

اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ واللای لہ حیض، ایک دلیل ہے اس امر پر کہ ہر شخص اپنی نابالغہ اولاد کی شادی کر سکتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس لڑکی کی عدت میں ماہ قرار دی ہے جو بائ نہیں ہوتی، اور عدت نہیں ہو سکتی جب تک کہ نکاح نہ ہو اس لیے یہ آیت اس مقصد پر دلالت کرتی ہے،

شمس الائمہ علامہ سرخسی فرمانے ہیں

وجمنا ق لدتالی واللای لہ حیض بین اللہ تعالیٰ عداۃ الصغیرۃ وسبب العداۃ مشرعا هو النکاح، وذلک دلیل نص من النکاح الصغیرۃ

اللہ تعالیٰ دلیل اللہ تعالیٰ کا قول واللای لہ حیض، جو جس میں اللہ تعالیٰ نے صغیرہ کی عدت بیان کی ہے اور چونکہ عمر عداۃ کا سبب نکاح ہے اس لیے یہی دلیل منصوصہ کے جواز کی ہوگی،

لیکن اس کا یہ مقصود نہیں کہ میں آپ کو صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور دیگر علماء دین کے اقوال سے مرعوب کرنا چاہتا ہوں۔ میں یقیناً آپ کے اجتہاد پر بھی غور کرتا، اگر اس کی بنیاد کسی معقول دلیل پر ہوتی، آپ فرماتے ہیں،
 ”ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد وہ عورتیں ہوں جو نہ تو من ایسا تک پہنچی ہوں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے
 انہیں حیض آتا ہو، بلکہ یہی معنی ظاہر بھی ہیں کیونکہ اگر وہ قرآن کریم اس عورت بانٹنے کی بعد طلاق کوئی
 عدت نہیں، جس سے قرب نہ ہوا ہو، تو نابالغ کے لیے جو معاربت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی کیونکہ عدت کی
 ضرورت پیش آئی۔“

افسوس ہے کہ آپ کے اجتہاد کی بنیاد نہایت کمزور ہے، معاربت کے لیے سن بلوغ کی حاجت نہیں ہے، یہ تو
 محض جسمانی صلاحیت اور قوی پر موقوف ہے، اگر لڑکی کی تذرتی بھی ہو، تو بالعموم نو دس سال کے سن
 میں یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، اسی لیے حضرت عائشہؓ کا یہ مشہور مقولہ ہے،

اذا بلغت الجارية تسع سنين فهي امرأتہ جب لڑکی نو سال کی ہو جائے تو وہ عورت ہو،
 اور اسی لیے کسی نے معاربت کے لیے سن بلوغ کی تعیین نہیں کی، لڑکی سن بلوغ سے پہلے بھی اس قابل
 ہو سکتی ہے، امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں،

اما وقت نواف الصغیرۃ الزوجۃ والمحل اور نابالغ لڑکی سے مباشرت کرنے کا وقت، تو اگر شہر اور ولی کا ہے
 بھا، فان التلق الزوج ولو علی غشی لا ضرر فیہ پر اتفاق ہو کہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، تو کیا جاسکتا ہے
 علی الصغیرۃ علی بہ، وان اختلفا فقال احمد اور اگر دونوں میں اختلاف ہو جائے تو امام احمد اور ابو عبیدہ کے
 والی عبیدہ کا تجبر علی ذلک بنت تسع سنین نزدیک نو برس کی لڑکی کو اس پر مجبور کیا جائے گا، لیکن اس
 دون غیر ہا، وقال مالک والشافعی والی کم سن کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، اور امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ کے
 حنیفہ حد ذلک ان تطیق الجماع ویختلف نزدیک اسکا معیار صرف یہ ہو کہ وہ جماع کی طاقت رکھے اور یہ مختلف
 باختلاف فہن ولا یضبط السنن وهذا هو الصیحہ کیونکہ یہ لڑکی کی جسمانی صحت کے لحاظ سے مختلف ہوگا، کچھ کسی سن کی تعیین

یعنی شرح بخاری میں ہے،

قال ابن بطال اجمع العلماء علی انه یجوز للابا
تزوج العصار من بناتهم وان کن فی المهد
الا انه لا یجوز لاسر وامن البناء الا
اذا اصلح للوطی واحتمل الرجال واحدا
فی ذلک مختلف فی قدر خلقهم وطاعتهم

ابن بطال کہتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ باپ اپنی چھوٹی
لڑکیوں کا نکاح کر سکتے ہیں، گو وہ گود کی بچیاں ہوں، البتہ ان
کے شوہران سے اسی وقت مباہرت کر سکے ہیں، جب وہ جماع
کے قابل ہو جائیں اور مردوں کا بوجھ برداشت کر لیں اور
یہ لڑکیوں کی خلقی وجہانی طاقت کے لحاظ ان کی حالت مختلف ہوگی،

بہر حال نابالغہ سے عمارت کے لیے سن بلوغ ضروری نہیں، یہ اس کی صلاحیت اور جسمانی صحت پر موقوف ہے
اسی لیے قرآن پاک نے اس کو غیر بدخولہ عورت میں شمار کرنے کے بجائے مدخولہ بہا عورتوں میں شمار کیا، اور اس صورت
میں اس کو طلاق بھی پڑ سکتی ہے، اور طلاق کے بعد عدت کی ضرورت بھی پیش آسے گی، اس لیے اس کی عدت کے
بیان کی ضرورت تھی، چنانچہ تمام مذاہب فقہ میں ائمہ مذاہب نے اسی آیت کے رو سے اس کی طلاق و عدت بیان
کی ہذا المدونہ امام مالک، باب عدۃ الصبیۃ والی قدیست من الحیض میں ہے،

اریت الی لم تبلغ الحیض متی یطلقها زوجها
قال مالک یطلقها متی تشاء للاهلۃ او
لعیرۃ لاهلۃ ثم عدتھا ثلاثۃ اشھر
جو میں کی عورت تک نہ پہنچی ہو، اس کا شوہر اس کو طلاق کر
دیکتا ہو، اس کے جواب میں امام مالک نے فرمایا جب چاہے
اس کو طلاق دے دیکتا ہو، چاہے چاند کا ٹکڑا کیا جائے یا دیکھا جائے،
اور اس کی عدت تین ماہ ہے،

اسی طرح امام شافعی اسی آیت کا حوالہ دیکر اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں،

فجعل عدۃ المؤمنۃ والی لم تحض ثلاثۃ
اشھر . . . واذ اطلق الرجل امرأته و
ہی من لا تحض من صغیر او کبر، فاقع الطلاق
انہ تعالیٰ آئمہ عورتوں اور ان عورتوں کی عدت جبکہ کو حیض
نہیں آیا ہو، تین ماہ قرار دی . . . اس لیے اگر کوئی شخص
اپنی بیوی کو طلاق دے اور اس کو صغیر سنی یا کبر سنی کی وجہ سے

علیہما فی اول الشہر واخرا اعتدت حیض نہ آتا ہو تو اس کو اگر اس نے مہینہ کے شروع یا آخر میں طلاق
دی تو عدت کرے گی، الخ

احناف کا مسلک المبسوط سرخسی سے واضح ہو گا جہیں اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے عدت تین ماہ
قرار دی گئی ہے،

وعدتھا ثلثة اشهر من الطلیقة الاولیٰ اور نابالغہ کی عدت تین ماہ پہلی طلاق سے ہوگی، اور یہی قرآن پاک
وذلك مبتلی فی القرآن قال اللہ تعالیٰ وللا
یئسن من الخیض الیم والممل والصغیرۃ، اس سے مراد نابالغہ لڑکی ہے،

اگر نابالغہ سے مقاربت ممکن نہ ہوتی تو ان تمام مذاہب فقہ میں اس کے عدت کے بیان کی کیا ضرورت تھی کہ
اس صورت میں اس کے عقد کے جائز ہونے کے باوجود نابالغی کی حالت تک غیر مدخلہ ہما میں شمار کیجاتی آپ کے
طرز استدلال کے بموجب کیا تمام ائمہ مجتہدین نے قرآن پاک کے خلاف یہ متفقہ فتویٰ کہ صغیرہ مطلقہ کے لیے تین ماہ
کی عدت ہے، جاری کیا؟

قرآن مجید سے خارج کی تعیین اس موقع پر آیت وابتلوا لیستحی احی اذا بلغوا النکاح سے وقت نکاح وقت
بلوغ کو قرار دینا، صحیح نہیں، اس آیت کو نکاح صغیرہ کے جواز دہم جواز سے کیا تعلق؟ اس میں تو صرف اس نیم بچوں
کا تذکرہ ہے، جن کے سن رشد کے پہنچنے پر ان کا مال ان کے حوالہ کر دیا جائے، آیت کے مفہوم میں سن بلوغ تکب
ہے، مقصود تو صرف سن تیز تر ہے، اس لیے اس کی مزید تشریح اس کے بعد ہی ان الفاظ میں کی گئی ہے،
فان استقم منہم رشدا۔ اور اگر تم ان میں صلاحیت دیکھو،

سن رشد سے مقصود برس بچلے کی تیز بچنے کا سن ہے، اس کے لیے صرف سن بلوغ ضروری نہیں ہے، حضرت
ابن عباسؓ سے اس کی تفسیر پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا کہ ہو سکتا ہے، ایک شخص کی ڈاڑھی پر ہاتھ پھیرا جائے، اور

تو سبھی وہ بن رشد و تیز میں نہ سمجھا جائے، بن رشد کا مقصود یہ ہے کہ اس میں اصابت رائے اور عقل میں پختگی پیدا ہو جائے، اُن قرآن مجید کا مقصود اس موقع پر صرف "سن بلوغ" ہوتا، تو اس کے لیے اس کا طریقہ ادا اور تھا جسکو اس نے دوسرے موقعوں پر استعمال کیا ہے، قرآن مجید اور نیز احادیث میں "سن بلوغ" کو "حلم" سے ادا کیا گیا ہے، اور اس کی ایک سے زیادہ مثالیں موجود ہیں، سورہ نور میں ایک ہی رکوع میں دو مقام پر یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے، ایک جگہ ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنَكَ الَّذِينَ الَّذِينَ مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَمْلِكُوا الْحِلْمَ مِنْكُمْ ثَلَاثُ
مَرَّاتٍ (نور ۷) ملنا تو تمہارے ہاتھ کے اختیار یعنی نو بڑی غلام اور تم میں سے
جو سن بلوغ کو نہیں پہنچیں، تین دفعوں میں تمہارے پاس آنے کی
اجازت لیا کریں،

پھر آگے چل کر ہے،

وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحِلْمَ فَلْيَسْتَأْذِنُوا
أَسْتَذِنَ الَّذِينَ مِنْ قِبَالِهِمْ (۴) جب تمہارے بچے کے بلوغ کو نہیں تو جس طرح ان سے بڑے بچے
اجازت مانگتے ہیں، وہ بھی اجازت مانگیں،

لیکن اگر آیت کے معنی کی اس تشریح اور اس کے سیاق و سباق سے اس کی توضیح کے باوجود اور یہ
جاننے کے باوجود کہ قرآن مجید میں "سن بلوغ" کو لفظ "حلم" سے ادا کیا جاتا ہے، آپ کو محض لفظ "نکاح" سے
اسی معنی پر اصرار ہے تو بھی آپ لفظ "نکاح" سے "عقد نکاح" نہیں متعین کر سکتے، کیونکہ اگر آپ اس لفظ کے لفظی
معنی لیں گے تو عقد نکاح کے بجائے "وہی و مقاربت" کے معنی متعین کرنے پڑیں گے، اور یہ قرین قیاس بھی ہے،
چنانچہ یہ لفظ احادیث میں مختلف مواقع پر اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، ایک حدیث میں ہے اصنعی اکل شی
الا نکاح (مقاربت کے سوا ہر کام کو) اس کے سوا خود قرآن مجید میں بھی مختلف آیتوں میں یہ معنی مراد لیے گئے
ہیں، سورہ نور میں ہے،

الزانی لا ینکح الا سرائیۃ او مشرکۃ والزانیۃ
لا ینکحہا الا سرائان او مشرک (نورع ۱) سے نہیں نکاح "کر لگا کر زانیہ سے یا مشرک سے" اور زانیہ

اس آیت کی مختلف تفسیروں میں جو رائج تفسیر ہے وہ یہی ہے کہ اس موقع پر نکاح کے معنی "وطی و جماع" کے ہیں
چنانچہ حضرت ابن عباس، سعید بن جبیر، مکرّم، مجاہد، ابن زید اور سعید بن مسیب سے یہی روایت ہے، اور ابن جریر نے
بھی اس موقع پر اسی تفسیر کی تائید کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

قال ابو جعفر واولی الا قال فی ذلک عندی ابو جعفر کہتا ہے کہ میرے نزدیک قابل ترجیح صحیح قول ان کا ہے
بالصواب قول من قال عنی بالنکاح هذا جو کہتے ہیں کہ یہاں پر "نکاح" کے معنی "وطی" کے ہیں،
الموضح الوطی

اسی طرح سورہ نور کی ایک دوسری آیت ہے،

والتقوا عد من النساء اللاتی لا یرجحنا
نکاحاً طیس علیہن جناح ان یضعن ثیاباً
غیر الایہ، دیں، لیکن الایہ

اگر اس آیت میں لفظ نکاح "کو جماع" کے معنی نہ لیا جائے، تو کیا یہ حکم بوڑھی عورتوں میں سے صرف لائندہ
کے لیے مخصوص نہ ہو جائیگا، جو صریح غلط اور غیر معقول ہے،

اسی طرح آیت فان طلقتھا فلا یحیل لہن بعد حتی تنکحن رجلاً غیراً میں آنحضرت صلعم اور تمام ائمہ امت نے
"نکاح" کو "جماع" کے معنی میں لیا، اور زوج اول سے عقد جائز ہونے کے لیے صرف زوج ثانی کا "عقد نکاح" کافی
نہیں سمجھا گیا، بلکہ مباشرت بھی ضروری قرار پائی، اور اس موقع پر یہ استدلال بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، کہ
نکاح کی اضافت "زوج" کی طرف اسی لیے کی گئی کہ اس کے معنی "عقد نکاح" کے ہیں۔ "نکاح" کے لیے جائیں، اس لیے

اگر آیت واجب لولایستی حتی اذا بلغوا النکاح میں "نکاح" کے لفظی معنی لیے جائیں تو ان آیات کی روشنی میں اس کے لفظی معنی "جماع کے ہونے تک" عقد نکاح کے مقصود یہ ہے کہ جب تیمم اس عمر اور قوت کو پہنچے جن میں مردانہ جودیت ایک رکعہ میں پیدا ہو جاتی ہے، تب اس کو اس کا مال اس شرط پر حوالہ کیا جاسے کہ اس میں عقل و تمیز بھی پیدا ہو جائے، نہ یہ کہ جب اس کے عقد نکاح کرنے کی عمر آجائے، نیز کو پہنچے تب اس کا مال اس کے حوالہ کر دو، چنانچہ امام رازی نے آیت لا تکملوا نیکم ابائکم کے تحت میں اخاف کا مسلک پیش کر کے ان کے لفظ "نکاح" کی تفسیر بھی شرح و بسط سے پیش کی ہے، اخاف اس لفظ کو "وہی" کے معنی میں لیتے ہیں، اور اس سلسلہ میں آیت فان طلقها فلا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ اور الزانی لا ینکح امرا نہیۃ سے استدلال کرنے کے علاوہ اس آیت واجبوا لیتما علی حتی اذا بلغوا النکاح کو بھی پیش کیا ہے، اور کہتے ہیں،

قد لا تعالیٰ واجبوا لیتما حتی اذا بلغوا النکاح اور اللہ تعالیٰ کے قول و ایملی الیما حتی الایہ میں "نکاح" سے مراد وہی ہے۔
والمراد من النکاح النی طء لا العقد لان عقد نکاح نہیں، کیونکہ عقد کی اہلیت تو ہر وقت حاصل ہی اہلیۃ العقد کا نہ حاصلۃ ابداً

امام رازی نے اگرچہ اخاف کے مقابلہ میں شوافع کے مسلک کی تائید کی ہے، اور مانگہ ابائکم سے مراد باپ کی منکوحہ بی بی لیتے ہیں، اور اس سلسلہ میں انہوں نے اخاف کے دلائل کا بھی رد کیا ہے، لیکن وہ ساری تردید اسی سے متعلق ہے کہ اس خاص آیت لا تکملوا نیکم ابائکم میں موطوءہ نہیں منکوحہ بیوی مراد ہے، یعنی اس آیت میں نکح بمعنی عقد نکاحاً ہے، لیکن انہوں نے اس کے ساتھ اخاف کے استدلال کو تسلیم کیا ہے کہ ان آیتوں میں نکاح بمعنی وہی ہے، اور اس میں واجبوا لیتما حتی اذا بلغوا النکاح بھی داخل ہے،

حقیقت یہ کہ ہمارا یہ ہرگز مقصد نہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "نکاح" جہاں بھی آیا ہو اسی معنی میں آتا ہے بلکہ ایسی آیتیں بھی ہیں جہیں یہ لفظ عقد کے معنی میں آیا ہے، مثلاً فانکحوا لایما فی منکم وان ینکحوا المحصنات والمومنات (نساء) فلا یصلون ان ینکحوا زوجہن رقبہ وغیرہیں عقد ہی کے معنی لیے جاتے ہیں، لیکن قرآن مجید میں جہاں

جہاں لفظ نکاح استعمال ہوا ہے، ان کے استقصا سے پتہ چلتا ہے، یہ لفظ کسی آیت میں بھی بغیر کسی اضافت یا نسبت کے عقد کے معنی میں استعمال نہیں ہوا جہاں کہیں صرف لفظ "نکاح" بروزن فعال عقد کے معنی میں آیا ہے، وہاں لفظ "عقدہ" کی اضافت کے ساتھ استعمال ہوا ہے، مثلاً **وَلْيَعْلَمُوا الَّذِي بَيْنَهُمَا عَقْدًا** (النکاح رنارع ۱) **وَلَا تَقْرَبُوا عَقْدًا** (النکاح ربقرہ ۱) ایسی کوئی آیت نہیں پیش کی جاسکتی جس میں صرف نکاح کا لفظ بغیر لفظ عقد کی اضافت کے عقد کے معنی میں استعمال ہوا ہو، بلکہ اس کے برخلاف صرف نکاح کا لفظ "جماع" ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے، مثلاً **وَاللّٰهُ لَا يَرْجُو نِكَاحًا** (نور)، اور اسی طرح حتیٰ **اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ** کا استعمال ہے، **الْبَيْتُ سُوْرَه** نور کی ایک دوسری آیت **فَلْيَسْتَعْفِفِ الَّذِيْنَ لَا يَجِدُوْنَ نِكَاحًا** ایک ایسی آیت ہے جس میں لفظ نکاح جماع کے معنی میں نہیں ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ عقد کے معنی میں بھی نہیں ہے، بلکہ یہاں پر یہ اپنے وزن فعال کی مناسبت سے "اسم آلہ" کے طور پر استعمال ہوا ہے، یعنی "اسباب نکاح" یعنی **لَا يَجِدُوْنَ نِكَاحًا** بمعنی **لَا يَتِمُّوْنَ** جماع تک نہ من المال جیسے رکاب لیا کہ یہ ہے، باقی رہیں، اسی آیت میں جن میں یہ لفظ بطور صیغہ کے آیا ہے، ان میں ان دونوں معنوں میں سے کسی ایک کی تعیین روایات، قرائن اور آیت کے سیاق و سباق سے کرنی پڑیگی، اور مفسرین نے ان تمام آیتوں کی تفسیر میں جن میں نکاح سے کوئی صیغہ آیا ہے، اسی طرز عمل اختیار کیا ہے، چنانچہ اگر آیت **اِنْ نِكَاحًا** (المحصنات رنار، ان نیکھن ازواجہن ربقرہ ۱) اور **وَالَّذِيْ لَا يَأْمُرُ بِمَنْكَحٍ** (نور) وغیرہ میں عقد نکاح کے معنی لے گئے ہیں تو آیت **الزَّانِي لَا يَنْكِحُ اِلَّا زَانِيَةً** (نور) اور **فَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتّٰى تَخْرُجَ مِنْهَا** (بقرہ) وغیرہ میں جماع کے معنی لے گئے ہیں، اس لیے جب لفظ نکاح کے معنی "عقدہ" اور "جماع" میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں قرآن مجید کے اسلوب بیان طرز ادا، اور پھر مفسرین کے اس عام دستور کے مطابق یہی ہول نظر آتا ہے، تو پھر **وَابْتَلُوا الْبَيْتَ حَتّٰى اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ** میں "عقد نکاح" کے معنی کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں،

ان حالات میں یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ جب آیت میں "عقد نکاح" کا لفظ موجود نہیں، بلکہ صرف نکاح کا لفظ موجود ہے، اور وہ قرآن پاک اور معارف عرب کے استعمال میں، مقاربت، اور مجامعت کے معنی میں مستعمل ہے، تو پھر کیونکر یہ

دعویٰ کیا جاسکتا ہو، کہ اس سے نکاح کی عمر متعین ہوتی ہے، اور صحت نکاح کے لیے بلوغ شرط ہے، پھر آپ کے طرز استدلال میں کتنا ہوں کیا تمام صحابہ تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء اس حد تک قرآن پاک سے ناواقف تھے کہ قرآن پاک کی ایسی مرتبہ آیت سامنے ہوتے ہوئے جس سے صحت نکاح کے لیے بلوغ کی شرط آپ کے قول کے مطابق ضروری ثابت ہوتی ہے، اور انھوں نے بایں ہمہ اس کی طرف سے متفقاً ایک ایک کر کے انکھ بند کر لی، اور کہہ دیا کہ نفس عقد نکاح کی صحت اور جواز کے لیے بلوغ کوئی شرط نہیں ہے،

لفظ نکاح کی لفظی تحقیق سے اپنی پیش کردہ آیت **وَابْتَالُوا لَيْتِي** حتیٰ اذ **اَلْبُلُوْغُ النِّكَاحُ** کی تفسیر معلوم کر لینے کے بعد اب آئیے اسی آیت کی تفسیر خود قرآن مجید کی ایک دوسری آیت سے لیجئے سورہ النعام ۱۶ میں اسی مفہوم کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا ہے،

وَلَا تَنْكِحُوا مَا لَيْتِيُمْ اَلَا بِالْمَتِّ حَتّٰى اَحْسَنَ اور تیم کے مال کے قریب مت ہو کر ایسے طور پر کہ اس کے لیے بہتر حتیٰ بیلغ اشد کا، یہاں تک کہ وہ جوانی کو پہنچے،

اس سے معلوم ہوا کہ بلوغ نکاح پہنچتی بلوغ اشد ہے اور یہ ظاہر ہے کہ "بلوغ اشد" کا مفہوم "توئی" کی بالیدگی "اور جوانی" ہے اس لیے سورہ النعام کی اس آیت کے ہوتے ہوئے جس میں اسی آیت **وَابْتَالُوا لَيْتِي** کی تفسیر موجود ہے، آپ "بلوغ نکاح" کے معنی عقد نکاح کے کسی طرح متعین نہیں کر سکتے،

(۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور نکاحِ صغیر

نکاحِ عائشہؓ | احادیث و کتب فقہ میں نکاحِ صغیر کے جوازیں حضرت عائشہؓ صدیقہ کا واقعہ نکاح مشہور ترین واقعہ ہے آپ نے پہلے معتبر احادیث کے رو سے حضرت عائشہؓ کی جو وقت نکاح ۱۲ سال قرار دی لیکن ان "معتبر احادیث" کے حوالے کے لیے تقاضا ہے ہم کے باوجود آپ نے جواب کی سہی ناکام بھی نہیں کی، پھر کئی و مدنی زندگی کا فرق نکلا، لیکن کوئی حکم

نہ ہونا بخیر علیؓ نہ پیغامِ صلح، مؤرخہ ۲۷، نومبر ۱۹۶۲ء میں ایک ناکام سعی کی ہے،

تاریخ بھی پیش نہیں فرما سکے، اگر کوئی حکم تاریخ نہیں ہے، اور صرف مکی و مدنی زندگی کا فرق کرنا ہی تو بھی آپ کے لیے آسان
 ممکن نہیں ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کی شادی یعنی رخصتی تو آپ کی مدنی زندگی ہی میں ہوئی، اگر نکاح صغیرہ مدنی زندگی
 میں ناجائز قرار پاتا تو ظاہر ہے کہ اس استماع کا اصل منشا نابالغ لڑکی کو ازدواجی زندگی سے بچانا ہوتا، اس لیے آپ
 حضرت عائشہؓ کو نو سال میں رخصت کرانے کے بجائے مزید توقف فرماتے، اور عمومی سن بلوغ تک اس کو ملتوی
 فرما دیتے، لیکن خیران تمام دلائل کے باوجود ہم کچھ دیر کے لیے اس واقعہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں،

حضرت عثمان بن مظعونؓ کی صاحبزادی کا عقد ہم نے دارقطنی کے حوالہ سے حضرت عثمان بن مظعونؓ کی نابالغ یتیم صاحبزادی کے
 عقد کا واقعہ پیش کیا، آپ سمجھے کہ ہم اس واقعہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے عقد کو پیش کر رہے ہیں، اور اس پر ایک طویل تحریر
 لکھ دی، حالانکہ روئے سخن اس کے بعد مغیرہ بن شعبہ کے عقد کی طرف تھا، اگرچہ اس لڑکی کا پہلے حضرت عبداللہ بن
 عمر سے عقد ہونے کو بھی پیش کیا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلیم نے اس عقد کو اس لیے فسخ نہیں فرمایا کہ یہ نابالغ کا
 عقد ہے، بلکہ اس لیے فسخ فرمایا کہ نابالغ یتیم کا عقد اس کی مرضی کے خلاف تھا، اور پھر اسی نابالغ یتیم کا عقد اس کی مرضی
 کے مطابق مغیرہ بن شعبہ سے انجام پایا،

حضرت امیر حمزہؓ کی صاحبزادی کا عقد خیر اس واقعہ کو بھی جانے دیجئے، آئیے میں آپ کو نکاح صغیرہ کے متعلق خود
 آنحضرت صلیم کی ولایت میں آنحضرت صلیم کے فعل مبارک کو آپ کی مکی زندگی میں نہیں مدنی زندگی میں کھلاؤں
 محمد بن اسحاق کی روایت سے منقول ہے،

قال کان الذی نرجع رسول اللہ صلیم اہ
 سلمۃ ابنہا سلمۃ بن خنیس وجیہ رسول اللہ
 صلیم بنت حمزہ وھا صبیسیان صغیران
 فلم یجتمعا حتی ماتا، فقال رسول اللہ صلیم
 هل جزئیہ سلمۃ تبز وجیہ ایامی اعد
 حضرت ام سلمہ سے جس نے رسول اللہ صلیم کا نکاح کیا تھا، وہ حضرت
 ام سلمہ کے بیٹے سلمہ تھے تو آپ نے حضرت حمزہؓ کی لڑکی سے ان کا
 نکاح کر دیا، اس حال میں کہ وہ دونوں کم سن بچے تھے، لیکن ان دونوں
 کے اجتماع کی نوبت نہ آنے پائی کہ دونوں انتقال کر گئے، پس آنحضرت
 نے فرمایا کہ میں نے سلمہ کو اس کا بدلہ دیا کہ اس نے اپنی ماں کا مجھ سے نکاح
 کیا تھا،

اس واقعہ کے مئی زندگی میں ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے سستہ میں احمد میں سستہ ادب پائی اور
 وہ سستہ میں عمرؓ الفنا کے موقع پر کہہ کر رہے تھے،

(۳)

صحابہ کرامؓ اور نکاح صغیر

یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ میں کسی کی شادیوں کی مثالیں ملتی ہیں، اور ان شادیوں پر کسی صحابی نے بھی نفی
 کی کوئی آواز بلند نہیں کی، مثلاً حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی نابالغ صاحبزادی کلثوم سے صغریٰ میں شادی کی حدیث
 زیر نے اپنی لڑکی معینہ کو کسی میں بیاہا، حضرت علیؓ کی موجودگی، اور ان کے استصواب سے ایک صحابی یا تابعی نے
 ایک ایسی تہ صغیر سے شادی کی جو ان کی نگہ رانی میں تھی، پھر کسی ایسی ہی لڑکی سے حضرت عروہ بن زبیرؓ کی شادی ہوئی
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی نابالغ لڑکی حضرت عروہ بن زبیرؓ کے عقد میں دیا، حضرت عروہ بن زبیرؓ نے اپنی نابالغ بھتیجی
 کی شادی نابالغ بھانجے سے کی، ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کو حضرت علیؓ کی اجازت سے حضرت عبداللہ بن حسنؓ
 کے عقد میں دیا، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیوی نے اپنی نابالغ لڑکی کا عقد حضرت مسیب بن نجہ سے کر دیا،
 اور پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جن کا آپ نے یہ قول پیش کیا ہے کہ میں اس بات پر مباہلہ کرنے کے لیے تیار ہوں
 کہ سورہ نساء تھری (سورہ طلاق) سورہ نساء طوی سے بعد میں نازل ہوئی، اس کی اجازت مرحمت فرمائی،
 بلکہ آخر میں ابن ترکمانی یہ تصریح کرتا ہے،

وتزوج غیر واحد من الصبا ابنة ان کے علاوہ اور بہت سے صحابہ نے اپنی نابالغ لڑکیوں
 الصغیر، کا نکاح کیا،

کیونکہ صحابہ کرامؓ کے پیش نظر وہ آیات قرآنی، اور سنت نبویؐ موجود تھی، اگر بقول آپؐ کے ان صحابہ کی
 یہ شادیاں محض ان کے خلاف اجتہاد پر مبنی ہوتیں تو کیا صحابہ کرامؓ میں کوئی مخالفت آواز اٹھانے والا موجود تھا؟

لے مجموعہ الفتی ابن ترکمانی ج ۱ ص ۷۹، ۸۰ سے انبیو طبع ۱۳۸۵ھ

کیا آپ ایک قول بھی کسی صحابی کا اس کے برخلاف پیش کر سکتے ہیں، ورنہ کم از کم لفظ "اجتہاد" کو چھوڑ کر "اجماع صحابہ" کا لفظ اختیار کیجئے، کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں کسی کی شادیوں کی حوزہ بالا مثالوں کو چھوڑ کر ایک ایسی مثال ملتی ہے، جو اپنی آپ نظیر اور اپنی جگہ خود درجہ حریت انگیز ہے، وہ واقعہ حضرت قدامہ بن مظعون کا حضرت زبیرؓ کی ایک ایسی لڑکی سے عقد کرنا ہے جو عقد ہی کے دن مولود ہوئی تھی، یہ واقعہ مسودہ اسخشی اور بعض دیگر کتابوں کے اسلوب آپ کی اسی حرقات میں موجود ہے، جو آپ کے پیش نظر رکھی ہے، اور اس پر صاحب قات کا یہ استدلال بھی ساتھ ساتھ ہے، ملاحظہ ہو،

تزوج قدامہ بن مظعون بنت الزبیر، حضرت قدامہ بن مظعون کا حضرت زبیرؓ کی لڑکی سے اس کی
یوم ولدت مع علم الصحابة نص فی فهم ولادت ہی کے دن صحابہ کرام کے علم کے باوجود نکاح کرنا، اس بات
الصحابۃ عددوا الخصاص صیۃ نکاح عائشہؓ کی دلیل ہے کہ صحابہ حضرت عائشہؓ کے واقعہ نکاح کو خصوصیات
(نبوی) میں نہیں سمجھتے تھے،

کم از کم یہ واقعہ تو اپنی جگہ ایسا غیر معمولی تھا، جس پر صحابہ کرام میں سے کسی ایک کی زبان اونٹھ سکتی تھی، پھر
اجتہاد صحابہ اور حکومت اسلامی کی خوشی کے کیا معنی ہو گی آپ اب بھی اس کو اجماع صحابہ سے تعبیر نہیں کر سکتے تھے
فرمانیں کہ پہلی صدی کے اہل صحابہ اور آج چودہویں صدی میں آپ کے انفرادی اجتہاد میں سے کوئی لائق پذیر نہیں

(۴)

امام شافعی اور جواز تکلیف صغیرہ

اور یہی وجہ ہے کہ حج تک از سلف تا خلف کسی نے بھی تکلیف صغیرہ کے جواز سے اختلاف نہیں کیا
آپ مخالفین میں امام شافعی کا نام لیتے ہیں، لیکن یہ عجب پر لطف حقیقت ہے کہ جو مسلک آپ ان کی طرف
منسوب کرتا چاہتے ہیں، اس کی وہ خود تردید فرماتے ہیں، آپ کہتے ہیں کہ۔۔

”امام شافعی نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز سمجھتے ہیں، اور لا یتکم الیٰ تصیحۃ حتی تستاذن منہا سے استدلال کرتے ہیں، وہی استدلال لا یتکم الا بعد حیضی تستاذن منہا کو لا یتکم الا بعد حیضی تستاذن میں جاری ہو اور اس سے مطلقاً نابالغ کے نکاح کا عدم حواذ ثابت ہوتا ہے؟

اور وہ خود یہ فرماتے ہیں،

فذل ذلک علیٰ ان امرؤ ان تستاذن البکر اس سے ثابت ہوا کہ بکرہ سے اس کے بارے میں مشورہ لیا جائے
فی نفسہا امر اختیار لا فرض، لا یتعالمی کان حکم اختیاری جو فرض نہیں، کیونکہ اگر باپ کے لیے بکرہ کا نکاح کرنا
لا یجوز للاب الکاح البکر الا باذنی عافی اس کی اجازت کے بغیر ناجائز ہوتا تو وہ نابالغ لڑکی کا نکاح نہ کر سکتا
نفسہا، ما کان لہ ان یزوجہا صغیراً لا کیونکہ اس حالت میں اپنی ذات کے متعلق اس کی کوئی رائے
لا امر لہ فی نفسہا فی حالہا ملک، نہیں ہے،

دیکھئے کہ نکاح صغیرہ کا حوازان کے نزدیک ایسا مسئلہ ہے کہ اسکی بنیاد پر وہ دیگر مسائل پر بحث کرتے ہیں اور حسن اتفاق کہ امام شافعی کی اسی تحریر سے آپ کا وہ شہدہ بھی رفع ہو گیا، جو حکم استیذان کے متعلق اپنے پیش کیا تھا، امام شافعی کے متعلق تو یہ نہایت مشہور مسلک ہے کہ وہ نابالغ لڑکیوں میں بھی باپ کو جبری حق ولایت دیتے ہیں، کیونکہ وہ حیضی تستاذن کی حدیث کو اس معنی میں لیتے ہیں،

فلیکن استیذان حسن فی الاحتیاط و اس لیے اس سے مشورہ کرنا محض احتیاط بہتر، اور
اطیب لنفسہا واجل فی الاخلاق اس کے طیب خاطر کے لیے اخلاقاً پسندیدہ ہوگا،

اصل یہ ہے کہ امام شافعی کا مسلک نابالغہ لڑکیوں کے نکاح میں جو کچھ جداگانہ ہے، وہ صرف یہ کہ عام فقہاء سے احناف نابالغہ کے عقد میں حق ولایت رتبہ بر رتبہ تمام اولیا، کو دیتے ہیں، اور امام شافعی اس حق کو صرف باپ اور اس کی عدم موجودگی میں صرف دادا کو دیتے ہیں چنانچہ خود فرماتے ہیں،

لے کتاب الامام شافعی ج ۵ ص ۱۵،

ولا يزوج الصغيرة التي لم تبلغ احد غيرا باپ کے سوا نابالغہ لڑکی کا کوئی شخص نکاح نہیں کر سکتا، اور
 الا باء وان نر وجها فان تزوج منسوخ اگر نکاح کر دیا تو وہ فسخ کر دیا جائے گا، اور جب باپ نہ ہو
 ولا جلد ابا ع اذا لم يكن اب ينفق فون تو داد اس کا قائم مقام ہوگا،
 مقام ابا في ذلك

اور اسی سے تہیمہ کے نکاح کے بارے میں امام شافعی کا مسلک نکلتا ہے جس کے رو سے تہیمہ کا دادا اور
 نکاح پڑھا سکتا ہے کہ ولا جلد ابا ع اذا لم يكن اب ينفق فون، مقام ابا في ذلك،
 اس لیے دراصل امام ترمذی سے امام شافعی کے مسلک کے نقول کرنے میں تسامح ہوا ہے کہ وہ تہیمہ کے
 نکاح کے جواز کے قائل نہ تھے، اور یقیناً آپ بھی امام شافعی کی کتاب الام کی اس شہادت کے بعد امام ترمذی کا اس
 تسلیم کریں گے چنانچہ ترمذی کے علاوہ حدیث و فقہ کی کوئی کتاب اٹھالیجئے تمام فقہاء و محدثین ان کی طرف سے
 امتساب کرتے ہیں، پھر اس کے کہ شاید کسی نے جامع ترمذی سے ان کا مسلک نقل کیا ہو، چنانچہ ملاحظہ ہو جو حصہ
 آیت تیمائی کے ذیل میں لکھے ہیں،

وقال الشافعي لا يزوج الصغار سن الرجا امام شافعی کہتے ہیں کہ مرد اور عورت میں سے نابالغہ لڑکی کا
 والنساء الا ابا اب والجد اذا لم يكن نکاح صرف باپ کر سکتا ہے، البتہ اگر باپ نہ ہو تو دادا کو اس کے
 اب ولا ولاية الوصي على الصغيرة نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اس کے علاوہ نابالغہ
 لڑکی پر بھی کوئی ولایت حاصل نہیں ہے،

میزان ص ۴۴ میں ہے،

ومن ذلك قول الشافعي ان للجد والاب مجددان کے امام شافعی کا یہ قول ہے کہ باپ اور دادا باکرہ
 تزوج البكر بغير رضاها صغيرة بنت او كبيرة عورت کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کچھ بہن خواہر یا بیٹیاں

لے کتاب الام ج ۵ صفحہ ۷۱ احکام القرآن ج ۵ صفحہ ۷۱

ابن شبرہ کا مسلک نکاحِ صغیرہ میں

ابن ابن شبرہ کا مسلک نکاحِ صغیرہ کے بارے میں بہ ظاہر کسی قدر مضطرب نظر آتا ہے، لیکن یہ اضطراب نہ اصل محض اس سے ہے کہ وہ اپنے مسلک میں تمام فقہات سے منفرد ہیں، اور ان کا مسلک صحیح طور پر منقول نہ ہو سکا، بلکہ طرف تو ابن حزم کی وہ روایت ہے، جس میں نکاحِ صغیرہ کے جواز سے مطلقاً انکار کیا گیا ہے، لیکن اس روایت کے برخلاف ان سے تین ایسی جداگانہ روایتیں ہیں، جن میں قدر مشترک نکاحِ صغیرہ کا جواز نکلتا ہے، یعنی میں ہے،

قال صاحب التلویح وكان البخاری اراد صاحب تلویح کہتے ہیں کہ امام بخاری کا اس ترجمہ سے مقصد
بھنڈا لا الترجمۃ الرد علی ابن شبرہ فان ابن شبرہ کا رد کرنا ہے، کیونکہ بخاری نے ان سے یہ روایت کی ہے
الطحاوی حلی عنہ ان تزویج الا بالاصغار کہ باپ کا نابالغ لڑکی کا نکاح کرنا جائز نہیں، اور جب وہ بالغ
لا یجوز وامن الخیاس اذا بلغن لہ ہوجائیں تو نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا اختیار ہے،

گویا دوسرے الفاظ میں ابن شبرہ لڑکی کو بلوغ کے بعد نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا حق دیتے ہیں، جب لڑکی کو یہ خیال دیا گیا تو اس کے دوسرے معنی یہ ہوئے کہ اس وقت جو عقد ہوا وہ اپنی جگہ صحیح ہے، ورنہ پھر اس کے قائم رکھنے یا نہ رکھنے کے کیا معنی، اگر نابالغی کی حالت کا عقد جائز نہ تھا تو بلوغ کے بعد بھی قائم رکھنے کا حق نہیں ہے، اس کو تجدیدِ نکاح کی ضرورت ہوگی، اب ابن شبرہ کے متعلق حافظ ابن حجر کا بیان سنئے

قال المصنف اجمعا ان یجوز للاب ھلب کہتے ہیں کہ اس پر لوگوں کا اجماع ہے کہ باپ اپنی
تزویج بنتہ الصغیرۃ البکر ولو كانت نابالغ، مگر وہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے، گو وہ قابلِ مباشرت نہ ہو
لا یجوز مثلھا الا ان الطحاوی حلی البتہ طحاوی نے ابن شبرہ سے یہ روایت کی ہے کہ جو لڑکی قابلِ
عن ابن شبرہ مد منع فیہ لا تو طأ لہ مباشرت نہ ہو باپ اس کا نکاح نہیں کر سکتا،

فتح الباری کی عبارت "منہ فیمن لا قوطاً" کے بعد حرقات کی عبارت "فیصل بہ" منع ابن شبرمد و ابو بکر الاحم کو دوبارہ پڑھیں، یہ ممانعت نفس جو از نکاح میں نہیں بلکہ ایسی نابالغہ کے نکاح کے متعلق بیان کی گئی ہے، جو قابل مباشرت نہ ہو اور ان سب کے ماسوا اسناد کار لابن عبد البر کے حوالہ سے یہ تصریح مذکور ہے،

قال ابو حنیفہ رحمہ و محسن و عطاء و امام ابو حنیفہ، محمد حسن، عطاء رحمہ بن عبد العزیز، قتادہ، ابن شبرمد، طاووس و عمر بن عبد العزیز و قتادہ و اور اوزاعی کہتے ہیں کہ نابالغہ تیممہ کا نکاح اس کا ولی کر سکتا ابن شبرمد و الا و نزاعی یزوج الیتمہ ہے، الصغیرۃ ولیہا،

اس لیے آپ کو یہ لاحقہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ابن شبرمد کے نزدیک کم از کم نابالغہ کا نکاح ناجائز نہیں ہے، اگرچہ کسی ایسی شرط کے ماتحت ہے، جو تمام فقہاء کے مسلک سے مختلف اور ضابطہ ہے، اور یہی ابو بکر الاحم کے متعلق کہا جاسے گا، ورنہ اگر آپ کو ابن حزم کی حکایت پر اصرار ہوگا تو علامہ ابن عبد البر کا حوالہ کیوں نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور اگر اذلتا ہر ضابطہ قطعاً کے اصول کے بموجب دونوں کو نظر انداز کریں تو بھی امام طاووسی کے حوالہ سے نکاح صغیرہ کا جو ازان کے انتساب منقول ہے، و ردان تمام مختلف روایتوں میں تطبیق کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے، اور علامہ ابن عبد البر کی روایت کی ترجیح کی خاص وجہ یہ ہوگی کہ اس کی تائید میں طاووسی کی دو دو روایتیں موجود ہیں،

(خاتمہ سخن)

جواز نکاح صغیرہ کا از سلف طاعت کوئی منکر نہیں

ان وجوہ کی بنا پر نکاح صغیرہ کے جواز کے برخلاف از سلف طاعت کوئی قول نہیں پیش کیا جاسکتا اس سلسلہ میں ابن حزم کی ایک شاندار رائے بھی تو وہ اتفاق سے نابالغہ کے بجائے نابالغہ کے حق میں ہے

لے الجواہر النقیطۃ ۲۲

اس لیے شاید دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ نکاح صغیرہ کے متعلق متقدمین و متاخرین میں سے ہر شخص متفق ہے، خواہ اس کے تحت شرائط میں امام ابو حنیفہؒ، شافعیؒ، مالکؒ، اور زائجیؒ، ابن شبر مہرؒ، ابو بکر الہامؒ اور ابو یوسفؒ میں جو کچھ بھی اختلاف ہوں، اگر کسی نے کسی کی طرف عدم جواز کا مسلک منسوب کیا ہے تو وہ کسی نہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہے، ہاں اس میں صرف ایک مستثنیٰ نام ابو بکر الہامؒ کا ہو سکتا ہے، جبکہ مسلک سرخسی نے ابن شبر مہر کے ساتھ عدم جواز کے متعلق پیش کیا ہے لیکن میرے خیال میں شاید یہ انتساب بھی محل نظر ہے اور ابن شبر مہر کے مسلک کی طرح ان کے مسلک کی بھی تدقیق کی ضرورت باقی ہے،

بہر حال اس اتفاق نام کا مستند ترین ثبوت ہندوستان کے سرچشمہ علوم دین مولانا عبدالحی محدث دہلویؒ کے ہمہ تنک موجود ہے، چنانچہ وہ خود ارشاد فرماتے ہیں،

”دوم بکر صغیرہ و در اینجا نیز اتفاق است کہ حاجت باذن دی نیست و ولی بے اذن تزویجش تواند کرد“

اور اسی طرح علامہ آلوسی بغدادی متوفی ۱۲۸۰ھ بھی اس مسئلہ کو اجماعی فرماتے ہیں، چنانچہ روح المعانی میں تزویج یتامی کے سلسلہ میں امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مسلک لکھنے کے بعد لکھتے ہیں،

وهذا الخلاف في غير كلاب والجد واهلنا
 رنجی نہ لہما تزویج الصغیر بل اختلاف
 ان دونوں کے متعلق تو وہ بلا اختلاف نا پائے کا عقیدہ رکھتے ہیں،

لے الملبوط .

۳۰ اشعة المعانی فی شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۹۰ -

۳۱ روح المعانی ج ۵ ص ۱۴۵ -

اصلاحِ سخن

از جناب سید رحم علی الماشی صاحب بی' اے

میرے عزیز دوست منشی عبدالحی شوق سدیوسی، دنیائے ادب میں تازہ دار دیکھے جاسکتے ہیں اس لئے کہ اس سے پیشتر آپ نے عیدانِ تصنیف و تالیف میں علامہ قدم نہیں رکھا تھا، لیکن جس تالیف کے ساتھ آپ اس وقت اربابِ علم و فن میں روشناس ہو رہے ہیں، وہ ایک اپنے طرز کی ایک انوکھی اور ان کے نام کو زندہ جاوید بنا دینے والی کتاب ہے،

ہندوستان کی خلیسی زندگی میں جہان اور ہزاروں نقص غیر قوم کی حکومت سے پیدا ہو گئے ہیں، وہاں آدابِ معاشرت کی تداومت پرستی نے بعض ایسی بنیادی خرابیاں پیدا کر دی ہیں جو ہماری قومی زندگی کے ارتقاء کے لئے مہلک ثابت ہو رہی ہیں، اس لئے کہ جس نظامِ معاشرت کے ہم پابند ہیں اس میں لوہجہ اور دست کی بالکل گنجائش نہیں ہے، اور حالاتِ زمانہ کے ساتھ تغیر و ترقی کی عدم صلاحیت نے ہمارے دماغ، ہمارے نسب العین اور ہمارے جوصلوں کو بالکل لپٹ کر رکھا ہے،

اس وقت ہم اس سلسلہ پر کوئی عام بحث نہیں کرنا چاہتے، اس لئے کہ مصنفوں زیر بحث میں ہمارا مقصد محدود ہے جس کے لحاظ سے ایسی بحث غیر متعلق ہوگی، اس مسئلہ کے جس خاص پہلو سے ہیں اس وقت غرض ہے وہ دنیائے شاعری کے آداب میں، جو اس فن کو مضبوط کرنے کے بجائے اس کی ترقی میں حائل چور ہے ہیں۔

لیکن اب بھی یہ بحث ہمارے لئے ضرورت سے زیادہ وسیع ہے، اور آدابِ شاعری کی عام بحث میں بزرگ اندیشہ یہ ہے کہ جس اہر پر ہم اس وقت خاص طور پر توجہ کرنا چاہتے ہیں۔ وہ نظریہ آئندہ ہو جائے، اس سے ہم آداب

لے حوالہ منشی عبدالحی صاحب شوق رئیس سدیوی ضلع ہر دئی، قیمت سے ر

شاعری کے اس حصہ کو لیتے ہیں جس کا تعلق زمانہ حال کی استاد می اور شاگرد می سے ہے،

چند مخصوص مضمون کے علاوہ جو نہایت فرسودہ خیال، ان پڑھ اور ایک حد تک ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کے ہاتھوں میں ہوتا تھا کو کوئی علم یافتہ ایسا نہیں ہے جس میں کسی ایک شخص کی شاگردی پر قائم رہنا اتنا ضروری سمجھا جاتا ہو جتنا ہماری شاعری کے فن میں سمجھا جاتا ہے، اور اگر ہمارے روشن خیال حامیان شعر اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے غور کریں گے تو وہ ہمارے اس خیال کی تائید کریں گے کہ اس تنگ نظری نے ہماری شاعری کی ترقی میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا کر دی ہے، کسی خاص مشبہ فن کی مہارت علوم و فنون کے اعلیٰ مدارج میں شمار کی جاتی ہے، لیکن ابتدائی مدارج میں اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ دماغ اور فکر میں تنوع اور سہ گیر می پیدا کی جائے، یہی وجہ ہے کہ جدید ترقی یافتہ مہول تعلیم میں ابتدائی مدارج کے نصاب تعلیم میں معنایں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے، جو اگلے مدارج میں رفتہ رفتہ کم ہوتی جاتی ہے، حتیٰ کہ کئی تعلیم کے اعلیٰ مدارج یعنی ایم اے وغیرہ میں صرف ایک مضمون دیا جاتا ہے، اور اس کے آگے کے درجوں میں اس مضمون کی بھی صرف ایک شاخ میں اپنے دماغ و فکر کو محدود کرنا پڑتا ہے، تاکہ اس کے باریک نکات پر غور و خوض کا کافی موقع مل سکے،

ابتدائی مدارج میں جتنے مضامین رکھے جاتے ہیں، ان سب کی تعلیم کسی ایک استاد کے سپرد کرنا عملاً اور اصولاً مناسب نہیں ہے، اسی لئے ریاضی کا استاد زبان کے استاد سے الگ، جغرافیہ کا استاد تاریخ کے استاد سے مختلف، اور سائنس کا استاد فلسفہ مشرقیہ کے استاد سے جدا ہوتا ہے، اور اگر یہ طریقہ نہ رکھا جائے، تو ایسے تعلیم دینے والے تناؤ و دباؤ میں ہی رہیں گے جو نصاب مدارس کے تمام معنایں میں کیساں مہارت رکھتے ہوں، اور طلبہ کی مشکلات کا کما حقہ حل کر سکیں، اگر ایسے اساتذہ بدقت تمام تلاش بھی کر لے جائیں تو تعلیم دینے کے لئے اتنے مفقود کا مطالعہ و فکر ان کے لئے مشکل ہوگا، اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کسی مضمون پر بھی وہ پوری توجہ نہ کر سکیں گے، اور اس لئے شاگردوں کو وہ نفع نہ پہنچ سکے گا جو تعلیم و تربیت کا مقصد و اصل ہے،

اسی اصول کو ملحوظ رکھ کر ہم فن شاعری پر نظر ڈالیں گے تو یہیں معلوم ہوگا کہ اس کے مختلف مشبہات

نخل، خاک، بزم، بزم، شادی، غم، فلسفہ، تصوف، قومیت وغیرہ وغیرہ ایسے مختلف عناصر سے مرکب ہیں کہ ان سب کی یکساں مہارت کسی ایک شخصیت میں جمع نہیں ہو سکتی اور اگر ہمارے اساتذہ شعر اس کی کوشش کریں تو بجز ان مخصوص افراد کے جسکی تعداد لاکھوں میں ایک ہوتی ہے، وہ نہ اپنے دل و دماغ کو نفع پہنچا سکیں گے اور نہ اپنے شاگردوں کو فیض پہنچا سکیں گے، لیکن ہمارے یہاں کا اگر کوئی مبتدی شاعر یہ طرز عمل اختیار کرے کہ غزل کی اصلاح ایک استاد سے لے، اور قصیدہ کی دوسرے سے یا عاشقانہ اشعار ایک استاد کو دیکھا اور قومی نظئیں دوسرے کو سمجھیں یقین ہے کہ ایسے مبتدی کو اپنی شاگردی میں لینے سے ہر استاد انکار کر دیگا اور اگر کوئی شخص اس خیال سے کہ مختلف انداز کے اشعار مختلف اساتذہ کی نظروں سے گز جائیں، ایک ہی غزل کو ایک سے زیادہ استادوں کو دکھائے، تو وہ پھر ہمیشہ کے لئے مطمئن ہو گیا،

”اصلاح سخن“ کی اشاعت کا ایک بہت بڑا فائدہ تو یہ ہوا کہ اردو شاعری کی دنیا سے وحدتِ اساتذہ کا طلسم ٹوٹ گیا، اور اگر اس کے دوسرے فائدوں پر سردست توجہ نہ بھی کی جائے تو یہی بات کیا کم ہے کہ آئندہ سے ایک شاگرد کا مختلف اساتذہ سے اصلاح لینے کے لئے راستہ کھل گیا، اب خواہ اساتذہ کو یہ کتنا ہی ناگوار کیوں نہ ہو، فوجوان شعراء کو وہ اس ”بقاوت“ سے نہیں روک سکتے جس کی بنیاد اصلاحِ سخن کی اشاعت سے ہمارے دوست جناب شوقِ سنیو می نے ڈال دی ہے،

ہماری حوصلہ مند دوست نے سرہ غزلیں تصنیف کر کے ملک کے مختلف نامور اساتذہ شعر کی اصلاح میں ان پر حاصل کیں، اور ان اصلاحات کو تشریحات کے اہل اشار کے ساتھ ساتھ مثالی کیا ہے، ترتیب یہ رکھی ہے کہ پہلے اس غزل مکمل لکھی ہے، اور پھر اس کا ایک ایک شعر لے کر جملی قلم سے لکھا ہے، اور ہر شعر کے نیچے مختلف اساتذہ کی اصلاحات بالترتیب درج کر دی ہیں، اصلاح کیساتھ بعض اساتذہ نے جو تشریحات کی ہیں وہ بھی اسی طرح اس شعر کے ذیل میں دی ہیں، حصولِ اصلاح کے سلسلہ میں ان اساتذہ سے جو خط و کتابت ہوئی ہے وہ الگ بطور ضمیمہ کے کتاب کے ساتھ چھاپی ہے، اور یہ ضمیمہ بجائے خود ایک دلچسپ چیز ہے،

اس لئے کہ اس میں علاوہ بعض نکات شاعری کی بحث کے اکثر نامور شعراء اور دو کی ذاتی خصوصیات کا بھی پتہ چلتا ہے،

ایک تبدیلی کے لئے تو مختلف مثالیں اساتذہ کی اصلاحات کو پہلو بہ پہلو دیکھنے کے بعد بھی یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے، کہ ان میں سب سے بہتر اصلاح دینے والا کون ہے لیکن جو بات ایک سرسری نظر ڈالنے سے بھی صاف معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شعر کے سقم کو درست کرنے میں کتنے مختلف انداز اختیار کئے جاسکتے ہیں اور اس سے بڑھکر دلچسپ بات یہ ظاہر ہوتی ہے کہ ہمارے شعراء کا مذاق اکثر حالتوں میں ایک دوسرے کے قدر مختلف ہے، چنانچہ اصلاح سخن... میں بکثرت مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ ایک شعر کسی استاد کو مستعد پسند ہے کہ وہ اس پر صواب دیتا ہے، تو اسی شعر کو دوسرا استاد اتنا مستقیم سمجھتا ہے کہ اصلاح سے بھی اسکی درستی نہیں ہو سکتی اور اس شعر کو سرے سے غلط دیکھ دیتا ہے، اس تنوع کی چند مثالیں درج ذیل کرتا ہوں اور اسی مسئلہ میں بعض اصلاحات کے حسن و قبح کو نمایاں کرنے کی بھی کوشش کر رہا ہوں۔

شوق صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) آج پورا تھا مستدر کا لکھا ہو جانا
یوں ترے عشق میں نگشت نما ہو جانا
پہلا مصرع بہت کچھ اصلاح طلب تھا چنانچہ اس کی درستی میں ہر استاد نے طبع آزمائی کی ہے بعض
پسندیدہ اصلا میں یہ ہیں:-

آرزو	میری تقدیر کو چمکا کے بنا دیگا ہلال
آرزو	ہو گیا آج نصیبوں میں جو تھا ہو جانا
مخود و بلوی	جیت پورا امری قسمت کا لکھا ہو جانا
سائق	کام دشوار تھا، آسان نہ تھا ہو جانا
عزیز	شیخ کی طرح شب بھر فنا ہو جانا

(۲) او ادا قہر کی اظہار و ظاہر و غیظ بد نصیبوں کو نہ پیغام قضا ہو جانا

بظاہر اس میں صرف اس قدر اصلاح کی ضرورت تھی کہ پہلے مصرع میں "قہر" اور غیظ "میں سے ایک لفظ خارج کر دیا جائے، چنانچہ جناب عزیز نے اس مصرع کو اس طرح بدل کر یہ نقص رفع کیا ہے

دم اظہار و ظاہر و غیظ آلود

ریاض و دل و باقی نے بھی الفاظ کے دو بدل کے ساتھ صرف اتنی ہی اصلاح پر قناعت کی ہے لیکن باقی صاحب میں سے بعض نے اور پہلوؤں سے مصرع بدل دیا ہے، اور بعض نے پورا شعر بدلنے کی ضرورت محسوس کی، لیکن جناب نیاز نے اسے بالکل ہی نظر نہ کیا ہے، اور حضرات بزم، بے خود و ہلوی، شہرت، محشر، ناطق، اور نوح نے اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی۔

(۳) بچکی کی صدا سب سے مجھے دم آخر ٹوٹا تھا یہ قتل در زندانِ تمنا،

صاف شرمنا اور صرف اس قدر اصلاح طلب تھا کہ مصرع ثانی میں بجائے "یہ" کے "روہ" لیا دیا جائے چنانچہ جناب احسن، اطہر، افضل، باقی، مبارک، یحیٰ و ہلوی، جگر، دل، ریاض، اور وحشت نے صرف اسی قدر اصلاح پر قناعت کی ہے، جناب یحیٰ و ہلوی، بزم، شہرت، اور صفی نے بالکسی اصلاح کے اس پر صاف بنا دیا، اور آرزو، جلیل، زہری، خنوق، عزیز، موتس، ناطق، نظم، اور نوح نے بھی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن محشر و نیاز نے بجائے مصرع ثانی پر توجہ کرنے کے مصرع اول کو بدل دیا ہے، اساتذہ نے اس طرح اصلاح دی ہے:-

سائل بچکی سے مجھے ہوئے میٹھ میں رہ جاتا، ٹوٹا نہ ہو قتل در زندانِ تمنا،

شوق بچکی کی صدا اس کے میں سمجھا دم آخر، ٹوٹا کوئی قتل در زندانِ تمنا،

مصنوع بچکی کی صدا اس کو نہ سمجھو دم آخر، ٹوٹا ہے یہ قتل در زندانِ تمنا،

کینا بچکی کی صدا ہم سے مجھے دم آخر، ٹوٹا تھا وہ قتل در زندانِ تمنا،

جر خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جر وہم نہیں موہ طوفانِ تمنا

جناب نیاز نے اس کی اصلاح کے سلسلہ میں ایک نہایت ہی باریک بات یہ پیدا کی کہ وعدہ قلع دوسرے سے ہے اس لئے اسے ہم کہنا مناسب ہے، اور طوفانِ تمنا کا قلع اپنی ذات کے لئے اس کو خواب سے تعبیر کرنا چاہیے، چنانچہ انھوں نے اس شعر کو یوں درست کیا ہے،

جر وہم نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جر خواب نہیں موہ طوفانِ تمنا

لیکن اسی شعر کو جس پرچہ مستند اساتذہ نے بلا اصلاح کے صادر کر دیا ہے، اور بارہ اور حضرات نے اس کی ضرورت نہیں سمجھی اور ایک مسلم الثبوت اساتذہ نے اس پر جبراک الہدیٰ کی داد دی ہے، بجا وائی صاحب نے بے حسنی لکھ کر قلمزد کر دیا،

اے قافلہ یاس گذر دل میں نہ ہو کر پامال نگر گور غریبانِ تمنا،

اس شعر کے مصرع اول میں تنقید لفظی ہے، اور مصرع ثانی میں "نگر گور غریبانِ تمنا" زیادہ مناسب است باقی، بخود موبانی، جگر، لوح، یکتا نے پہلے مصرع کو بدل کر اور دوسرے مصرع میں مضرعہ لایا، شعر کو درست کیا ہے، لیکن حضرات محترمہ اور نواب نے دوسرے مصرع کی توہمی اصلاح کے مصرع کی تنقید کو درست نہیں کیا، اور حضرات مضطر، وحشت، آرزو، بخود موبانی، عزیز، سارے شعر کو بلا اصلاح چھوڑ دیا،

شیرازِ لعل کا ہے اب کیا پوچھنا زندہ جاوید تیری کھاکے ٹھوکر ہو گیا

مشرعین بظاہر صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ مصرع ثانی میں جو تنقید لفظی ہے، وہ درست ہے، حضرات ائمہ، بخود موبانی، فانی اور مضطر نے الفاظ کی تقدیم و تاخیر کے صرف اسی قدر ہے، اور حضرات آرزو، بخود موبانی، ریاض، شوق، صفی، عزیز اور نوح نے بندش او کے لئے مصرع اولیٰ میں بھی کچھ رد و بدل کیا ہے، لیکن علیل اور وحشت جیسے مسلم الثبوت

اساتذہ نے پہلے مصرع کو توبہ لایا ہے، مگر مصرع ثانی کی تعقید درست نہیں کی اور حضرت بیتاک نے اس پر بلا اصلاح کے صا و بنا دیا اور بزم و سائل نے بھی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی،

(۷) دلے قسمت پہونے ہن کب ہم سے ناکام ہو
ختم جب محفل میں دور جام و ساغر ہو گیا
دور جام و ساغر کا مضمون حضرت ریاض کا حصہ ہے چنانچہ اس شعر کی اصلاح میں گو اکثر اشعار نے طبع آزمائی ان کی ہن لیکن حضرت ریاض کی اصلاح سب سے الگ اور سب سے ممتاز ہے، آپ اس شعر کی یونہی ترمیم فرماتے ہن سے

سے وہی بکیش وہی محفل وہی ساقی وہی ختم میرے آنے ہی کیون دور ساغر ہو گیا
(۸) دیکھ ظالم تیرے فریاد ہی نے وقت باز پرس وہ ہوا باندھی کہ سم میدانِ خوشتر ہو گیا
یہ شعر بظاہر بالکل صاف ہے اور کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ حضرات شاد و شعی و عزیز نے بجا طور پر اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا، لیکن دیگر نامور اساتذہ نے اس پر وہ وہ طبع آزمائی ان کی ہن کہ سننے سے تعلق رکھتی ہن، بظاہر ان تمام حضرات کو اصلاح کی ضرورت لفظ ”سم“ کی وجہ سے محسوس ہوئی جو اکثر حضرات کی سمجھ میں نہیں آیا، چنانچہ حضرات باقی شائق اور مضطر نے اپنے اس غمز کا اعتراف کیا ہے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ جناب شوق قدوائی جو عمر بھر اپنے آپ کو لکھنوی لکھتے رہے حضرت انتشار کے اس قطعے سے بے خبر تھے جس کا پہلا شعر یہ تھا کہ۔

نہ تال کی نہ سم کی نہ سر کی نہ عربی نہ فارسی نہ ترکی
اور سم کے معنی نہ ہر جھکریہ ارشاد فرماتے ہن کہ ”میدانِ خوشتر میں ہن سم ہو سکتا سموم ہو سکتا ہے“
(۹) آہ ظالم ہو چکی اک منتظر کی آنکھ بند اب ترا آنا نہ آنا سب برابر ہو گیا،

بہت ہی خوب شعر ہے اور جناب عزیز بجا طور پر اسے روح غزل لکھ اس پر چار صا و بناتے ہن حضرات، بزم، میاک، جگر، سائل، شوق، مضطر، اور وحشت نے بھی اس پر ایک ایک صا و بنایا ہے

اور حضرات احسن، باقی، یحیٰ و دہلوی، حلیں، دل، ثناء و صفی، آفانی، اور نوح نے اس پر کسی اصلاح کی ضرورت
نہیں سمجھی لیکن جناب شفق، اس پر ایک انوکھا اعتراض یہ فرماتے ہیں کہ وہ ایک ہی آنکھ بند ہو گئی، دوسری
کیون نہ ہوئی؟

(۱۰) زاہد مدین کی ات ترسی لکھا ہوں کاثر شیشہ چٹکایا سے سو ٹکڑے ساغر ہو گیا
اس شعر کی اصلاح بھی حضرت ریاض کا حصہ تھا جس کو انھوں نے نہایت ہی خوبی سے انجام دیا
اور یہ ترمیم کی اسے

(۱۱) پڑ گئی زاہد کی شاید آنکھ لچائی ہوئی ٹکڑے ٹکڑے ہاتھ تین ساتی کے ساغر ہو گیا
اب کہاں ہے وہ جوانی کا طلسم و کفر اک ناما تھا کہ جوئے شوقی شب بھر ہو گیا
بہت اچھا شعر تھا لیکن ”کہ جو“ بری طرح کھٹک رہا ہے، حضرات آرزو، اظہر، یحیٰ و دہلوی، آفانی، ثناء
و شفق، اور آفانی نے اس کاٹنے کو مختلف پہلوؤں سے نکالا ہے، لیکن حضرت بزم، طلسم، غریب
اپنی قدر مہوت ہو گئے کہ اس سقم پر ان کی نظر نہ پڑی، اور حضرات باقی، میاں، جگر، ریاض، عزیز، مصطفیٰ
و حشمت، نے بلا اس سقم کو نکالے ہوئے شعر پر صاف بنا دیا، اسی طرح حضرات یحیٰ و دہلوی، حلیں، دل، شوق
اور صفی نے بھی اس کی اصلاح نہیں کی۔

(۱۲) غیب ہو اول صبر آزمانے لوٹ لیا قریب دیکھ مجھے رہمانے لوٹ لیا
اس شعر میں بنیاد پر ایک منوی غلطی ہے، اور ایک لفظی، یعنی اول تو قریب کا ثبوت نہیں ہے، اور دوسرا
”آزما“ اور رہنا، کے قوافی میں الٹا ہے، چنانچہ حضرات آرزو، اظہر، فضل، اور شوق نے دونوں مصرعوں
کو بدل کر اور حضرات یحیٰ و دہلوی، آفانی، حشمت، نوح، و حشمت اور کیتا نے صرف ایک مصرعہ کو
بدل کر ان دونوں مصرعوں کو رفع کیا ہے، لیکن حضرت نیاز اور حضرت آرزو و دونوں مصرعوں کو بدل کر بھی لایا
کو دہلوی کر کے اور حضرات میاں، یحیٰ و دہلوی، کوثر اور مصطفیٰ نے بلا اصلاح اس پر صاف بنا دیا ہے، اسی طرح

حضرات احسن، جلیل، دل، سائل اور تحشر نے دونوں عیوب میں سے ایک کی بھی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی،
(۱۳) اگر یہ سچ ہے تو غارتگری کی حد نہ رہی، کہ دل کو تحفہ دہ دے جانے لوٹ لیا،

بظاہر صاف شعر ہے اور محتاج اصلاح نہیں، چنانچہ جناب تحشر نے بجا طور پر اس کی داد دی ہے اور
اور حضرات احسن، آزاد، افضل، میاں، یحیٰ و دہلوی، جلیل، سائل، شاد، شہرت، فخر، جعفری، کوثر، مضطر،
نوح، وحشت، اور کیا، نے اس پر اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن حضرات آزاد، اظہر، یحیٰ و دہلوی، میاں،
شوق، فانی، موسیٰ، اور نیاز نے اس کو مختلف پہلوؤں سے اور ترقی دینے کی کوشش کی ہے، اور جناب باقی نے تو
یہ کمال کیا ہے کہ اس شعر کو یہ لکھ کر قلم زد کر دیا کہ اس کا مطلب کچھ بن نہیں آتا، اگرچہ جیسا میں عرض کر چکا ہوں یہ
شعر اصلاح طلب نہ تھا، تاہم حسب ذیل ترمیمات قابل قدر ہیں،

ریاض نہ مدعا مرے دل میں نہ دل ہے ہلچل میں مجھے تو تحفہ دہ دے جانے لوٹ لیا،
فانی نہ راہزن کی شکایت نہ مدعی کا لگہ ہمیں تو تحفہ دہ دے جانے لوٹ لیا،
(۱۴) نہ پوچھو کہ عجب کی واردات کا حال کہ ایک دشمن جس دے جانے لوٹ لیا،
اس شعر میں صرف "واردات کا حال" اصلاح طلب تھا لیکن حضرات آزاد، باقی، سائل، تحشر، موسیٰ
اور نیاز نے اس سقم کو تو رفع نہیں کیا اور خواہ مخواہ دوسرے مصرعے میں ترمیم کی ہے، حضرت یحیٰ و دہلوی نے اس
شعر کو یوں بدلا ہے :

نہ پوچھ راہزن کی واردات نہ پوچھ بچا کے سب مجھے رہنا نہ لوٹ لیا،
میری رے میں پہلے مصرع کی یہ اصلاح سب سے بہتر ہے، اور دوسرے مصرع کو بدلنے کی جہاں
ضرورت نہیں،

(۱۵) مسافر دہشت کو جاے حسرت ہے، اجل کے بھیس میں یم در جانے لوٹ لیا
بظاہر اس شعر میں کوئی لفظی یا سنوئی غلطی نظر نہیں آتی چنانچہ حضرات اظہر، شہرت، اور مضطر نے

اس پر بلا اصلاح عدا بنایا ہے، اور حضرات آسن، بخود دہلوی، حلیل، صفی، فانی، محشر اور وحشت نے کوئی اصلاح نہیں دی ہے، تاہم بعض اساتذہ نے ایک یا دو نون مصرعون پر طبع آزمائی فرمائی ہے، جیسے حضرت نیاز کی ترکیب قابل قدر ہے، آپ نے اس شعر کو یوں بدلا ہے: ۷

مسافرہ الفت کی عافیت معلوم بچا جویم سے کوئی رجائے لوٹ لیا،
حضرات ریاض و شوق کی اصلاحین اصلاہین نہیں کہی جا سکتیں بلکہ ”عطیات“ میں شمار ہوں گی ہیں
کہ ان کی ترمیمات کا اصل شعر سے لفظاً یا معناً کوئی بھی تعلق نہیں ہے جی کہ قافیہ بھی وہ نہیں ہے، حضرت آرزو
اس شعر کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”دیم ورجاد و مستفاد چیزیں ہیں..... لہذا دو نون کا ایک نون نہیں ہو سکتا“
میں حضرت آرزو سے بادب عرض کر دینگا، کہ بے شک ہو سکتا ہے، اور ہوتا ہے، آپ کسی حکیم سے پوچھ لیں،
(۱۶) اس سے دشوار نہیں عشق کی کریمان اٹھنا کچھ جسے رنج گرا بنارائی زنجیر نہ ہو،
اس شعر میں بظاہر صرف ”کچھ جسے“ ذرا کھٹکتا ہے، چنانچہ حضرات اظہر، بخود دہلوی، اور تہاں
نے اس لفظ کو جس کو کچھ بنا دیا ہے، حضرت ناطق نے محض تقدیم و تاخیر کر کے ”جسے کچھ“ بنایا ہے، حضرت آرزو
نے ”درج“ کی جگہ ”پردا“ بنایا ہے لیکن حضرت عزیز نے ”احساس“ کا لفظ ”درج“ کی جگہ رکھ کر اس شعر کو
بہت بلند کر دیا، اور یہی اصلاح سب سے بہتر ہے یعنی ”جس کو احساس گرا بنارائی زنجیر نہ ہو“۔

(۱۷) نگہ یاس کی تاثیر نہیں مٹنے کی، دل سے باہر جو کچھ اُسے یہ ترا تیر نہ ہو
اس شعر کا مضمون الجھا ہوا ہے اور ردیت بھی بجائے ”نہ ہو“ کے ”نہیں“ کی تفسیر ہے، چنانچہ
حضرات حلیل، شہرت، شفق، شوق، صفی، عزیز اور حجت نے اسے قلمزد کر دیا ہے، لیکن حضرت آرزو نے
حق یہ ہے کہ اصل شعر ہی کے الفاظ کا رد و بدل اور تقدیم و تاخیر کر کے اس شعر کو خوب سنہا لائے، آپ کی
اصلاح یہ ہے: ۷

دل سے باہر نکل اُسے یہ نہیں ممکن ہے نگہ یاس کی تاثیر ترا تیر نہ ہو

(۱۸) وہ دل کہ چین نہ لینے دیا کبھی جس نے غضب کہ ساتھ ہی دفن ایک ہی مزار میں ہے
 گیارہ اساتذہ نے اس شعر کے مصرعہ ثانی کو زرقی دینے کی کوشش کی ہے اور پانچ نے دونوں
 مصرعے تبدیل کئے ہیں، بعض قابلِ قدر ترمیمات پر ہیں،

آرزو	غضب کہ ساتھ ہے دفن اور اک مزار میں ہے،
اطہر	غضب ہے دفن میرے ساتھ اک مزار میں ہے،
برقم	پس فنا بھی لڑتا ہوا مزار میں ہے،
میتاک	وہ دفن ساتھ ہی میرے مزار میں ہے،
شفیق	غضب ہے دفن وہی ساتھ اب مزار میں ہے،
صفی	غضب تو یہ ہے کہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،
عزیز	غضب تو یہ ہے مرے ساتھ پھر مزار میں ہے،
فانی	غضب کی بات ہے دفن ایک ہی مزار میں ہے،
مضطر	غضب یہ ہے کہ وہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،

ان تمام ترمیمات میں جناب شفیق کا لفظ ”وہی“ اور جناب عزیز کا پھر ”خاص لطف دے رہا ہے“
 (۱۹) یہ دل کے پہلنے کی تریسیر نظر آئی بند آکھ جو کی تیری تصویر نظر آئی
 حضرات ریاض و نیاز نے اس شعر کے مصرعہ اولیٰ میں بجائے ”یہ“ کے ”کیا“ بنا دیا ہے اور اس یہ
 سے تیسرے شعر کو جتنا بلند کیا ہے وہ بات حضرت آرزو کے پورا مصرعہ بدلنے سے بھی نہیں حاصل ہوئی، جناب عزیز
 نے ”یہ“ کی رعایت سے دوسرے مصرعہ بدل لیا، لیکن اس میں بھی وہ بات نہیں،

(۲۰) لے جو ش بہار گل اب خیر نہیں اپنی دم بھر جو پیک بھگی زنجیر نظر آئی
 جناب عزیز نے اس شعر کے مصرعہ ثانی میں بجائے ”جو“ کے ”کو“ بنا کر عجیب بے ساختگی پیدا کر دی ہے

اور یہی اصلاح سب سے بہتر ہے،

(۳۱) یہ آخر رنگ لائی بیقراری وشت وشت کی ادھر دامن تک آیا ہاتھ ادھر خود آستین نکلی

اس ضمن میں بظاہر اصلاح کی چند ان ضرورت نہ تھی چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس پر بلا اصلاح صادر کیا دیا ہے اور حضرات بزم و تجدد دہلوی، علیل، غوثی، صوفی، نیاز، اور دشت نے اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا ہے لیکن بعض دیگر اساتذہ نے اس پر طبع آزمائی کی ہے اور حضرت آرزو نے اس شعر کو یوں ترکیب کیا ہے،

یہ بڑھکر رنگ لائی بیقراری وشت وشت کی ادھر دامن سے ابھا ہاتھ ادھر خود آستین نکلی

اس میں شک نہیں کہ مصرعہ ثانی اس اصلاح سے بہت بلند ہو گیا، لیکن میرے نزدیک مصرعہ اولیٰ کو بدلنے کی ضرورت نہ تھی، یہ محض چند نمونے ہیں، اور اصلاح سخن کی اصلاحات کے اور لحاظ اس کے کہ اس میں کم و بیش جالیس سے اوپر مشاہیر اساتذہ کی اصلاحیں ہر شعر کے ساتھ بالمقابل درج کی گئی ہیں، یہ نسخہ اردو ادب میں یک بہترین اضافہ کہا جاسکتا ہے، کتاب کے ساتھ مولانا نیاز خجوری، مولانا عبدالحکیم شرم مرحوم، مولوی سلطان علی جوش، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، اور سید امیر احمد علوی جیسے ائمہ فن کی تقریظات اور تبصرے شامل ہیں اور ان تمام حضرات نے لائق مصنف کو اس کتاب کی ترتیب پر مبارکباد دی ہے، اہم بھی ان ترانہ ہائے تینت میں شریک ہو کر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے ساتھ دست بدعا ہیں کہ ”خدا کرے وہ ایسی بہت سی تالیفیں شایع کرے اور کچھ شہداء یوں کو زبر بار احسان کریں“

سیر الانصار

جلد دوم

بقیہ انصار گرامش کے حالات زندگی اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے صفحات ۲۸۰ صفحہ فہرست

در مینجا،

تاریخ ہندوستان

ہندوستان کی ایک تاریخ

(کمپوزر، ہری آف انڈیا)

جلد دوم

ہندوستان کی تاریخ میں اب تک یہ ایک بہت بڑی کمی رہی جو کہ مسلمانوں کے زمانہ کی کوئی جامع اور مستند تاریخ نہیں تھی، انگریزی فضیلت کے لیے یہ ایک نہایت حیرت انگیز و افنوسناک امر تھا کہ افسسٹن اب تک اس ہند کا تہنا اور واحد مورخ سمجھا جاتا رہا ہے حالانکہ اس کا ایک ایک صفحہ نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے علاوہ یہ تاریخ تمام شمالی ہند کی سلطنتوں اور حکومتوں کے حالات و واقعات پر حاوی رہی جو اس عرصہ میں کتنے نئے فرامین و دست و پز و دستاویز ہوئے ہیں، کتنے قلمی نسخے باقی مقابلہ و موازنہ سے بالکل درست کر لیے گئے ہیں، کتنے کتبات اور تحریریں پڑھی گئی ہیں، کتنے شہزادوں اور سلطنتوں کے نشانات کا پتہ چلا ہے کتنی قدیم عمارتیں زمین سے کھود کر نکالی گئی ہیں، اب تمام جدید معلومات و اکتشافات اگرچہ مسلم عہد کے سابق نظریوں اور خیالات میں ہندو عہد کی تاریخ کی طرح کوئی بڑا انقلاب نہیں ہوا ہے، پھر بھی صحیح اور وسیع معلومات میں بہت بڑا اضافہ ہوا ہے، افسسٹن کے بعد مسلمانوں کے عہد کی تاریخ لکھنے کی یہ پہلی کوشش ہے جو کی گئی ہے،

موجودہ جلد جو سلطنت مغلیہ کے قیام پر ختم ہوتی ہے، زیادہ تر اس کے لائق اڈیٹر، سر دولزے ہیگ کی تصنیف ہے، جنوب ہند، برہما وریلوں کے حالات چھوڑ کر صرف ہند کی تاریخ پر دو ابواب ایسے ہیں جو دوسروں کے لکھے ہوئے ہیں، ان میں سے تاریخ گجرات کا باب سر ڈینی سن سن کا ہے اور دوسرا اسلامی ہند کی تاریخ کا نام پر

سرجان اہل کا جو حکمہ اندر قدیر کے ڈاکٹر جنرل ہیں یہی وجہ ہے کہ اس جلد میں خیالات اور انداز بیان کی جھڑک بڑھ گئی ویکسانی نظر آتی ہے اس سلسلہ کی دوسری جلدوں میں شکل سے ملکتی ہوئی لیکن اس کے ساتھ یہ نہیں ہوا کہ کوئی موضوع اس کے مستند اور ماہر اور
کے توجہ فکر سے خروم رہا ہے

ایک حیثیت سے اوپر موصوف کا یہ کام بہت دشوار کہا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ جن تاریخی مسودات اور دستاویزوں نے اپنی تہذیب کو
کرنی پڑی ہے ان میں اگر نہضت و بلاغت و پادشاهی یا بعض اوقات بے توجہی و غفلت کی وجہ سے بہت زیادہ خامیاں
رہی ہیں ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ بالکل ویسی ہی ہے جیسی یورپ کے قرون وسطیٰ کی تھی جہیں معلومات کے اعتبار سے
کچھ بہت زیادہ ترقی و اضافہ کی گنجائش نہیں ہے لیکن یورپ کے اس عہد کی تاریخ میں ایک چیز بہت قابل قدر ملتی ہے اور وہ اس عہد کی
حکومت کے نظام کا مین و دستور ہے جو اس زمانہ کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی سلطنتوں میں نہیں پایا جاتا ہے، وہ تمام کاغذات و دستاویز
یا تو مسلسل جنگوں اور انقلابوں کی وجہ سے تباہ و برباد ہو گئے، یا کیرے کمزوروں اور آب و ہوا کی خرابی کی وجہ سے برباد ہو گئے
سلطنت دہلی اور اس زمانہ کی دوسری سلطنتوں کے آئین و نظام کے حالات مستند تاریخوں میں بھی بجز مجموعی تذکروں کے بہت کم
پتے ہیں، یہ ممکن ہے کہ کچھ کے زمانہ میں قیاس سے کام لیکر یہ متعین کیا جاسکے کہ ایک کلکٹر حکامات کاغذات کو محفوظ کرتا تھا لیکن مسلمانوں
کے زمانہ کے ایک کردہ یا مستشار کا اندازہ بخشنے ہو سکتا ہے

اس سے ایک بڑی حد تک یہ بات ضرور معلوم ہو سکتی ہے کہ ہندوستان میں اس نے کیا اثرات باقی چھوڑے لیکن اسکا
صحیح اندازہ کرنا بہت دشوار ہے، غالباً اثرات اس قدر گہرے نہیں تھے جتنا ہم عموماً سمجھتے ہیں، سرور و لڑائی جنگ ایک جگہ لکھے ہیں۔
”ہندو کا سب ایسے رجسٹر رکھتے تھے جنہیں زمیندار اور کاشتکاروں کو حکومت کو جو رقم دینی پڑتی تھی درج ہوتی تھی لگاؤں کے
ہندوؤں سے وہی حاصل وصول کرتے تھے، جو بلا استعمال قوت وصول کیے جاسکتے تھے، ہندوؤں ہی کی اپنی عذرالتین ہوتی تھیں جو عموماً
ایسے مقدمات کا فیصلہ کرتی تھیں جنہیں ہر دو فریق ہندو ہوتے۔“

ہندو جو تبدیلی ہوئی تھی وہ زیادہ تر اشخاص کی ہوگی نہ کہ طریقہ استعمال کی، انگریزوں کی طرح مسلمان بھی معلوم ہونا چاہئے
کہ اس قدر نظام پر جو انہیں پھلوں سے ملا تھانے ہو گئے اور کسی جدید نظام کے قائم کرنے کی زحمت کو ادا نہیں کی، اس عدم تبدیلی سے

بہر حال ایک بہت بڑا سیاسی فائدہ ہو، جیسا کہ سرود لڑی ہیگ ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ :-

”ہندو کا شنگار کسی نظام حکومت سے زیادہ اپنے آبائی نظام عمل سے وابستہ ہوتا تھا۔“

جب تک کہ مسلمان بادشاہ اپنی ہندو رعایا سے بہت زیادہ لگان وصول کرنے کی کوشش نہ کرتے تھے اس وقت تک انکی

طوت سے جو باطنی مطمئن اور بے فکر رہتے تھے، اگر متعین اس بات کو چشمہ نظر رکھتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ ان کی حکومتیں ملک کی

رعایا کے لیے نا توانی کا باعث نہیں ہوتی تھی، سرود لڑی ہیگ کا یہ خیال نہیں ہے کہ شمالی ہند پر مسلمانوں کے تسلط و حکومت کا ابتدائی

زمانہ جہاں، بت شکنی اور تبلیغ اسلام کا زمانہ تھا، وہ لکھتے ہیں کہ سلطان محمود کی فوج میں ایک بڑی تعداد ہندو سواروں کی بھی تھی

اس کے نتیجے کی فوج میں نزاکت نہ تھی ایک بہت بڑا ہندو جنرل تھا، نیز، جنرل و حکام، زمینداران اور دوسرے چھوٹے چھوٹے عامل

کی ایک خاصی تعداد ان کے ہاں برابر رہا کرتی تھی، محمود کے ہندوستان پر حملہ کرنے کی ایک بڑی وجہ یہی تھی کہ یہاں مسلمان حکمران

اور عامل اپنے ملک میں بہت پرستی کو گوارا رکھتے تھے،

اس کتاب میں سرود لڑی ہیگ کا وہ یہ مسلمان سلاطین کے ساتھ علوانا بہت ہمدردانہ ہے، لیکن ایسا نہیں کہ اس جذبہ

کے ساتھ وہ ان کی برائیوں اور خرابیوں پر بھی پردہ ڈال دیتے ہوں مثالی کے طور پر محمد تھلق کو یہ لکھتے ہیں، لیکن مورخین نے اس کے

متعلق بہت سی غلط راپوں کا اظہار کیا ہے لیکن سر لکھتے ہیں بطور اور برقی کے بیانات کو مسترد نہیں کیا ہے، جو بلاشبہ محمد تھلق

کو سب سے بہتر جانتے تھے، اس کے خیال کے مطابق محمد تھلق بن معائب اور جاس و دونوں تھے، وہ لکھتے ہیں کہ :-

اس کی بعض انتظامی اور اکثر فوجی کارروائیوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی قابلیتوں کا شخص ہے،

اس کے دوسرے کاموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک پامل شخص ہے یہ حیثیت مصنف اور مدیر کے اس میں

جو خرابیاں تھیں، ان پر وہ فکر کرتا تھا اور اپنے تمام احکامات کو مقدم سمجھتا تھا

اس جذبہ میں شمالی ہند کی سلطنتوں ہی کا ذکر خاص اہمیت اور وضاحت کے ساتھ نہیں کیا گیا، جو بلکہ جنوب ہند کی ان

سلطنتوں کا بھی بیان ہے جو سلطنت وہلی کے ضعف کی وجہ سے پیدا ہوئیں، یعنی سلطنت اور اس کی مختلف چٹن

سلطنتوں کے حالات سے تاریخ ہند کے ظہور اور عام ناظرین بہت کم واقفیت رکھتے ہیں، اب تک فرشتہ جی ان مصوبات کا

واحد و جہت، لیکن جونی کی تاریخ بگڑات اور برہان پانڈے کے دستیاب ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ فرشتہ کے بیانات اکثر جاتوں
 کس وجہ سے درست ہوتے تھے، مثال کے طور پر ایک واقعہ یہ ہے، ان جدید معلومات سے پتہ چلتا ہے کہ محمد اول بھٹی کے ہاں
 وزراء کی ایک مجلس ہوتی تھی جس میں ایک شخص "پیشوا" کے لقب سے ملقب ہوتا تھا، لیکن اس کے یہ ابتدائی تحقیق نہایت تیز اور
 جاگیر سے پہلے ہی ہوتے تھے، ان واقعات کے معلوم ہونے کے بعد ہم دیکھ سکتے ہیں کہ سیکرٹری کو اپنے انتظامی نظام اور فوجی تدبیر
 کے لیے کہیں دور نہیں جانا پڑا، جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے، لیکن اس کے نظام حکمرانی اور طریقہ جنگ میں خاص خصوصیات
 ایسی نظر آتی ہیں جو شمالی ہند میں پائی جاتیں، لیکن میں شمال کی بہ نسبت ہندو اثرات بھی زیادہ ملتے ہیں، جنوبی ہند کے مسلمان
 اپنے شمالی ہند کے ہم مذہبوں سے بالکل علیحدہ اور جدا گانہ رہتے تھے اور وہ اپنی شادی بیاہ اس ملک کی عورتوں سے
 شمالی ہند کے مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ کرتے تھے، اس میں ملاپ کا نتیجہ جدید آگے چلکر یہ ہوا کہ بڑے بڑے عہدوں پر نو مسلم
 ہندو نہیں بلکہ خاص ہندو نظر آنے لگے،

لیکن ابتدائی ایام میں ان نو واردوں کو ایک بڑی دشواری کا سامنا کرنا پڑا اور وہ یہ کہ ایک سرد ملک سے اس قدر
 گرم ملک میں آنے کا یہ اثر ہوا کہ انہوں نے یکبارگی اپنی وہ سرگرمی کھودی جو وہ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے، شمالی ہند میں یہ دشواری
 جنوبی ہند کی بہ نسبت کم محسوس ہوتی تھی، اس لیے کہ شمالی و مغربی سرحد سے تازہ جتنے برابر آتے رہتے تھے، جو اس چند روزہ جنگ
 نہیں ہونے دیتے تھے، برعکس جنوبی ہند میں یہ صورت نہیں تھی بلکہ وہاں کے مسلمانوں کو اپنی اقلیت اور اصلی سرچشمہ سے
 بعد کے بائٹ اپنے وجود ہی کو باقی رکھنے کی کوشش سے فرصت نہیں ملتی تھی، انہیں بڑے بڑے عہدوں کے لیے باہر سے
 اشخاص بلانا پڑتے تھے، مثلاً بہمن شاہ کا پہلا وزیر ایک افغانی نو و سر ایک شیرازی اور تیسرا بصرہ کا رہنے والا تھا، انہیں
 جہاں ایک طرف فائدہ تھا، وہاں دوسری طرف بہت بڑا نقصان بھی اٹھانا پڑا، یہ بدیشی لوگ اپنے قدیم ہم مذہبوں اور نسلوں
 کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے جیسا کہ وسطی اور جنوبی امریکہ میں اسپین والوں نے کیا تھا، اس کے علاوہ ایک اور دشواری
 بھی پیش آئی، یہ بدیشی، اکثر شیعہ ہوتے تھے، جو عام آبادی کا مذہب نہ تھا، جس کی وجہ سے ایک طرح کے فرقہ وارانہ تعصب
 اور مذہبی منافرت کا جذبہ پیدا ہو گیا، یہ تعلقات اور جھگڑے بالآخر ہ باری تنازعات ہی تک محدود نہ رہے بلکہ یہ جیسے کہ

سرحدوں کی کاجال پر، چوڑی ہند کی مسلمان ریاستوں کی تباہی و بربادی کا باعث بھی ہوئے، ان بدیشیوں کے مقابلہ میں مسلمان ریاستوں نے یہ کیا کر اپنے یہاں جیشیوں کو رکھ کر شروع کی جو شیعہ مذہب نہ ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے گورسے چٹے بدیشیوں کے برعکس سیاہ خاں بھی ہوتے تھے، اب مذہب کی ساتھ رنگ کا ایک اور نیا جزو شامل ہو گیا، بہر حال ان حالات کی وجہ سے ان مختلف نسل کے بدیشیوں نے جنوبی ہند کی ریاستوں میں اپنا اچھا خاصہ اثر قائم کر لیا،

کتاب کے ایک آخری باب میں سر جان مارشل نے نہایت پر زور افغانی اس خیال کی مخالفت کی ہے کہ ہندو مسلم فن تعمیر (INDO-MUSLIM ART) اسلامی فن تعمیر کی ایک شاخ ہے بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ یہ بذات خود ایک پیداوار ہے جس میں ہندو مسلم دو اثرات کا برابر برابر حصہ ہے، اپنے اس نظریہ کے ثبوت میں انھوں نے صرف دہلی، جو چنورا و گوردینہ کے مساجد و مقابر ہی پیش کئے ہیں بلکہ جنوبی ہند کے ان قدیم و دارالخلافوں مائٹو، بیدر، اور گلبرگہ وغیرہ کے آثار کا بھی ذکر کیا ہے،

ہندوستان کا اثر جرمین فلسفہ پر

برلن کے ایک دانشور وازسلٹن وان گلزنپ نے مندرجہ بالا عنوان سے ایک طویل مضمون لکھتے ہوئے یورپی کے رسائل لکھتے ریویو میں شائع کیا ہے، اور اس میں بتایا ہے کہ جرمین فلسفہ ابتدا ہی سے باکو اسطہ یا ملاو اسطہ ہندو فلسفہ سے متاثر ہوتا رہا ہے لکھتا ہے،

”جرمن فلسفہ و ادبیات ابتدا ہی سے ہندوستانی خیالات سے متاثر ہوتے رہے ہیں، اس کا آغاز لاطینی اور یونانی تصانیف کے ذریعہ ہوتا ہے، چنانچہ فیثاغورث ہی کے زمانہ سے یونانی فلسفہ میں یہ اثرات نظر آتے ہیں، اور جبریل پلانٹینی اور ناسک جماعتوں میں تو یہ اثر بہت نمایاں ہو گیا کہ ہمارے مذہبی انسانوں میں یہ رنگ بہت جھلکتا ہے، اور اتنا تو یقینی ہے کہ جرمین متفوقین مثلاً مسٹر اکیہارڈ وغیرہ کے ہول اپنشر کے نظریوں کے بالکل مطابق ہیں،

لیکن ہندوستان اور اس کے ادبیات کا زیادہ صحیح علم اہل جرمین کو اس وقت ہوا جب مشرق میں واسکو ڈی

سے مشرقی ہندی جزائر کا پتہ چلایا اور یورپین سیاح ہندوستان آنے اور یہاں کے متعلق صحیح مفصل حالات یورپ پہنچانے لگے۔ مگر ادبیات کی صحیح تحقیقات انھارہویں صدی کے اوخر سے شروع ہوتی ہے۔ اولین سنسکرت علماء انگریز تھے اور انھوں نے گیتا کا ترجمہ کیا، جو سنسکرت لکھنا گویا گونڈا اور منشا ستر کا ترجمہ کیا، کول بروک نے ہندو فلسفہ کو اپنی زبان میں منتقل کیا، اور سن نے میکے دت کو ترجمہ کا جامہ پہنایا، اسی طرح بعض فرانسیسی اصحاب علم نے اپنیشد کے فارسی ترجمہ کو اپنی زبان میں منتقل کیا۔ ان مستشرقین اور دوسرے مصنفین کی تصانیف سے جرمن شعراء اور اصحاب فکر نے ہندوستانی خیالات کی روح کا علم حاصل کیا، جرمنی کی قدیم تصانیف پر ایک سرسری نظری ہم کو یہ بتانے کے لیے کافی ہے کہ کس طرح ابتدا ہی سے جرمن اصحاب فکر ہندوستانی خیالات سے متاثر تھے، چنانچہ مشہور فلسفی ریناؤ ہرڈر (۱۸۱۳ء-۱۸۶۰ء) نے جو دیگر میں ایک صوفی کی زندگی بسر کرتا تھا ہندوستان سے محبت آمیز تعلق کا اظہار کیا ہے، وہ بھی نوع افسانہ کے فلسفہ کی تاریخ اور اپنی دوسری تصانیف میں نازک ہندوستانی فلسفہ کا مدراجہ ہے، اور کہتے ہیں کہ اس کا واحد اثر انسانی وراثہ کو بلند کرنا ہے، ہندوؤں کے اخلاقیات پر بحث کرتا ہوا وہ لکھتا ہے کہ وہ دوسے زمین کے سب سے زیادہ شریف انسان ہیں اور ان کا اصول اہمسا اور نیکو ہر جامہ ازستی کے لیے جھڑپ رہنا دیتا ہے، وہ ان کی کفایت شعاری اور منشیات سے نفرت کا معترف ہے، وہ اپنی ایک کتاب تصنیف اور ارق منتشر میں متعدد مرتبہ ہندوستانی عقل و حکمت کا ذکر اور نتائج کا تذکرہ کرتا ہے،

ہر فرد کے بعد دوسری شخصیت گوشتے کی تھی، اس کے متعلق اس کے اخبار مشہور عام ہیں، جرنی کے رومانی شمار
 میں ہندوستانی خیالات کا اثر سب سے زیادہ نمایاں نظر آتا ہے، "ان میں قابل ذکر یہ ہیں، (۱) کارل مارکس، (۲) ہندوستان
 آیا تھا اور مسلمان، (۳) میں در اس ہی میں (۴) فریڈرک، اس نے ہندوستانی زبان و فلسفہ پر ایک ضخیم تصنیف چھوڑی ہے،
 (۵) شیگل برادران، (۶) انھوں نے جرنی میں سنسکرت کی تعلیم کی ترویج میں خاص حصہ لیا، (۷) ولیم، اس نے جرنی میں سنسکرت
 مسانیا کی بنیاد رکھی، (۸) میں وہ بون میں ہندیات، (۹) کا اولین استاد مقرر ہوا، اور اس نے بھاکر
 اس کا کام یہ ہے کہ اسے قدیم مسانیا کو ہندوستانی تصانیف پر منطبق کرنا چاہیے، بھگوت گیتا، ہمت اور پدیش اور رامائن
 (۱۰) مکمل ہو کر اس نے حرافی، شریکات اور لاطینی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، اور یہ پہلی کتابیں تھیں جو جرنی میں دیوناگری حروف

طبع ہوئیں،

ٹینگلی اور باپ کے کاموں کو متحد و اساتذہ وقت نے جاری رکھا، ان میں قابل ذکر ہیں، لارزن، ویمیر رائے، بوٹ ٹنگ، میکس ملر، بیو لریکل ہارن، اولڈ فیرگ ہیں، ان مصنفین کے مسلسل خاموش کلاموں نے جرمن ادبیات و خیالات کو بہت متاثر کیا ہے، چنانچہ کانت، فحے، ہیکل، ٹیلنگ، شاپتھور، اور نٹشے، اپنی اپنی جگہ پر مشرقی فلسفہ سے بہت زیادہ متاثر ہوئے ہیں، اور ان کی تصانیف میں یہ اثر صاف طور سے نمایاں ہے،

”ن“

ہندو قديم کی حکومت

رسالہ نیوا ایر میں پروفیسر رتھ سوامی نے ”حکومتوں کے انقلابات“ پر ایک پراثر معلومات مضمون لکھا ہے، ابتدائے وہ مشرق کے تخیل حکومت پر بحث کرتے ہوئے انٹوری اور کلانی کمال لکھتے ہیں، لیکن مسلسل عالمانہ سیاسی خیالات کے ارتقاء کے لیے وہ ہم کو یونانیوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں، رہا ہندوستان میں تو وہاں یہ بہت ہی حقیر صورت میں تھی اور معاشرت کی ہمہ گیر مقبوضہ محدود، انٹوریہ میں حکومت کا رعایا پر بہت زیادہ اثر تھا، لیکن ہندوستان میں اسے علوم سے تقریباً کوئی واسطہ نہ تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ہندو قديم اپنے مذہبی اور فلسفیانہ خیالات میں تشغیل تھا کہ اسے حکومت اور اس کی دھبیوں میں کوئی کشش نظر نہ آتی تھی، ہندو معاشرت اور ہندو ہندوستان میں اصول ذات کی حکومت تھی، اور عالم و محکوم دونوں ہی اس سے متاثر تھے، اس ملک میں معاشرت، سیاست پر غالب تھی، اس کے برخلاف دوسرے ملکوں میں سیاست کو معاشرت پر فوقیت حاصل تھی، ان کے تعلقات کا فیصلہ قانون کی جگہ رسم و رواج پر موقوف تھا، حکومت کی ضرورت تو تسلیم کی جاتی تھی لیکن اسے ایک ”مزدوری“ برائی سے تعبیر کیا جاتا تھا، متو کے بیان کے مطابق یہ خوف سیاست تھا، جو حکومت کو قائم رکھے ہوئے تھا، اور اسی لیے ہندو نظریہ حکومت میں دندائیتی کو خاص اہمیت حاصل ہے، متو کا خیال ہے کہ خوف حکومت کی بنا ہے، یہ معلوم کر لینے کے لیے

ذاتوں کے اصول کی تفہیمیں زندگی کا ایک فلسفہ موجود تھا، یہ بات بالکل تعجب انگیز نہیں ہے کہ حکومت اور اس کے نمایندہ یعنی بادشاہ ہند قدیم میں ان کے حدود کے اندر رہتے تھے، یہ ثابت کرنے کے لیے کہ قدیم ہندو فرماؤں کے اختیارات محدود تھے، ہندو کے وطن پرستانہ تحقیقات کی مطلق ضرورت نہیں ہے، ان کے اختیارات کے محدود ہونے کی وجہ یہ نہ تھی کہ حکومت آئینی تھی بلکہ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ حکومت نیم جان تھی، قدیم ہندوستانی زندگی کے بڑے بڑے صوبے حکومتی حیات کے حدود سے تقریباً باہر تھے، حکومت کی برائے نام اعلیٰ ترین قوت یعنی بادشاہ کی مداخلت کے بغیر ہندوستان کی معاشرتی زندگی متاثر و محرم شائستہ بنی تھی، برہمن لوگوں کی مذہبی زندگی کو دنیاوی حکومت کے اثر سے بالکل الگ رکھتے تھے، عہد قدیم کی انفرادی و اجتماعی زندگی پر ذات اور رسوم کی حکومت تھی، حکومت وضع قانون کی جگہ تحصیل محصولات کے فرض کو انجام دیتی تھی، اور شاہی سیاست کے علم و فن ہونے کے بجائے نظام حکومت اور خصوصاً عام آمدنیوں کا ایک دستور تھا، حکومت کے خاص فرائض برہمن کی سزا اور شاہی خزانہ کو بھرنا تھا، اور اسی وجہ سے اسے عام لوگوں سے اس قدر کم واسطہ تھا، ہم لوگوں کے لیے جو حکومت کو معاشرتی زندگی کے لیے ایک اہم ترین شے سمجھتے ہیں، ایک ایسے عہد کا تحلیل و تحلیل حکومت کو اس میں برائے نام سادغل ہو، بہت مشکل ہے، واقعہ یہ ہے کہ ہند قدیم میں ذات و رسوم اور مذہب کے عناصر حیات انسانی پر اتنے غالب تھے کہ اس نے حکومت کو پس پشت ڈال دیا تھا۔

(ار)

”ن“

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ الشریع الاسلامی کا ترجمہ از مولوی عبدالسلام ندوی، جس میں ابتداء سے ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا مبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۱۰، صفحہ ۱۰، قیمت للعلم

”مطبوعہ“

الحبائِ علیہ

ہندوستان کی بیرونی تجارت

ہندوستان نے جنگ عظیم سے پہلے تجارت میں جو ترقی کی تھی اس میں طائی کی وجہ سے بہت کمی ہو گئی تھی لیکن گزشتہ ۹ سال میں اس نے تدریجی ترقی شروع کر دی ہے اور اس عام تحریک کے باوجود جو سدیشی کے نام سے جاری ہے رفرار تجارت تیز تر ہو رہی ہے ہندوستان کے ذیل اعداد و ہمارے بیان کی تصدیق کریں گے۔

سنہ	درآمد	برآمد
۱۹۱۳-۱۴	۱۸۳۰۰۰۰۰۰ روپیہ	۲۴۴۰۰۰۰۰
۱۹۲۰-۲۱	۱۴۲۰۰۰۰۰۰۰	۱۶۶۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۱-۲۲	۱۲۲۰۰۰۰۰۰۰	۱۸۲۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۲-۲۳	۱۳۸۰۰۰۰۰۰۰	۱۱۲۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۳-۲۴	۱۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۲۰۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۴-۲۵	۱۳۶۰۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۵-۲۶	۱۴۳۰۰۰۰۰۰۰	۲۲۴۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۶-۲۷	۱۵۶۰۰۰۰۰۰۰	۲۲۸۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۷-۲۸	۱۸۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۴۸۰۰۰۰۰۰۰

”ذو کبر سفوت“

لندن کے عظیم پولیس کے محکمہ کے ایک انفر وکس نے ایک سفوت ایجاد کیا ہے جس سے چور کی شناخت میں آسانی ہوتی ہے۔ اس سفوت کو نوٹوں یا دوسری چیزوں پر چپ کر دیا جاتا ہے اور ظاہر اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا، لیکن جو بھی چور کا ہاتھ اس چیز تک پہنچتا ہے، وہ سفوت نیلگوں ہو کر ہاتھ پر جم جاتا ہے، یہ رنگ ایک خاص کیمیائی پانی کے بغیر نہیں ہٹ سکتا، دوسرے ان چیزوں پر بھی چور کے انگوٹھے اور انگلیوں کے نشان پڑ جاتے ہیں اور اس طرح شناخت میں آسانی ہوتی ہے اور چور مد گرفتار ہو جاتا ہے،

(سا)

ایک نیا حساس آلہ

جائے میری لینڈ کے ایک طالب علم نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ اندسے کے بچے کی جنس کچھ سے کے قلب کی حرکت، حیرانم اور بچوں کے بڑھنے کی تدریجی رفتار کو نہ صرف دیکھا جاسکتا ہے بلکہ اس کی تصویر بھی لی جاسکتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی آلہ میں ایک گھڑی بھی لگی ہوئی ہے اور اس کے ذریعہ وقفہ کا بھی تعین کیا جاسکتا ہے اور آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کتنی دیر میں حالت میں تغیر پیدا ہوتا ہے،

(حر)

ہمدردانہ جنگ

اس وقت تک اسباب جنگ سے متعلق جتنی چیزیں ایجاد ہوئی ہیں ان کا مقصد جیات انسانی کی بربادی اور جنگجو مخالفت کی صفوں کی ہلاکت رہی ہے، لیکن جنگ عظیم کے بعد سے ایک جامعیت ان ہلاکتوں کو ختم کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور ایسی ترکیبیں سوچی جا رہی ہیں، جن کے ذریعہ کم سے کم فوجیوں کے ساتھ فتح و شکست کا فیصلہ کیا جاسکے، چنانچہ اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر ڈاکٹر گلسٹاؤ ایگلسٹاف نے ایک کیمیاوی گیس بنائی ہے جو سپاہیوں کو نہ ہلاک کرے گی اور نہ ان کے نظام بدنی میں اس سے کوئی احتمال پیدا ہوگا، بلکہ اس کا انتہائی اثر یہ ہوگا کہ سپاہیوں میں غمزدگی کا عالم طاری ہونے کے بعد ان کو کچھ دیر کے لیے آغوشِ خواب میں ڈال دیگی، اور اس طرح دشمن ایک قطار میں بہاے بغیر دشمن کی ایک بڑی تعداد کو بیکار کر سکیگا، اندازہ لگایا گیا ہے کہ ایک چھوٹا سا ہوائی جہاز اس کے تقریباً پانچ گنا

پونڈ لیا جاسکتا ہے اور یہ تعداد تیز بارک جیسے شہر کو سامنے کے لیے کافی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا پرستارانِ مریخ اس
بہرہ ورانہ مشورہ کو قابلِ التفات سمجھیں گے بھی،

ایک شہیدِ راہِ علم پرستی (در)

حال ہی میں جاپان کے مشہور ماہر جراثیم کا انتقال ہوا ہے، ان کی موت کا سبب وہ زرد بخار ہوا ہے جو افریقہ
وامریکہ میں بکثرت ہوتا ہے اور وہ اسی کے جراثیم کی دریافت میں مشغول تھے، انہوں نے اس میں اتنی کامیابی حاصل کر لی تھی
کہ جنوبی وسطی امریکہ سے اس مرض کے استیصال کا سہرا انہی کے سر تھا، اور ان کی اسی خدمت انسانی کے صلیب میں ڈنمارک،
ناروے اور اسپین کے بادشاہوں نے ان کو اپنے یہاں کے ناٹ کے خطاب سے سرفراز کیا تھا، شہنشاہِ جاپان نے بھی ان کی
عزت افزائی کی تھی، ان کا مرتبہ پالچر اور شگنات سے کم نہ تھا، ان کا نام ڈاکٹر فوگوچی تھا،

جاپان کی بحری قوت

ایشیا کے انڈسٹران، جاپان نے بحری قوت میں جو ترقی نمایاں کی ہے اس کا پتہ مندرجہ ذیل اعداد سے چلتا ہے:

سنہ	وزن	تعداد و جہاز
۱۸۹۳	۱۵۱۷۷۳ ٹن	
۱۸۹۵	۲۷۹۶۶۸	
۱۸۹۶	۳۳۴۵۹۳	
۱۹۰۴	۶۶۸۲۶۰	
۱۹۱۰	۱۲۳۴۵۷۱	۱۷۵
۱۹۱۵	۱۶۰۴۹۰۰	۳۱۳۲
۱۹۲۰	۳۰۱۶۳۴	۲۹۳۱
۱۹۲۳	۳۲۶۷۷۶۴	۳۰۴۹

سنہ	وزن	تعداد جہاد
۱۹۲۵	۲ ۸۹ ۶۲۶۲	۳۱۸۷
۱۹۲۷	۲ ۰ ۱۰۳۸۱	۲۵۶۱

نوبل کا ادبی انعام

منزل دنیا میں ادبیات کا بہترین انعام نوبل کا انعام ہے، جو ہر سال کے بہترین ادبی مصنف کو دیا جاتا ہے۔
ہندوستان میں یہ انعام عرصہ ہوا مشہور پنجابی شاعر ڈاکٹر گورو کول چک ہے اور گذشتہ سال مشہور خاتون ناول نویس کو ملا ہے۔ اس وقت تک جن لوگوں کو یہ انعامات ملے ہیں ان کے نام یہ ہیں:-

سنہ	انعام پانے والے	سنہ	انعام پانے والے
۱۹۱۹ء	سی اسپیلر	۱۹۲۴ء	ڈیوریمانت
۱۹۲۰ء	نٹ ہزن	۱۹۲۵ء	جارج برنارڈشا
۱۹۲۱ء	اناطولی فرانس	۱۹۲۷ء	گریزیا ڈبڑا
۱۹۲۲ء	جے جونیٹ	۱۹۲۷ء	بہتری برگسن
۱۹۲۳ء	ڈیوئی ایٹس		

بعض مسودات کی قیمت

یورپ اور ملکہ تاریخی اشیاء، قدیم کتب اور مصنفین کے قلمی مسودات کی جو قدر افزائی کرتے رہتے ہیں وہ ہماری بے انتہائی
وجہ توجہ کے لیے ایک درجہ بہت ہے۔ حال ہی میں بعض مسودات کی جو قیمت ادا کی گئی ہے وہ بے حد ہندوستان کے لیے یقیناً حیرت
ہوگی چنانچہ ہم بعض کی قیمت ذیل میں درج کرتے ہیں:-

نام مصنف	قیمت	نام کتاب	قیمت
تھامس ہارڈی	نئی پچیس، ۶۸۰۰ پونڈ	الائنس نیوے جرت میں	۳۰۰۰ پونڈ
سی وکسن	پڑوک پیسہ ۵۰۰۰	ایک مسودہ	۵۰۰۰
		اوگو لڈسمتھ	۵۰۰۰

بَابُ التَّقْرِظِ وَالْإِنْفِصَالِ

آئینہ حقیقت نامہ جلد دوم

مولفہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی، مطبوعہ ہمدرد پریس دہلی، ضخامت ۱۳۶ صفحہ، قیمت ۵۰ روپے

آئینہ حقیقت نامے کے نام سے دو تین برس ہوئے کہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی نے اپنی ایک تالیف کی پہلی جلد شائع کی تھی، اور اب دو مہینے ہوئے کہ انھوں نے اس کی دوسری جلد شائع کی ہے، اس سلسلہ کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمان بادشاہوں کی تاریخ پر اس حیثیت سے ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے کہ ان کا طرز حکومت عام رعایا کے لئے اور خصوصاً ہندوؤں کے ساتھ کیسا عمدہ بہتر اور مہربانی اور شفقت اور رعیت پروری کا تھا، اور جو دنیا بظاہر ظالمانہ یا قابلِ افسوس نظر آتے ہیں ان کے وجوہ اور اسباب کیا تھے؟

مصنف ان لوگوں میں ہیں جنھوں نے اپنے مضامین، رسائل اور تصنیفات سے یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ ہندوستان کی تاریخ کے باہر خصوصی ہیں، یقیناً یہ خوشی کی بات ہے کہ ہماری جماعت میں مختلف علوم کے ایسے خاص خاص ماہرین اور محققین پیدا ہوں، مگر اس وجہ کے حاصل کرنے کے لیے علاوہ محنت جان فشانی اور تحقیق کے بڑے علمی سرمایہ اور کمالی ثروت کی ضرورت ہے، اور ہندوستان کا یہ حال ہے کہ جس کو جو کچھ مل گیا ہے، وہ اسی پر قانع ہے، ہنگو یورپ کے ایک ایک کتب خانہ کا حال معلوم ہے، اور اس کے اندر ہر فن میں جو کچھ ہے اس کا علم ہے، مگر ہندوستان کے متعلق ہنگو سیر معلوم کہ کہاں کیا ہے اور اس طرح ایک قانع محقق کی تحقیق اس ملک میں بہت کچھ ادھوری رہتی ہے،

اس پیش نظر کتاب کا دائرہ بحث غیاث الدین غفری سے لیکر لودھیوں کے اخیر زمانہ تک کی تاریخ پر مرکوز ہے

جس سے نقد و تبصرہ ہے اس عہد کی تاریخ کے متعلق عام طور پر جو سرمایہ ملتا ہے وہ چند گنی جہن کتابیں یعنی حیدر الدین پری

کی تاریخِ فرزند شاہی شمس سراجِ عیفت کی طبقاتِ فیروز شاہی، یہ دو کتابیں تو چھپی ہوئی ہیں، ان کے ساتھ چند اور ایسی کتابیں
 جن میں اس زمانہ کا حال ضمناً بعد کے لوگوں نے تسلسل کے لئے دیا ہے، جیسے تاریخِ فرشتہ، طبقاتِ اکبری، منتخبِ لؤلؤ و
 بدایینی وغیرہ، لیکن اصل میں ان کی معاصر تاریخیں یا مختلف خاندانوں کی خاص تاریخیں اب تک علیہ طبع سے محروم ہیں،
 طبقاتِ ناصری کا نام حصہ چھپا ہے جس سے ہندوستان کا حال بہت کم معلوم ہوتا ہے، اور یہی چند کتابیں ہمارے مورخ
 دوست کے پیش نظر ہیں، بہر حال مفسرین کتابوں کو پڑھکر ان سے اپنے کام کی باتوں کو نکال لینا بھی تفریق کے قابل ہے
 کتاب کا قابلِ تفریق پہلو یہ ہے کہ اس میں ہندو مسلمانوں کے بہت سے واقعات ایسے آگے ہیں جو ان
 دونوں قوموں کے درمیان محبت، اُشتی اور کجھوتے کا کام دے سکتے ہیں، اور سب سے تاریک پہلو اس کتاب کا یہ ہے
 کہ اس میں ہزاروں اہم واقعات اور تاریخی نتائج مذکور ہیں، مگر مصنف نے بہت کم ان کا حوالہ اور صحیح پتہ دیا ہے
 کہیں کہیں کسی کتاب کا نام لکھ دیا ہے، کہیں عبارت نقل کی ہے اور کتاب کا نام بغیر باب اور صفحہ کے حوالہ کے نقل
 کر دیا ہے جس کی مراجعت اور تطبیق بجائے خود ایک مشکل کام ہے، حالانکہ ایک ایسی اہم کتاب میں جیسی کہ یہ ہے
 قدم قدم پر حوالوں اور نشانات کی ضرورت تھی، تاکہ لوگوں میں اس کا اعتبار اور اہتمام پیدا ہو،

کتاب کا اچھا خاصہ حصہ بلکہ بڑا حصہ یعنی صفحہ ۲۰ سے صفحہ ۴۴ تک سلطان محمد تغلق کی حمایت، مدافعت
 جو ادبی معذرت اور تحقیقِ واقعات میں صرف ہوا ہے، اور اس معاملہ میں مصنف کا جرائعِ راہ پر و فیسر گارڈن
 براؤن کا وہ مضمون ہے جو ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۲ء کے موارث میں ترجمہ ہو کر چھپا ہے، اور ایک بات کے متواضعانہ
 وہی تامل سے اختیار کیا گیا ہو، یہ پورا مضمون مصنف کے زیرِ نظر تھا، عیساکہ ایک ضمنی بحث میں انھوں نے اس کا
 حوالہ دیا ہے، اور باقی مباحث کو پھیل کر اور زیادہ مضبوط کر دیا ہے، اور اس کے لئے مصنف کی تفریق کیجا سکتی
 برد فیسر گارڈن براؤن مولانا نجیب آبادی دونوں نے برنی کو مورد الزام بنایا ہے، مگر دونوں کی تحقیق
 میں فرق یہ ہے کہ برد فیسر نے یہ لکھا ہے کہ ضیاء برنی چونکہ ایک مذہبی آدمی تھا، اور سلطان محمد تغلق ایک آزاد خیال
 تھا اس لئے ضیاء برنی اس سے بہت ناخوش تھا، اور اس لئے اس نے سلطان پر بہت سے الزامات قائم کر دیے۔

یہن ہولانا نے یہ توجیہ کی ہے کہ حنیائے برنی بدعتی اور رسوم پرست مسلمان تھا، اور سلطان کتاب و سنت کا پابند،
 بدعات سے متفرک بلکہ شاید موجد و خالص مسلمان تھا، بلکہ شاید غیر قلد اہل حدیث، تھا، اس لئے حنیائے برنی اس سے خوش
 نہ تھا، اور اس کو اپنے غندیہ میں ٹھکانا، میدان، اور آزاد مشرب سمجھتا تھا،

اس سلسلہ میں ہمارے مورخ نے نہایت عجیب بات یہ ثابت کی ہے کہ سلطان محمد تغلق کے براہ راست تعلقاً
 اس عہد کے مشہور مصلح امام ابن تیمیہ سے تھے، اور ان کے اصلاحی خیالات تھے، جو علامہ ابن تیمیہ کے خاص شاگرد
 کے ذریعہ جو سلطان کے دربار میں تھے سلطان تک پہنچے تھے، اگر یہ بات واقعی تاریخی تحقیقات سے ثابت ہو سکتی
 تو اس میں شک نہیں کہ یہ ہمارے مورخ کا سب سے بڑا کارنامہ قرار پاتی، مگر ہمیں افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ اس باب
 میں مصنف نے جو کچھ لکھا ہے اور جو کچھ ثابت کیا ہے وہ تمام غلط اور مساجات سے لبریز ہے،

علامہ ابن تیمیہ کی کثیر کے فتویٰ پر مصر کے علما میں سے جن لوگوں نے دستخط نہیں کئے، بلکہ ان کی تائید کی، ان میں
 ایک بزرگ احناف کے قاضی شمس الدین بن الحویری تھے، مولانا شبلی مرحوم نے علامہ ابن تیمیہ کے سوانح پر جو مضمون لکھا
 میں لکھا تھا، اس میں درکار مذکور الہ سے قاضی شمس الدین کے اس واقعہ کا ذکر تھا، اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق
 عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا ملتان آنا اس غرض سے مذکور ہے کہ:-

”ازبرلے حدیث و مصطفیٰ را مذہب علم حدیث در دینی ثابت کلم و مسلمانان را از عمل کردن روایت و استند“

میدانیت دفعتاً بر ملائم

مگر چونکہ مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ ہماز نہیں پڑھتا اور جبہ میں نہیں آتا، اس لئے وہ ایک سال
 لکھنؤ اور جیکر ملتان سے واپس آئے، ہمارے دوست نے ان دونوں شخصوں کو ایک مان کر مولانا شمس الدین کے ذریعہ
 ابن تیمیہ کا سلسلہ جوڑ دیا ہے، حالانکہ شمس الدین لقب کے اس عہد میں متعدد علما مصر میں گذرے ہیں، مگر کسی کی نسبت تصریح ہندو
 آنا ثابت نہیں ہوتا، اور خصوصاً قاضی شمس الدین بن الحویری حنفی نے وہیں مصر میں عمر گذاری، اور یہ الفاظ جو فقہائے
 احناف کی نسبت مولانا شمس الدین ترک نے کئے ہیں، ایک حنفی عالم کی زبان سے نکل سکتے ہیں، بہر حال یہ نسبت اور یہ

یقین کسی دلیل اور حوالہ کے بغیر ناقابل قبول ہے۔

اسی طرح علم الدین لقب ایک بزرگ علامہ ابن تیمیہ کے تلامذہ میں ہیں، ہندوستان میں اس عہد میں شیخ زکریا ملتانی کے پوتے مولانا علم الدین تھے، جنھوں نے عرب و مصر و شام کا سفر کیا تھا اور ان ملکوں کے مشایخ سے ملے تھے، اور ایک اور تیسرے مولانا علم الدین تھے، جو سلطان محمد تغلق کے مصاحب تھے، ہمارے مصنف نے ان تینوں صاحبوں کو ایک سمجھکر یہ لکھ دیا،

»مولانا علم الدین تیسرے حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا حضرت امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ اور سلطان

محمد تغلق کو سب سے زیادہ بدعات و اداہام پرستی کے قلع و قمع پر آمادہ کرنے والے شخص تھے،

حالانکہ پہلے بزرگ ملتانی ہیں، دوسرے یعنی جو امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ تھے، وہ بزرگ ملتانی ہیں، اور جو سلطان کے مصاحب تھے، اور جنھوں نے سلطان سے شمس الدین ترک کے رسالہ کا ذکر کیا تھا، وہ شیرازی تھے (دیکھو فرشتہ ذکر سلطان محمد تغلق) اور علم علامہ ہی شیرازی علم الدین ہیں، ملتانی نہیں، جیسا کہ مصنف کو دھوکا ہوا،

اسی طرح ملتان کے سہ دردی خاندان اور حضرت نظام الدین اولیاء کے تعلقات کا ابن تیمیہ سے واسطہ

کرنا بے ثبوت ہے، نواب صدیقی حسن خان مرحوم کی ایک کتاب تصابیح و الاحرار کے حوالے سے یہ قول نقل کیا ہے،

کہ مسئلہ سماع میں حضرت سلطان الاولیاء اور علامہ ابن تیمیہ، بخیال تھے، حالانکہ یہ تواتر غلط ہے، نہ یہ نقصان کی

عبارت میں ہے، اور نہ یہ واقعہ ہے، مسئلہ سماع میں حضرت سلطان الاولیاء کا مسلک ان مضامین سے ظاہر ہے، جو

ہندوستان میں علم حدیث اور فرشتہ کی غلطی کے سلسلہ میں نو مبرا اور دوسرے کے معارف میں شائع ہو چکے ہیں حضرت سلطان الاولیاء

کا مسلک یہ تھا کہ سماع مزامیر کے بیچ جائز اور مزامیر کے ساتھ ناجائز ہے، فقہائے احناف کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں اور

ابن تیمیہ کے نزدیک شادی بیاہ کے موقع پر جائز، مگر صوفیانہ سماع ہر طرح ناجائز ہے، اصل میں نواب صدیقی حسن خان

نے جس مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ کو حضرت نظام الاولیاء کے ساتھ موافق بتایا ہے، وہ سماع کا مسئلہ نہیں بلکہ حسین منصور

حلاج کے رد کا مسئلہ ہے اصل عبارت یہ ہے:-

در شاہ حبیب اللہ نقوی در مناقب الاولیاء و سلسلہ خود را جو سے (نظام الاولیاء)

و ساینده دے و سلطان الاولیاء گفتہ: سماع علی الاطلاق حلال نیست، و نہ علی الاطلاق حرام است،
از بزرگے پر سید نہ سماع چیست فرمود: تا جس کیست سماع موصی است موزون حرام چو باشد، آنے
سماع مرا میر حرام است اورا (نظام الاولیاء) از مفسود و علاج پر سید نہ فرمود: مجید مقتدرے وقت
بود، و اورا در قہم شد، یعنی مرده و است، و لکن از شیخ عبد القادر جیلانی نقل کنند کہ دے گفتہ: کان
ولیامقربا عند اللہ نہ انت قد مدم و لم یکن فی عہدک من یاخذ بمبدأ، گویم (نواب صاحب)
قولی، درین نقل مارا نظر است از یہ کہ مجید در وقت او بود، و ابیج مکرر، بلکہ رونود، و شیخ الاسلام
رحمۃ اللہ تعالیٰ، درین باب موافق نظام اولیاء است، (صفحہ ۶۴۱)

اسی کتاب میں سیر الاولیاء سے منقول ہے،

”در مجلس نظام الاولیاء میرزا یونس و تصفیق مکر و ندے، بلکہ یاران را ازان منع کر دے

ذمیف کہ خوب نمی کنند“ (صفحہ ۱۴۲)

اتنی سی بات پر نظام الاولیاء اور ابن تیمیہ اور سلطان محمد رفیع کے درمیان جوڑ ملا دینا صحیح نہیں ہے،

مولانا علم الدین بیرونی شیخ الاسلام زکریا ملتانی نے حضرت شیخ نظام الاولیاء کی حمایت حلت سماع میں
کی تھی، حرمت سماع میں نہیں کی تھی، مصنف نے ان کے اس فقرہ کو کہ میں کہہ و مدینہ اور مصر و شام کا سفر کر چکا ہوں
نقل کیا ہے، مگر اصلی فقرہ چھوڑ دیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ نظام الاولیاء اور علمائے دہلی کے مناظرہ کے عین وقت پر
مولانا علم الدین ملتانی سے دہلی پہنچے،

در مولانا علم الدین کہ علامہ دہلوی د گفت من سفر کہ و مدینہ و مصر و شام کر دہ ام ہجر جا

منشیخ کرام باوجود علمائے متبحر و متدبر سماع ہی شنوندہ ہیچ کس مانع نمی شود و بلا شک و شبہہ سماع

است و حضرت شیخ دہلوی ابیہم اہل حال اند و کمال اخلاق و زہد و تقویٰ در ظہر و باطن آراستہ و حضرت

رہا پناہ محمدی صلعم عارفانہ و تواجہ فرمودہ“ (فرشتہ نوکشتی صفحہ ۳۹)

مصنف کی اس ندیس کو کیا کہا جائے، پھر ان مولانا علم الدین متانی کی نسبت مصنف کی یہ تحقیق،
 ”یہی وہ مولانا علم الدین ہیں جو حضرت امام ابن تیمیہ کی صحبتوں میں شریک رہ کر ان کی مصیبتوں، مباحثوں
 اور استقامتوں کو بخوبی دیکھ کر اس میں ہندوستان واپس آئے تھے“ (صفحہ ۵)

اس واقعہ کا ماخذ معلوم نہیں کیا ہے، عام تاریخوں اور تذکرہ نگاروں میں تو اس کا پتہ نہیں، پھر تاریخ اور وقت
 کو قیمن کے ساتھ اس قطعیت سے اس کا اظہار ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کو کیا کہیں، ملتان سے دہلی آئے کا ذکر نہ
 بلکہ مصر و شام سے ہندوستان آئے کا ذکر ہے،

اسی طرح قاضی عضد الدین مصنف متن موافقت کی نسبت یہ کہنا کہ وہ عہد علانی کے آخری ایام میں ہندوستان
 تشریف لائے اور دیا پور میں قیام فرما کر محمد تعلق کو کئی سال تعلیم دیتے رہے، انھیں کے فیضِ صحبت کا نتیجہ تھا کہ محمد
 میں انتہائی روشنی پیدا ہو گئی، قاضی عضد الدین یہاں سے شیراز پہنچے اور چند روز کے بعد ابو اسحاق دہلی شیراز
 کی مصاحبت میں داخل ہوئے“ (صفحہ ۴۴) غالباً یہ تمام واقعہ صرف اس تبلیغ پر ہی ہو کر فرشتہ نے محمد تعلق کے حال میں لکھا ہے
 ”مولانا عضد الدین استاد خود را بہل یک تنگہ در یک روز بخشید“ صفحہ ۱۳۳۔

حالانکہ خود ہی وہ واقعہ بھی مصنف نے لکھا ہے، کہ قاضی عضد الدین شیرازی صاحب موافقت کو لانے
 کے لئے دہلی سے مولانا عمرانی کو سلطان نے بھیجا تھا، مگر شیراز کے بادشاہ ابو اسحاق نے کہلا بھیجا کہ میری سلطنت
 آپ کے قدموں کے نیچے حاضر ہے، مگر شیراز سے باہر جانے کا قصد نہ کیجئے، ایسی حالت میں جب قاضی عضد شیرازی
 مصنف موافقت ہندوستان نہیں آئے، اُن قاضی عضد کو ایک لاکھ تنگہ کیونکر ایک دن میں دیا جاتا، اس کی
 تادیل جو کی گئی ہے، وہ ناقابلِ محاط ہے، قاضی عضد الدین شیرازی کا کوئی تعلق مولانا عضد الدین استاد سلطان
 محمد تعلق سے نہیں، اور اس پر زمان اور مکان کی قید کے ساتھ پورا واقعہ کھڑا کر لینا کہاں تک جائز ہے؟

مولانا معین الدین عمرانی دہلی کے حال میں ہمارے مصنف نے لکھا ہے، ”مصنف حسامی، و مفصلح

درواشی کتر، ص ۵۵، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، مولانا عبدالحی محمد دہلوی، آزاد بلگرامی وغیرہ سب نے کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے:-

”درواشی کتر دھامی و مفتاح تصنیف، دست“ (اخبار الاخبار ص ۳۱)

ہمارے مصنف نے اس سے یہ سمجھا کہ درواشی کا تعلق صرف کتر سے ہے، حالانکہ وہ سب سے ہے یعنی درواشی اور مفتاح ان کی تصنیف نہیں، بلکہ انھوں نے ان پر درواشی لکھے ہیں،

کتاب کے چند صفحوں کے بعض واقعات پر یہ نمونہ کے طور پر تنقید کی گئی ہے، اور مصلحتاً دوسرے واقعات کو نہیں لیا گیا ہے، ورنہ پوری کتاب اسی طرح حذف و اضافہ اور تہلیل و تخیل سے لبریز ہے، ہرگز نہایت حیرت ہے کہ مولانا اکبر شاہ خان جیسے فاضل نے ایسا کیوں کیا؟ کیا اسلام کی مدافعت اسی طریقہ سے کی جاسکتی ہے؟ اور کیا تاریخ کی خدمت کی یہی صورت ہے؟

”س“

مصنفین کی نئی کتاب

ماہرینِ حشر و اول

از

حاجی مولوی یحییٰ الدین صاحب مذہبی سابق رفیق دارالمصنفین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہؓ کے حالات، سوانح اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کلنیا سے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ و قبائلِ ماجرین کی تفصیل ہے، ضخامت ۴۴۴ صفحے

”مینجی“

قیمت ۱۰۰

مطبوعہ عابدی

تاریخ الامت (حصہ ششم) مسقط مولانا حافظ محمد اسلم صاحب تیز چوڑی استادی تاریخ اسلام جامعہ ملیہ دہلی
جلد ۱۲۰۳۲۰ قیمت ۵ روپے بیکہ جامعہ ملیہ قریول بانگ، دہلی،

مولانا محمد اکرم صاحب کی مقبول عام تاریخ کا سلسلہ ابھی قائم ہے، اب سے چند سال پہلے اس کا پانچواں حصہ جو خلافت
عبارت کے دورِ آخر کی تاریخ کہا جاسکتا ہے، شائع ہوا تھا، ادبِ انھون نے چھٹی جلد جو صرف مصر اور مصری حکومتوں تک
محدود ہے، شائع کی ہے اس میں ابتداء سے تاریخ سے لیکر ترکوں کے فتح مصر اور حصولِ خلافت تک کے حالات مختصر اور جہت میں مولانا
نے اپنی روایات قدیمہ کو برقرار رکھے ہوئے اپنے انداز کے حوالہ کی طرف توجہ نہیں کی ہے، بعض جگہ واقعات کے بیان کرنے
میں بھی ان سے ساخت ہوئی ہے، سرورق پر ”عبارتِ مصر“ لکھا ہے، لیکن ان برائے نام خلفاء کا حال ۱۲ صفحات سے زیادہ
نہیں ہے، ممکن ہے مولانا نے خلافت کے فقط نظر کو سامنے رکھ کر ایسا کیا ہو لیکن بہتر اور واضح تریہ تھا کہ وہ اسے تاریخِ مصر
ہجری کے نام سے موسوم کرتے، دوسرے یہ تاریخِ نقل و خوریزی کی ایک مسلسل داستان بن گئی ہے اور اسلامی تمدن، اسلامی تہذیب
اور اسلامی اثر کے متعلق کوئی بیان نہیں ہے ہم کو جھگڑوں سے زیادہ اپنے تمدن کو جاننا ضروری ہے کہ اسی کی روشنی میں
ہم اپنا مستقبل بناسکتے ہیں، اسی کے ساتھ اگر مولانا اس تاریخِ مصر کو عندِ حاضر تک مکمل کر دیتے تو بہتر ہوتا کہ ایک جامع مختصر
تاریخِ عالم وجود میں آجاتی،

۱- از باب نشر و درود، از جناب سید محمد صاحب بی اے (فائزینہ) مجدداً قیمت ۳۰ روپے مکتبہ اسلامیہ اردو بانی
ایکشن روڈ حیدرآباد

اس وقت تک فورٹ ولیم کالج اس کے اساتذہ اور ان کی اردو کے متعلق مساعی کا حال یوں تو متعدد و مرتبہ مختلف جہتوں سے اردو میں بیان ہو چکا ہے، لیکن کوئی مسلسل کوشش اس سلسلہ میں نہیں کی گئی تھی، جناب سید محمد صاحب

کا مشکور ہونا چاہئے کہ انھوں نے نجدہ ادبیات اردو کی اس اہم ابتدائی تاریخ کے معلومات ایک کتاب میں فراہم کئے ہیں، مصنفین اور ان کی تصنیفات کا پتہ لگایا ہے بعض عام معلومات کی تصحیح کی ضرورت لگا سکتا ہے کہ وہ اس میں ایک بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔
القرآن مجید کو جن سے تعلی اور نبرگوں کی بیجا تنقید ظاہر ہوتی ہے، نکال دیا جائے، اور بعض ارباب قلعہ ولیم مثلاً مولوی نور علی محمد بخش وغیرہ کے حالات جو معلوم نہیں کیوں داخل نہیں کیے گئے بڑھادیے جائیں، اور بعض تعامیفات کا مثلاً اشک کی انتساب سلطانہ جینا ذکر ہو چکا ہو گیا ہے، اضافہ کر دیا جائے تو یہ کتاب مکمل ہو سکتی ہے تاہم کتاب کی اہمیت اور افادہ و حیثیت کے انکار نہیں کیا جاسکتا، امید کہ طبع ثانی کے وقت اس کی تلافی کی طرف کوشش کی جائے گی، ابتداء میں جناب ڈاکٹر عبداللطیف صاحب کام صفوں کا پیش نامہ اور اس کے بعد مصنف کی ایک تمہید ہے،

۱۔ لمعات اختر - از جناب قاضی احمد دیاں صاحب اختر جو ناگدھی صفت قیمت ۸۰۰ / جناب قاضی صاحب کے پتر سے جو ناگدھ، کا تھیاوار سے مل سکتی ہے،

جناب اختر اردو نثر کی دنیا میں عرصہ سے روشناس ہیں اسی عرصہ میں وہ دنیا سے نظم میں بھی ایک جگہ حاصل کرنے کی فکر میں رہے ہیں، اور متعدد رسائل میں وقتاً فوقتاً ان کی نظمیں شائع ہوتی رہتی تھیں، اب انھوں نے ان کو ایک چھوٹے سے مجموعہ کی صورت میں ارباب ذوق کے سامنے پیش کیا ہے، ان نظموں میں انگریزی نظموں کے ترجموں کے علاوہ، تاریخی و ادبی و فنی موضوعوں کی شاعری کے نمونے ہیں بعض احباب کے نام مدحیہ نظمیں بھی ہیں،

۱۔ حیات المفسرین، مولفہ مولوی حکیم محمد ابراہیم صاحب بہاری، پترہ: - مصنف، خلیفہ باغ، گلپڑہ

۲۔ روضۃ المسکین، حکیم محمد ابراہیم صاحب کو تفسیر سے خاص دلچسپی ہے، اور وہ اپنا تمام فارغ وقت

اسی موضوع کے مطالعہ اور ای بحث کی تشریح پر صرف کرتے ہیں، کچھ دن ہوئے انھوں نے محمد و احباب کے نام سے

بعض آیات کی تفسیر شائع کی تھی، اور وہ ان کے حلقہ احباب میں مقبول ہوئی اور اس کا نتیجہ یہ دو جدید کتابیں ہیں،

۳۔ حیات المفسرین، (صفت ۱۲ قیمت ۸۰۰ / میں تفسیر کثافات، تفسیر بغیادہ، تفسیر کعبہ اور تفسیر حلالین

کے مصنفین کے حالات لکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہی ان تمام نبرگوں کے حالات بھی ہیں، جنھوں نے ان تعامیفات

کچھ لکھا ہے، چونکہ حکیم صاحب کے اخذ محدود تھے اس لیے ان کی یہ کتاب ایک بڑی حد تک نقشہ تفصیل ہے، ترتیب بھی کسی خاص اصول پر نہیں ہے تاہم حکیم صاحب کی یہ کوشش بہت افزائی کے لائق ضرور ہے،

دو ضمیمہ الہامی (متاخرت ہندو) اس کتاب میں مصنف نے بعض ان چیزوں کے متعلق جو تفسیر رافقہ سے متعلق ہیں بحث کی ہے، مثلاً بحث اہم ذات، باوا آدم کی حبت، حکم مدت، بحث قبلہ، حج بدل، میراث، ارتقائے فردوس، منوائی مکر، لوح محفوظ، تفسیر سورہ اخلاص وغیرہ، عام اردو دان تفسیر دوست اصحاب کے لیے یہ کتابیں دلچسپ ثابت ہوں گی،

تحریک بہائیت پر ایک نظر از جناب موسیٰ ابراہیم مانت، مفت، مجلس مناظرہ مسلم طلبہ رنگون، ہندوستان میں تحریک بہائیت، بمبئی، سندھ، اور اس کے پیدائش میں زور پکڑ رہی ہے، اور اب صوبہ جات متحدہ میں بھی اس کے جراثیم فضا میں نظر آ رہے ہیں، بہائی سنن نے برائیاں جو کام شروع کر رکھا ہے اس کے جواب میں پختہ مغز جوان بہت طلبہ نے ایک مجلس قائم کی ہے، جس کا مقصد اس تحریک کے اصلی خط و حال کو پیش کر کے مسلمانوں کو اس سرپا کے بچانا ہے نیز تنقید رسالہ اسی کی طرف پہلا قدم ہے، جناب موسیٰ صاحب نے نہایت مختصر لیکن جامع طریقہ سے اس تحریک کی تاریخ و عقائد کو بہت ہی سنجیدہ طریقہ سے بیان کیا ہے، جو ابتدائی اور اصولی حالات کے لیے کافی ہے،

تمتہ (متعلق نہرو کمیٹی رپورٹ) مترجمہ ارباب جامعہ ملیہ دہلی، ۱۰ صفحات مع نقشہ تجربہ انتخاب مجالس اضلاع پنجاب

قیمت ۴۰ پیسہ، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

نہرو کمیٹی پر غور کرنے کے لیے گذشتہ گشت میں جو اجتماع لکھنؤ میں ہوا تھا، اور اس نے اس سلسلہ میں جو ترجمیں اور تجویزیں پیش کی تھیں ان پر غور کرنے کے لیے نہرو کمیٹی کا دوبارہ اجلاس ہوا تھا اور اس میں اس کمیٹی نے بعض اعتراضات کے جوابات کے ساتھ بعض غلط فہمیوں کو دور کرتے ہوئے جدید تجاویز و ترمیمات بھی رپورٹ میں شامل کرنے کے لیے پیش کی تھیں، اور موجودہ نمبر انہی کا اردو ترجمہ ہے،

مَصَائِن

۲۴۵-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۶۴-۲۶۶	جناب الامیرناظر حسن صاحب گیلانی جامعہ عثمانیہ فیضانِ مدینہ	مولانا سید کات احمد صاحب ٹونکی
۲۷۸-۲۶۵	جناب مولوی سید ابوالقاسم حسن سرور حیدرآباد دکن	فلسفہ کتب معرض وجود میں آیا
۲۸۵-۲۷۹	جناب ڈاکٹر سعید حسن صاحب ایم اے علیگ پی ایچ ڈی لندن	اُلی بویہ کی ابتدائی تاریخ کے مآخذ
۲۹۴-۲۸۶	مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین	ابن شوق مصنف میں
۲۹۵-۲۹۹	جناب مولانا شاہ نجم الدین صاحب خانقاہ بہار شریف	حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین بہاری اور علم حدیث
۳۰۰-۳۰۳	۰	مرضیخ اور اسکی آبادی
۳۰۵-۳۰۳	”ہن“	انگریزی کا ضخیم دستہ ترین لغت
۳۰۶-۳۰۹	”	اجار علیہ
۳۱۰	مولوی اقبال احمد صاحب سیل ایم اے ایل بی علیگ	تائید سہیل
۳۱۱-۳۱۴	”ع“	فیہ نافیہ
۳۱۵-۳۱۷	”	ذکر علی
۳۱۸-۳۲۰	”ہن“	مطبوعات جدیدہ

سلسلہ سیرت

قطیفیہ کی مجلس نشر و ماییت نے سیرۃ نبوی کی تینوں جلدوں کے ترکی ترجمہ کے بعد اسی "سلسلہ عصر سعاد" میں ہماری سیرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ترجمہ شائع کیا ہے اور اس کے بعد صدر اسلام کا سلسلہ شروع کیا ہے جس میں خلفائے راشدین کے سوانح میں حصوں میں شائع کئے ہیں تاہم اسی سلسلہ میں انخاروق کے ترکی ترجمہ کا دوسرا اڈیشن چھاپا ہے اس کا پہلا اڈیشن آج سے دو دھائی برس پیشتر چھپا تھا اس قلیل عرصہ میں اس کا دوسرا اڈیشن چھپنا اس کی مقبولیت کی بین دلیل ہے ان میں سے ہر سلسلہ کے اخیر میں ترک علماء اور اہل قلم نے سیرۃ النبی پر جو تقریریں اور تبصرے لکھے ہیں وہ چھاپے گئے ہیں بہرحم صاحب نے اپنے نواز شامہ میں لکھا ہے کہ ترک ہل اور عام شائقین نے اس سلسلہ کو جتنا پسند کیا وہ توقع سے بہت زیادہ ہے

ان کتابوں کی اصل اردو اور یہ تمام متر و تارائین کی تصنیفات ہیں مگر ان ترکی ترجموں کی ان "سست عقیدہ" اور بے دین ترکوں نے جو قدر وانی کی، کیا ہندوستان کے پختہ عقیدہ اور دیندار مسلمانوں نے کی، سیر الصحابہ کا یہ سلسلہ جو حقیقت میں اسلام کا زندہ اور علی مرتفع ہے اور جس کے ائمہ میں مسلمانوں کو اگلے اسلام کی صورت نظر آسکتی ہے قدر اسی قدر ہوئی ہے اگر دو تین برس کے عرصہ میں اسکی ایک ہزار جلد بھی نکل سکی، اشتہار پر اشتہار دیئے اجازت نے ہمت افزا تبصرے لکھے علماء نے پسندیدگی کی سندیں عطا کیں مگر خریداری کے رجسٹر میں خریداروں کے نام توقع بہت کم نظر آتے ہیں کیا اسی اعتماد پر کام کرنے والے اپنے کام کو جاری رکھ سکتے ہیں اور اردو کی خدمت کا تہیہ کر سکتے ہیں

کتابت ہے اس کے سوا تو میں مذہبی کن ہوں کی طرف توجہ زیادہ ہو، مگر دارالمصنفین نے خالص علمی، خالص ادبی خالص تاریخی، خالص فلسفیانہ، خالص مذہبی ہر قسم کی کتابیں شائع کیں، مگر ہر شعبہ علم و فن کی اوسط یکساں ہی رہی اور اس پر بھی بعض مشہور تاجرین کتب کا بیان یہ ہے کہ تمام اردو مطبوعات میں دارالمصنفین کی کتابیں زیادہ بکتی ہیں لیکن اگر ہم دارالمصنفین کی مطبوعات کی اشاعت سے دوسری اردو کتابوں کی اشاعت کی میزان لگائیں تو نتیجہ کشفاً وضوحاً برآمد ہوگا۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر نکاح کے متعلق معارف میں جو مضمون چھپا تھا، اس وقت تک اس کا جواب نہیں نکلا ہی، بہر حال یہ خاموشی اعتراض بھی اس زمانہ میں بغیر غمت ہے، لیکن اس کے بعد اصل صوغ سنی کی شایا کے جواز و عدم جواز کے مسئلہ پر معارف میں مولوی ریاست علی صاحب کا جوابی مضمون شائع ہوا تھا اس کا جواب دیا گیا تھا اس لئے جواب کا جواب دینا اس لیے بیکار ہے کہ اس میں صرف پچھلے چلے ہوئے نوالوں کو پھر اگلی کر چایا گیا ہے، جس کو کوئی تفسیر پسند پسند نہ کر سکا، ساتھ ہی کچھ اور مزید دعاوی اعتراض کئے گئے ہیں، چونکہ یہ ایسا مسئلہ ہے جو حدیث و فقہ کی ہر کتاب میں تقریباً موجود ہے، اس لیے ہم ہر صاحبِ علم سے یہ درخواست کرینگے کہ مزید دُرُعی نسبت کو چھوڑ کر وہ دونوں طرف کے مضامین کے حوالوں کو مل کر خود دیکھ لیں، اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اپنے شہر کے کسی عالمِ دین سے دریافت کر لیں، ان پر حق منکشف ہو جائیگا، اور یہ تلک جائیگا کہ کون اسلام اور شریعت اسلام پر ایتر کر رہا ہو، کون کون جھینبا

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری کا مسئلہ ایک مدت سے زیر بحث تھا، بھلائیہ کہ فروری کے اوائل میں کورٹ کے پورے ایوان نے منفقہ آؤرے اس کا جو فیصلہ کیا، اس نے نہ صرف علی گڑھ بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی تسلی اور سکون کی فضا پیدا کر دی، سید راس مسود کا انتخاب اس وقت بہترین انتخاب تھا، اور خاندانی نزاع کو چھوڑ کر ہم نے ایک ایسے شخص کا انتخاب کیا جو جوئی تعلیم یافتہ جماعت میں مشرقیت کا بہترین حامل ہے جس کو ایک بڑی اہم

سخت کے تعلیمی انتظام کا اعلیٰ بڑا ہے، جس کو یورپ اور مشرق کے بہترین تعلیمی نظامات کے دیکھنے اور مطالعہ کرنے کا ارادہ ہے اور جس کو "لیبرل انڈسٹریوٹو" دونوں جماعتوں میں اعتبار حاصل ہے، ہم کو پوری توقع ہے کہ یہ انتخابی ٹیٹو کی بہت سی بیماریوں کا کامیاب علاج ثابت ہوگا۔

صحیح۔ سامنے کو نیکو است از بہار شہید است، ہم کو یونیورسٹی میں جس نایاب عنصر کی تلاش ہر وہ انتخابی ہے ہم کو خوشی ہو کہ سید اس مسعود نے یونیورسٹی کے لوگوں کو سب سے پہلے اسی کا سبق دیا، اب کو معلوم ہو کہ عین اس وقت جب قوم نے ان کے سامنے وائس چانسلری کا انگریزی عمدہ پیش کیا، ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست نے ان سے ایک ہزار کے تین کے علاوہ دو ہزار ماہوار کے ایک ممتاز عمدہ کے قبول کرنے کی خواہش کی، مگر انھوں نے پورے ایشیا کے ساتھ قوم کی بے دام اور بے مزد نوکری کو ایک ریاست غلطی کے اعلیٰ ترین منصب اور گرانقدر منصب کے مقابل میں قبول کر لیا، یونیورسٹی کی سہ نو تعمیر میں اسی قسم کی مثالوں اور نظیروں کی ضرورت ہے،

ہم کو اس انتخاب سے جو سب سے بڑی توقع ہے وہ یہ ہے کہ چونکہ سید اس مسعود پر تقریباً ملک کے ہر طبقہ کو یکساں بھروسہ ہے اور خود علی گڑھ کے تعلیم یافتوں میں موالات و ترک موالات کے سبب سے نا اتفاقی کی خلیج جاری ہو گئی ہے، سید اس مسعود کے آجانے سے وہ پوری طرح پٹ جائے گی، اور یہ علی گڑھ کے معاملات کی درستی کا راہ میں بہت بڑی کامیابی ہے،

ملک کے تمام لوگوں نے اس خبر کو افسوس کے ساتھ سنا ہوگا کہ مولانا محمد علی نے اپنا روزانہ اخبار ہمدرد اس بنا پر بند کر دیا کہ اسے خریداروں کی تعداد اس قابل نہیں رہی تھی، اگر وہ اخبار کی اشاعت کا بار اٹھا سکتی، مولانا محمد علی کے مشرب اور سکتے جس کسی کو بھی جسد بھی اختلاف ہوتا ہے اس اظہار میں باک نہیں کہ بد دوستی کا روزنامہ تھا جسکا اصول عوام پرستی کے سیلاب میں بہنا نہیں بلکہ

پھر مسلک پر عوام کو چلانا تھا، وہ قلعہ رنج و مقہر کا اخبار نہ تھا، بلکہ عوام اور اردو دونوں کو سیاسی مسائل کا کھلنے والا تھا۔ اس نے اخباری خبریں تبلیغ، پرنٹنگ پریس اور پیداری بڑھانے کے اصول پر نہیں شائع ہوتی تھیں بلکہ ملک کو حقیقت اور واقعیت سے باخبر رکھنے کے لیے، اسکے مفاد میں ہر دور کا راز و نیاز پر داری اور بے تحاشی سے پاک ہوتے تھے، اس کے مقالے، مضامین، بیانات، اور اخباری و مسلمات کے حیا پر ہوتے تھے، بار بار لکھا کرتا تھا کہ اس کا مقصد اور بے سلیقہ لفظ سے وہ پاک ہوتا تھا، اس کی ناکامی نے یہ افسوسناک حقیقت ثابت کر دی کہ مسلمان اہل کتاب سنجیدہ نہیں اور باوقار نہیں ہر چہ کی قدر دانی کے لیے تیار نہیں،

اخبارات میں ایک بحث علی اسے غیر اور علی سور کی شناخت اور آزادی کی چٹری ہی لیکن اس سے پہلے کہ ظاہری شناخت اور امتیاز کی بحث پیدا ہو تو اس کی معنوی شناخت اور امتیاز کی ہی کہ علی تیرکون ہیں اور علی سوس کو کہتے ہیں ایک ملک کے نزدیک علی تیرکون ہیں جو ہندو پریشا کی تائید کریں اور اس کے مخالف علی سوس، ایک اور حصہ عرض کیا کہ اس کے بغیر وہ ہیں جو کسی مسلمان کو خود کسی قدر غور و فکر کا مرکب ہو گا ورنہ اسے یا اگر نہ کہتے ہوں تو اس کا کہیں ہر ملک سوس ہیں کسی نزدیک اس پر ان کے خلاف لکھا گیا تھا کہ ان دونوں فرقوں کی معنوی پہچان کسی آزاد خیال کا خیال یہ کہ جو نہ ہیات اور دنیا کی تحریف و فحش کو جائز رکھے وہ جہنم میں درہم گروہ و شر میں، کوئی جہنم کہتے ہیں کہ ملک کی آزادی کا اس اسکیم کے مطابق جو اس کے ذہن میں ہے جو موقوف ہے وہ عالم غیر ہندو عالم سوس، تو جن جماعتوں کی معنوی شناخت اور امتیاز میں استہزاء تھا اس کی ظاہری شناخت اور امتیاز کی جو کہ سطر علی بات ہے،

آج ہندوستان میں مسلمانوں کے اندر جو بڑے بڑے ملی آزادی اور وطنی تحریک کے بے درہم ہوں اور انھوں نے اس میں جو کام لاکھا ہوں ہمارا دعویٰ ہے کہ علی کی جہت کے مندرجہ ذیل ان کے کم اپنی آزادی اور جہت کے ذیل پیش نہیں کئے ہوتے اس کے ہنگام سے لیکن ایک مہارت کی کوئی منزل ہے جس میں ہر چیز آزادی علی چھوڑے نہیں یہی غائب، وطنی عقدا، اور آزادی کے دشمن جس کثرت سے ان پر باب عالم اور صحابہ پیش میں نظر آتے ہیں غیر طبی آئینہ مثال حسنہ دے لے بلکہ پیش بروٹ پر ان زبان میں ان سے کم نہیں پھر یہ ان کے ناز و تخریب کی کیا چیز ہے اور ان کے غرور و کوئی کیا دنیا ہے؟ بقول سحری درویش صفت باش کلاہ تری دار

گر آج کے سحری درویش صفی کے جو ان میں صرف کلاہ تری کے طالب ہیں، قول باطل بطرح مذہب میں ہیجہا میں بھی بیکار ہو

مقالہ

حضرت حکیم سید نور محمد کا احمد رضا لکھنؤی رحمہ اللہ علیہ

از

جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی۔ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

(۳)

حدیث نبوی کی جستجو را مچو کا دور جس وقت ختم ہوا، تو اس وقت حضرت کو تنبیہ ہوئی، کہ ہانی محصل کا تو ذخیرہ فراہم ہو گیا، لیکن لاہوتی معارف کا کوئی حصہ ہاتھ نہیں آیا، اب ہوت کی روشنی میں جو علم پیدا ہوا تھا، اس کی تلاش پہلے آپ کے ساتھ مولانا ماحد علی سابق صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ بھی عقلیات کے درس سے فائدہ اُٹھاتے تھے، دونوں کی چھٹی ایک تھی یہ دونوں حدیث پڑھنا چاہتے تھے، لیکن یہاں ایک سخت پچیدہ سوال تھا،

عموماً اس زمانہ میں ہندوستان کے علم حدیث کو درس و افادہ کی ریاست یا توفیق العلماء میان ہندوستان ہوا، دہلی مرحوم پر ختم ہوتی تھی، اور چونکہ میاں صاحب بھی وطن بہاری تھے، اس لیے طبیب حضرت کا رجحان اسی طرف ہوتا چاہئے تھا، لیکن مصیبت یہ تھی، کہ میاں صاحب اہل الحدیث والا غافل تھے، اور میاں افاطہ حدیث کے ساتھ ساتھ معانی و حقائق کا بھی مطالعہ تھا، جس کی توقع دہلی کے درس میں بہت کم تھی، یا کم از کم حضرت الاستاذ کا یہی خیال تھا، میاں صاحب مرحوم کے سوا حنفی علماء میں اس فن کے اس زمانہ میں مرجع اکل، رحلتہ العظیمہ کل و دو حضرات تھے، ایک مولانا محمد علی صاحب بہار پوری رحمۃ اللہ علیہ ناشر و محشی بخاری، اور دوسرے مولانا رشید احمد صاحب چشتی گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ تھے،

الفاظ نہیں، بلکہ معانی آثار و حدیث کے طلبہ، یا یوں کہئے کہ حلقہ گوشانِ امام الامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

زیادہ تر ان ہی دو محدثوں میں سے کسی ایک کے پاس اس فن کی تکمیل و تحصیل کے لیے حاضر ہوتے تھے، لیکن بد قسمتی سے ان دونوں حضرات کا تعلق بھی جماعتِ علمائے دیوبند سے تھا، جس سے خیر آبادی درس کے اہل علم کی معاشرۂ چشمک مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا اسماعیل شہید رحمہما اللہ کے زمانہ سے جاری تھی، یہ دونوں حضرات احیاء اسلام میں تھے، دین کے دونوں فرائض سبیل اللہ کے مجاہد تھے اور اسی تلی اور دینی جوش کا وہ خونین قطار تھا کہ دنی کا علامہ نثر پر پنجاب کے میدانوں میں سکھوں کی تلواروں کے نیچے خاک و خون میں تڑپ رہا تھا، لیکن اگر دینی کا شہید، مگر اس طرح زندہ ہو رہا ہو تو کیا یہ غلط ہے، کہ خیر آباد کا ملی بھی اسلام کے عشق کا محرم قرار پا کر، قید و نگ کی زنجیروں کو ٹٹکتا ہوا، انڈیا کے ساحل سے نور کی دنیا کی طرف روانہ نہ ہوا، ان پاک طینت عاشقوں میں لوگوں کو رقابت نظر آتی ہے، ہو سکتی ہے کہ کھان بزرگوں کو یاد کروں، اور یہ پڑھتا رہوں،

بنار گوند خوش سسے بجا کہ و خون غلطیدن

مذاہبت کندیں عاشقان پاک طینت را

بایضام اقتضای ہم اہل حق، اور بہ تو دونوں کی اقتدار گراہی قرار دی گئی،

علمائے سوم، رسم کی پابندیوں پر زیادہ زور دیتے ہیں، لیکن کیا کوئی پوچھ سکتا ہے، کہ پابندی صرف مناظرہ و مجاہدہ کے لئے ضروری ہے، "خاک و خون" کی غلطیدن کی رسم کا زندہ کرنے والا ہے، تم میں کوئی ہے؟

بہرحال دہوی سلسلہ علم اور خیر آبادی خاندان والوں میں ایک علمی منافرت ضرور تھی، جس کی بڑی وجہ دہوی سے منافرت تھی، اور اب بھی ہوتی ہے، لوگ مذہب کو بدنام کرتے ہیں، حاذق کہ جو مذہب نہیں رکھتے ہیں، کیا ان میں سے مہرمانہ منافرتوں کی کمی ہے، علم سیاست، آخر کس میدان میں، اس کے گرد و غبار نہیں اڑ رہے ہیں، عجیب بات یہ ہے کہ ریتا تو انسان ہوا اور بدنام ہوتا ہے مذہب یہ دنیا کی گڑبڑی دہوی لڑائیوں کو نہیں سونپتے، عظیم محاربوں پر غور نہیں کرتے، تو کیا ان کے سامنے ایترو داغ کی منافرت، "انیس دوسری باہمی رقابت، شہتی کے ساحلوں" اور حالی کے باوجود ان کی منافرت، بھی نہیں ہے؟ کیا ان میں بھی غریب مذہب کی درندازی

ہوتی ہے، جن جذبات پر ان منافقوں کی بنیاد ہے، اس کے اشتعال پذیر ہونے کے لیے صرف انسان ہونا شرط ہے، انسان کو زندگی کے ہر شعبہ میں اس تصادم سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جس میں ایک مذہب بھی ہے، مذہب کا جماعت ہو یا غیر مذہبی پارٹیوں سے کیا کوئی خالی ہے؟ اور واقعہ یہ ہے، کہ دہلوی و خیر آبادی منافرت، جو بعد کو دیوبندی اور خیر آبادی منافرت سے بدل گئی، اس کا تعلق بجائے مذہب کے زیادہ تر علم سے، یا بجائے دل کے دماغ سے ہے، مذہب کا غیر ضروری دراز و دور جزئیات بعیدہ کو لیکر صرف ذہنی کرتبوں کے کمالات دکھائے گئے ہیں، بہر حال ظاہر ہو کہ حضرت الاستاذ ذی علی تعمیر میں بالکل خیر آبادی مواد و مصالحہ خرچ ہوا تھا، ایسی صورت میں مشکل تھا، کہ آپ دیوبند کے کسی عالم کے آگے زانوئے تلمذ نہ کریں، جانتے تھے، کہ عقلمند حدیث ان ہی لوگوں کی ملکیت ہے، لیکن علمی غیرت اجازت نہیں دیتی تھی، اور غیرت سے زیادہ مولانا عبدالحق خیر آبادی کی حیثیت علمی کے لیے یہ واقعہ ہیجان انگیز ہوتا، حضرت کو اس کا بھی خوف تھا، نتیجہ یہ ہوا، کہ آپ کے رفیق درس مولانا عبدالحق نے تو تنگ و ناموس کو خیر آباد لکھنا غریبوت کے عشق میں لگوا، کی راہ لی، لیکن حضرت سے یہ نہ ہو سکا، تاہم

ایماں مجھے روکے ہے تو کھینچے ہے مجھے کھر

کعبہ مرے پیچھے ہے، کلیسا مرے آگے

کے تہہ اکہم کشمکش میں مینوں بچپن رہے، اور آخر میں ایک غیر معروف، لیکن معتبر و مستند محدث، مولانا قاضی یحییٰ صاحب بھٹائی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مولانا خیر آبادی سے اجازت لیکر حاضر ہو گئے، قاضی صاحب کا بھی نسب اور علمی تعلق دہلوی خاندان سے تھا، لیکن دیوبندیوں کی طرح شاہ ولی اللہ کے گھرانے کی علم برداری خیر آبادی میں وہ بدنام نہ تھے، بھوپال میں عہدہ قضا سے سرفراز تھے، اور ہمارے حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقی خالو بھی تھے،

اب رامپور کا فلسفی بھوپال میں صرت چٹمہ وحی و نبوت سے سپر ہونے میں مشغول ہو گیا، بھوپال کے یہ چند دن بھی حضرت کی زندگی میں عجیب تھے، یہ سچ ہے کہ اب بھوپال کے اس وقت تک طالب علم

تھے۔ لیکن خیر آباد کے قریب سربراہ درہ عالم موچکے تھے، خروچی پڑھانے کو شوق مند، اسے تھا۔ ماہر میں بھی اثر خروچی
 کتابیں پڑھتے تھے، تو چھوٹی کتابیں دوسروں کو پڑھاتے تھے، اور قدیم کتابیں تعلیم جیسے میں، "آزاد تعلیم" کہتا ہوں، اسکی
 بہت سی خصوصیتوں میں ایک اہم اور مفید ترین خصوصیت یہ تھی، کہ اعلیٰ جماعت کے طلبہ، ادنیٰ جماعتوں کے مدرس
 دمعہ ہوتے تھے، اس طرح پڑھی ہوئی کتابیں، ایام تحصیل ہی میں، علما کو مشق ہو جاتی تھیں، عموماً فراغت کے وقت
 یہ حال ہوتا تھا کہ کچھ اوپر کی چند کتابوں کے اکثر کتابوں کا مدرس سے بھی فارغ ہو چکے ہوتے تھے،

حضرت الماسیہ صاحب جھوپال پیچھے، تو ٹونک سے طلبہ کی بھی ایک جماعت آپ کے ساتھ آئی، خود بچوں
 میں بھی مذہب کی ایک جماعت آپ پر جمع ہو گئی، اس حدیث سے جو وقت بچ جاتا تھا، وہ عام درسی کتابوں کے
 پڑھانے میں صرف ہوتا تھا، طالب علمی کیساتر تعلیم دینا، کوئی نئی بات تو نہیں تھی، لیکن جھوپال میں حضرت نے
 جس قسم کا درس دیا تھا، وہ اپنے نتائج کے لحاظ سے یقیناً بہت ممتاز تھا، اسی عبدالمطلب علی میں اپنے چند آدمی
 تیار کئے جن میں ایک مدرسہ خلیفہ ٹونک کے صدر مدرس مولانا نصیر احمد اور دوسرے محکمہ شریعہ ٹونک کے مفتی
 مولانا فاضل الرحمن صاحب تیس برس کا یہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد وکن کے پروفیسر شیخ الفقہ مولانا عبدالمواسی
 صاحب خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

اس طرح شاید ایک سال سے زیادہ زمانہ اپنے جھوپال میں گزارا، پھر تحصیل سے فراغت کے بعد آپ کی
 طالب علمی کا زمانہ ختم ہو گیا، اور اب اشاعت علم، نشر معارف، تبلیغ دین کے دلولہ سے معمور ہو کر مراجعت فرما
 ٹونک ہوئے،

میں صحیح طور پر نہیں کہہ سکتا، کہ کس وقت لیکن عبدعظیم کے ان ہی دنوں میں، اپنے کچھ تو اپنے والد مرحوم
 سے اور کچھ مٹی کے اس زمانہ میں جس کے نامندہ حکیم رضی اللہ عنہ مرحوم تھے، آپ نے فن طب کی بھی تکمیل کر لی تھی
 اس طرح غالباً طالب علمی ہی کے زمانہ میں راجپور کے ایک بزرگ صاحب جہد سے آپ مرید بھی ہو گئے تھے،
 اور ان ہی ایام میں مولوی زندگی کے مرحلہ، زواج کو بھی آپ نے ختم کر چکے تھے، تحصیل طلب و حصول رسیت کے متعلق

مجھے کچھ زیادہ معلوم نہیں، لیکن ایک اہم تجویز تاریخی حقیقت کو میں قصداً چھوڑ دوں گا، اگر حضرت کے نکلج اول کی بعض خصوصیات کو یہاں بیان ذکروں،

عرب کیا جا چکا ہے کہ حضرت الامتاد رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد حکیم دائم علی صاحب رحمہم میرنگر دھوبہ بہار کے ایک غیر مستطیع امی خاندان کے سادات سے تعلق رکھتے تھے، ٹونک پہنچکر معز مطلق نے ان کو ریاست کے جیل عہدوں اور رفیع مناصب تک پہنچایا، اب وہ میرنگر کے ایک مسکین سید نہیں، بلکہ ہندوستان کی ایک مشہور ریاست کے امیر کیرتھے، کون خیال کر سکتا ہے، کہ ٹونک کے ان قصود و ایوانوں میں حکیم دائم علی صاحب کے ماقلم میں میرنگر کے خض پوش و شکستہ جھونپڑیوں کے ارتسامات زندہ ہونگے،

لیکن ابراہیم کو اپنے بچے احمق کے لیے جب دولہن کی ضرورت ہوئی، تو فلسطین کے رئیس نے عراق کے دور دست علاقے سے لڑکی منگوائی، پھر دیکھو، کہ ہزار ہا سال بعد اسی منسل کے ایک سردار کو راجپوتانہ کے صحرا میں اپنے لڑکے کے لیے بیوی کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ ہزار ہا میل دور بہار کے ایک گھاؤں میں اپنی بہو کو ڈھونڈتا ہے، جہاں وہ پیدا ہوا تھا، اور جن کے نسب کی صحت پر اسے اعتماد تھا، ٹونک سے ریاست کے ایک سربراہ اور وہ عہدہ دار کے لڑکے کی بارات روانہ ہوئی، سنگین مجلسوں سے روانہ ہوئی، اونچے دروازوں سے روانہ ہوئی، اور سیکڑوں میل کی مسافت طے کرنے کے بعد ایک ایسے جھونپڑے کے سامنے کھڑی ہوئی جس کے متعلق بزرگوں سے میں نے سنا تھا، کہ اس کی دیوار بھی کچی تھی، اور اس پر چھپر بھی صرف چھوس کا تھا، حکیم دائم علی صاحب نے حضرت الامتاد رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا نکلج بڑے ذوق شوق سے اپنے قدیم گھاؤں میرنگر کے ایک غریب سید کی لڑکی سے کیا تھا، کیا اس واقعہ میں ان باطنی چٹکوں، اور اندرونی بدگمانیوں کے سکون کا کچھ سامان ڈھونڈنا جا سکتا ہے، جو ہندوستان کے سادات کے متعلق بعض توہین کنجی کہی پیدا ہوتی ہیں، آج انساب کی طہارت انسل کی سعادت کو دولت کی کالی دیوی پر بھٹیٹ چڑھایا جا رہا ہے، کیا قربانیوں کا یہ سلسلہ ہمیشہ سے جاری تھا، میرنگر میں ایک ہاشمی قربان کر رہا تھا، کیا دولت پر نسل کو قربان کر رہا تھا، یا دولت، عزت، شہرت، بلکہ تعلق

مولت، قرب مسافت میں سے ہر ایک چیز کو چن چکر اس نے ذبح کر دیا، تاکہ اس کے نسب کی پابکی اور خاندان کی بزرگی باقی رہے، اور ایک حکیم دائم علی صاحب مرحوم نہیں، بلکہ فاطمہؓ کے گھرانے والوں میں اس صدی سے پہلے "خون" کی لانی، زندگی کے کسی شعبہ سے نہیں ہو سکتی تھی، پھر اگر ہندوستان کے طول و عرض میں اور اقوام کے ساتھ ساتھ کیس میں حسین یا حسن کے خاندان والے پائے جاتے تھے، یا اب بھی پاسے جاتے ہیں، تو دلوں میں دوسرے کیوں پیدا ہوتا ہے، اور اب تو زمانہ نے جو کر ڈالی ہے، اس نے اور چاندی کے دیوتاؤں کی پرستش کا جو زور ہو رہا ہے، نفوس ہے کہ یہ دوسرے واقعات بن رہے ہیں، اور شاید وہ تو بن بھی چکے، لیکن جہاں برج تار کی ہے، نہ کوہ، وہاں ہمیشہ یہی اندھیر چھایا ہوا تھا، مانا اللہ، وانا الیہ راجعون۔

زمت | الغرض حضرت الاستاد رحمۃ اللہ علیہ کے کسب کمال کا عہد بھی ختم ہو چکا، دین و دنیا کے متعلق جتنے علوم نڈا دلہ سیکھتے تھے، سیکھ چکے، عالم ہوئے، حکیم ہوئے، مرید ہوئے، متاہل ہوئے، سب کچھ ہوئے، اب ایک جملہ معاش کا باقی تھا، حضرت کے ساتھ خدا سے مہربان تھا، اس نے آپ کو ایک شفیق باپ عطا فرمایا تھا، جس وقت آپ فانیغ التحصیل ہو کر مراجعت فرمائے، ٹونک ہوئے تھے، اس وقت حکیم دائم علی صاحب کی عمر گویا چاس سے باور ہو چکی تھی، لیکن قوی مضبوط تھے، تو اب صاحب ٹونک ان پر صرف اعتماد ہی نہیں کرتے تھے، بلکہ ماکو تقویٰ اور پارسانی نے نواب میں ان کی جانب سے حسن اتفاق بھی پیدا کر دیا تھا، وہ ان کو اپنا صرف مایہ جہانی ہی نہیں خیال کرتے تھے، بلکہ ان کی دوا سے زیادہ ان کی دعا میں اپنی صحت و تندرستی کی ضمانت سوس کرتے تھے، مشہور ہے کہ نواب کی یہ عقیدت اس درجہ کو پہنچی ہوئی تھی، کہ طبیعت خراب ہے، حکیم دائم بھلا صاحب بلائے گئے ہیں، نذر باغ جہاں نواب صاحب رہتے ہیں، اس کے دروازہ پر حکیم صاحب پہنچے، ردہ اپنی بیماری میں خفت محسوس کرتے تھے،

آہستہ آہستہ، اختیارات و اعزاز کی خواہش جن دلوں کو مسخ کر دیتی ہے وہ اپنی آخری سانس اس سے دست بردار ہونا نہیں چاہتے، حکیم دائم علی صاحب بھی چاہتے، تو ان کو ملازمت سے جدا کر دیا۔

کوئی نہ تھا، لیکن بادیہ و شہر تعلقات کے حکیم دائم علی صاحب مرحوم اپنے ہم ملازمت میں دنیا پر خود چھاسے رہے، اس کو اپنے اوپر کبھی چھانے نہ دیا، انھوں نے دیکھا کہ اب میرا لڑکا ہر طرح سے میرے فرائض کی انجام دہی کی صلاحیت پیدا کر چکا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ اسی دن کے وہ منتظر تھے، سب سے پہلا کام انھوں نے یہ کیا، کہ نواب صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور ریاست کے تمام تعلقات سے استعفا دے کر صرف اتنا عرض کیا کہ میرے منصب طبابت پر آپ اب میرے بیٹے کو مقرر کر لیجئے، اصرار سنت تھا، نواب کو سر تسلیم خم کرنا پڑا، اوریوں بغیر کسی ہنگ و دوڑ کے حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ پر اللہ تعالیٰ نے فراخی رزق کے دروازے کھول دیے، حکیم دائم علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو میں نے بھی دیکھا تھا، آخر عمر میں ان کا شغل ین کروں اللہ قیاماً و قعداً و علی جنہ جمع ہو گیا تھا، فرائض و کمنوبات کے سوا روزانہ ہٹوں کی مسجد میں سور کشتیں نقل کی ادا کرتے، رات بھر ذکر و فکرِ اربعہ و مجاہدہ میں گزارتے اور دن اللہ والوں کے خطوط، و مغفلات، و حالات کے پڑھنے میں بسر کرتے تھے، زیادہ سے زیادہ اگر کبھی شوق تھا، تو اپنے سعادتمند جوان بخت فرزند سعید کی درسگاہ پر ایک نگاہ غلط انداز ڈالتے ہوئے گزر جاتے، کون کہہ سکتا ہے کہ اس دانشمندانہ نے دنیا اور دین کی لذتوں کا کتنا سرمایہ اپنے سینے میں جمع کر لیا تھا، اور جو فطرت کی راہ پر چلتا ہے، قدرت اس کی ہر بات کے امانہ میں کبھی کوئی کمی نہیں کرتی، وہ

من اعرض عن ذکرى فان له نصيبه ضئلا جو میری یاد سے کترا یا تو ضرور اس کے لئے گھٹی ہوئی زندگی ہوگی؟

اور

من عمل صالحا من ذكرا او انثى و هو من قبل مرد و عورت میں جس نے کچھ کام لئے اور وہ ماننے والوں میں سے ہے
فلنحسبه حسنۃ طيبة تو ہم اسے جلاتے ہیں، پاکیزہ زندگی کے ساتھ،

کے اصول پر قوت کے ساتھ چھے ہوئے تھے اور اس کے برکات سے دنیا میں بھی دنیا کے بعد بھی متمتع ہوتے رہے ہوتے رہیں گے،

عام انسانوں کی زندگی کے چند ہی مراحل ہیں، خصوصاً شرعاً کے خاندانوں میں یہ سمجھا جاتا ہے، کہ لڑکا پڑھ لکھ لے، اس کی شادی ہو جائے، کہیں نوکر ہو جائے، ان مراحل کے بعد زندگی کی جملہ جد کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے پہلے بھی تھا اور اب تو بقول اکبر مرحوم

کیا کہوں احباب کیا کارنمایاں کر گئے

بیائے ہوئے نوکر ہوئے، پنشن ملی پھر ہو گئے

سے زیادہ اپنی حیات کے سوانح کو مشغلی ہی سے کوئی چھوڑتا ہے، ہزار ہا انسان ہیں، جن کی زندگی کی تفسیر شعر مذکور کے مصرعہ ثانی سے زیادہ نہیں۔

لیکن کچھ نوک ہوئے ہیں، جنہیں قدرت اپنے لیے بناتی ہے، یا یوں کہو کہ جو کہنے کے لیے نہیں جیتے ہیں، بلکہ جینے کے لیے کہتے ہیں، جدوجہد کے جن نقاط پر عوام کی زندگی ختم ہو جاتی ہے، ان نفوس عالیہ کی زندگی ان ہی سے شروع ہوتی ہے۔

دیکھو کہ حضرت "استاذ رحمۃ اللہ علیہ" تمام شریفانہ فرائض سے فارغ ہونے کے بعد ایک والی ملک کے طبی مشیر کے عہدہ سے سرفراز ہو چکے تھے، تنخواہ معقول تھی جاگیر تھی، جائیداد تھی، عزت تھی، جاہ تھا، سوا اس کے چونکہ آپ طبی تھے تو یہ بھی ممکن تھا، کہ علاوہ تنخواہ کے اپنے قیمتی اوقات کو روپیہ بٹورنے میں صرف کر دیتے چاہتے تو شہر کے ہر گھر سے فیس اور دو افراد غنی کے بہانے سے درہم و دینار کے سیلاب کو اپنے جیب میں بھر لیتے، کچھ ماحول بھی چند ان مناسب نہ تھا، آپ ایک رئیس کے ڈاکے تھے، امیرانہ پاؤمان سے پالے گئے تھے، آپ کے احباب و افسران سب کے سب دنیا پر مرنے کے بل گرے ہوئے تھے، ریاست کے بڑے بڑے افسر آپ کے دوست تھے، لیکن باہم کے ساتھ بے گنجی کا جو ثبوت انہوں نے پیش کیا، اگر اس کو میں کہی، ذرا سیج کا تہجد نہ پائی کروں تو درگاہ خیراؤں کو لڑائی ملے، کہہ دیا، وہ بھی سب کے وہ ریاست کے کسی انتظامی، اور کثوری صیغہ کی بانگ اپنے ہاتھ میں لے لیتے تھے، ان میں ہر قسم کی

صلاحیت پیدا کی تھی، ریاست اور رئیس پر ان کا ذاتی اور خاندانی اقتدار ہر قسم کے امکانات کے لیے زمین درست کئے ہوئے تھا،

لیکن نواب صاحب کے معالج خاص ہونے کا عمدہ انھوں نے ابتداً عمر میں اختیار کیا، اور جب دنیا سے روانہ ہوئے، تو بجز طبیب خاص ہونے کے ان کے اسم گرامی کے پیچھے اور کوئی مضمیٰ اور دنیاوی اعزاز شریک نہ تھا، اللہ نے ان کے سینے کو اس سے زیادہ وسیع پیدا کیا تھا، کہ وہ ان چلتی پھرتی چھاؤں کے نیچے دم لیتے قیامت ندول کو ٹھنڈا کر دیا، اور بہت نے تن آسانی کے گوشہ عافیت میں بیٹھنے نہ دیا، وہ اسٹے اور جب تک جیتے رہے، علم اور دین کی خدمت میں اپنے کو مٹا دیا، حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کا یہ دور بھی دور ہے، اسکی تفصیل و بسط کے لیے دفتر کار ہے، میں اختصار کے ساتھ کلی طور پر ان کی زندگی کے اس دور کو تین حصوں پر تقسیم کر کے اپنے مضمون کو اب ختم کر دوں گا،

اس زندگی کا پہلا حصہ درس و افادہ تھا، دوسرے حصہ میں آپ پر تالیف و تصنیف کا ذوق غالب ہوا، اور آخر عمر میں وہ ہر چیز سے الگ ہو کر صرف اس مشغلہ میں ڈوب گئے، جس میں ڈوبنے کے لیے انسان بنایا گیا ہے، ان کی عمر کل (۶۷) سال کی ہوئی اس لیے یہ کہنا تو صحیح نہیں ہے کہ وہ یاس و ناامیدی کے سن میں پہنچ کر ریاضات دینیہ، اور مجاہدات عرفانیہ میں مشغول ہوئے، کتنے فاضل دل ہیں، جو اس عمر کے بعد بھی نہیں چوٹتے، اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ تو بچہ ہے کہ بیداری کے اس جز سے بجا اللہ کہ اپنے ہر دور میں سرفراز تھے، لیکن جو چیز پہلے چنگاری تھی وہی آخر میں شعلہ جوالہ بن کر ان کے خرمین حیات پر مسلط ہو گئی، شروع میں وہ مدرس تھے پھر مصنف ہوئے، اور آخر میں وہ صرف ایک صوفی صافی درویش نیک اندیش تھے، میں توبہ کے ساتھ ان کے ہر دور کے بعض اجمالی خصوصیات کو درج کرتا ہوں،

درس و افادہ | کہا جا چکا ہے کہ پڑھانے اور درس دینے کا شوق ان پر اس زمانہ میں بھی غالب تھا، جب وہ خود پڑھتے تھے، بھوپال میں طلبہ کی ایک خاصی جماعت آپ سے مستفید ہو رہی تھی، ابتداً ان ہی طالب علم

میں سے کچھ لوگ آپ کے ساتھ ٹونک پہنچے، یہاں اب ایک باضابطہ درس کا آغاز شروع ہوا لیکن اس درس کے لیے کیا آپ نے
 اجازتوں میں چندے کی اپیل کی، مسلمانوں کے پاس آپ نے سفر اربعہ کا نفرتس بنائی، ریزولیشن، پاس کیے، لکھیاں
 قائم کیں، نصاب بنایا، کلنڈر شائع کیے کچھ نہیں، خود تھے، علم تھا، محنت تھی، اور خدا کی توفیق تھی، جو آتا گی، اسکی کنین
 شروع کروا دیگئیں، اور اس طرح اس مدرسہ یا جامعہ کی ابتدا ہو گئی، جس کے فارغین و محصلین، ہندوستان کے بڑے
 بڑے مدرسوں کے مدرس اور صدر مدرس ہوئے، اور صرف ہند نہیں، بلکہ جاوا، سرحد کے کوہستانوں میں، کابل کی
 پہاڑیوں میں، بھارت کے مرغزاروں میں، کوئٹہ، خیوہ، تاشقند کی مسجدوں میں، تم کو اس عجیب و غریب مدرسہ کے
 تاریخ شدہ علماء عالم دین کی خدمت میں مصروف نظر آئیں گے،

مدرسہ خلیفہ | ابتدا آپ کے حلقہ درس میں ٹونک کے مقامی طلبہ اور کچھ بیرونی طلبہ شریک ہوئے، لیکن جس جانکاہی،
 دماغ سوزی، شغف و مہربانی سے آپ پڑھاتے تھے، رفتہ رفتہ آپ کی درسی غفلت کا احاطہ وسیع ہونے لگا، اور نہ صرف
 ہندوستان، بلکہ ممالک اسلامیہ کے اقطار سے طلبہ کی جماعت آپ پر ٹوٹنے لگی، ان غریب الدیار طلبہ میں ایسے بھی
 ہوتے جو عربی کی ابتدائی صرف و نحو سے بھی واقف نہیں ہوتے، ایک ایسا شخص جو اسلامی علوم کے ہر شعبہ کی
 اعلیٰ کن میں خود پڑھاتا ہو، پیش تھی، کردہ ان بچوں کی تعلیم بھی اپنے ذمہ لے، کچھ دن توفنس پر جبر بھی کیا، اور ایک
 زمانہ آپ پر ایسا بھی گذرا ہے کہ صبح پانچ بجے سے لیکر رات کے گیارہ بجے تک مسلسل سبق پڑھاتے رہتے تھے، لیکن
 چون جو طلبہ کی کثرت ہوتی گئی، کام کی سہراجمی میں دقت ہونے لگی، آخر اپنی معاونت کے لیے آپ نے ریاست
 سے محض معمولی امداد لے کر، چند مدرسین کو قلیل تنخواہوں پر نوکر رکھ لیا، اور ریاست ہی نے ایک شگستہ، لیکن
 وسیع مکان آپ کو دیدیا، جنہیں یہ مدرسین نیچے درجہ کی جماعتوں کو پڑھایا کرتے تھے، اس مدرسہ کی مالی حیثیت
 کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس کے سب کے بڑے مدرس کی تنخواہ تیس سو روپیہ نواب شاہی ریاست ٹونک
 کے سکس سے زائد تھی، اس مدرسہ کا نام مدرسہ خلیفہ ہجوڑی عصر کے تخلص گرامی خلیل کی طرف منسوب ہے، حضرت
 الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ ابتدا میں مدرسین کی ہمت، افزائی کے لیے، چند اسباق خود مدرسہ میں جا کر پڑھایا کرتے

لیکن جب کام چل پڑا تو جس مدرسہ سے سیکڑوں علماء لٹے، دنیا کو یہ منکر حیرت ہوگی، اسکی عمارتی وسعت صرف ایک دالان تک محدود تھی، جسپر کوٹلو کا چھپرہ اڑا ہوا تھا، اور جس میں دری بھی نہیں، صرف باجم کا فرش پڑا رہتا۔ اس میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹھنے کے لیے روٹی کا چھوٹا سا گدھا، سامنے مسوئی لکڑی کی ایک تپائی پڑی رہتی تھی جسپر اپنا غوجی سے لیکر شاد تک اور نور الانوار سے قوضیح و تلویح تک، شررہ و قاریہ سے ہادیہ کنکریہ تک سے بخاری تک کا وہ درس ہوتا رہا جس کا بنگال سے لے کر، بھارت تک کے علمی حلقوں میں غلغلہ بلند تھا، حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ذاتی مکان بہت وسیع تھا، اور امیرانہ تھا، لیکن وہ سب دوسروں کے لیے تھا، اپنے رہنے کیلئے آپ نے صرف ایک سائبان اور ایک حجرہ کا چھوٹا سا مکان منتخب کیا تھا جس میں اہل و عیال کے ساتھ آپ بسر کرتے تھے، اور پڑھانے کے لیے مٹی کا ایک خام دالان آپ نے باہر بنوایا تھا، مدرسہ خلیفہ تو صرف ایک اعانتی مدرسہ تھا، اور نہ ٹونک کی جس درسگاہ نے شہرت حاصل کی، اس کی تعمیر ہی حیثیت کی تھی،

طبعی مودوں کا نظام | دسی دور کے وسط میں حضرت کے پاس یہ وفی طلبہ کا ایک بڑا گروہ جمع ہو گیا تھا، ان میں ہمارا محبوباں محمدہ بیچا بھابھ، راجو نامہ، ستر حد کا تین بیٹا، اہمتر قلندر، ترمذی ہرات، قفقاز، زہر جگہ کے طالب علم تھے خیال کیا جاسکتا ہے کہ اتنے مختلف الطباع، خفوس، یکساہی اجتماع کی شہزادہ بندی، اور پھر ان کے کھانے پینے کے بندوبست کے لیے کیا کچھ انتظام نہ کیا گیا ہو گا۔

لیکن اسباب کو جو اپنے قابو میں لینا چاہتے ہیں، تجربہ بتاتا ہے، کہ اسباب ان کے قابو میں بہت کم آتے ہیں، یا نہ آتے ہیں، تو منکسل سے آتے ہیں، یہ میراجم وید واقعہ ہے، اور برسوں دیکھتا رہا، کہ ہر طرح کے طالب علم آتے تھے، لیکن ان کے انتظام کے لیے صرف دو صورتیں تھیں،

پہلی صورت تودہ تھی اسے دیکھ دیکھ کر میں اس وقت بھی حیرت کرتا تھا اور اب تک میرے قہج کا ازالہ نہیں ہوا ہے، کہ غلبہ کی ایک بڑی جماعت حضرت ہی کی ذاتی مہمان تھی، یہ سچ ہے کہ حضرت کو حکومت سے تعزینا چار منہ پہلے ہی متواہ میں ملتے تھے اور آپ کی جاگزیں ایک گاؤں میں تھی، یقیناً یہ کوئی غیر معمولی

آمدنی نہیں تھی، لیکن برسوں میں نے دیکھا، کہ میں میں پچیس پچیس طالب علم کا کھانا دونوں وقت حضرت کے گھر سے پک کر، انگ خانچوں میں طالب علموں کے پاس آتا تھا، گھر میں بجز ایک دکان پر یہ کے منخل سے اور کوئی عمدہ خادمہ ہی تھی، لیکن میں اسے حضرت کی کرامت کہوں، یا آپ کی بیوی صاحبہ کی انتھک توجہ محنت، کہ تانہ گرم گرم پیتیاں، بکری کے گوشت کا سالن، صبح آٹھ بجے تک، طالب علموں کو مل جاتا تھا، اسی طرح شام کو مغرب کی نماز پڑھ کر لوگ حضرت کے در دولت پر جمع ہو جاتے تھے، اور اسی وقت شام کے کھانے سے فایزہ کر دیے جاتے تھے ان طلبہ میں سے کچھ لوگ تو حضرت کے اجاب کے مکان میں رہتے تھے، لیکن ایک خاص مجمع خود آپ کے ایک بڑے وسیع تختہ مکان میں فروکت تھا، جسے بنو آجیتہ تھے، آج قومی اور ملی خدمات کرنے والے حضرات چند دن کی بھر مار سے پبلک کونز چمکنے ہوئے ہیں، لاکھوں روپیے، مختلف ناموں سے لئے جاتے ہیں، اور بھائے جاتے ہیں، میں اس کا مدعی نہیں ہوں، کہ یہ لوگ کام نہیں کرتے، لیکن اس ایشا اس قربانی کی کوئی نظیر دنیا بھر میں بھی پیش کر سکتی ہے، کہ صبح سے شام تک ایک شخص ہر قسم کے علوم کا درس دیتا رہا ہے، اور کسی سے ایک جہ نہیں لیتا، اور پھر اسی پر بس نہیں کرتا، بلکہ اپنے جیسے ہر مہینہ میں ایک بڑی قسم طالب علموں کے کھانے پینے پر صرف کرتا ہے، فرض کرو کہ کوئی چمکی کرے، لیکن کھانے کی تیاری، اور کھانے کی ذمہ داری، اپنے سر کو نبھانے کے لیے تیار ہے، اہ کہ قوم ملک وطن کے الفاظ سے ہماری کھلی نسل اس طرح آشنا نہیں تھیں، جیسی کہ اب ہیں، لیکن ان کے خزانے، و معارف کے ساتھ ان کے علمی کارنامے اور اولیٰ نماز خدمتوں کو ان یحییٰ و ابالہ یفعلن (تقریب کی جاسے ان کاموں پر جو انھوں نے نہیں کئے ہیں) کے قرن سیاہ میں دھونڈھنا ہی فضول ہے، تم میں کوئی حرف تھوڑی تنخواہ دیتا ہے، یا نہیں دیتا ہے، تو اس کی مدد و تائید کے گیتوں سے گنبد گردوں میں گونج پیدا کرتے ہو، لیکن انھی ذبا و ز کے نیچے جو ائمہ کے دوست پوشیدہ تھے، افسوس کہ ان کو تم میں سے کسی نے نہیں پہچانا، اچھا علی بن بابہ علموں کے ایک بڑے گروہ کے قیام اور مقام کا ایک انتظام تو یہ تھا، بخور سے ایسے بھی تھے، جو ہر قسم کی بیماری سے محفوظ رہتے تھے۔

اور بعض دوسرے شہروں کی طرح مساجد میں بھی رہتے تھے،

طلبہ کے ساتھ آپ کا برتاؤ قطع نظر اس عام سلوک کے جو بیان کیا گیا، حضرت کا اپنے طلبہ کے ساتھ عام برتاؤ حاکمانہ یا مستبدانہ قطعاً نہ تھا، درس میں تو مشغولین پر ایک قدرتی رعب بچایا رہتا تھا، بڑے بڑے مستعد اور ذکی، طالب العلوم کو سوال کی جرأت کم ہوتی تھی، لیکن عام مجتہدوں میں وہ ہر ایک ہر بان دوست سے زیادہ نہیں معلوم ہوتے تھے، غیر درسی مجلسوں میں ہر قسم کے ذکر و اذکار، بلکہ کبھی کبھی کسی طالب العلم سے طرافت بھی فرمایا کرتے، تواضع کا یہ حال تھا کہ اگر کسی وجہ سے کسی طالب علم پر آپ خفا بھی ہوتے تو تھوڑی دیر بعد آپ کو متعلقانہ افسوس ہوتا، اور اسکی تلافی کی کوئی نہ کوئی صورت پیدا فرمالتے، ایک دن کا ذکر ہے، ایک سرحدی طالب العلم تمام علوم سے فراغت حاصل کرنے کے بعد گشت کرتا ہوا اشعار اشارات پڑھنے کے لیے حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا، وہ قداور تھا، اس لیے اس کا نام ابوالبشر رکھ دیا گیا، اور اس قسم کے خطایات طرافت میں اکثر تقسیم ہوتے تھے، پانی پیت کے ایک سحر طالب العلم کا خطاب مولوی چچا صاحب تھا، بدایوں کے ایک زمین طالب العلم مولوی عبدالواحد مرحوم تھے، چونکہ بیست قد تھے، اس لیے ان کا نام ملا مختصر دیا گیا تھا، بہار کے ایک طالب العلم ذرا عیادہ بولتے تھے، آستانہ استاد سے ان کو باسٹر کا خطاب ملا تھا،

بہر حال مولوی ابوالبشر اپنے نام ہی کی وجہ سے محل طہیت بنے ہوئے تھے، ان سے اکثر چٹکیاں بجاتی تھیں، اسی وجہ سے وہ کچھ شوخ بھی ہو گئے تھے، ایک دن درس کے وقت کچھ اس طرح الجھے کہ حضرت کا مزاج برہم ہو گیا، آپ نے غصہ میں کچھ ان کو بھی برا بھلا کہا، ساتھ ہی فرمایا کہ تم نے کس محصل سے تعلیم پائی ہے جو اتنا بھی نہیں سمجھتے، سرحدی چٹھان کو اپنے استاد کی اہمیت کی وجہ سے کچھ غصہ آگیا، اور درس سے اٹھ کر وہ اپنے حجرے میں چلا آیا، اس وقت تو بات یوں ہی ہو گئی، مغرب کے بعد میں نے تاریکی میں دیکھا کہ کوئی آدمی اس کے حجرے میں داخل ہوا، اور مولوی ابوالبشر سے دراصلہ بلکہ معافی کے کلمات کہہ رہا ہے، غور جو کیا تو وہ حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ تھے، اس تواضع اور انکسار پر دل نے عبرتوں کا ایک سبق حاصل کیا، فرجہ اللہ۔

طریقہ تعلیم | حضرت کا تعلیمی طریقہ زیادہ تر تخریر آبادی درس کا تابع تھا جس کی بنیاد مطالعہ، تقریر، تکرار یا اعادہ پر قائم تھی، مطالعہ کا مطلب یہ تھا کہ ہر طالب العلم پر لازم تھا کہ بغیر حواشی و شرح کی امداد کے روزانہ پڑھنے سے پیشتر اپنے سبق کے مطالب پر جادوی ہو کر درس میں کئے اور اس کا کبھی کبھی فیائی امتحان بھی ہوتا رہتا تھا آپ کو اس کی بھنک بھی لگ جاتی تھی کہ فلاں طالب علم حواشی اور شرح کی اعانت سے کتاب کا مطلب حل کرتا ہے تو اس پر آگ بگولہ ہو جاتے مطالعہ صرف طالب العلم ہی پر فرض نہ تھا بلکہ بغیر مطالعہ کے حضرت شرح تہذیب و طبعی جیسی آسان ابتدائی کتابیں منگل ہی سے پڑھاتے، فرماتے تھے کہ بغیر دیکھے ہوئے کسی کتاب کا درس جائز نہیں ہے کسی دن اگر آپ رات کو کسی کتاب کا مطالعہ نہیں کر سکتے تو نہایت صفائی سے کہہ دیتے کہ آج اس کا سبق نہیں ہو گا۔

تقریر سے یہ غرض ہے کہ درس کے وقت کسی طالب العلم کو کتاب کی عبارت پڑھنے کا حکم ہوتا تھا، عبارت کی صحت پر خاص توجہ ہوتی تھی، وہی استاد جو درس سے پیشتر ایک معمولی دوست کی حیثیت سے ملتا تھا، بعد افلاطون پر اس کے چہرہ کا تذکرہ طلبہ کے لیے ناقابل برداشت ہو جاتا تھا، تنبیہا کی کبھی کتاب بھی اٹھا کر بھینکتے تھے، جب عبارت ہو چکی، تو اس مقام کا مطلب نہایت شستہ اردو میں، آپ خود فرماتے مطلب کی بنیاد جن مقدمات پر ہوتی ان کو پہلے بیان کرتے، پھر اصل مطلب کے بعد جس جماعت کا طالب العلم ہوتا، اس کی وسعت کے مطابق مصنف کے کلام پر نہایت سنجیدہ تنقید فرماتے،

تکرار یا اعادہ قدیم درس کا ایک ضروری جز تھا، لیکن رفتہ رفتہ یہ رسم عربی مدارس سے اٹھ رہی تھی حضرت اس کا خاص لحاظ فرماتے تھے، ہر جماعت کے طلبہ مختلف ٹولیوں میں تقسیم ہوتے تھے جماعت میں جو زیادہ ہمدیدہ و ذکی طالب العلم ہوتا تھا، وہ اپنی اپنی ٹولی کا معید ہوتا تھا، اس کا فرض تھا کہ جو کچھ اس نے استاد سے سنا ہے، جہاں تک ممکن ہو ان ہی الفاظ میں پھر اپنی جماعت میں دہرائے، بعض طلبہ تو اس میں اس قدر غلو کرتے تھے کہ حضرت کی طرح شکل و صورت مہیبت بھی بناتے تھے،

یہ تو عام دستور تھا لیکن بعض خاص خاص طلبہ کے ذمہ علاوہ ان باتوں کے ایک حکم خاص یہ بھی ہوتا تھا کہ روزانہ اپنے سبق کو اردو میں لکھ لیا کریں، اور پھر وہ حضرت الاستاذ کو دکھلائیں، ان مراحل کے بعد ایک درس ختم ہوتا تھا، ظاہر ہے کہ اس کے بعد طالب العلم ہر کتاب پر کس قدر جاوی ہو جاتا تھا، حضرت کے درس کی ایک بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ مصنفین کتاب کے متعلق یہ کہی یاد نہیں کراتے تھے، کہ ان کے بیانات قطعی اور فیصلہ کن ہیں، بلکہ جہاں جہاں ان میں غلطیاں ہوتی تھیں، آزادی کے ساتھ اسے ظاہر فرماتے، خود فرماتے کہ میں کتاب نہیں پڑھنا چاہتا ہوں، تو نہ سکھانا چاہتا ہوں، آپ کو اس سے سخت نفرت تھی کہ صرف طلبہ پر رعب جماتے کے لیے ان کو فہم واستعداد سے زیادہ بے محل اعلیٰ باتیں بیان کیجائیں، دوسری درگاہوں کے آئے ہوئے طالب العلم اس کے عادی ہوتے اور کبھی کبھی اپنی حیثیت سے زیادہ کوئی اونچی بات پوچھتے تو ان کو جھڑک دیتے اور فرماتے کہ گد رانے سے پیش تر تم کپٹے کی کیوں کوشش کرتے ہو؟

آپ نے طالب العلموں کو انتخاب علم و کتاب کے مسئلہ میں بالکل آزادی دے رکھی تھی، ہر طالب علم کو اختیار تھا کہ جو چاہے پڑھے، میں نے آپ کے یہاں ایسے طلبہ بھی دیکھے ہیں، جو صرف ایک کتاب میں شریک ہوتے تھے، لیکن ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی تھی، ہر طالب العلم آزاد تھا، جتنی عمر تک جتنے دن تک چاہے آپ کے مدرسہ میں رہے، عجیب بات یہ تھی کہ آپ کے یہاں نہ کوئی جبری کاربٹر تھا، اور نہ اس پر کبھی توجہ کرتے، کہ کون طالب العلم آیا ہے کون نہیں آیا ہے، لیکن اگر میرا نقطہ غلطی نہیں کرتا ہے تو اس ہنست سالہ مدت میں میں نے کسی طالب علم کو نہیں دیکھا، کہ محض بے شوقی کی وجہ سے وہ درس سے غائب رہا ہو کسی مجبوری کی وجہ سے اگر آنہ سکا، تو اس کی تکلیف کے لیے میں اپنے پاس انعام نہیں پاتا، جو یہ بچارہ محسوس کرتا تھا، دوسرے طالب علموں خصوصاً معیہ دن سے وہ پھر اس سبق کو سنتا، اور افسوس کرتا کہ میں موجود نہ تھا،

غیر درسی مجالس میں تحصیل علم اور قیمت علم کے متعلق ایسے واقعات ملتے رہتے تھے کہ خود بخود

طالب العلم کی تشنگی سے معمور ہو جاتا تھا، آج دارالافتاء میں مودعین ہیں، طلبہ کی صبح و شام گمرانی کیجاتی
 لیکن جس علمی ماحول کو میں نے اس کھیل کے بے ضابطہ درمیں پایا، پھر کہیں نہیں دیکھا، تقریروں، ماحولوں
 شعروں، قلمی کتابوں کی نقل میں تنافس کا ایک عجیب خوشگوار سلسلہ جاری تھا، حتیٰ کہ کبھی کبھی یہ شوق حد
 پر پہنچ جاتا تھا، ایک دفعہ فلسفہ کی ایک کتاب کی نقل کے سلسلہ میں دو طالب العلما میں کشمکش جاری تھی
 اور اس کشمکش کا آخری انجام اس پر ہوا تھا، کہ دونوں کے ہاتھ میں چھری تھی، ہر ایک چاہتا تھا کہ اس کی نقل
 کا موقع مجھے پہلے ملنا چاہئے، ورنہ زندگی ختم کر دیا جائے گی، گو یہ اپنا ایک عجیب ہے، اور اب حضرت رحمۃ اللہ
 علیہ بھی زندہ نہیں ہیں، لیکن ایک بد قسمت طالب العلم آپ ہی کے پاس وہ بھی تھا، کہ آپ نے خواہنا راری کا
 حاشیہ شفاء، اور ملا جلال کا حاشیہ از مولانا فضل الام خیر آبادی جسے آپ کسی کو نہیں دکھاتے تھے، اور یہ بھی
 علم کی قدر و منزلت کا ایک غالبانہ رنگ تھا، یہ دونوں حاشیہ جلد بند ہونے کے لیے اس طالب العلم پر اعتماد
 کر کے آپ نے دیا، علم تھا کہ کسی کو نہ دکھانا، اور دونوں میں جلد بند ہوا کر مجھے دیدینا، لیکن جس پر اعتماد کیا گیا تھا،
 وہ غاور ثابت ہوا، اور دو رات دو دن مسلسل جاگ کر سیکڑوں صفحات کے ان حوشی کو نقل کر لیا، بڑی قیمت
 دیکر جلد بند سے چند گھنٹوں میں جلد بند ہوا کر حضرت کے حوالہ کر دیا، جس کی خبر نبیاً حضرت کو اپنی آخری عمر تک
 نہیں ہوئی، وہ غالباً بھی خیال فرماتے رہے کہ اس کتاب کا کوئی نسخہ ہمارے یہاں کے سوا اور کہیں نہیں ہے،
 جواز فنا جواز غدر، و خیانت سے بحث نہیں لیکن مجھے اس پر حیرت ہے کہ الہی وہ کیا طرز تعلیم اور مولیٰ تربیت تھا،
 کہ طلبہ میں ذوق علم کی ایسی آگ لگی ہوئی تھی، آج کتنی ہیں بازاروں میں مٹی ہیں، لاکھوں روپیے ہر کالج اور
 مدرسوں میں کتاب خانوں پر صرف کئے جاتے ہیں، لیکن کتب خانوں کی این دین کے کھانوں کو دیکھو !
 افسانوں، ورنہ دلوں کے سو اکم کتابیں ایسی نظر آئیں گی، جنکو طلبہ مطالعہ کے لیے سیگنل ہوں،
 علوم دینیہ | حضرت الاستاذ خیر آبادی سکول کے ختم و چراغ تھے، اس لیے قدرتہ آپ پر، منطق، اور فلسفہ کی تشریح
 مابعد الطبیعیات کا ذوق غالب تھا، اس میں زیادہ زور ان ہی دو علموں پر دیا جاتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ

ریاضیات کے سوا تقریباً ان تمام علوم متداولہ کی کتابیں پڑھاتے تھے، جو عربی مدارس کے نصاب میں شریک ہیں؛ میں نے حضرت کو ادب عربی کی کتب اربعہ (حریری، قنوی وغیرہ) بھی پڑھاتے ہوئے دیکھا ہے ان کے سوا آحاد میں صحاح ستہ کا درس تو آپ باضابطہ دیتے تھے، فقہ میں ہدایہ اخیرین کو بڑی تدقیق اور شوق سے پڑھاتے تھے، بیضاوی کے ڈھائی پارہ میں اپنی تفسیری قوت کا بھی اظہار فرماتے تھے، عرصہ کے بعد بطور مستحقہ کے آپ دیوان حافظ، ہمنوی مولانا روم، مکتوبات مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی درس دیتے تھے، اور کبھی کبھی طلبہ کے املا سے آپ طب بھی پڑھاتے تھے، لیکن بعض طلبہ کے لیے خصوصیت کے ساتھ حکم تھا کہ وہ طب کے درس میں شریک نہ ہوں، ان ہی بدبختوں میں ایک وہ بھی تھا جو طب کے درس سے کئی بار اٹھایا گیا، اور یہ کمر اٹھایا گیا کہ ”تجھے پر قینچ کر کے رکھا جائے گا“ اور یہ واقعہ ہے کہ وہ اس وقت تک ہر قسم کے معاشی علوم سے نا آشنا ہے لیکن افسوس کہ جو حضرت کی تماشائی وہ بھی پوری نہ کر سکا، ولعل اللہ یحدث بعد ذلک امراً،

مغرب کے بعد آپ کتابی مطلب بھی بعض طلبہ کو کراتے تھے، بعض مختلف امراض کے مرعین فرض کر کے نسخے بہاتے۔

اردو میں فلسفہ کی تعلیم حضرت کی تعلیمی زبان اردو تھی، جیسا کہ ہندوستان کے تمام مدارس میں رواج ہے، لیکن ایک خاص خصوصیت آپ کے درس کی یہ تھی، کہ جب کسی طالب علم کو آپ ابتداء سے فلسفہ پڑھانا چاہتے تھے، تو اپنے استاد مولانا عبدالحق خیر آبادی کی ایک ابتدائی کتاب جس کا نام زبدۃ الحکمت ہے ضرور پڑھاتے تھے، اور غالباً اردو ذیل میں کسی فن کی تعلیم کی یہ ابتداء تھی، اور یوں ہی فلسفہ کی عربی کتابوں میں آپ بعض اصطلاحات کا ترجمہ مزے سے لیکر کیا کرتے تھے، مثلاً تدریج کا ترجمہ آپ ”درانا“ علول کا ”پیوست ہونا“ فرماتے، آپ کے ایسے خاص ترجموں کی فہرست بہت طویل ہے،

امتحان | آپ کا درس جس طرح رجسٹروں کے گورکھ دھندوں سے آزاد تھا، اسی طرح امتحان کی جھنجھوٹ سے اُسے کوئی تعلق نہ تھا، یوں پوچھو، تو ہر طالب العلم آپ کے یہاں ہر وقت زیر امتحان ہوتا تھا، عبارت خفائی

سوال وجواب سب میں اس پر کافی گرفت اور تنقید ہوتی رہتی تھی، لیکن سند فروشی کے لیے آپ نے امتحان کا کوئی باضابطہ باب اپنے درس میں نہیں رکھا تھا، زمانہ چونکہ امتحان پر زور دیتا تھا، تو کبھی کبھی سال میں ایک اک دفعہ زیادہ تر تقریری اور کبھی کبھی تحریری امتحان لے لیا کرتے تھے، لیکن اسکی اہمیت ان کی نگاہ میں صرف اس قدر تھی، کہ طالب العلموں کو ہفتوں پہلے خود ہی سوالات بتا دیتے تھے، کہ باتیں تم سے پوچھی جائیں گی۔ جب امتحان ملے لیتے، اور طالب العلم کتاب کا لکھا ہوا جواب دیکھتا، تو فرماتے، کہ یہ تو کتاب کی بات ہے، یا تم نے مجھ سے سنی ہیں، میں حافظہ کا امتحان لینا نہیں چاہتا، بلکہ تمہاری استعداد و فہم کا امتحان لوں گا، اب اس جواب کے متعلق کوئی پیچیدہ سوال خود پیدا کر کے پوچھتے کہ اس کا کیا جواب ہے؟ جو طالب العلم اس جدید سوال کا جواب دیتا تھا، وہی پاس سمجھا جاتا، ورنہ ناکام اس کے ساتھ ساتھ ہر طالب العلم کی حیثیت، استعداد پر گہری نظر رکھتے، اس کی جو کمزوریاں ہوتیں، دفع فرماتے، بعض خاص طالب العلموں کے اولیاء کو آپ ہر سال ان کے بچے کی تعلیمی حالت کی رپورٹ میٹھ راز میں لکھ کر بھیج دیتے، میرے پاس ایسے خطوط کا ایک مجموعہ ہے، انشاء اللہ حضرت کے مکاتیب کے ساتھ وہ شائع ہوں گے،

تعلیل | سب سے نمایاں چیز آپ کی تعلیم کی تعطیل تھی آپ اس کے قطعاً مخالف تھے، کہ مسلسل سال کے گیارہ مہینے طلبہ کو پڑھنا چاہئے، شبان، رمضان، شوال میں عموماً تعلیم بند ہوتی تھی، اسی طرح ہفتہ میں دو دن شگل اور جمعہ میں درس موقوف رہتا، اوریوں بھی علی سبیل البدلیہ ہفتہ میں ایک دن ضرور ناغہ ہوتا تھا، عجلت پسند طلبہ کے لیے تعطیلوں کا یہ سلسلہ صبر آزما ہو جاتا تھا، لیکن جہاں تک تجربہ سے کہا جاسکتا ہے، میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ پڑھانے سے زیادہ طلبہ کو پڑھنے کا موقعہ دینا چاہئے، جس کی آسان صورت یہی ہے کہ درس سے زیادہ تعطیل کے ایام کر دیئے جائیں، ورنہ کم از کم مساوی تو ضرور ہونا چاہئے، جن مدارس میں تعطیلوں کا سلسلہ کم ہوتا ہے، عموماً وہاں کے طالب العلم کم سواد، ضعیف الدماغ، بلی الغنم ہو جاتے ہیں، موغلت ہو یا درست بخول اور ناغہ دونوں میں ضرورت ہے،

طلبہ کی استعداد و تربیت

کی عام نگرانی

یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ حضرت طلبہ کی عام نگرانی سے کوئی سروکار نہیں رکھتے تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ آپ کی متجاہلانہ عرفانی نگاہوں سے کوئی بچا ہوا نہ تھا، خصوصاً اس کا خیال سختی کے ساتھ رکھتے تھے، کہ طالب علم ایسی کتا میں، یا مضامین نہ پڑھنے پائیں، جن سے ان میں سہولت پسندی، یا سلاحت پیدا ہو جائے، اور ایسے آپ، اخبار و رسائل جن میں زیادہ تر بازاری گپ، یا افسانے، یا بیخی واقعات ہوتے ہوں، ان کے پڑھنے سے روکتے تھے، ناول اور قصوں کی کتا بوں کے پڑھنے سے بھی منع فرماتے تھے، کوئی طالب علم اگر کسی ایسے استاد کے پاس پڑھنے جاتا تھا جس کے علمی نظر و فکر پر آپ کو اعتماد تھا، تو اس کو شدت کے ساتھ زجر فرماتے، بعض لوگ اس کو علمی مصیبت پر محمول کرتے تھے، لیکن یہ کہ اس میں اس کا شاید بھی ہو، لیکن انجمنیت کی حدود تک وہ اس میں بھی مخلص تھے، طلبہ اگر غلط و تقریر کی مشق کرتے، تو فرماتے کہ یہ گدرا نے سے پیش تر پہنچنے کی کوشش کر رہا ہے، سیاسیات سے آپ کو خود کچھ نہ تھی، تاہم اسلامی معاملات پر عیسائی اور گہری رائے رکھتے تھے، اور اپنے نزدیک کچھ سوچکر سرگرم عمل تھے، لیکن طلبہ کے لیے سیاسی مسائل کو بھی پسند نہیں فرماتے، اور ساری باتیں اس لیے تھیں کہ آپ کے سامنے ذہنی تربیت اور استعدادی قوت کے مقابلہ میں تمام چیزیں کم قیمت تھیں، خیال تھا کہ جب نظر باغ ہو جائیگی تو یہ باتیں خود بخود اپنے وقت پر سمجھ میں آجائیں گی، میں نے ایک دن میرزا ابدن کے رسالہ علم کے متعلق پوچھا کہ آخر نتیجہ تو کچھ معلوم نہیں ہوا کہ علم کی حقیقت کیا ہے، یہ اس طرح راز میں رہا کہ کتاب کے پڑھنے سے پہلے تعارف نے لگے کہ کتاب میں صرف کتب کھانے کے مشقی دنگل ہیں، مشق کے لیے کوئی بھی چیز لے لو، لکڑی کا گلدہ ہو یا نو بے کا، مقصود بازو کی قوت، اور پٹھوں کی مطلوبی ہے، کام کا وقت تو میدان میں آتا ہے جس کا بدن مشقی دنگلوں کا کھیلنا ہو، لہذا پڑنے پر بازی وہی لجاوے گا، مقصود صرف دین کی تائید ہے، اور ان پیچیدہ باتوں سے دماغ کی تمرین و تشخیر کھیتی ہے،

(باقی)

فلسفے معروض وجود میں آیا،

از

جناب مولوی سید ابوالقاسم صاحب سرور حیدر آباد دکن

(۲)

اس سیاحت کا سرمایہ سامنے رکھ کر اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ مسئلہ مذکور کا اس سے کس حد پر کشاف ہوا، اہم و اسیروں کا لہذا بابل وغیرہ وغیرہ کاٹا ہوا سرمایہ تمدن یا ان عہدوں کے کارناموں کا نام لے لو اور بوسیدہ مرقع جس کے خط و فعال اگرچہ واضح اور نمایاں نہیں مگر جو بھی ہیں اور جسے بھی ہیں اب یہی ہیں، انھیں کو نظر جا کر دیکھو کہ کیا ان کی تہ میں مٹاؤں سا فلسفہ کارنگ نہیں دکھائی دیتا، سراغ فلسفہ کے دوران میں اوسنہ سابقہ کے جو آثار بھی دیکھنے میں آئے یہ سب کے سب فلسفہ کے بعد کے نتائج ہیں، اور ارماتہ میں سے کوئی دور ایسا نہیں کہ جس کا سپاٹہ ماحول فلسفہ کی آتش سیل سے بالکل خالی رہا ہو، ہر تمدن ترقی کی دوڑ میں لے ساق لے بغیر کبھی آگے نہیں بڑھ سکتا، تمدن تو تمدن و قریب لطر سے کام لینے سے اس امر میں ادنیٰ شک کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ دور بربریت بھی اس کے سادہ اثرات سے خالی نہیں،

ماہرین طبقات الارض کے سلسلہ تحقیق میں موالید ثلاثہ سے گذر کر ہسپیت کے حمام میں نوع انسان کی برہنگی دیکھ چکی ہیں مگر ساتھ ہی اس کی ایک ایجاد اولیں کی نوعیت بھی نظر سے گذر چکی ہے، آگ جلانا خواہ وہ حقیقی سے آتش سوزاں کا شرارہ نکالا جانا ہو یا اس کے مشتعل کرنے کی کوئی اور ترکیب ہو اس سے بحث نہیں،

دیکھنا یہ ہے کہ اختراعِ نار سے پہلے و ماغ بشری اقتضائے ضرورت سے اس کے ہر ہر جزو کی خاصیت اور اس کے اشتراکی عمل پر لگا تار قوت صرف کرنے کے بعد اس تجربہ پر پہنچ جس سے عمل کی انگلیٹھی میں دھکے ہوئے انگٹھے دکھائی دینے لگے، کیا یہ درک حقایق کا نہایت سادہ فصل ابتدائی جو بربریت کے زمانہ میں انسان سے سرزد ہوا فلسفہ کی بالکل سادہ تقریر

میں داخل کرنے کے قابل نہیں،

حقیقت یہ ہے کہ علم و حکمت کسی قوم، کسی فرد کی خاندان کا حصہ نہیں، ہمدرد فیاض سے استعداد و قابلیت ہر ایک کو عطا ہوئی ہے، نعمات و سرمایہ دانش کی نہ غارتہ میں تقسیم ہو سکتی ہے نہ بالائی آمدنی کی طرح اور تدریس و دل سے یہ ہاتھ آ سکتے ہیں، بلکہ انسان کی ذاتی جدوجہد کا نتیجہ ہے، قدرت کے ماننے کو ہم کی جھڑپ عام میں ہرگز دہرے کے سب شریک ہیں، کسی کی ادنیٰ تخصیص نہیں، ہاں استعداد و فطری کی جھوک جسے زیادہ ہوگی جیسی اس جوانِ نعمت سے زیادہ بہرہ ور ہو گا، قسمہ ایک عظیم قدرت ہے جس کے ذوق سے علی قدر رتبہ بنی نوع انسان کا کوئی فرد خالی نہیں، تم کو کہے کہ اس قسم کے لحاظ سے توصیف بشری کو کل کے کل افراد فلسفی ہونے چاہئیں مالا لکہ یہ امر خلاف مشاہدہ و اس کے جواب کے لئے ذیل کے طرق مختلفہ قابلِ مطالعہ ہیں، پہلے تو یہ کہ انسان انفرادی معلومات کی بسیط قوت کا حامل ہے جس کا اثر جسمی و کوشش کے بغیر ظاہر نہیں ہوتا، ہر دور و ہر باب علم و کمائی کا وسیعہ اس کا ثبوت تین ہیں، اس لئے کہ انسان کے پاس بطین، مادر کے تاریک حجر سے نکلنے والی قوتیں ہیں، کچھ ان کے سوا اور کچھ نہ تھا، اس عالم رنگ و بو میں ہر ذاتی جدوجہد کی بدولت قوت عطیہ صدی سے کچھ ایسا کام لیا کہ ضعیف البینان پیکر نہیں کیا، ہمدرد فیاض سے حسب استعداد فیضان ایک مرتبہ ہو چکا لیکن اس کے صرف و عدم صرف کد و لعل و فاعل کے غم و اراوہ پر ہے، طبقہ ہمنو کے مراض راہوں کے تزکیہ نفس کے افسانے غالباً سنے ہوں گے کہ اپنے دل کے معمولی نہیب کی بنا پر خوشنودی و تقرب ذاتِ بہت کے لئے وہ اپنے بعض اعضاء کو بالکل ازکار رفتہ کر دیتے ہیں، اشیا اتنی مدت تک ہاتھ ملتے دکھا کہ دورانِ خون کا سلسلہ بالکل بند ہوا اور پورا ہاتھ خشک ہو کر رہ گیا، فاعل کی قوت و اختیار کا اس سے اندازہ کرو کہ قدرت کے دیئے ہوئے سرمایہ پر اسے ایسا اختیار حاصل ہے کہ جس سے چاہتا ہے کام لیتا ہے اور جس سے کام لیتا پسند نہیں کرتا اسے اٹھا کر خالق تعطل پر رکھ دیتا ہے، ایسی صورت میں عطیہ قدرت سے متعلق عدم متعلق کا انحصار فاعل کے غم و اراوہ پر ہے، کسی ہتھول کا گدھے در یوزہ گرسے و لیل و محتاج تراپنے آپ کو خیال کر لیتا اور کسی ٹکی مزاج کا اپنے کالبد خالی کو ابگینہ تصور کر کے نشست و برخاست میں غیر معمولی احتیاط سے کام اس وجہ سے لینا کہ خدا کسی شخص سے کہیں ابگینہ جہد میں بال نہ آجائے اسے کیا تم واقعی کہو گے یا قصورِ فہم پر محمول کر دو گے،

پیشکاواحدیت سے صفت بشر کو جو قویٰ محنت ہوئے ہیں ان سب کے مرآت پر اثر جدا لگانے ہیں، ان میں بعض
 ایسے ہیں کہ انکا صدد و رغبت ہمارے قریب و اعتدال سے بالکل بے نیاز ہے اور اس ظاہری کو دیکھ کر اپنے اپنے وقت
 پر ان میں سے ہر ایک انسان کو اپنا معمول بنالینا ہے مثلاً دیکھنا، سننا اچھونا، چکھنا، سونگھنا، ایک صحیح المراج انسان
 پر اپنے اثر کا پرتو ڈالا کرتے ہیں اور انسان ان کی پذیرائی کے لئے مجبور ہے کیونکہ بھوک کی خواہش پر بغیر استعمال غذا پر
 نہیں سکتا، تشنگی کا احساس آب سرد کی جانب لیجاتا ہے خوشبو یا برہنہ قوت سناہم اعتبار کر کے خود بخود ان صفت
 حقیقت ظاہر کر دیا کرتی ہے، ایوان سلامت میں مہمان صحت کے داخل ہونے کے لئے کسی وقت کوئی بار نہ دہراہم نہیں ہم اپنے
 لڑھ میں مختصر میز کے سامنے ایک کرسی پر بیٹھتے ہوئے کسی اہم معاملہ یا کسی نازک علمی مسئلہ کی پیچیدگی دور کرنے میں ایسے
 تنہک اور مصروف ہیں کہ گویا اس کے اسوا تمام دنیا دہا ہما سے اس وقت کچھ سر دکا نہیں، ہمارے پورے خیالات کی تمام
 شاعیں صرف ایک مرکز پر کام کر رہی ہیں، اگر اس عالم مصروفیت میں بھی ہم اس وقت کے لحاظ سے غیر متعلقہ ہوں اس کا نزدیک
 محفوظ نہیں، سر و خانہ ہمایہ کی خوش آمد صدائیں اگرچہ ہم اس جانب منتقل نہیں مگر ہماری قوت سامعہ کے سامنے اپنے
 وجود کا ثبوت پیش کر رہی ہیں، اگرے کے باہر جو منظر بھی بھلا ہوا ہے اس انہماک میں بھی پیش نظر ہے، سبب کی تائیں
 جو کشتری میں سامنے رکھی ہوئی ہیں اسی عالم خویت میں ان کے کھانے پر قوت ذائقہ برابر اطلاع دیر رہی ہے، خوشبو سے
 لدی ہوئی ہواؤں کے فرحت افزا بھوکے جو کہے میں آ رہے ہیں ان کی عطری سبزی کا احساس بھی ایسے وقت میں ہم
 جدا نہیں، یہ تو ان ہواؤں کا مختصر سا تذکرہ تھا جن کی اثر انگینی ہمارے ارادے اور توجہ کی رہیں منت نہیں ان کے سوا کچھ
 قویٰ ایسے بھی ہیں کہ ان کا وجود تو وجود انسان کے ساتھ ہو چکا مگر ان کی آخر خیزی اور فعلیت انسان کی توجہ تمام اور سعی
 سفر طے کے بغیر ظاہر ہی نہیں ہوتی، دماغ کو دیکھو کہ یہ قواسم باطنیہ کا سر شہید ہے لیکن جب تک انہماک تمام اس کی جانب
 صرف نہ کیا جائے اس وقت تک بے اعتنائی اور عدم توجہ کے نش و خاناک سے ایسا رخ پوش رہتا ہے کہ بظاہر جس کے
 وجود و عدم وجود میں کوئی حد فاصل معلوم نہیں ہوتی، یہاں قواسم دماغی سے مراد محض عقلیت ہے اور نہ ظاہر ہے کہ ہر قسم کے
 جذبات جنکا منبع دماغ ہی ہے ان کی فعلیت ہوں اس ظاہری کی طرح انسان کی ہمنشین و مصاحبت سے کبھی اجتناب

نہیں کرتی، یہ بھی سہل نہ ہے کہ قوس عقل کی جانب توجہ دینا کہ خود بخود نہیں ہوتا، اس کی جانب میلان کے لئے بڑے
 سامان کی ضرورت ہے، بیشتر اکثر انسان میں ہستی و بلندی اس کے ماحول کے اثرات کا نتیجہ ہوا کرتی ہے، مثلاً اہل دیہہ کو
 ابتدا سے اپنے گرد پیش ایسے سامان پیسے ہوئے دیکھتے ہیں کہ کبھی خواب میں بھی انھیں اس امر کی اطلاع نہیں ہوتی
 کہ ان کے پاس ایسی عجیب طاقت و قوت کا خزانہ بھی ہے جس کا صرف انھیں حقیقی معراج ترقی تک پہنچا سکتا ہے، وہ
 بہائم کی سی زندگی بسر کرنے کو ہی مقصد حیات سمجھتے ہیں، اور یہ خیال ان کے عقاب میں منتقل ہوتا ہوا چلا آتا ہے تو
 گویا وہ نامساعدت ماحول کے شکار بن گئے، ان سے آگے بڑھ کر وہ طبقہ ہے جس کو کسی حرکت کی وجہ سے اپنی اس
 پوشیدہ قوت سے کام لینے کا شوق و دلولہ پیدا ہو اگر موسائی اور سامان تربیت نہ میرا آنے سے فوری جوش ہانڈ کا
 کے وبال کی طرح کیا اور فرو ہو گیا، اب ان افراد کا نمبر ہے کہ جنھیں مساعدت ماحول سے کل سامان فراہم ملے مگر عوام
 جسمانی یا اس کے مائل اور ایسے موافق سدا رہ ہو گئے کہ اس میدان میں بعض تو وہ قدم بھی نہ چل سکے اور بعض نے کراہت
 ہانڈ بھی مگر یہ خیالی دیر پا نہ رہا، اور اصل منزل تک رسائی نہ ہونا تھی نہ ہوئی، حسب آخر میں ہر دور میں گندمی کے
 وہی چند نفوس باقی رہ جاتے ہیں جو تنگی ذوق سے میدان طلب میں تمام عمر بھرتے ہی رہتے ہیں، ان کی پاک یاد
 کا نقش جریہ عالم پر ثبت ہوتا رہتا ہے، اثر تربیت اور مساعدت ماحول کو معمولی نہ سمجھنا، عبد الواسع حلی کا
 فارسی تذکروں میں پڑھا ہو گا، کہ ابتدا میں یہ ایک لگنوٹی لگائے یک بینی دو گوش جنگلوں میں اڈنوں کو چرتا پڑ
 پھرتا تھا، مگر اس کا حال مستقل تربیت ہی کی بدولت کیا سے کیا ہو گیا، وہی فرد جو وحشت و جہالت کے خازن
 میں مارا مارا پھر رہا تھا آج وہی فارس کے ایوان ادب کا معزز کرسی نشین ہے،

حاصل یہ کہ قول عقلیہ کی زمام اختیار سہل ہے، ہم خود ہی اپنے اختیار سے کام نہ لیں تو یہ ہمارا
 قصور ہے، اس سے فقدان قوی لازم نہیں آتا، ایک وہقان بچہ بالقوی فلا سفر ہے، اور مراتب تربیت کے فراہم
 ہو جانے سے بشرطیکہ دست موانع کو مٹا رہے، تو یہی بالفعل فلسفی بھی بن سکتا ہے، فلسفہ کائنات سے کسی جدا
 کا نام نہیں بلکہ ہر وجود بچائے خود ایک فلسفہ ہے، یہاں تک کہ تمام دنیا و مافیہا فلسفہ ہے، اور فلسفہ دنیا و مافیہا

جس طرح انسان سے فلسفہ کوئی علیحدہ شے نہیں اسی طرح انسان فلسفہ سے جدا نہیں ہر سہی کی بقا تک اس کا
 فلسفہ بھی باقی رہتا ہے اور اس کے فنا ہونے پر اس کا فلسفہ بھی روپوش ہو جاتا ہے اور کائنات فلسفہ کا منبع ہے اس کے
 وجود کے ساتھ ہی ساتھ اس کا ظہور بھی ہوتا ہے اور اس کے نیست و نابود ہونے پر اس کا خاتمہ بھی ضروری اور یقینی
 ہے قدرت کی جانب سے ہر طبیعت حسب استعداد و فطرت مواد فلسفہ لیکر آئی ہے یہ اور بات ہے کہ کسی نے اس قوت
 معطیہ سے کام لیا اور کسی نے اسے یوں ہی کس پرسی اور بے اعتنائی کے انباروں کے نیچے دبا رہنے دیا ہر حکم جب سے
 وجود کی ہنگامہ آرائی شروع ہوئی اسی وقت سے فلسفہ بھی سایہ کی طرح ساتھ ساتھ چلا آتا ہے جس زمانہ میں دنیا مصری
 ہندی، یونانی، عبرت زائیوں کا تماشا دیکھنے میں مصروف تھی، یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ اس وقت گنتی کی چذ قریوں
 کے پاس ہی غلط فلسفہ کا سرمایہ موجود تھا، اور باقی اقوام و مل اس سے بالکل ہی تہمت مست تھیں، انیس ایسا نہیں بلکہ
 اس دور میں بھی اور اور جگہ کچھ نہ کچھ ایسے افراد ضرور موجود تھے جو گمنامی کے دیوانوں میں بیٹھے ہوتے ہر انگوٹھ کی طرح
 پڑے ہوتے تھے، ذوق فلسفہ کے یہ شیفتر و دلدادہ ضرور تھے مگر موانع کی مداخلت سے ان کا ذوق لازم مستدی کی
 وسعت تک نہ پہنچ سکا، ہر صورت فلسفہ کسی جدید علم یا فن یا انوکھا الکشاف یا نیا اجتہاد یا خارج از کائنات شے
 کا نام نہیں بلکہ یہ وہی علم وہی اجتہاد وہی فیضانِ ادبی و دلیت ہے جو علی قدر مراتب ہر ایک فرد بشر کو پیشگاہ
 قدرت سے مل چکی ہے، ابتدا سے وجود فلسفہ یوں ہی چلا آتا ہے، اور اسی طرح چلا جائیگا، ہر سہی اور ہر وجود علیحدہ
 علیحدہ جدا گانہ فلسفہ کا محور یا مرکز ہے جسے خود اپنی حالت کا اندازہ نہیں نوع انسان ہی ایک ایسی مونشکاف اور
 راز جو واقع ہوئی ہے کہ اپنی اور دوسری موجودات کی فلسفیت کی سراغ رسی میں ایک جگہ چین سے نہیں بیٹھتی اور
 حسبات اس کے چمکنے میں ہنکے پا کرتی ہے تو فلسفہ کو جو کچھ ہر انسان کا نشین و نگاہ ہے جسے چاہئے ہے سہی کا گھر سہی سے خاند وجود اس کی
 رونق سے معمور چلا آ رہا ہے اس بیان سے ظہورِ فلسفہ کا ایک خاکہ اگرچہ پیش نظر ہو سکتا ہے مگر پھر بھی یہ بیان مکمل
 نہیں کہا جاسکتا کیونکہ ابھی دور حاضر کی مزید تحقیق کا بہت کچھ سرمایہ باقی ہے جسے تنقیدی نظر سے دیکھنا ہے، کہ اس بیان کی
 اس سے کس حد پر تاثر ہو سکتی ہے،

علت العلل نے انسان کو دو حصوں میں منقسم کیا، حصہ اعلیٰ اور حصہ اسفل، موزن الذکر کا تہ خانہ حیوانیت کی
 دھماچو کڑی کے لئے مخصوص ہے اور مقدم الذکر یعنی حصہ اعلیٰ عقلیت کا حریم ناز ہے، مگر زیادہ کاوش سے کام لینے
 پر انسان فی نشوونما کی تین صورتیں معلوم ہوتی ہیں: حیوانی، احساسی عقلی، قوت حیوانی انجذاب قوت کا ذریعہ ہے
 جس سے انسان میں قوت و طاقت کی رسد برابر پہنچتی رہتی ہے، صفت حیوانات میں یہ قوت ان کے نشوونما اور
 تدریج ان کی نسلوں کے نمونے کام آتی ہے، صفت مذکور میں زیر تذکرہ قوت کے مصرف کا اگر اور زیادہ تجسس کی جائے
 تو علم کی جستجو اور آشیایاں سازی وغیرہ پس بھی دو ایک باتیں معلوم ہو سکیں گی، ہاں نوع انسان فی ذخیرہ قوت حیوانی
 سے حسی اور عقلی حصوں میں بھی کام لے سکتی ہے، گویا اس کے اختیار میں ہے کہ اس کا نسخہ بندھ چاہے پھیر دے،
 اغذیہ سے حاصل کی ہوئی قوت مثل ایسے اثاثہ البیت کے ہے، جس کا ایک مقام سے دوسرے مقام
 پر حمل و نقل ممکن ہے غیر ممکن نہیں جہاں فی نشوونما کا منتہا اور دائمی ترقی کی تکمیل ان دونوں میں سے ہر ایک اچھی طرح
 اس قوت سے ہو سکتی ہے، انسان کا اختیار تیزی اس باب خاص میں ماکمل نہ اقتدار رکھتا ہے، مگر اس کی صوابدیر
 یہ سرمایہ تحت تصرف آتا رہتا ہے، ایک دھماکی یہ پوری قوت اپنی جسمانی پرورش اور اس کی غور برداشت میں صرف کرنے
 کا عادی ہے، تربیت و تعلیم اس خواہ کارخ قوتے و مانگی کی جانب پھیر دیتے ہیں، جس سے عقلیات کا پس سرسبز و شاداب
 رہا کرتا ہے، اس قوت کے منتقل ہو کر دماغ میں پہنچنے اور اس سے نمایاں اثرات مرتب ہونے کی بڑی طولانی داستان
 ہے، مگر چونکہ دلچسپ ہے اس لئے وہ سب کی سب نظر انداز بھی نہیں کی جاسکتی،

قوت حیوانی کا بیان محل

ذخیرہ قوت حیوانی کے اثر سے خون دماغ کی سطح پر دوڑ جاتا ہے، اس سے خاکستری رنگ کے عروقی ماڈ
 میں وہ تغیر ظاہر ہوتا ہے، جسے آفریش خیال کی نشانی یا علامت سمجھنا چاہئے، حالت بیداری میں حرکت اور حرکت سے
 تخفیف پیدا ہوتی رہتی ہے، جس سے اس قوت میں کمی اور نقصان آجاتا ہے، عالم خواب کی سیر سے اس انتقام کی کمی

اور دماغی ذروں میں ترقی و اضافہ ہوتا ہے خون کے بننے اور اس کی زیادتی کے ساتھ ساتھ عمل نخیس بھی برابر جاری رہتا ہے یعنی ناکارہ اجزاء فضلہ کی صورت میں مجاری بول و براز اور مسامات کی راہ سے خارج ہوا کرتے ہیں، قوت مجذبہ کے غیر ضروری اور ناکارہ اجزاء کی علیحدگی کے بعد دماغی تحریک کا سبب ہوتے ہیں، اور اس تحریک یا درزش سے خیالات کی تماشہ گاہ تیار ہو جاتی ہے جس کا مسکن دماغ ہے، اس قوت کی بڑی مقدار صرف ہو کر ان فوزائیدہ خیالات کے ثبات و بقا کا سبب بنتی ہے، دماغ کے حصول قوت کا انحصار محض غذا ہی پر نہیں بلکہ جس کی طرف سے تھوڑی بہت قوت کی سوغات اس کے پاس پہنچتی رہتی ہو، اور ایک فضلہ سے توازن و قوت برقرار رہتا ہے، اور فعل عقلا برابر قوت کے سانچہ میں ڈھلتا رہتا ہے،

حواس ظاہری مثلاً باصرہ، سامعہ، ذائقہ، شامہ، لامسہ کے حدود اثر سے جو چیزیں باہر ہیں اس کے بارہ میں کوئی خیال بھی قائم نہیں ہو سکتا، مادہ ازاد نایین تصور الوان اور ان کی امتیازی حقیقت کی شناخت میں مجبور محض ہو، کیونکہ وہ قوت جو ان تصورات و خیالات کا سرچشمہ ہے، جب وہی مفقود ہے تو پھر اس قسم کے تصورات کی گنجائش کہاں، خیال کے گنجائش میں حواس ظاہری کی یا دواشتوں کی تالیفیں محفوظ رہتی ہیں، یہ تالیفیں دراکا کے حصہ نتائج ہیں، نیز حیوانی احساس ظاہری کی متابعت میں کلام کرتی ہو، جس میں عقل کا شائبہ تک نہیں ہوتا، بچہ انسان کے کہ اس میں اثر احساس کی دوڑ اعصاب دماغی تک ہو، جو انفریش خیال کا مقام ہے، یہیں خیالی ظہور پذیر ہو کر قائم رہتا ہے، اثر جسمانی کے ذریعہ سے اشیاء خارجی کے علم کا نام احساس ہے، اور ادراک عقل کا باب مرور، دماغ کے وہ اعصاب جو احساس کی پذیرائی کے لئے آمادہ رہتے ہیں، انسان کے پاکیزہ جذبات کا محل ادو مقام ہیں، کسی خیال کو پاکیزہ اور لطیف جذبات کی شکل میں بدل دینا انسان کے اختیار میں ہے، اعضاے انسانی میں دماغ ایک خاص امتیاز اور ایک مخصوص فضیلت رکھتا ہے، جسے عقل کا دارالامارہ کہنا کسی طرح ناموزوں نہیں شرف دماغ تسلیم کرنے کے بعد جذبات کا نمبر ہے، اور بجائے خود ان کی جو اہمیت ہے اس اعتبار سے ان کی برتری وقعت و منزلت میں بھی ادنیٰ شک کی گنجائش نہیں، اس وجہ سے کہ قوت عقلی کی تحریک ان سے وابستہ ہے

انسانی اندوہ و مسرت کی فہرست انھیں کے پاس رہتی ہے، نوع بشر کی وہ محبوب و دلپسند چیزیں جن کا نظارہ اس کے لئے لحظہ اندوز ہے، یہی جذبات ایسے منتظر کی دلیسی و لذت اثر کے اعادہ کے لئے عقل کو بے بس کرتے ہیں، اور وہ اشیاء جن سے انسان کو قاطبہ نفرت ہے، ان کے لئے وہ جذبات عقل کو ایسی راہ اختیار کرنے پر مجبور کرتے ہیں، جہاں انکا ہم و نشان تک نہ ہو، دماغی ترقی، تمدن کی پہل پہل، فنون لطیفہ کی اثر انگیزی، یہ سب کے سب جذبات ہی کا کرشمہ ہیں، مطالعہ سے اگر لطف و مسرت کا حصہ علیحدہ کر دیا جائے تو پھر دماغی ترقی ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتی، اولاً کی ابتدا، اعزہ و اقارب کی محبت، دوستوں کی الفت نہ ہو تو پھر کسی خاندان کسی قبیلہ کسی سوسائٹی کا وجود کیسا تمام دنیا گل بے رنگ، نخل بے ثمر، شراب بے کیف، گوہر بے ضیاء بن کر رہ جائے، تناسب صوت و لونیت و شکل اگر مسرت سے محروم نہ ہو تو فنون لطیفہ پھر کسی مصروف کے نہیں،

کیسا دی طریقیہ پر اگر حیات انسانی کی تحلیل کجائے تو حیات نباتی اور حیات انسانی میں دو قومی عنصر نظر آئیں گے جو مکمل و بالید ثلاثہ میں نباتیت کو حیوانیت پر تقدم زمانی حاصل ہے، اس لئے کہ وجود نباتیت کے وقت حیات حیوانی کا کہیں نشان تک نہ تھا، اگل زمانہ کے بعد ایوان ہستی میں اسے باریابی نصیب ہوئی، اسی ترتیب کا اثر حیات بشری میں دیکھو کہ بچہ سے پہلے پہل وہی افعال سرزد ہوتے ہیں جنھیں حیات نباتی کا سرمایہ دار کہنا چاہئے، بدلی تحلیل کی حاجت، سردی و گرمی کا احساس، بینہ کی ضرورت، ولادت کے ساتھ ہی یہ حیات نباتی کی ضروریات اس کا اپنا عمل کرتے ہیں، اور جس طرح موالید ثلاثہ میں آخری درجہ حیوانیت کا ہے، اسی طرح حیات نباتی کے مخصوصات حاصل ہونے کے بعد مولود میں حیات حیوانیت کی اثر انگیزی کا سنگام آتا ہے، ہر وقت کے پاس رہنے والوں کی طرح بچہ کا میلان اور جہنی سے وحشت و نفرت، یہ وہی حیوانی ادائیں ہیں، نشست و برخاست کی طاقت، چلنے پھرنے کی قوت وغیرہ وغیرہ حیات حیوانی ہی کے مظاہر ہیں، انسان کی ترقی کے لئے جس طرح قویٰ عقلی کائنات نباتیت ضروری ہے، اسی طرح جذبات کا نشوونما بھی اس کے لئے لازمی ہے، جذبات و خیالات میں اتحاد کے پتنگ ایسے بڑھے ہوئے ہیں کہ منیتر و اکثر انھیں مل جل کر ہی کام کرنا پسند ہے، مگر کبھی اتفاق سے ان میں کشیدگی بھی واقع

ہو جاتی ہے، اس طرح خواہش کا میلان کسی خاص سمت کی جانب عقل کو پسند نہیں آتا اور وہ سدا رہا ہو کر
 اس رجحان کو روکنے کی کوشش کرتی ہے، خواہش کے رجحان کی نسبت عقل کی ناپسندیدگی ویزاری یہی
 چیز ماہہ النزاع بناتی ہے، اثر جذبات سے جسم بہت متاثر ہوا کرتا ہے، محرور انفرج افراد ہر وقت کے دغضب
 بنے رہنے سے امراض قلب میں مبتلا ہو جاتے ہیں، شرم و انفعال کی وجہ سے سطح جسم پر خون کی لہریں دوڑتی
 پھرتی ہیں، سخت جذبات سے دماغی ریشوں میں بے ترتیبی اور امراض دماغی سے عقل میں بھراستقامت
 باقی نہیں رہتی، بعینہ اسی طرح حالات جسمانی کے اثرات جذبات ہی تک نہیں پہنچے بلکہ توسط جذبات سے
 دماغ تک جا کر رکھتے ہیں، بیمار انخاص صندی بچوں کی طرح ذہنی بات میں گرٹے ہیں اس لیے کہ طبیعت کی
 پستی اور کمزوری کے اثر سے خواہشیں بھی پست و کمزور ہو کر رہ جاتی ہیں، بخلاف قوی اور توانا افراد کے
 کہ ان کے جذبات بھی مثل ان کے قوی ہوا کرتے ہیں، عقل و جذبات یہ دونوں ایسے سہم و شریک ہیں
 کہ ان ہی سے تمدن حیات انسانی کا کاروبار چلتا ہے، افراط و تفریط سے ایک پلہ گراں وزن ہو جاتا ہے
 اور دوسرا بے وزن و سبک اہمذب و ترقی پذیر زندگی کے لیے ان دونوں پلوں کا توازن اور وزن کی
 مساوات لازمی شے ہے، اگر قواس عقل ہی کی جانب رجحان ملقت ہے تو عقلی نحو اس حد پر ہوگا کہ
 جذبات مردہ اور ناکارہ ہو کر رہ جائیں گے، اور اگر میلان طبعی جذبات ہی کی دیکھ بھال میں مصروف ہو
 تو قوت جذبات کے سامنے عقل ایسی حقیر معلوم ہونے لگے گی، جیسے کسی کو پیکر ہلو ان کے سامنے ایک شیر خا
 بچہ جذبات و عقل کا اتحاد باہمی تعاون و استعانت پر مبنی ہے، قواس عقل کے فرائض حرکتیک جذبات
 سے وابستہ ہیں اور جذبات کو مرکز اعتدال تک پہنچا کر ان کے قیام کی نگرانی عقل کا فریضہ خدمت ہے
 مہذب و متمدن انسان دو مصلوں کی آغوش تربیت اور کفیت تعلیم میں مدت العمر بسر کرتا ہے
 ایک عقل اور دوسرے جذبات، عقل صغیر، تنقہ و وقار کا سبق پڑھاتی ہے جذبات اصول تمدن کی
 تعلیم دیتے ہیں، مجر و عقل کے اکتساب تعلیم سے انسان اکمل کرا اور تنہا نشینی پر آمادہ ہو جاتا ہے، وہ خود

کو اکیلا اور تنہا جاتا ہے، جس میں دوئی کا شائبہ تک نہیں ہوتا اسی لیے کچھ عزت کے بغیر اسے حقیقی اطمینان
 و مسرت نہیں نصیب ہوتی، اپنے بھجنوں سے وہ کوسوں دور بھاگتا ہے، باہم ملکر بیٹھنے اور لطف صحبت سے
 حظ اندوز ہونا اسے پسند نہیں آتا اور اس قسم کی بیزاری اسے سب سے علاحدہ ایسے ایک خلوت مکدے کی تلاش
 پر مجبور کرتی ہے کہ جہاں وہی وہ ہوا اور اس کے تخیل کی فضا مجالست و مشارکت کے گرد و غبار سے بالکل پاک
 و صاف ہو، مگر جذبات کا طرز تربیت اس سے یک نخت جداگانہ ہے، وہ اس امر کی اہمیت ذہن نشین کر دیتے
 ہیں کہ انسان تنہا نہیں بلکہ وہ اپنے اپنے بنائے جنس کے سلسلہ کی مسلسل ایک کڑی ہے، اسی کل کا ایک بڑا
 اسی قافلہ کا ایک فرد، اسی کل کا ایک جزو، اسی سمندر کا ایک قطرہ ہے اس لیے اسے مل جلکر آپس میں شہر و
 شکر ہو کر رہنا چاہیے، اس تفہیم سے پر قوت جذبات کے اشخاص کا یہ عالم ہوتا ہے کہ وہ بغیر اپنے اپنے بنائے جنس
 کے جھرمٹ کے رہ نہیں سکتے، تنہائی ان کے لیے موت سے کم نہیں، باہم میل جول، اختلاط، شیر و شکر
 کی طرح گل چلانا، لطف صحبت اٹھانا اس سے بڑھکر ان کے نزدیک کوئی نعمت ہی نہیں، جذبات سے
 بے نیازی کی صورت میں صرف عقل ہی کار فرما رہتی ہے جس سے تنہا نشینی کے علاوہ فی الجملہ تنگ ظرفی
 اور خود غرضی بھی پیدا ہو جاتی ہے، اپنی فلاح و بہبود، حفاظت و خوشنیتی بنی کے سوا اور کسی طرف نظر
 ہی نہیں جاتی اپنی ذات ہی ہمہ وقت نصب العین بنی رہتی ہے، اور دوسرے کا خیال کبھی بھول کر بھی قریب
 نہیں پہنچتا، جذبات اس قسم کی خود غرضی کو ایک سکندڑ کے لیے جائز نہیں رکھتے، وہ انسانی ذاتی غور
 پر داحت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی جانب بھی شفقت ہونے پر مجبور کرتے ہیں جس سے متمدن مقامات
 رونق اور پھل پھل سے لبریز ہو جاتے ہیں جن کی بدولت انیسار، انس، ہمدردی، محبت و عروت کا انسان
 سرمایہ دار بنتا ہے اور یہی جذبات انسانی کو ایسا ذکی المحس بنا دیتے ہیں کہ دوسروں کی انہیت و تکلیف
 کو یہ بیکر خاکی اپنی ہی رودادِ عالم سمجھنے لگتا ہے، اس عمل ہم آہنگی اور انیسار سے قواسے دماغی ترقی کی
 شاہراہ پر برابر بڑھتے ہوئے چلے جاتے ہیں اور ہر جانب سے علوم و فنون کے قدرتی چشمے بہ نکلتے ہیں،

پھر نے موجوداتِ عالم میں سے ہر ایک کو اس کی استعداد اور طبعی مناسبت کے لحاظ سے سامانِ حیات تفویض کیا ہے، مثلاً نباتات کی زندگی کے لیے کچھ تھوڑی سی روشنی اور کچھ ہوا اور زمین کے بعض اجزاء کا کچھ حصہ درکار ہے لگویا اس کے محدود طبیعت ہی میں تکمیلِ حیات کی کل چیزیں رکھ دی ہیں، اور چونکہ تکمیلِ حیات کے لیے اسے دوڑنے دھوپنے کی ضرورت ہی نہیں اس لیے قوتِ حرکت اورادی اسے نہیں دی، صنفِ حیوانات جن کی ضروریاتِ زندگی ایک جہا نہیں بلکہ دور دور تک چاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں جن تک رسائی بغیر حرکت کے ممکن ہی نہیں اس بنا پر اس صنف کو حیات کی تکمیل کے لیے یہ قوت عطا ہوئی کہ مدارِ حیاتِ زندگی کے طے کرنے میں کوئی مانع اور رکاوٹ نہ رہے اس کے علاوہ صنفِ مذکور سے دو قوتیں اور زائد حیوانات کے حصے میں آئیں جنہیں مسرت و تکلیف سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، نوعِ بشر چونکہ قدرت کی پرکارا اعتدالِ کامرکز ہے اس لیے وہ وسیع اور بحرِ طراز قوتیں اس کے ہاتھ آئیں جس کا اور موجودات کو کبھی خواب دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا،

حیوانات کو احساسِ حرارت و برد و دت سے پیشتر ہی ان کے اعتقائے طبعی کے موافق نہایت پائیدار پوستینیں دیدی گئیں، اک انسان ہی اس طرح آغوشِ وجود میں آیا کہ عریانی ہی اس کی پردہ پوش نہیں اس پر طرہ یہ کہ اس کے سطحِ اعصاب میں قوتِ احساس زیادہ اور بہت زیادہ ودیعت کر دی وہ بسیط قوت جو خصوصیت سے اس کو دی گئی، اس نے اسی سے رافعِ حرارت برد کے لیے لباس بنایا نئی نئی وضع کے کپڑے تیار کوائے انسانی پر اگر نظر غائر ڈالی جائے تو ان کی وسعت حدِ نگاہ سے بھی ادھر معلوم ہوگی، بغیر اس امر کے اعتراف کے کوئی چارہ کار ہی نہیں کہ اس میں حیوانی یا مادی زندگی سے بالاتر اور رافع و اعلا قوتیں بھی موجود ہیں، تناسبِ الوان، حسنِ صورت، حسنِ صوت، حیاتِ حیوانی میں ان کی کچھ قدر نہیں، لیکن یہی چیزیں انسان کے زربِ تازہ صحتِ مسرت و دلچسپی کے حیب و دامن ہیں، یہی انسانی کیفیات جنہیں حیوانیت اور مادیت سے ادنیٰ علاقہ نہیں اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ نوعِ انسانی میں جملہ قویٰ مافوقِ ایک وہ دیرینہ روحانی قوت ہے جس کو مذہب کا خزانہ کہنا چاہیے اس اعتبار سے عقل اور جذبات پر بھی ایک اور فرمانِ روحانی قائم ہے

جو ان دونوں میں ان بن ہوتے نہیں دیتی اور ظاہر و باطن میں یکسانیت برقرار رکھتی ہے، انسان سے جو افعال متنا
 ہوتے ہیں ان کی باگ عقل و جذبات کے ہاتھ میں دے کر خود نگرانی کرتی ہے کہ جادہ اعتدال سے کسی کو آگے نہ بڑھنے
 دے، اس حکومت کا نام مذہب ہے جو بد و تحلیق سے انسان کا رفیق تہائی ہے، وجود عقلی اور شکر جذبات کی قیادت
 سپہ سالاری کی اہم خدمت اور ترقی میں دونوں کی برابر برابر ایسی صفت بندی کہ حد اعتدال سے کسی کو پیش
 لی جرات نہ ہو، اور قوت حیوانی وانی رسد علی السویہ دونوں شکروں میں پہنچی رہے، یہ انتظام و انصرام قائم
 نظم یعنی مذہب ہی سے وابستہ ہے جو ابتداء سے انسان کا مونس تہائی رہا اور اس وقت تک ساتھ ہے اور اسی طرح
 زندہ بھی ہستی کے جلوس کے ساتھ ساتھ اس کی وقعت کی سواری کا چلنا یقیناً سے ہے، اس تحقیق سے ظاہر
 بنامیت ہوتا ہے کہ مذہب کے ساتھ رواہ پیر خیم کر کی جالست سے پہلے انسان کے گرد و پیش سوا سے ایک تیز
 لپی کے اور کچھ نہ تھا، تیز طبی کے بعد جو سب سے پہلا انسان کا تنگ کر بنا وہ مذہب ہے، مگر اس بیان سے بھی
 فلسفہ کی قدامت کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا، کیونکہ تحقیق بالا پر غور کرنے کے بعد اس امر میں ادنیٰ شک کی گنجائش
 نہیں رہتی کہ فلسفہ کی تمیز کی کے بعد مذہب کی روئیدگی شروع ہوئی، چونکہ یہ بحث توضیح طلب ہے اس لیے
 ابجملہ تفصیل سے اس پر اظہار خیال کیا جاتا ہے،

سب سے پہلے مذہب کی حقیقت بیان کر دینا ضروری ہے، تاکہ افہام مطلوب میں کوئی دقت نہ ہو، مذہب کیا ہے
 اس کا جواب مختلف پیرایوں میں دیا جاتا رہا، مثلاً عجز و کمزوری کا مستقل اک انہماک اولین معاصر سے بچنے کی سپر، بچا
 بہن و ہشت و خون کا احساس اور باعتبار خارج تہیہ خوف کے تصورات و رسوم کا مجموعہ، ایک منہماک تصور،
 ایک منسلک تجسس، ایک سوزش پائیدہ، ایک اعتراف، اقدارگی، ایک فطری تشنگی، ایک ذوق ابدی وغیرہ وغیرہ
 ہر بڑے اسپنسر اور دوسرے ارباب تحقیق نے مذہب کے ابتدائی آغاز کی علت تامہ خوف و دہشت قرار دی
 ہے، خوف و دہشت کا اگر فی الجملہ لگاؤ ہو تو چنانچہ قابل التفات نہیں لیکن اسے علت تامہ قرار دینا ضرور قابل نظر
 اس پر انتقاد و تبصرہ کی نہ ہمارا موضوع بحث اجازت دیتا ہے اور نہ اس کی تفصیل کی اس مختصر میں گنجائش

مگر برقی ایجاد اس جگہ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ انسان نے قطع منازل حیات کے دوران میں سنگین محسوس کو منظر
 الوہیت سمجھا، تو نہ لالہ چین پر عقیدت کے سہرے چڑھائے، اپنے سے فرو تر صفت حیوانی کی پرستش کی تبسم برق
 اور عدد کی بلند آہنگی، بحر ذخار اور جبال فلک بوس ان کے سوا اور سینکڑوں مظاہر قدرت کے سامنے اس نے سر نیاز
 رکھ لیا، اس کی علت بالکل خوف کس طرح قرار پا سکتی ہے کیونکہ اس کے لیے ہر ب و اجتناب لازمی ہے اگر ڈراس کا
 محرک قوی تھا تو اس سے کوسوں دور بھاگنے کی کوشش کرتے اور پھر کبھی قریب تک نہ آتے حالانکہ نتیجہ بالکل اس کے
 برعکس ہے، رہن مرگ کی جانب سے نقد حیات کی ناراجی کا خوف اگر دل میں گھر کر گیا تھا تو اس کے لیے اپنی اپنی
 جگہ موت سے ڈرتے رہنا کافی تھا نہ یہ کہ غور و خوض کے بعد اپنے سے ایک بالاتر طاقت کو مرکز پرستش قرار دینا اور
 اسی جذبہ کی روز افزوں ترقی میں مصروف رہنا خوف و ہراس کے بجائے لطیف خاطر قوت ارادی کا کرشمہ معلوم ہوتا ہے
 بہر طور اس کا جواب جو بھی ہو اس وقت اس سے بحث نہیں بلکہ ظاہر کرنا یہ ہے کہ ابتدائے ازمنہ منطقہ میں ظہور مذہب
 خود بخود تو ہوا نہیں کہ نوع بشری نے بے سوچے سمجھے اسے اختیار کر لیا، لامحالہ پہلے اس نے دماغ کا وہی سے
 اس طرح کام لیا کہ اقتضائے وقت کے لحاظ سے اپنی حالت پر پہلے تفصیلی نظر پڑی اور اپنی پیچ میرزی بیجا رگی غمز
 و کمزوری کا پورا پورا احساس شروع ہوا، احساس افتقار کا آنا تھا کہ استعانت کا خیال پیدا ہوا، جب ان مقدمات کی
 ترتیب مکمل ہو چکی تو اس غور و خوض اور ترتیب مقدمات کا نتیجہ مذہب کی شکل میں ظہور پذیر ہوا، مذہب کے قبضہ سے
 پہلے درک حقائق کا پرمیج اور دشوار گزار راستہ اس وقت کی استعداد کے موافق دماغ ایسا صاف کر چکا تھا کہ
 جس کے بعد مذہب آدھ کھا، اس سے ہماری یہ مراد نہیں کہ مذہب کوئی مصنوعی یا خود ساختہ شے ہے، نہیں بلکہ
 وہ ایک جذبہ فطرت ایک جبلت خواہش کا نام ہے، آزاد خیال سے آزاد خیال کو بھی اس کی غلامی سے مفر نہیں پہلے
 ظاہر کیا جا چکا ہے کہ انسانی قوتیں سب کی سب پیدا ہونے کے ساتھ ہی مرکز عمل نہیں بنتیں بعض تخلیق کے بعد ہی
 ساتھ ہو جاتی ہیں، بعض ایک وقت معین کی منتظر رہتی ہیں، اور جب وہ وقت نہ ملے گا تو آتا ہے اس وقت
 نقاب استتار لٹتی ہیں اور بعض اس سے بھی ایک ممتد زمانہ تک آبِ بیتہ کی طرح بے حس و حرکت پڑی رہتی ہیں

لے مذہب کے وجود کی یہ فلسفیانہ تاریخ تو فلسفہ کا ساختہ و پرداختہ ہے، ورنہ مذہب اس وقت سے ہی جب سے خود انسان ہے،

اور ساعت معین آتی ہی ان میں شرعاً عالم پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً بچہ کے پیدا ہوتے ہی سب سے پہلے تیز طبیعی اس طرح
 اس کا ساتھ دیتی ہے کہ اس سے طلب غذا کا فعل صادر ہوتا ہے اور اپنی سابقہ حیات کے برخلاف اس کے اثر سے بے
 کام و زبان سے پینے پل کام لیتا ہے، حالانکہ اس سے پیشتر لپٹن مادر کے محسوس میں کب اسے ایسی ضرورت پیش
 آتی تھی جو سمجھ اور گلے سے اسے کام لینے کا تجربہ ہو چکا ہوتا، یہ تیز طبیعی ہی کی تربیت کا نتیجہ ہے کہ اس نے فوراً وقت
 کے وقت سب کچھ سکھا دیا، تیز طبیعی کے کنف حمایت میں آگے بڑھنے پر اور ادھر قوتیں تھوڑے تھوڑے وقفہ اور
 نامول سے محبت اختیار کرتی جاتی ہیں، یہاں تک کہ وہ وقت آگیا کہ شباب کی رعنائیاں انگڑائیاں لینے لگیں
 یہ وہ موقع ہے کہ قوائے حیوانی کی تکمیل میں کوئی کسر باقی نہیں رہتی، اس کے بعد سے قوائے دماغی کی معجز نمائی کا
 آغاز ہوتا ہے مگر اس کی بھی کسان حالت نہیں، ابتدا میں اس کا درجہ نہایت پست اور فروتر ہوتا ہے کیونکہ جو بریت
 اور بصیرت کے دور میں قوائے حیوانی کے استیلا اور غلبہ کے سامنے اس کی کچھ پیری نہیں چلتی، رفتہ رفتہ جب وحشت و
 حالت کی تاریکی کے بعد تمدن اور تہذیب کی روشنی پھیلتی ہے تو اس کی کمزور اور دبی ہوئی طاقت ابھرتی اور اس کی
 کی تلافی کا وقت آتا ہے جو پہلے سے چلی آ رہی تھی، اور پھر کچھ زمانے کے بعد اسی کی فرمانروائی شروع ہو جاتی ہے تو
 معلوم ہوا کہ ازمنہ مطلقہ کے آغاز میں انسان اپنے نشوونما کے مراتب پورے کر کے کچھ نہ کچھ دماغ سے بھی کام لینے
 لگا تھا، دماغی کاروبار کا وقتی اثر و استمداد کے لحاظ سے اشیاء عالم کی معمولی بہت حقیقت شناسی سے آغاز
 ہوا، جس میں فلسفہ غیر مستر کی طرح موجود ہے، وہی اولین درجہ حقائق جو انسان سے سرزد ہوا اس سے
 فلسفہ کی بوائی ہے اور ایسے تاریک وقت میں اتنی حد بھی مغنیات سے سمجھنے کے لائق ہے، یہ ظاہر ثبوت دعویٰ
 مذکور میں ابنا کسی قسم کی الجھن باقی نہیں کیونکہ طرق مختلفہ کے طرز تحقیق کا حاصل یہی نکلتا ہے کہ فلسفہ آج کا نہیں
 ظہور تخلیق سے اس کی تاریخ کا آغاز ہے،

آل بویہ کی ابتدائی تاریخ کے مآخذ

از

جناب ڈاکٹر سعید حسن صاحب ایم اے (انجینئرنگ) پی ایچ ڈی لندن
 عزیز کرم، ڈاکٹر سعید حسن صاحب ایم اے (انجینئرنگ) پی ایچ ڈی لندن جن کا تذکرہ اس سے قبل
 معارف کے شذرات میں آچکا ہے، مجدد المذاہب اسلام مدرسہ اور ٹیٹل اسٹڈیز (لندن) سے انجمنستان میں سال
 کے قیام اور بعض دیگر ممالک یورپ کے سفر کے بعد اسلامی تاریخ میں ڈاکٹریت کی سند لیکر اپنے وطن بلند شہر
 واپس آ گئے ہیں اور اپنی زندگی کو تعلیمی علمی مشاغل میں صرف کرنے کا تہیہ رکھتے ہیں مندرجہ ذیل ان کے
 نیک ارادوں میں کامیاب اور ان کی ذات کو ملک و قوم کے حق میں مفید ثابت کرے،
 ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنی ڈگری کے لئے ایک مقالہ آئی بیور (ویلمین) کی ابتدائی تاریخ
 پر قلمبند کیا تھا جو عنقریب شائع ہوگا،
 یہ مقالہ حسب ذیل مباحث والوابع پر مشتمل ہے :-

(۱) فهرست مآخذ و مصادر،

(ب) ویبا عہد،

(ج) نقشہ

۱۔ تاریخِ دہلم کے مآخذ پر تنقید و تبصرو،

۲۔ آبی ہو یہ کانسب، ان کے ابتدائی حالات، اور ان کا عروج،

۳۔ رنے چہاں ور عراق کی فتح۔

۴۔ امیر معزالدولہ کے عہد امارت میں خلافت عباسیہ کی سیاسی حالت،

۵۔ اس عہد کے مذہبی تمدنی اور معاشی حالات،

ہماری امتداد پارہ اکثر صاحب موصوف نے اپنے اس پیش بہ مقالہ کا باب اول حسین تاریخ دیم کے
مآخذ و مصادر پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے، ترجمہ ذرا کرمعارف میں طبع ہونے کے سارے محنت کیا ہے،
یہ مضمون قیمتی و دلچسپ معلومات سے ملبوس ہے، اور یہیں یقین ہے کہ علم دوست ناظرین معارف اسے
خاص طور پر پسند فرمائیں گے،

”حسن برنی“

جہاں تک میرا خیال ہے ابھی تک موجودہ محققین میں سے کسی نے آل بویہ کی جداگانہ تاریخ لکھنے کی کوشش نہیں کی
صرف وگلس نے تاریخ میرخواندر سے آل بویہ کے متعلق واقعات اخذ کر کے بعنوان ”تاریخ آل بویہ“ نامی تاریخ میرخواندر، فارسی میں
اس جہن ترجمہ کے شائع کیا، وگلس کی مذکورہ بالا مایع چند ان قابل قدر نہیں، کیونکہ میرخواندر کا وجود آل بویہ کے زوال کے ایک
نوسو برس کے بعد ہوا، علاوہ ازیں میرخواندر کا مآخذ تاریخ گزیدہ، جس کا میرخواندر نے جابجا عموداً ذکر کیا ہے، بذات خود چند ان
بلوٹو نہیں، شہر مشرقی واکم پر ازل تاریخ گزیدہ کے نام سے لکھا ہے، جس کا میرخواندر نے زیادہ معتبر نہ ہونے کا ذکر کیا
کرتے تھے،

آل بویہ کا عروج تاریخ اسلام میں مختلف جمہیتوں سے کافی اہمیت رکھتا ہے، جس زمانہ میں خاندان بویہ کا عروج
ہوا، خلیفہ کی زوال پر قوت اپنے قدیم مغرب کن خطاب امیر المومنین کی صرف ایک آواز بارگشت رہ گئی تھی، اسلامی دنیا
زمانہ میں مختلف خود مختار سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی تھی جن میں سے چند تو بڑے نام ہیں، خلیفہ کو اپنا خلیفہ مانتی تھیں، اور بعض نے
خود امیر المومنین کا خطاب جواب تک صرف خلیفہ کی ذات تک مخصوص تھا، اختیار کر لیا تھا، آل بویہ کا فارس و عراق
اور طایفوں کا مصر پر تسلط ہو جانے سے شیعان علی قوت پر گڑے، عین مرکز خلافت یعنی بغداد میں بھی شیعہ رسوم علانیہ ہونے
لگے، چنانچہ شیعہ ادریسوں میں پسین تفرقہ پڑ گیا جس کا نتیجہ بغداد میں معتد بن ہادی بن ہونین، جن کا تذکرہ بالتفصیل آئندہ
کیا گیا ہے، بد قسمی سے آل بویہ کی ابتدائی تاریخ کے بابت موجودہ اطلاع کے ذرائع، نہایت محدود اور غیر مسلسل ہیں،

یقیناً محصور مورخون ثابت بن سنان، ابوالاسحاق، بلال الصابی اور ابن مسکویہ کی تالیفات میں سے صرف ابن مسکویہ کی تاریخ دستیاب ہوئی ہے،

الصابی کی زندگی کی بابت مفصل تذکرہ دینا یہ کیا گیا ہے، ابن مسکویہ نے مفصل حالات زندگی کا اس موقع پر تذکرہ کرنا چندان ضروری نہیں، کیونکہ ڈاکٹر مارکولیتھ نے تجارب الامم کے انگریزی ترجمہ کی تھیمین ابن مسکویہ کے حالات زندگی نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں، ابن مسکویہ نے آل بویہ کے مشہور روزرائلی اور ابن حمید کی خدمت میں عرصہ تک مختلف ممتاز عہدوں پر کام کیا تھا، چنانچہ ابن مسکویہ آل بویہ کے دربار اور ان کے مشہور وزیر سے تعلقات رکھنے کی وجہ سے اس قدر اہمیت رکھتا ہے کہ اسے اس زمانہ کی تاریخ کے لئے نہایت با اعتماد مورخ خیال کیا جاتا ہے، لیکن ابن مسکویہ چشم دید واقعات ۳۲۲ھ کے بعد سے بیان کرتا ہے، جیسا کہ اس نے اپنی تاریخ میں خود بیان کیا ہے، اس سال کے بعد کے واقعات یا تو اس کے خود چشم دید ہیں یا ان فقہ لوگوں کے بیانات سے ماخوذ ہیں جنھوں نے واقعات میں خود حصہ لیا ہے، (ابن مسکویہ جلد دوم صفحہ ۱۳۶) ۳۲۲ھ کے ماقبل کے واقعات کی بابت ابن مسکویہ خود بھی مذکور ہے اور بہت شاذ اپنے ماخذ کا پتہ دیتا ہے، عموماً جایی ابن مسکویہ نے ثابت بن سنان کا تذکرہ کیا ہے جس سے صرف اس قدر پتہ چلتا ہے کہ ابن مسکویہ کے جلد ماخذین سے ایک ماخذ ثابت بن سنان ضرور ہے، مذکورہ بالا صدی سے قبل کے ابن مسکویہ کے لکھے ہوئے واقعات کی اہمیت اس وجہ سے اہم ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے مختلف ماخذ کی کافی تصدیق کرنے میں قاصر ہے جس کی وجہ سے ایک ہی واقعہ کو مختلف طریقہ پر دوبارہ بیان کر جاتا ہے مثلاً ابن مسکویہ آل بویہ کے مردوح کی ملازمت میں داخل ہونے کا تذکرہ جلد اول صفحہ ۲۶۸ پر کرتا ہے اور پھر اسی واقعہ کو مختلف واقعات کے ساتھ مکرر صفحہ ۲۹۱ پر بیان کرتا ہے، اسی ہذا القیاس ابن بویہ دیا قوت کی لڑائی کو بھی دو مختلف طریقہ جگہ بیان کرتا ہے، (دیکھو ابن مسکویہ جلد اول صفحہ ۲۹۰ و ۲۹۱) بعض اوقات تاریخ میں بھی اختلاف ہے، مثلاً ۳۱۰ سالار کے رہے پر حملہ کرنے کا تذکرہ ۳۲۳ھ میں بیان کرتا ہے، اور مکرر اسی واقعہ کو زیادہ تفصیل کے ساتھ ۳۲۹ھ میں بیان کرتا ہے، حالانکہ یہ بالیقین کما جاسکتا ہے کہ تاریخ ۳۲۹ھ بالکل غلط ہے، کیونکہ اس سال رکن لدولہ

ابن بویہ دے سے شیراز کو ہجرت کر گیا تھا تاکہ شیراز کی بناوٹ جو اس کے بڑے بھائی عماد الدولہ ابن بویہ کی موت کی وجہ سے ۳۳۵ھ میں ظہور پذیر ہوئی تھی فردرک دے، ان مثالوں سے صفات ظاہر ملتا ہے کہ ۳۳۵ھ ہجری قبل کے واقعات ابن مسکویہ نہایت پیچیدہ اور الجھے ہوئے طریقہ سے بیان کرتا ہے جن کا پہلا چندان آسان کام نہیں ہے علاوہ برین رسائل صافی کا ایک قلمی نسخہ جو پیرس لائبریری میں موجود ہے، تاریخ آل بویہ کے آخری حصہ پر کچھ روشنی ڈالتا ہے، لیکن جدا تاریخ لکھنے کے لئے چندان مفید نہیں ہے،

دوسرے قابل وثوق مورخ امام ابن الجوزی ہیں، لیکن ابن الجوزی لڑائی وغیرہ کے بیان اس قدر تفصیل بیان نہیں کرتے کہ ابن مسکویہ کے لکھے ہوئے واقعات کی تصحیح و تردید میں کچھ مدد مل سکے، ان ذرائع کے علاوہ میں نے ان مقامات کی جداگانہ تاریخ کو بھی نہایت متعیدی نگاہ سے مطالعہ کیا جہاں آل بویہ کا ایک عرصہ تک تسلط رہا ہے لیکن نہایت مایوسانہ مقرر ہوتا ہے کہ یہ بھی چندان مفید ثابت نہیں ہوا، تاریخ قم کا ایک دستی نسخہ ملوکہ برٹش میوزیم مجھے دستیاب ہوا، یہ کتاب ۳۳۵ھ میں جن بن حسن فی آل بویہ کے مشہور وزیر صاحب ابن عباس نے لکھی تھی اس کتاب کا ترجمہ ۳۵۵ھ میں بزبان فارسی ہو چکا پھر فارسی کے ترجمے کے چند حصے نہایت خوشخط لکھے ہوئے

برٹش میوزیم میں موجود ہیں، لیکن اس کتاب کے موجودہ حصص بھی اوائل تاریخ بویہ کے لئے چندان مفید نہیں، صرف خراج کی بابت چند تصریحات کا پتہ چلتا ہے، جن کا عمل درآمد رکن الدولہ اور اس کے وزیر صاحب ابن عباد مذکورہ بالا شہر میں کیا تھا، ایک اور قلمی نسخہ سنی "بہ شیراز نامہ" میں واقعات شیراز شروع سے ۳۵۵ھ تک درج ہیں، لیکن آل بویہ کی بابت اس قدر اختصار سے کام لیا ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد سوائے مایوسی کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا، ابن اسفندیار مورخ تاریخ طبرستان قریب قریب ابن الاثیر کا ہم عصر تھا ظہیر الدین غشی نے ایک عرصہ کے بعد ایک دوسری تاریخ طبرستان لکھی معلوم ہوتا ہے کہ اس نے قریب قریب تمام واقعات ابن اسفندیار سے لئے ہیں، ابن اسفندیار اپنے ماخذ کا پتہ بالکل نہیں دیتا اور بعض اوقات بیان واقعہ میں ابن الاثیر سے اختلاف کرتا ہے، اور کبھی کبھی تاریخ بھی غلط بیان کر جاتا ہے مثلاً ابن اسفندیار رقمطراز ہے کہ علی ابن نعمان اللیلٹی جو طبرستان

کے فرماں روا سیدنا صحر کبیر کی طرف سے عامل تھا، سامانیوں سے بمقام طوس ہزیمت پا کر جرجان بھاگ گیا، اور اس نے
رجان میں چند لوگوں کو جمع کر کے ناصر کبیر کے خلاف بغاوت کا علم بلند کیا، چنانچہ ابن اسفندیار کے مطابق یسعی بن نعمان پہلا
یہی تھا جس کے سر میں بادشاہت کا خیال بھایا، (ابن اسفندیار صفحہ ۲۰۵) لیکن ابن الاثیر کے بیان کے مطابق یسعی بن نعمان
عام طوس لڑائی میں کام آیا،

ابن اسفندیار کے بیان کے مطابق سامانیوں کے لئے کے باغی عامل محمد بن ہارون نے فرماں روا یان طبرستان
یلم یعنی ناصر کبیر و جستان بن دہم جو ان سے اتحاد کر کے سامانیوں کے گورنر ابو العباس سے مشیم میں جنگ کی اور ہزیمت
مائی، (ابن اسفندیار صفحہ ۱۹۰) تاہم یہ سحر کی تردید خود ابن اسفندیار کے بیان سے ہو جاتی ہے، کیونکہ ابن اسفندیار نے اُسے
مکہ کو کھاتے کہ ابو العباس نے مشیم میں انتقال کیا، اس سے صاف ثابت ہے کہ مشیم میں ابو العباس سے محمد بن
اون کا سحر کیا گیا ہونا ناممکن ہے، ابن الاثیر نے ان واقعات کو مختلف طریقے سے بیان کیا ہے، ابن الاثیر کے بیان کے مطابق محمد بن
دن اسماعیل بن احمد سامانی ہزیم ہو کر دلم کے فرماں روا جستان بن دہم و دان کے پاس پناہ گزین ہو گیا، مشیم چر میں
ایتوں کے گورنر پاس نے محمد بن ہارون کو جستان بن دہم و دان کے خلاف ترغیب دیکر اپنے پاس جرجان میں بلا کر مقید کر لیا،
ماہ کے بعد محمد بن دہم و دان نے بحالت قید انتقال کیا، (ابن الاثیر جلد ۸ صفحہ ۸۸) ابن الاثیر کا بیان زیادہ سہل ہوا اور
بقدر معلوم ہوتا ہے، ابن اسفندیار کے بیان کے مطابق ۲۰ ترکی مرو میدان مالکان بن کاکی پر حملہ آور ہوئے اور اسے قتل کر
کر اکر قتل کر ڈالا، (ابن اسفندیار صفحہ ۱۰۹) بر خلاف اس کے ابن الاثیر لکھتا ہے کہ مالکان بن کاکی پابادہ نہایت جوان لڑکا
مروکز کا راز میں دشمنوں کا مقابلہ کر رہا تھا کہ اتفاقاً ایک تیر اس کی پیشانی پر لگا اور اس کے سر کے پار ہو گیا، اس کا نتیجہ مالکان
ہلاکت ہوئی، (ابن الاثیر جلد ۸ صفحہ ۱۳۰) مگر کن الدولہ ابن بویہ کے رے کے حملہ کی بابت بھی دونوں مورخین میں کافی جھگڑا
ابن اسفندیار نے نہایت پیچیدہ اور دشوار طریقہ سے ان واقعات کو بیان کیا ہے ابن اسفندیار کے بیان کے مطابق
کن الدولہ ابن بویہ کرمان سے عراق (شاید ابن اسفندیار کا مطلب عراقی ٹیم ہے) روانہ ہوا، وشمگیر برادر مرواوی کے رے
دو منزل کے فاصلہ پر رکن الدولہ کا مقابلہ کیا اور شکست دی، رکن الدولہ کی ہزیمت کے بعد وشمگیر فرار ہوا اور مالکان کو

طلب کر کے نہایت تعلیم و تکریم کے بعد ساری بھائی اسی اثنا میں دشمن کو خبر لگی کہ خراسانیوں کا گورنر ابوعلی ابن مخنف نے ہرحملہ کرنے کے قصد سے روانہ ہوا، چنانچہ دشمن کا کان سے مدد کا طالب ہوا، ماکان حسن ابن فیروزان کو ساری چھوڑ کر دشمن کی مدد کو آیا اسحاق آباد میں میدان جنگ گرم ہوا، اور ماکان اس میں کام آیا، ابن اسفندیار صفحہ ۳۱۸ و ۳۱۹ میں برخلاف اس کے ابن الاثیر میان کرتا ہے کہ ابن مخنف جو جان پر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہوا، دشمن گرنے اپنی افواج کو ماکان کی مدد کے لئے روانہ کیا، دشمن کی افواج کے روانہ ہونے کی خبر سن کر کن الدولہ نے صفحہ ۳۱۸ کی طرف مراجعت کی اور اس پر قبضہ کر لیا، بعد ازاں راہر موچی قبضہ کر لیا، مکن الدولہ ابن بویہ اور عداد الدولہ ابن بویہ نے بعدہ ابوعلی ابن مخنف کو رے پر حملہ کرنے کی ترغیب دلائی اور یہ وعدہ کیا کہ یہ دونوں بھائی اس کی اعانت کریں گے، ابوعلی بن مخنف کن الدولہ سے متحد ہو کر دشمن کے خلاف روانہ ہوا، دشمن گرنے ماکان سے اتحاد کر کے اسحاق آباد پر مقابلہ کیا، دشمن کو شکست ہوئی اور ماکان لڑائی میں فوت ہو گیا، (ابن الاثیر جلد ۸ صفحہ ۳۱۸) باوجود اختلافات و پیچیدہ طرز بیان کے ابن اسفندیار شروع تاریخ آن بویہ کے لئے مفید ثابت ہوتا ہے،

ابن اسفندیار سے ہی پتہ چلتا ہے کہ آل بویہ نے اپنی زندگی طبرستان کے سید فرماں روا یاں کی خدمت شروع کی، ماکان ابن کاکی کے بھائی سے بھی ایک مرتبہ پوسر سیکار ہونے کا پتہ چلتا ہے، جس کا تذکرہ کسی اور مورخ نے نہیں کیا، ابن الاثیر کو باوجود متاخر ہونے کے میں اہم و کافی قابل قدر سمجھتا ہوں، اس میں مطلق شک نہیں کہ ابن الاثیر کے جملہ مآخذ میں ایک مآخذ ابن سکویہ کی تاریخ تجارب الامم ہے، ابن الاثیر خود اس کا مقرر ہے معلوم ہوتا ہے، کہ ابن الاثیر نے لڑائیوں کے واقعات تجارب الامم سے اختصار کر کے پنچہ تاریخ میں درج کئے ہیں، بعض اوقات تجارب الامم کے الفاظ تک بجنہ اعادہ کر دیئے ہیں، لیکن ابن الاثیر واقعات کو نہایت سچا کر بیان کرتا اور ابن سکویہ کے دو مختلف بیانات میں صرف ایک پر اکتفا کرتا ہے، اس کی وجہ شاید یہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن الاثیر نے مورخوں کے بیانات کی تصدیق میں کافی جدوجہد سے کام لیا ہے، اور صرف ان ہی واقعات کو سچی صداقت پر اس کو کافی یقین تھا درج کیا ہے، نہ تو ابن سکویہ اور نہ ابن الاثیر اپنے مآخذ کا صداقت پر پتہ دیتے ہیں، چنانچہ اس حالت میں ابو اسحاق ابراہیم بن ہلال الصبائی و ثابت بن سنان کی عدم موجودگی کی وجہ سے ابن سکویہ اور ابن الاثیر کے جملہ مآخذ کا پتہ لگانا قطعاً ناممکن معلوم ہوتا ہے، ابن سکویہ

یہاں کہ اس سے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے ثابت بن سنان کا یا عموم تذکرہ کرتا ہے جس کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف یہ کہا
یا سکتا ہے کہ ابن مسکویہ کا ایک ماخذ ثابت بن سنان بھی ہے،

ابن الاثیر نے ثابت بن سنان کا تذکرہ نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن الاثیر نے ثابت بن سنان سے واقفیت
نہیں رکھی، بلکہ ابن مسکویہ سے اخذ کئے ہیں، کیونکہ کبھی کبھی ابن مسکویہ کا تذکرہ ابن الاثیر کرتا ہے، لیکن ابن الاثیر کا ماخذ
بن مسکویہ ہی نہیں ہے، بلکہ بعض دیگر ماخذ کا بھی پتہ لگتا ہے، ابن الاثیر نے بغداد میں شیخ سنیوں کا تقریر اور ان مصائب
اجیکا دوران امارت معز الدولہ میں بغداد آ جاگاہ بنا ہوا تھا، ابن مسکویہ سے زیادہ مفصل طور پر بیان کئے ہیں، اور قریب
رب ابن الجوزی اور سبط ابن الجوزی سے بالکل متفق ہیں، قدرۃ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ ابن الاثیر کا ماخذ
بن الجوزی بھی ہے،

ابن الاثیر کے بیان کے مطابق ابن ماکولا کی تصنیف کردہ کتاب الاکمال بھی اس کا ایک ماخذ معلوم ہوتی ہے،
جلد ۱ صفحہ ۹۱ و ۹۲ ان دونوں صفحات پر اس نے ابن ماکولا کا حوالہ دیا ہے، اور ابن مسکویہ سے موازنہ کرتے ہوئے ابن
ماکولا کو زیادہ ثقہ قرار دیا ہے، ابن ماکولا کا دوسرا مورخ، مثلاً ابن خلدون جس کا مقدمہ طرز تاریخ نویسی میں نہایت اہمیت
منا ہے، نہایت عزت سے ذکر کرتے ہیں، بہر حال الصابی اور ثابت بن سنان کی عدم موجودگی میں صرف اس قدر کہا
یا سکتا ہے، کہ علاوہ دیگر ماخذ کے ابن الاثیر کے ماخذ میں ابن ماکولا، ابن مسکویہ اور ابن الجوزی بھی ہیں، ابن الاثیر کی اہمیت
طراز نہایت کم کی جاسکتی کیونکہ علاوہ ان اخذ سے مستفید ہونے کے ابن الاثیر کی عادت ہے کہ خود بھی اپنی رائے کا گاہے
ہے اظہار کرتا ہے، جس کا رواج قدیم مورخوں میں بہت شاذ ہے، بہر حال میں نے ہر موجودہ مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ
خود کو تنقیدی نظر سے دیکھا اور حتی الوسع کوشش کی ہے کہ کوئی ماخذ بھی جو دستیاب ہو سکے نظر انداز نہ ہو جائے، ابن مسکویہ
بہت زیادہ بیانات کی دیگر کتب عربی و فارسی و انگریزی و جرمنی وغیرہ سے جہاں تک ممکن ہو تا مائد و تردید کرنے کی کوشش کی ہے،
مذاں بوریہ کے نسبت ایک جدا باب میں بحث کی ہے، جس میں جملہ مصنفین کے بیانات پر تنقید بھی کی گئی ہے،

یہ معارفہ معلوم نہیں، اگرچہ جسے ابن خلدون کو کیوں نظر انداز کیا، اس کے محقق بیانات جو اصل ماخذ سے اخذ ہیں، لیکن اسے
اہم اس زمانہ کے مفکرانہ ہیں، جن سے ابن خلدون، صیقلی اور بشاری کی ریزہ چینی بھی مفید ہوگی، عجیب نہیں کہ ڈاکٹر صاحب ادھر بھی توجہ کی ہو، کہ
مصدقی صنعتی اور تجارتی مذہبی اغراض کے لئے ان میں مفید معلومات ہیں،

ابن رشیق صقلیہ میں

اور

ایک غلط فہم سے غلط استنباط

از

مولوی سید ریاست علیہ صانعوں فقیہ دارالین

ابن رشیق صقلیہ میں، صقلیہ کسلی، دور اسلامی میں اپنی علمی ترقیوں کے باعث علوم و فنون کا ایک خاص مرکز بن گیا تھا اور بقول صاحب تحفۃ المرآۃ اس کی سرزمین اپنی علمی فضا کے اعتبار سے سرزمین اندلس کی بہن تھی، کچھ اس فضا کی کشتیوں پر کچھ یہاں کے مسلمان فرماں رواؤں کی بالعموم علم دوستی کے باعث مختلف ممالک کے ارباب علم و فضل کھنچ کھنچ کر صقلیہ پہنچے اور بہتوں کو ایسی وابستگی ہوئی کہ یہیں کے ہو کر رہ گئے، اور ان کا شمار متوطنین صقلیہ میں ہوا، اور پھر اسی خاک کے پیوند ہو کر پھر عربی علم و ادب کی مشہور کتاب کتاب الحمد و کا مصنف ابو علی حسن بن رشیق قیروانی بھی اسی جہت میں داخل ہے،

زمانہ قدوم میں اختلاف | لیکن اس کے صقلیہ آنے کے زمانہ میں اختلاف ہے، اور اسی اختلاف کی بنا پر اس کی صقلیہ کی زندگی کے علمی مشاغل بھی زیر بحث آجاتے ہیں، ہندوستان کے مشہور ادیب مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ العالی کی یہ تصدیق،

صاحب مہمئی راج کوٹی پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے معارف جلد ۳ کے کئی نمبروں میں "ابن رشیق اور المعرفہ" اور تاریخ قیروان کا ایک صفحہ کے عنوان سے تحقیقی سلسلہ مضامین شائع فرمایا ہے، جس میں اس بحث پر بھی روشنی ڈالی ہے، موصوف نے اس موقع پر ابن بسام کی ایک روایت اختیار فرما کر اس کے صقلیہ میں آنے کا زمانہ ۵۲۰ھ بتایا ہے۔

اور اس سے اس نتیجہ تک پہنچائی فرمائی ہے کہ :-

» (۱) یہاں اگر اس نے کوئی قابلِ ذکر علمی کام نہیں کیا، کہ یہ اس کی سیری و پریشانی کا زمانہ تھا، (۲) یہاں کے ملوک یعنی آلِ حسن بن علی اس سے پیشتر ہی باہمی خانہ جنگیوں اور ردیوں کے حملوں سے زندگی کے آخری لمحے گزاری رہے تھے، اور اس وقت تک رجا صاحبِ بال نے سسلی کا بیشتر حصہ فتح کر لیا تھا، ممکن ہے انھیں پیادے حملوں میں وہ بے موت مرا ہوں، (۳) حالات لکھتا تو کون چسپی کے ہر لگنے کو اپنی جان کے لالے پرٹے ہوئے تھے۔

ابنِ بسلام کی روایت :- | ابنِ رشیق کی زندگی کے متعلق یہ تمام نظریے صرف ابنِ بسلام کی ایک روایت پر قائم کئے گئے ہیں، اس لئے اس روایت نے ایک خاص اہمیت اختیار کر لی ہے، روایت ابنِ فضل اللہ العمری کی کتاب مساکن الانصار میں منقول ہے، جس کا ترجمہ مولانا کے الفاظ میں حسبِ ذیل ہے :-

» در یکایک شام کے بعد مدبر پرودیوں کا بیڑا اڑھکا اور سمندر میں قیامت خیز طوفان بپا کر دیا، جب قریباً پوچھنے کا وقت ہوا تو ابنِ رشیق المعروف کے بیاں پہنچاؤ کیا وہ جاننا پر بیٹھا ہے، عرضیاں گزاری جا رہی ہیں، اور شمس روشن ہے، ادھر اس نے چھوٹے ہی اپنا بائیر قصیدہ چھیڑ دیا جس کا مطلع ہے

تثبت لایحیام رک اضطراب نقد خضعت لعرز تک المرقاب
زنا بت قدم رہ تجھے اضطراب لاحق نہ ہو کہ تیری عزت کے ماسے گردنیں جھک گئیں
المعر نے کہا میں بس اتم نے مجھے کب غیر تثبت پایا تھا جب کلام ایسا ہی بار ہو تو پھر ہاری طرح سے خاموش
کیوں نہیں ہو رہتے پھر حکماً قصیدہ والے قدم کو پارہ پارہ کر ڈالا، اور اس پر ہی قناعت نہیں کی، بلکہ شمس
کے قریب لاکر اس کو جلا ڈالا، تو ابنِ رشیق اندھا دھند سسلی کی طرف منہ کر کے روانہ ہو گیا،

مربہ پر نصاریٰ کا حملہ، | ابنِ بسلام کی اس روایت میں چند امور خاص طور پر نتیجہ طلب ہیں جنکو ہم نے زیرِ خط کر دیا ہے

جس کے بعد معلوم ہوگا کہ اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو ہمدیہ میں پیش آیا، یا کہیں اور، المعز بن بادیس صحیح با غیر صحیح روایت کے بموجب خواہ ۲۴۴ھ میں ہمدیہ آیا، یا ۲۵۳ھ یا ۲۵۴ھ میں وہاں پہونچا، اور اسی طرح اس کا سنہ وفات تمام اختلافات کو مٹانے رکھ کر ۲۵۳ھ سے ۲۵۴ھ تک رپا ہوا اور اگرچہ ابن عساکر وغیرہ نے اس کے قیام ہمدیہ کی مجموعی مدت صحیح طویل پر تصریح دو برس سے بھی کم بتائی ہے، لیکن اگر ان تمام مورخین کے اختلاف کو لیکر اس کے قیام ہمدیہ کی طویل سے طویل مدت نکالی جائے تو وہ ۲۴۴ھ سے ۲۵۳ھ تک سات سال نکلتی ہے، اس لئے اگر المعز کے زمانہ قیام میں دنیا پر نصاریٰ کا کوئی بحری حملہ ہوا تو انھیں سنوں میں سے کسی سنہ میں پیش آیا، لیکن اس وقت ہمارے سامنے قائم یہ ہے کہ اسو ایسی شائع شدہ تاریخیں بھی ہیں جو خاص مغرب اور شمالی افریقہ پر لکھی گئی ہیں، مگر ہیں اس ہفت سالہ مدت میں ان میں سے کسی تاریخ میں کوئی ایک ٹکڑا بھی ایسا نہیں ملا کہ ابن بسام کے بقول ردیوں نے المعز کی موجودگی میں ہمدیہ پر کوئی بحری حملہ کیا ہو، البتہ المعز کی وفات کے تیس چوبیس برس بعد تیم بن المر کے عہد میں سنہ ۲۵۳ھ میں حکم یم ہمدیہ سے باہر تھا، ساحل ہمدیہ پر ردیوں کے جگہ جہاز آئے اور فوجیں اتر پڑیں، اور اس کا تذکرہ کم و بیش اکثر کتابوں میں موجود ہے،

المعز کی حکومت سے کنارہ کشی | اس کے علاوہ ابن بسام کی روایت میں ہے کہ جب ابن رشیق نے اپنی قصیدہ پڑھا، اس وقت "المعز کے سامنے عرضیاں گزاری جا رہی تھیں،" گویا ہمدیہ میں بھی تمام حکومت المعز کے ہاتھ میں تھی، حالانکہ تاریخی طور پر یہ مستند ہے کہ المعز نے ہمدیہ پہونچنے ہی اپنی زندگی ہی میں عمان کی حکومت اپنے لڑکے تیم کے سپرد کر دی جو پیشتر سے ہمدیہ کا والی تھا، اور خود حکومت سے کنارہ کش ہو گیا، چنانچہ ابن ابی دینار نے تصریح لکھا ہے،

فلما وصل (المعز) الى المدينة تلقاه ولده كعقلم وقرب له
قبل يده وادخله البلد فسلم الامر الى ولده كعقلم
جب المعز ہمدیہ پہونچا تو اس کے لڑکے تیم نے اس کا پیدل چل کر استقبال کیا، ہاتھوں کو بوسہ دیا، اور اس کو شہر میں

لے کتاب الملوک ص ۱۸ ابن خلدون ج ۴ ص ۱۵۹، مکمل تاریخ مغرب لابن عساکری (۱۲۷۷ھ،

لے ابن خلدون ج ۴ ص ۱۶۰ وغیرہ،

فی حیاتہ مقام بامعرا الدولة احسن
قیام
و داخل کیا، تو اس نے پنی زندگی ہی میں اپنے لڑکے کو حکومت
سپرد کر دی، اور اس نے نہایت خوبی سے سلطنت کا انتظام کیا،

ابن رشیق کے صقلیہ جانے کا صحیح سنہ | ان حالات میں اگر نفس واقعہ کی صداقت پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، تو کم از کم
اس کا مدبر یہیں وقوع پذیر ہونا بالکل مستبعد ہے، بلکہ روایت کے طرز بیان سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ واقعہ اس وقت
پیش آیا جبکہ المعز منصور یہیں مقیم تھا، اور عرب اس کی ایک سیاسی غلطی سے فائدہ اٹھا کر قیروان میں داخل ہو کر قتل و
غارتگری میں مصروف ہو گئے اور المعز اس درجہ قریب رہا کہ اس کا کوئی انسداد نہ کر سکا، اور ابن رشیق نے اس موقع
پر اس کو "اضطراب" انگیز مصائب میں مبتلا دیکھ کر، رنبات قدم، کی تلقین کرنا چاہی، مگر المعز کی شہانہ خودداری
کو اس سے صدمہ پہنچا، اور اس کا قصیدہ پارہ پارہ کر کے نذر آتش کر دیا گیا،

اس موقع پر ابن خلکان کا نہایت صاف ساوہ اور رنگ آمیزی سے پاک بیان نہایت توجہ کے قابل
ہے، وہ ابن رشیق کے صقلیہ جانے کے متعلق لکھتا ہے:

ولم یزل یبھاذا ای بالقر وایم الی ان یجم العرب
القیس وان وقتلوا اھلھا واخری بھا فانتقل الی
جزیرۃ صقلیہ و اقاہ بامترک
وہ قیروان میں مقیم رہا یہاں تک کہ عربوں نے قیروان
پر حملہ کیا، وہاں کے باشندوں کو قتل کیا، اور اس کو چھوڑ
کر دیا، تو اب وہ جزیرہ صقلیہ میں آیا اور غازی میں قیام کیا

ابن خلکان کی اس روایت کی اہمیت اس وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے، جب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے
ابن لبسام کی منقولہ بالا روایت کو دیکھنے کے باوجود قابل اعتنا نہیں سمجھا، اور اس روایت کو نظر انداز کر کے اس کی کتاب
الذخیرہ سے صرف چند شعر نقل کر لئے جیسے کہ لکھا ہے،

ومن شعر ہادی ماحکاہ ابن لبسام فی الذخیرہ
اور اس کے اشعار میں سے چند یہ شعر ہیں جیسا کہ ابن لبسام نے
کتاب الذخیرہ میں نقل کیا ہے،

بہر حال ابن خلکان کی اس واضح روایت کی وجہ سے یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ وہ قیرواں کی بربادی کے بعد وہاں سے بھلا اور اگر ابن بسام کی روایت میں سے نفس واقعہ کو ملا لیا جائے تو پھر قیرواں کے ایک مخصوص حصہ منصفیہ سے اس کا مقصد جاننا ہی پاتا ہے، اس لئے ابن رشیق کی مقولہ کو روانگی اسی سند میں پیش آئی جو قیرواں کی بربادی کا سال ہے، اور صحیح روایت کے بموجب قیرواں کی بربادی کا واقعہ، اردی المجہد ۳۳۳ھ میں پیش آیا، اس لئے ۳۳۳ھ کی آخری تاریخوں میں ادیانہ ۳۳۳ھ کی ابتدائی تاریخوں میں وہ مقولہ پہنچ چکا تھا۔

وفات، ابن رشیق کی وفات اگرچہ ایک روایت میں ۳۳۳ھ میں بیان کی جاتی ہے، اور مشہور مستشرق کریمینی نے اپنے مقالہ میں اسی کو اختیار کیا ہے، لیکن ہمارے سامنے اس کے متعلق ابن خلکان کی تردید موجود ہے، اس نے اس روایت کی تردید کر کے سنہ وفات ۳۳۳ھ کو قرار دیا، چنانچہ لکھا ہے:-

وتوفي سنة ثلاث وستين واسم الجائفة . . . اس نے ۳۳۳ھ میں وفات پائی اور بعض اہل فضل کا مکتوب
 . . . درأيت بخط بعض الفضلاء انه توفي . . . میں نے دیکھا ہے کہ اس نے ۳۳۳ھ میں ماوریں وفات
 سنة ست وخمسين دار الجائفة تبارز والاول اصح . . . پائی لیکن پہلی روایت صحیح ہے،

اس لئے ابن خلکان کے ختم قول کے محاط سے مقولہ میں ابن رشیق کی مجموعی، بت قیام ۳۳۳ھ سے ۳۳۳ھ
 تک انیس برس قرار پائی ہو، یعنی وہ ۴۴ سال کی عمر میں مقید ہو چکا اور ۴۴ برس کی عمر میں وہاں وفات پائی،
 اس عہد کے سیاسی حالات . . . اب ہیں دیکھنا ہے کہ اس کے اثنا سے قیام میں مقولہ کے داخلی حالات کیا تھے، اور ان کا
 ان کا اثر علمی مشاغل پر، . . . اثر اس کی عقلی زندگی کے علمی مشاغل پر کیا پڑ سکتا ہے،

اس عہد کی اسلامی تاریخ کا تمام تر خلاصہ یہ ہے کہ اس کے قدم سے پیشتر ہی دولت کلیدیہ کے زوال کے پہلوؤں کا
 پہلو قیرواں اور مصر پر کود ہی حیثیت حاصل تھی جیسے حکامین کے عہد میں مصر میں قاہرہ اور اسی طرح مقولہ میں ہرم اور خالہ
 جس طرح خالہ اور قاہرہ دار الحکومت تھے اسی طرح اس عہد میں مصر پر دار الحکومت تھا جو ایک اعتبار سے قیرواں کا ایک حصہ تھا
 اور ایک اعتبار سے مستقل ایک شہر کی حیثیت رکھتا تھا، یہ تاریخ مغرب لائن غدار می ۱۰۰۰ھ میں مجموعی مضامین بیا دگار رصد سالار ماری
 ج: ۴، ص: ۴۰۷، ابن خلکان ج: ۴، ص: ۱۲۳۴

قلم ہو چکی تھی اور جو صوبہ جس کے پاس تھا وہ اسکو دیا گیا تھا اور اس سلسلہ میں اس کے ماتے قیام مازندران *Mazandaran*
 (اٹراپش) *Atrappeh* اور نوٹس *Notos* وغیرہ پر عبداللہ بن شکوت کا قبضہ ہوا
 اور اسی اثنا میں وہاں سینہ *Seni* اور والی قصریانہ *Castro-Grovenna*
 وغیرہ میں آویرش ہوتی ہے، مازن فرماں روا راجا کو موقع ملتا ہے اور وہ صفیہ کے مشرقی ساحل سینہ پر
 سترہ میں قبضہ کر لیتا ہے، اس کے بعد جاری تمام پیش قدمی سینہ ہی کے گرد و نواح میں ہوتی رہی یہاں تک کہ
 سترہ پہونچا اور ایوب بن تیم صفیہ کی خانہ جنگیوں سے بالوس ہو کر افریقہ واپس چلا آیا، تو اس کے بعد راجا کو مزید پیش قدمی
 کا حوصلہ ہوا، اور مازنی موبوں میں سے ہرم کو سترہ میں زیر نگین کیا، اور اس کے بعد اٹراپش اور مازندران وغیرہ کی طرف رخ
 اس لئے اپنی شریعت کی وفات کے ایک سال بعد تک صفیہ کے مغربی علاقے مازنوں کی دار و گیر سے محفوظ تھا
 پھر یہ شبہ کہ ممکن ہے وہ انھیں پیادے حکموں میں بے موت مرا ہوا قطعی مستبعد ہے، اس کے اثنا یہ حیات تک مازنی سیلا
 صوبہ سینہ سے آگے نہ بڑھ سکا کیونکہ فرماں رواؤں کی جو کچھ خانہ جنگیاں تھیں وہ جرجنت *Gerjant*
 اور قصریانہ میں برپا تھیں، مازرب سے دور افتادہ مقام مغربی ساحل پر پڑا تھا، ہاں یہ ممکن
 ہے صفیہ کے مشرقی علاقوں کی بھینجی کا اثر مازندران پر پڑتا ہو لیکن فلسفہ تاریخ کی یہ ناقابل فراموش حقیقت کہ جب کوئی متحدہ
 حکومت ٹکڑوں میں تقسیم ہو جاتی ہے اور اگر اس کے کسی ایک ٹکڑے پر کوئی افتاد پڑتی ہے تو اس کے دوسرے ٹکڑے
 بالکل غیر متاثر نہ رہتے ہیں، اور نہ وہ متحدہ حکومت ٹکڑوں میں تقسیم ہوتی، اور نہ پھر تقسیم ہو کر ایک ایک کر کے
 انفرادی طور پر کسی تیسری طاقت کے قبضہ میں جاتی، نہ جگہ یہی ہوا کیا ہے، اور یہی صفیہ میں پیش آیا، اگر کچھ اثر پہونچا
 بھی تو سینہ کے قریبی مقامات قصریانہ وغیرہ پر، جو سب کے سب مشرق میں واقع ہیں، اور مازندران صفیہ کے سب مغرب
 میں ہے، سینہ اور مازندران کے درمیان فاصلہ کئی سو میل کا فاصلہ ہے اس لئے ان حالات میں یہاں سینہ کی ہنگامہ دہائیوں کو متاثر ہونا بالکل
 ناقابل یقین ہے،

ان حالات میں یہ سمجھنا کہ اس نے یہاں اگر کوئی قابل ذکر علمی کام انجام نہیں دیا، نہایت حیرت انگیز ہے، جب کہ

اس کی زندگی کے ایسے سال یہاں بسر ہوئے اور خصوصاً جبکہ یہ کہا جاتا ہے کہ اہل علم کی زندگی کی آسٹری بہاریں کہاں شباب پر ہوتی ہیں،

تالیفات | البتہ یہ سوال غایت درجہ دشوار ہے کہ اس کی تصنیفات رسائل، تصانیف اور نظموں میں سے کون چیزیں یہ صقلیہ میں لکھی گئیں، اور کون چیزیں اس کے درود صقلیہ سے پہلے اس کے قلم سے نکل چکی تھیں، کیونکہ اس کی تصنیفات میں سے بہت کم کے متعلق بصریح معلوم ہے کہ وہ فلاں مقام پر تالیف ہوئیں، نیز اس کے کہ اس کی مشہور کتاب الحمدہ کے متعلق یہ تصنیف اور بعض رسائل کے متعلق یہ گمان غالب کہا جاسکتا ہے کہ وہ درود صقلیہ سے پہلے کی تصنیف ہیں، اس کے علاوہ اس کی معتبی تصنیفات ہیں وہ مقام تصنیف کے لحاظ سے سب کی سب مشتبہ ہیں، اور ان کے متعلق غالب گمان یہی ہوگا کہ ان کی جائے تصنیف صقلیہ ہی ہے، کیونکہ اس کے مولد ہمدیہ اور قرداں کی زندگی کا بیشتر حصہ الحمدہ کی تالیف میں بسر ہوا، اور الحمدہ کے بعد کی جو تصنیفات ہیں ان میں سے انہو ذج اور قرآنہ الذہب کے متعلق تو خود مولانا یحییٰ کو یہ شبہہ ہوتا ہے کہ شاید ہمدیہ یا صقلیہ میں لکھی گئی ہوں، اس لئے اگر یہ قرداں کی بربادی کے بعد کی تالیفات ہیں تو پھر قیام ہمدیہ ثابت نہیں، اس لئے ان کا مقام تصنیف صقلیہ کا متعین ہو جانا کچھ مستبعد نہیں ہو، ان کے ماسوا اس کی دیگر تصنیفات کے متعلق عام خیال پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ہر اہل قلم کی مشترکات ہیں، اس کے آخر عمر کا ثمرہ ہوتی ہیں،

نظم و قصیدہ | باقی نہیں اس کی نظمیں اور قصیدے تو ان میں سے چند کے متعلق بصریح معلوم ہے کہ وہ صقلیہ میں لکھی گئیں، جس کے دیباچہ کے طور پر ہم اس نظم کو پیش کر سکتے ہیں، جو صقلیہ جاتے ہوئے سمندر کی لہروں میں جہاز پر بیٹھ کر قلمبند ہوئی جس کا پہلا شعر یہ ہے:-

ولقد ذکرناک فی السفینۃ والروی
موقع بیلہ طم الا صواح

اس کے بعد جب وہ صقلیہ پہنچا تو ارباب سے اپنے قدیم متعلی دوست ابو عبد اللہ محمد بن علی بن الصبیح الکاتب کو اپنے درود صقلیہ کی اطلاع نظم کر کے ارسال کی، عماد الدین الکاتب نے اپنے غریبہ میں اس کو نقل کیا ہے، اس صقلیہ کی مدح میں بھی ایک نظم لکھی تھی جس کے دو شعر اس شباط سے مل سکے ہیں،

اَحْتِ الْعَدِيَّةَ فِي اسْمِ رَاشِيَارِ كَمَا
وَعَظَّمَ اللّٰهُ مَعْنٰى لَفْظِهَا قَسَمًا

جب حقیقہ میں ۵۳ء میں المعز بن باوس کی وفات کی خبر پہنچی تو اس کو بھی اپنے محسن کی کرم فرمائیاں یاد آئیں اور وہ غور جذبات میں ایک مرنہ لکھا، ابن اثیر نے اس کو نقل کیا ہے، اس کا مطلع یہ ہے،

لِكُلِّ حَيٍّ وَاِنْ طَالَ الْمَدَى هَلَكْتُ
لَا عَزَّ لِمَمْلَكَةٍ بَقِيَتْ وَلَا مَلَكُ

مولانا ہمتی کے ذوقِ ادب کی بدولت ابن رشیق اور اس کے ساتھ ابن شرف کے کلام کا مجموعہ درالشفیٰ شجر

ابن رشیق قرمیلہ ابن شرف کے نام سے ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے جس میں مذکورہ بالا نظمیں بھی موجود ہیں ان کے علاوہ اس میں ایسی متعدد نظمیں بھی ہیں جن میں شباب کی یاد، شہد پیری پر ماتم، رما صبی کی یاد اور قیامت میں ان کی پریش کا خاتمہ وغیرہ جیسے خیالات اولکے آگئے ہیں، ہیں اس قسم کی تمام نظموں پر اس حیثیت سے غور کرنا چاہئے کہ بالعموم یہ خیالات شاعر کے قلم سے عسب پیری ہی میں ادا ہوتے ہیں، جب شباب کی لہریں رہ رہ کر دل کو ٹھیس لگاتی ہیں، اور موت کا تصور بار بار سامنے آتا ہے، اور پھر حشر و نشر کا نقشہ بھی سامنے کھینچ جاتا ہے، ابن رشیق کے یہ دو شعر پڑھئے،

وَلَمْ اَجِدْ فِي كِتَابِي غَيْرَ مَسِيَّةٍ
تَسْتَوِي دَعْوَى الْاِسْلَامِ يَسْلَمُ

”میں اپنے نامہ اعمال میں بجز برائیوں کے اور کچھ نہیں پاتا، جو میرے لئے نقصان رسائی میں اشیاء اسلام کے

اپنے پناہ میں لے“

رَحِمَتْ رَحْمَةً رَافِيَةً وَاسِعَةً
وَرَحْمَةُ اللّٰهِ اَرْحَمُ لِي مِنَ الْعَمَلِ

”میں اپنے پروردگار کی رحمت کا خواستگار ہوں، جو سب کے لئے وسیع ہے اور اللہ کی رحمت تو اعمال سے

زیادہ پرامید ہے۔“

کیا یہ پیری کے تاثرات نہیں، ابھی اگر صاحب بساط نے ان کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ یہ نظم اتنا بے قیامت حقیقہ کی ہے تو اس نے کیا بڑا کیا، لیکن مولانا فرماتے ہیں،

وادعی صاحب البساط انه قال لما فی اخر
صاحب بساط کا دعویٰ ہے، کہ اس نے اس کو آخری زندگی
حیاتہ ولا امرایہ صلا باذلہ ینقل الینامن
میں کہا ہے لیکن میں اس کو صحیح نہیں سمجھتا، کیونکہ ہم تک اگر
اجناسہ بصبقلیہ شعی

اگر اس کے عقیدہ کے حالات معلوم نہیں تو قیرواں کے کون سے حالات معلوم ہیں، خصوصاً جس طرح اس کے
قصیدوں اور نظموں میں سے چند کے متعلق اگر متعین طور پر کہا جاتا ہے کہ وہ قیرواں کی ہیں، تو چند کے متعلق یہ بھی کہا جاتا
کہ وہ عقیدہ کی ہیں، اس لئے اگر یہ متعین کرنا ہے کہ کون نظم کہاں قلمبند ہوئی تو بحر ان نظموں کے اشعار کے مفہوم سے
قیاسات قائم کرنے کے ہمارے پاس اور کون سا ذریعہ علم ہے، اور پھر اگر کسی نظم کے متعلق کوئی معتبر شہادت ملتی ہو، کہ وہ
فلاں جگہ لکھی گئی، اور اس نظم کے اشعار بھی اس کے مؤید ہیں، تو پھر کیوں نہ تسلیم کریں،

المکامون

یعنی خلیفہ مامون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے
جس میں موصوفے تاریخ اسلام کے پر فخر عہد کے سیاسی، علمی، مذہبی، اخلاقی، تمدنی حالات قلمبند کیے ہیں
جس سے دولت عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، ابناک
اس کے بازاری نسخے عام طریقے سے فروخت ہوتے تھے، اب مطبع معارف نے خاص اہتمام سے طبع
کمرہ کے شایع کیا ہے،

کاغذ لکھائی چھپائی بہترین ہے، صفحات ۶۴۴ صفحے

قیمت ۱۰۰ ع ۱۰ غیر

”مینجی“

حضرت مخدوم الملک شیخ شہ الدین بہاری

اور

علم حدیث

از

جناب مولانا شاہ نجم الدین صاحب خانقاہ بہار شریف

جناب مولانا! السلام علیکم، ماہ نومبر ۱۳۷۷ء کے مبارک میں حضرت سلطان المحققین مخدوم شیخ شہ الدین رحمہ اللہ میزی بہاری قدس سرہ کا ذکر خیر بھی آگیا ہے، ہم بہاریوں کے لئے حضرت مخدوم کے احوال سے قلعوڑی بخیر بھی بھانپنا قابل ہے، علاوہ ازیں مبارک یک علمی اور تاریخی رسالہ ہے اس میں کسی قسم کی فرد گدازت کو دل پسند نہیں کرتا، خود آپ بھی اس خیال کے آدمی نہیں، مگر بزرگان دین کو محدث سمجھنے میں تامل فرمائیں، چنانچہ آپ کی تحریر اس کی شاہد ہے، اس لئے صورت اظہار کے طور پر اس بات کو پیش کرتا ہے، کہ حضرت مخدوم کی نظر صرف کسی مجموعہ پر حدیث شریف کے نہ تھی بلکہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع صغیر، مسند ابویعلیٰ، مشارق الانوار، شرح معانی، و دیگر کتب احادیث سب پر تھی، بہر حال حدیث شریف کی جتنی کتابیں اس دیار میں مستبر اور محدث تھیں سبھیوں کا حضرت مخدوم نے خوب گہرا مطالعہ کیا تھا، اور جن حدیث سے اچھی طرح واقف تھے

استناد ملا خطہ ہوں

خوان بہار تہمت مجلس سی ویکم، ادب شیخ وحید الدین خواجہ زادہ سید نجیب الدین فردوسی عرض داشت، کہ در شہین نام مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در ہمہ جا نگاہ ہمہ کس، و نیز انگشت چہر شہم می نمود، ادیس باب حدیثی می آرند، صحت آن

چگونہ ہے، بندگانِ خدامِ نظر اللہ فرمود کہ آلِ حدیث جاسے در کتب احادیث کہ مستبر و معروف دریں دیار است بنیام
خوان پر نفست مجلس بست و چهارم، «اگر مولا اولادی اوصاحون للثبہ والطاحون لی، اس حدیث کے متعلق آپ فرماتے
ہیں کہ در کتب حدیث در نظر نیاید» (احادیث میگویند)

از مکتوبات مولانا امام شافعی قدس سرہ، مکتوب صدوی دہم بنام حضرت مخدوم، شنیدہ شد کہ مولانا زین الدین
ساکن دیوبند بندگانِ خدامِ صحیحہ سلم و کتاب معتبر و معتد علم حدیث آورده است، و بہ نزدیک مخدوم کتب حدیث بسیار جمع شدہ
از مکتوبات صدوی در مکتوب نو و سوم و سماع، یکے از صحیح برلے دلیل اینجا یاد کنیم، اور دوسری جگہ فرماتے
ہیں ایں در صحیح بخاری است نہ در دفتر تذکران است

فتح المعانی مجلس بست و سوم میں آپ فرماتے ہیں، «اینک بر من چندیں کتابا است ہمہ را خواندہ ایم و میدانیم
کہ دریں کتابا حیثیت»

فتح المعانی مجلس بست و ششم میں آپ فرماتے ہیں کہ در شرح مصابیح آورده است

خوان پر نفست مجلس چہل و سوم میں جامع صغیر سے آپ روایت کرتے ہیں،

ملفوظ الصغر، ۲۴ جلدی الاولی ۲۷۴ م کی مجلس میں مشارق کی حدیث نقل کی ہو

خوان پر نفست مجلس پنجم، دریں وقت حدیث را اگر از متقیان پرسند، در مانند علم احادیث مشکل علم است قضا
کتاب دران موجود است تا ہمہ ندانند معنی یک حدیث نہ توانند گفت،

کنج لایقی، ۴۴ ردی القعدہ سنہ ۱۲۸۵ کی مجلس میں حدیث شریف کے متعلق ایک طولانی بحث آپ نے کی ہو فرماتے
ہیں کہ در نقل احادیث بہ معنی نہ بعین لفظ اختلاف علماء است یعنی اگر کسی را کہ عین لفظ مبارک حضرت رسالت صلی اللہ علیہ

وسلم یا ندانندہ است، مضامین تمام در خاطر ماندہ اگر اکی معنی را عبارت خود روایت کنند را داند باشد یا نہ علماء دریں اختلاف
است، بعضی میگویند درست نیست، زیرا کہ لفظ مبارک رسول علیہ السلام تحمل چندیں اقسام است چنانکہ دلالت و اشارت

صریح و کنایت، مفسر و مجمل، و تشابہ تاہنشا و چہار قسم در حدیث پنجاہ علیہ السلام موجود است الی آخر ہجرتی مجلس

میں راوی حدیث کے لئے عدالت و نقاہت، ضبط و حیانت، دیانت و حفظ کا آپ نے ذکر فرمایا ہے، پھر اسی مجلس میں حدیث کی تقسیم آپ نے فرمائی ہے، لہذا حدیث متصل، مست و مستند، مست و مجہول، مست و غریب، مست و مسترد کی سنت الی آخرہ،

غالباً ان اسناد سے اس کا پتہ ملتا ہے کہ حدیثوں پر آپ کی نظر بہت وسیع تھی، اور اس فن سے آپ پوری طرح واقف تھے،

یہ بھی عرض کر دینا ہے کہ حضرت مخدوم علم حاصل کرنے کے لئے دینی تشریفات نہیں مل سکے تھے بلکہ سنار گاؤں تشریف لے گئے تھے جو مضامین دھاکہ میں سلطان عیادت الدین بنین کے عہد میں ایک صدر مقام تھا، وہیں حضرت مولانا اشرف الدین بونو نے بخاری سے آپ نے تمام و کمال علم دین حاصل کیا،

حضرت مخدوم شہید قدس سرہ جو حضرت مخدوم کے چچا زاد بھائی اور خلیفہ دوم ہیں، اپنی تصنیف مناقب المسیح میں فرماتے ہیں:-

”مدتہ در حجت مولانا اشرف الدین بونو امام بخاری و سنار گاؤں ماند در تحصیل علوم دین باقیہ الغایت گوشتا تا آنکہ تحصیل علوم دین شدہ و رآن وقت آواز غفلت و بزرگی مولانا اشرف الدین بونو امام در ولایت ہند بلکہ در عرب عجم برآمدہ بود، در جمیع علوم کمال داشت،“

تحصیل علم کے بعد جس وقت آپ کی عمر تشریف تقریباً ۳۰ سال کی تھی، پھر کی لاش میں پہلی فیبر ۱۱۸۷ھ میں وہی تعلیم لے گئے، اس وقت حضرت سلطان الاولیاء قدس سرہ اسی عالم میں صوفیہ فرشتے حضرت مخدوم نے ملاقات کی اور وہ اپنے باتیں کیں، بیعت طریقت کے بعد رہا اور راہگیر کے جنگل میں تقریباً ۱۰ سال تک آپ مشغول رہے، ابنا تشریف مقام خانقاہ معظمہ سجادہ ارشاد پر حضرت مخدوم نے مشفقہ کے بعد جلوس فرمایا، جب آپ کے کمال غامضی و باطنی کی بہت یاد شہرت ہوئی تو اپنے اخیر وقت میں محمد شاہ قلعی نے آپ کو راہگیر برگینہ عطا فرمایا، آپ اس کے متحمل نہ ہو سکے اور صوفیہ کی دنیا میں رہے، یہاں تک کہ بعد فیروز شاہ قلعی اس کی واپسی کے لئے دوسری دفعہ مشفقہ کے بعد وہی تشریف لے گئے یہاں

اس وقت حضرت سلطان الاولیاء قدس سرہ کا وصال ہو چکا تھا۔

یہ بھی عرض کرنا ہے کہ برادرم غفر اللہین سے مولانا غفر اللہین زراوی کا قیاس صحیح نہیں، حضرت سلطان الاولیاء کے خلفا کا نام حضرت مخدوم اس بے تکلفی سے نہیں لیتے ہیں اور نظامی جماعت سے آپ کو فیض حدیث نہیں پہنچا ہے، کیونکہ جو کچھ پڑھا ہے اپنے استاد مکرم سے آپ نے پڑھا ہے، یہ کہنا بھی بے محل نہ ہوگا کہ حضرت مخدوم حسین نوشہ توحید قدس سرہ حضرت مولانا امام مظفر علی قدس سرہ کے مرید نہیں ہیں، بلکہ حضرت مخدوم کے مرید ہیں، حضرت مولانا کے مستشرق ہیں، اور مولانا حضرت مخدوم کا ایک بے شش ملفوظ ہے، حضرت مخدوم حسین نوشہ توحید کی تالیف سے نہیں ہے، وہ کوئی دوسری کتاب ہوگی، جہیں آپ نے شرح صحیح مسلم کے مطالعہ کا حال لکھا ہے، حضرت مخدوم کی تاریخ ولادت مشرت آگین ۱۰۲۲ھ اور وصال پر شرف ۱۰۸۵ھ

حضرت مخدوم نے بعد آپ کے جانشین مولانا امام مظفر علی قدس سرہ ہوئے، جس وقت حضرت مولانا مرید ہوئے، اسی وقت آپ ایک متبحر عالم تھے، چنانچہ موسیقی، انشویہ، ملفوظ مولانا احمد لنگر دیا کی یہ عبارت ہے، درپیش از آنکہ شیخ مظفر مرحوم بر حضرت مخدوم جہاں بیان دور مدنی شور علم انشاں شدہ بود، سلطان فیروز رشک لعل مدرس گروائندہ بود، خوب جوابہ کیا، رابضت کی اور حضرت مخدوم کی صحبت میں رہے، حضرت مولانا کے مکاتیب میں بھی بیشتر صحیحین کی تفسیر آتی ہیں، اور حضرت مخدوم آپ کو برابر امام لکھتے ہیں، مکتوبات مہبت و مہبت کے مکتوب و فاراد ہم سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مولانا امام مظفر علی نے مشارق کی شرح بھی لکھی تھی، ان کی رحلت ۱۰۸۵ھ میں ہوئی، حضرت مخدوم حسین نوشہ توحید کو احادیث کی سند حضرت امام مظفر نے پہنچی ہے، جو حضرت مولانا کے برادر زادہ و مشرت و جانشین ہے، چنانچہ از سال اول مولانا مظفر علی مطبوعہ جو سنا آپ نے حضرت حسین نوشہ توحید کو دی ہے، اس کا ایک فقرہ یہ ہے کہ فرزند حسین بند حدیث بریں فقیر کردہ محمد مسلم و صحیح بخاری من اوندہ و آخرہ، لفظ بریں فقیر تھقی کر دہ۔

حضرت مخدوم حسین نوشہ توحید کی متعدد تصنیفات ہیں، ایک مختصر رسالہ اور اودہ فصلی کے نام سے موسوم ہے جس میں صحیح بخاری صحیح مسلم و جامع ابوعیسیٰ ترمذی و نسائی و سنن ابوداؤد و سنن ابن ماجہ و سنن بیہقی و ابن السی و مستدرک

حاکم ابی عبد اللہ کی روایتوں سے ملوے آپ کی رحلت ۳۳۰ھ میں ہوئی آپ کے بعد حضرت مخدوم و مولانا حسن و اکرم بن
یعنی آپ کے صاحبزادے سجادہ نشین ہوئے، یہ حضرت بھی علم کے غرن تھے چنانچہ حضرات جنس کی شرح اپنے لکھی ہے، آپ
۳۳۰ھ میں رحلت فرمائی کمالات ظاہری و باطنی سے حضرت مخدوم احمد لنگر دیا یعنی صاحبزادہ و عایشین کو اس قدر مال مال
فرمایا کہ وہ کئی سو روز گزار ہوئے مولانا القلوب جو حضرت مخدوم احمد لنگر دیا کا ملفوظ ہے، اس میں آپ سچے بخاری و صحیح مسلم
و مشارق و دیگر احادیث سے بکثرت حوالہ دیتے ہیں، اور حدیث لاتے ہیں، اسی ملفوظ میں آپ خود فرماتے ہیں کہ پڑھنے کے
زمانہ میں حضرت مخدوم حسین نوشتہ توحید کی خوشنودی کے لئے میں نے چھ مہینے کی مدت میں تین مصابیح حفظ کر لی تھیں
آپ کی رحلت ۳۳۰ھ میں ہوئی،

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مخدوم کے عہد سے ہنہ کی خانقاہ میں قال الرسول کا ترجمہ سمیع نواز ہوتا رہا، جسے گوش
شنوا سنتے آئے اگر معارف اس یاد کو تازہ کرنے کا مقصد ہو سکے، تو براہ نوازش آپ مضمون ہذا کو شایع فرمادیں
میں مشکور ہوں گا، اور آپ ماجور، والسلام،

الفتاروق

یعنی حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، طرہ حکومت، عراق و شام ہصر
اور ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمر کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی علمی تہذیب کا تذکرہ منظر مولانا
شبلی کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، اگرچہ مستند شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گراں پایہ کتاب کے بیسویں
اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے علمی اڈیشن کی تلاش تھی، مطبع معارف نے نہایت اہتمام
اور سعی بیغ سے اس کا نیا اڈیشن تیار کر دیا ہے، جو حرف بحرف نامی پریس کا پڑا کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، علی
چھپائی عمدہ کاغذ، دنیا سے اسلام کا رنگین نفیس نقشہ، مظلانا بٹل، ضخامت ۱۲ صفحے، قیمت للہم

”بیخبر“

تِلْكَ زُفْرٌ يَكُونُ
رَيْحِينَ بَصِيرًا

میرغ اور اس کی آبادی

غروب آفتاب کے بعد جو سرخ رنگ کا روشن تارا نظر آتا ہے یہ میرغ ہے جسے اس میں زندہ مخلوق کا سرخ لکھا ہے۔ اس وقت سے یہ علمائے ہیئت کا مرکز و جد بنا ہوا ہے، اگر زمین اور کرہ میرغ میں ۶۰ مین میل کا فاصلہ ہے، اس وقت زمین پر کرہ زمین سے ۳۲ مین میل کے فاصلہ پر آگیا تھا، ۲۲ مین پھر ۱۰ مین میل کے فاصلہ پر پہنچ گیا، گذشتہ و سب سے پہلے ۱۰ مین کا فاصلہ ہو گیا، تاہم علمائے ہیئت اس قریب کو بھی غنیمت سمجھتے ہیں، تاکہ جس نقطہ سے بھی کم سے کم فاصلہ ہو وہاں آیت وحد کے ذریعہ اس کی زندہ مخلوق کا پیچیدہ مسئلہ حل کر لیں، بعض علمائے ہیئت کے نزدیک میرغ کی آبادی ترقی یافتہ ہے کہ وہ علم ہندو کی ماہر ہے۔

حال میں ایک امریکن رسالہ نے ایک مقالہ لکھا ہے جس میں اس موضوع پر تمام امریکن علمائے ہیئت کے آراء و باتیں جمع کر دیئے ہیں، اس مسئلہ پر تقریباً سب کے سب متفق ہیں کہ جدید اکتشافات سے سطح میرغ میں زندہ مخلوق کے وجود کی تائید ہوتی ہے، البتہ اس کے اندر ترقی میں اختلاف ہے، ڈاکٹر کربونج کہتے ہیں کہ یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ سطح میرغ پر زندہ اور ذہنی عقل مخلوق موجود ہے اور کرہ ارض کے باشندوں سے سلام و پیرامیکر ناجاہتی ہے، لیکن ڈاکٹر ٹریٹ کا خیال ہے کہ میرغ کی زندہ مخلوق نباتات تک محدود ہے، کیونکہ وہاں کے فضائی حالات نباتات کے علاوہ اور کسی زندہ مخلوق کی طبیعت کے موافق نہیں ہیں، لیکن پروفیسر رسل، ایگن اور فشر کی رائے گذشتہ دونوں بیانات کے مابین میں تین یا دو لوگ کہتے ہیں کہ سطح میرغ پر مسکن انسانوں کی آبادی مستعد تو نہیں ہے لیکن اس مسئلہ پر اب تک جس قدر علمی و لسانی قائل ہوئی ہیں ان سے حیوانات

اور نباتات سے بلند کسی مخلوق کا ثبوت نہیں ملتا،

بہر حال ان مباحث سے اتنی بنیاد ضرور قائم ہو گئی کہ جو لوگ پروفیسر لول، وریکس کے مباحث کا منہ نہ کھاتے، اب وہ بھی سجدگی سے غور کر رہے ہیں، جدید مباحث سے یہ مسئلہ پائیدار ثبوت کو بوجھ لگا ہے کہ سطح مریخ پر حرارت پانی اور آکسیجن بھائی حیات کے مینون کو لازم موجود ہیں، اور آلات رصد اور فوٹو گرافی کے ذریعہ سے یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ مریخ کے کو لازم حیات کو زمین کے کو لازم حیات سے کچھ بہت زیادہ مختلف نہیں ہیں، ان مسائل میں ایک اہم اور قیمتی مسئلہ مریخ کے درجہ حرارت معلوم کرنے کا تھا، لیکن ڈاکٹر کوہنٹر نے ایک نہایت نازک آلہ کے ذریعہ سے جو ٹھوس کپس کے نام سے مشہور ہے، اس مسئلہ کو بھی حل کر دیا، اس آلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دہرے کے قریب مریخ کا درجہ حرارت فارن ہائیٹ ۵۰ لیکن یہ اکتشافات سابق علمائے طبیعت کی رائے کے خلاف ہے، جس کا خیال تھا کہ مریخ میں درجہ حرارت صفر سے کم ہے، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مریخ کی اس قدر دوری کے باوجود اس کا درجہ حرارت کچھ زیادہ معلوم ہو گیا، حالانکہ اب تک جس قدر قیاس و حرارت تھے وہ حرارت کی فضا سے غلط ہو کر حرارت کا اندازہ نہیں کر سکتے تھے، لیکن علمائے طبیعت نے ایسا مریخ الاحساس آلہ بنا لیا جو جس کے ذریعہ سے شخص محض غور و چیز کے عکس سے حرارت کا پتہ چل سکتا ہے، چنانچہ اس آلہ پر جب مریخ کی مشاہدین پڑتی ہیں تو اس سے روشنی پیدا ہوتی ہے اور اس آلہ کے ایک خاص حصہ کو گرم کر دیتی ہو گئی ہوئے ہے، اس سے برقی لہرین پیدا ہوتی ہیں ان لہروں سے درجہ حرارت کا اندازہ ہو جاتا ہے، ڈاکٹر کوہنٹر اس سوال کے جواب میں کہ مریخ میں عکس حثیت سے کوئی ایسی برقی یا فضا جہالت موجود ہے، یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ اس کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں، البتہ درجہ حرارت ثابت شدہ ہے، پروفیسر لاپلاڈر پروفیسر بیٹی، و پروفیسر نکسن کے مباحث سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ دہرے کے قریب فضا مریخ کا درجہ حرارت بلید کے درجہ سے نہیں بڑھتا، ہر حال مختلف اوقات کی حرارت کے نتائج سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سے لیکر ساڑھے ایک گھنٹہ بڑھتا رہتا ہے،

گروہ ارضی کی مخلوقات کے اندازہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حرارت زندگی کے مناسب ہے، پھر بھی یہ

سوال باقی رہتا ہے کہ کیا کوہِ مریخ آباد و زور یہ آبادی تمدن اور ترقی یافتہ ہی ڈاکٹر کوہلمسٹر، رسل، فشر اور ٹیکسن وغیرہ علماء نے کہتے اس کا جواب نفی میں دیتے ہیں کیونکہ مریخ کی فضا کے نیچے اوپر اردن و زرات کی حرارت میں اتنا اختلاف ہے جس میں زندگی دشوار ہے۔

اگر دوربین کے ذریعہ سے سطحِ مریخ پر نظر ڈالی جائے تو اس میں نقطے اور خطوط نظر آتے ہیں، سر و پیم ہر شے کے نام سے یہ علم ہو چکا ہے کہ جاڑا آتے ہی مریخ کے دونوں قطبوں پر بڑے بڑے سپید بقیع بناتے ہیں اور گرمی میں بدلیج، تنگ ہوتے جاتے ہیں، مریخ میں پانی بھی نظر آتا ہے، جو جاڑوں میں قسین کے پاس جم کر برف اور اولا بن جاتا ہے، اولا گرمیوں میں پھر پانی بن جاتا ہے، سطحِ مریخ پر جو خطوط نظر آتے ہیں، ان کے متعلق پہلے یہ خیال کیا جاتا تھا، کہ یہ سیرابی کے نہریں بنائی گئی تھیں، یوں نے اسی سے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ یہاں کے باشندے عقلی حیثیت سے بلند اور علوم ہندسہ سے واقف ہیں لیکن پروفیسر الفو یا ڈی اور کوہ دلسن کی رصد گاہ کے دوسرے ملک، ہڈیت کے جدید مباحث یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان خطوط سے سطحِ مریخ پر سبزی کا پتہ چلتا ہے، کیونکہ فضل ربیع میں ان خطوط کا رنگ سبز ہوتا ہے، اور پھر رفتہ رفتہ بدل کر خریف میں تانبے کا ہوتا ہے۔

اصولِ عمران کی رو سے نباتات کے وجود کے ساتھ حیوانات بھی ہوتے ہیں، اس لئے ڈاکٹر ٹیکسن، شیلی، رسل، کوہلمسٹر، اوڈمز، فرسٹ، سیلفر اور کبرج کا خیال ہے کہ مریخ میں بھی آبادی موجود ہے، ڈاکٹر اوڈمز کہتے ہیں کہ پروفیسر رلیٹ کے مباحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مریخ کی فضا میں پانی کے بخارات بدلیوں اور قطبین کے پاس جاٹے گرمی میں برف گھٹے بڑھتے پانی کے وجود کی تائید ہوتی ہے، مریخ کی فضا میں جتنی حرارت قیاس کی جاتی تھی اس سے زیادہ ہے، تمام عناصر کے ہوتے ہوئے مریخ کی سطح پر زندہ مخلوق کے وجود کا کوئی مانہ نہیں نظر آتا،

غرض جدید مباحث سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ مریخ کی زندہ مخلوق ہماری دنیا کی طرح نباتات اور حیوانات پر مشتمل ہے، اس سے ہم علمی دلیل اور تحقیق میں حدفِ اصل قائم کر سکتے ہیں، اور پروفیسر لویل کے اس دعویٰ سے کہ مریخ میں زندہ مخلوق موجود ہے، اور عقلی حیثیت سے وہ بہت ترقی یافتہ اور علوم اور صناعات میں ماہر ہے، نہ قطعی انکار کر سکتے ہیں۔

اور پوری تائید کر سکتے ہیں، موجودہ آلاتِ رصد سے ہم کسی علمی طریقہ سے اس مادہ کو حل نہیں کر سکتے، بلکہ آخری فیصلہ کے لئے آلاتِ رصد کی ترقی اور علمائے بہتیت کی مزید تعلیم و تحقیقات کا انتظار کرنا چاہئے، ”م“

انگریزی کا خیمہ و مستند ترین لغت جامعہ آکسفورڈ کا عظیم الشان کارنامہ

یوں تو انگریزی زبان میں معمولی چھوٹے لغتوں سے لے کر انسائیکلو پیڈیا تک موجود ہیں، لیکن جامعہ آکسفورڈ نے اپنی ہفتہ سار مسلسل کوششوں سے جو ضخیم اور ہمہ گیر مستند لغت مرتب کیا ہے، وہ لغاتی کسائی دنیا میں بے مثل ہے، تقریباً تمام علمی رسائل نے اس پر شاندار تنقیدیں شائع کی ہیں، ابتداء میں یہ لغت مشاء میں ملکہ معظمہ و کٹوریہ انجمنی کے نام معنون کیا گیا تھا، لیکن تکمیل کے بعد اس کا انتساب موجودہ حکمران ملک معظم جارج پنجم کے نام کیا گیا ہے، اس کی اہمیت، وسعت اور ہمہ گیری سے واقفیت حاصل کرنے کے لیے ہم ذیل میں ایک ادبی رسالہ کی تنقید کی تلخیص پیش کرتے ہیں:-

”تمام دوسرے لغتوں کے مقابلہ میں آکسفورڈ لغت کی صحت و کمال کا ہر شخص معترف ہے، یہ بلند ترین اور بے مثل لغت ہے، اس کے بے مثل ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ صرف ہمارے عہد کی انگریزی کا لغت نہیں ہے، بلکہ ہر عہد کی انگریزی کا، خواہ وہ چار سو کی انگریزی ہو یا بائیس کی، جنکسیر کی ہو یا کسی عہد موجودہ کے ادیب کی، جب ہم اس کو اس حیثیت سے دیکھتے ہیں تو یہ واقعہ اس کا پہلا حصہ مشاء میں شائع ہوا تھا، نسبتاً غیر اہم معلوم ہوتا ہے کہ ایک زبان کے لیے بہت سال کا زمانہ ایک مختصر ترین عہد ہے، اس کے ساتھ ہی اس اثنا میں جو جدید چیزیں عالم و عہد میں آئی ہیں، ان کے لیے ایک اور حصہ بطور ضخیم ترین ترجمہ اس لغت کی کامیابی کا سہارا ایک بڑی عمدہ جامعہ کی مجلسِ انیات کے سر ہے، اس کی ترتیب، تدوین اور طباعت کے تمام فرائض جامعہ ہی نے ادا کئے ہیں، اور اس پر ۱۰۰۰ پونڈ صرف ہوئے ہیں،“

جسٹس جڈ کے لیے اسٹیفن کیمپنٹن *Stephen Kempton* نے بائیس مارچ ۱۹۲۵ء کو
اس کمپنی نے اس کارنامہ کی تکمیل کو خاص طور سے منایا،

سٹرپل کے بعد جامعہ یہ اعلان کرنے کے قابل ہوا ہے کہ اس کا نفع *As* سے چھ تک مکمل ہو گیا ہے
۱۹۲۵ء میں اسٹیفن کیمپنٹن نے ایک مکمل نفع کی تدوین کا بیڑہ اٹھایا تھا، اس کا محرک ڈین ٹرنچ *Dean*
۱۹۲۵ء میں تھا، ابتدا ہی سے اس کی وسعت دہر گری کا احساس تھا، ابتدا ہی یہ کام دو جامعوں کے
سپردہ کیا گیا تھا، اور کاربج، اور فرنیوال کو اس کی طباعت کے متعلق گفتگو کرنے کے لیے مقرر کیا گیا، ۱۹۲۵ء میں
کاربج کو اڈیٹر مقرر کیا گیا کہ وہ ان اخذوں کو جسے یہ نفع مرتب ہوگا، جمع کرے، اپریل ۱۹۲۵ء میں کاربج
کا انتقال ہو گیا، اور فرنیوال کو یہ کام جاری رکھنا پڑا، اس کے بعد اگرچہ فرنیوال اپنے کام میں مشغول رہا لیکن
بظاہر کیمپنٹن نے اس سے دلچسپی لینا چھوڑ دیا کہ ۲۴ اپریل ۱۹۲۵ء سے ۲۹ مئی ۱۹۲۵ء تک اس کی روداد
میں اس کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں ملتا، اس کے بعد ۱۹۲۵ء کے سالانہ خطبہ صدارت میں اس کا پھر ذکر آیا،
پھر ۱۹۲۵ء میں ڈاکٹر جے اے ایچ مرے نے جمع شدہ مواد پر کام کرنا شروع کیا اور اسی کی کوششیں اس
تحقیق کو عملی جامہ پہنانے کی ذمہ دار ہیں، ۱۹۲۵ء میں کلیرنڈن پریس سے اس کی طباعت کے متعلق گفتگو طے
پائی، اس وقت نفع کی مصلحت کا اندازہ موجودہ نفع کا نصف تھا، مئی ۱۹۲۵ء میں ڈاکٹر مرے نے
اعلان کیا کہ متعدد صحاب علم کی مدد سے انھوں نے تدوین نفع کا کام حقیقی معنوں میں شروع کر دیا ہے چنانچہ
۱۹۲۵ء میں اس کا پہلا حصہ شائع ہو گیا، اور اس وقت سے برابر اس کے حصے شائع ہوتے رہے
تا آگست ۱۹۲۵ء سالانہ نفع موجودہ مکمل شکل میں ہمارے سامنے ہے،

نفع کی تدوین میں چھ آدمیوں نے چیف اڈیٹر کے خدمات انجام دیے ہیں، ان میں سے اولیٰ الذکر
دو کو تو عمرت مقدمہ بحیثیت کی حیثیت سے سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ فریڈرک جیمس فرنیوال (۱۸۲۵ء-۱۹۱۰ء)

۳۔ جیمس آگسٹس ہنری مری (۱۸۳۶-۱۹۱۵ء) اس کے تحت تقریباً نصف نعت شائع ہوا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:۔ *A* سے *D*، *H* سے *P*، *O* اور *U* اس کے علاوہ تسانیات وغیرہ پر متعدد کتابوں کا بھی مصنف تھا،

۴۔ ہنری بریڈلے (۱۸۴۵-۱۹۲۳ء) بریڈلے کا اس نعت سے تعلق عجیب طریقہ سے پیدا ہوا، ۱۸۸۲ء میں جب اس کا پہلا حصہ شائع ہوا تو اس نے اس پر تنقید لکھی، اور اس تنقید نے ظاہر کر دیا کہ اسے تسانیات سے کس قدر واقفیت ہے اس نے حروف *u* اور *u*، *ST*، *ST*، *ST* کے الفاظ مرتب کیے۔
۵۔ ولیم الگزینڈر کریگی (۱۸۶۶ء) اسے ۱۸۹۶ء میں نعت کی تدوین میں امداد کے لیے مدعو کیا گیا اور اسی سال جولائی سے اس نے علی شریعت شروع کر دی، اس نے مستقل طور سے ۱۹۰۱ء سے کام شروع کیا اور *u* کے علاوہ *u*، *u*، *u*، *u*، *u* اور *u* کے کچھ حصہ کے الفاظ مرتب کیے،
۶۔ چارلس تلبوٹ اوٹینسن (۱۸۶۳ء) اس نے ڈاکٹر مرے کی دعوت پر ۱۸۹۹ء میں ادارت میں شرکت کی، ڈاکٹر مرے اور ڈاکٹر برڈے کے ساتھ کام کرنے کے بعد مستقل حیثیت سے اس نے ۱۹۰۱ء سے ۱۹۰۳ء اور ۱۹۰۵ء تک کے الفاظ مرتب کیے، (۱۹۰۳ء)

”ن“

تصحیح

گزشتہ ماہ میں رسالہ مبصر کی تنقید کے سلسلہ میں دو غلطیاں رہ گئی ہیں، ناظرین ان کی تصحیح فرمائیں
۱۔ رسالہ جس جماعت کی طرف سے شائع ہوتا ہے وہ انجمن الصفا کی مجلس نہیں بلکہ معراج الادب کی ہے
۲۔ معاون صاحب کا تخلص شفیقہ نہیں آشفقہ ہے،

”ن“

مطالبہ کیا ہے، یہ دور بین اعلیٰ کی سب سے بڑی دور بین ہوگی، اس کا قطر ۲۵ انچ ہوگا،
حال ہی میں چین دوسری بڑی دو بین ستاروں کی دریافت کے لیے نصب کی گئی ہیں ان میں دو جوڑی
افریقہ میں ہیں، ان میں سے ایک جس کا قطر ۲۰ انچ ہے بلوم فائنٹش میں ہے اور دوسری ۲۴ قطر کی
جائزہ برگ میں، اس وقت دنیا کی سب سے بڑی دور بین جامہ چیکاگو کے رصد خانہ یارکس میں ہے اور اس
کا قطر ۴۸ انچ ہے،
(دب)

بعض جدید مطبوعات

گذشتہ تین مہینوں میں اسلام و اسلامیات سے متعلق جو کتابیں مختلف زبانوں میں شائع ہوئی
ہیں ان میں مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں:-

نام مصنف	نام کتاب
(۱) جے ابرہارٹ	مشرق و مغرب (مشرق کا اثر و اثرات پر)
(۲) گریس ایسن	جدید ترکی
(۳) خالدہ ادیب خانم	ترکی کا یوم ابتداء
(۴) پالمر (مقدمہ اذکار، نکلن)	ترجمہ قرآن مجید
(۵) ایچ جے بی فلی	دہائیوں کا عرب
(۶) ریلڈن دٹر	عرب کے مقدس شہر (دو جلد)
(۷) ایم سمٹھ	حضرت رابعہ بصریؒ اور دوسری صوفیہ خواتین
(۸) احمد امین	نور الاسلام (جلد اول) یہ کتاب ابتداء ہند اسلام کی ذہنی ترقی پر ہے اس کی تین جلدیں ہوں گی، باقی دو جلدیں علامہ حسین اور عبد الحمید العبادی لکھیں گے،

نام مصنف	نام کتاب
(۹) ارافقی	شرح الماشیات لہذا شاعر اشہد لکمیت (دو جلدیں)
(۱۰) آرابیٹ	دیوان عروہ بن الورو
(۱۱) ابن الجوزی	المشرفی قرأت الشعر (دو جلد) اس میں سات مروجہ طریق قرأت کے علاوہ حضرت ابو جعفر یعقوب اور خلف کے طریقے بھی دیے ہوئے ہیں،
(۱۲) جاحظ	البيان والتبيين ۳ جلد
(۱۳) زویئر	دنیا سے اسلام
(۱۴) براؤن	تاریخ ادبیات ایران ۴ جلد، جامعہ کیمبرج نے اس کی پہلی دو جلدوں کو بھی اپنے یہاں دوبارہ شائع کیا ہے،
(۱۵) پروفیسر ہادی حسین	ایرانی بحری قوت کی تاریخ،
(۱۶) ہبرٹ	سفر نامہ ایران

ایک نظریہ کی غلطی،

ہندوستان میں بعض جگہ یہ دستور تھا اور شاید اب بھی کہیں ہو کہ بھرموں سے اقبال جرم حاصل کرنے کے لیے ان کو منشی چنریں دی جاتی تھیں اور وہ ان کے اثرات کے تحت سچی باتیں بتاتے تھے اب سے چند سال قبل ڈاکٹر آرمی، ہاؤس نے بھی اس طریقہ کار کی محنت پر علمی حیثیت سے بحث کرتے ہوئے اسے بیجا بتایا تھا اور بعض جگہ لوگوں نے اس پر عمل بھی شروع کر دیا تھا، لیکن حال میں چند ایسے واقعات پیش آئے ہیں جنہوں نے اس نظریہ کو غلط ثابت کر دیا ہے، چنانچہ ایک قتل کے سلسلہ میں جب ایک شخص پکڑا گیا،

تو اس نے اس سے انکار کیا، لیکن نشہ کے اثر میں اس نے اقبال کیا، لیکن نشہ اترنے کے بعد پھر انکار کرنے لگا۔ اور اس کے ساتھ ہی اصل قاتل کا پتہ لگ گیا اور وہ شخص بے قصور ثابت ہوا ہے، اسی قسم کے چند اور واقعات کی بنا پر اب بہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ نظریہ بالکل غلط تھا،

(س)

جاپان اور علمی ترقی

علم طب کی ترقی میں جاپانیوں کو ایک ممتاز درجہ حاصل ہے یہ امتیاز صرف اس لیے نہیں ہے کہ سید یو کیو نے "زور و ہمارے کی تحقیقات میں جان دیدی بلکہ اس کے علاوہ بہت سے جاپانی علمائے عقوبات اور علم الجراثیم کے متعلق کارآمد و مفید اور اصولی باتیں دریافت کی ہیں، وہاں کی حکومت بھی ان کی ہمت افزائی کو اپنا فرض سمجھتی ہے اور اسی خیال سے حال میں اس نے ایک متمتعہ اعزاز علم و تمدن کے متعلق مقرر کیا ہے: اس کا جاپانی نام کنکو شو ہے، یہ متمتعہ بلند ترین ادبی و علمی خدمت کے عوض دیا جاتا ہے،

اس وقت تک یہ متمنعہ صرف دو صاحبوں کو ملا ہے، ان میں سے ایک ڈاکٹر شینگا جس نے ڈاکٹر ٹنگسن کے ساتھ ضعفِ مدہ کے مستدی جراثیم دریافت کئے ہیں، اور دوسرا ڈاکٹر اناوا ہے،

(س)

کانغ کی بوتلیں

اس وقت تک یہ تسلیم شدہ امر ہے کہ دودھ میں جراثیم پھیلانے کی سب سے زیادہ صلاحیت موجود ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ شیشے کی بوتلیں جن میں دودھ تقسیم ہوتا ہو، شیشے سے بالکل چھٹی طرح صاف کیجا سکتی ہیں، اسی خیال سے امریکہ کے ماہرین جراثیم نے عرصہ سے غور و خوض کے بعد یہ طے کیا ہے کہ دودھ کیلئے کانغ کی بوتلیں استعمال کی جائیں اور اس کانغ کے بنانے میں ایسے اجزاء استعمال کئے جائیں جو جراثیم کش ہوں، اب اس قسم کی بوتلوں کی ایک بڑی تعداد

تیار ہو رہی ہے،

(س)

دن

ادبیت

مباحثِ شمیم

از جناب اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے، ایل ایل بی (لیگ)

صبحِ ازل سے دل پہ نظر آسمان کی ہو
چٹک کرے مجھ سے یہ ایسی کہاں کی ہو
کوئین ایک گوشہ ہے اس کی بساط کا
میاں داب قبض سے ڈھاتا ہے کیا مجھے
دل کھول کر ترپے کا سامان کیا کریں
اتنے پہ روز اٹھتی ہیں رہ رہ کے اندھیاں
مٹ کر بھی آبِ گل سے نہ رکھا معاملہ
میاں دفرہ بادِ عناد دل میں چیل گئی
جاتے رہے نائیشِ داغِ جنوں کے دن
واقع ہوں تیری زمرہ سنجی سے معصفر
ہوں اب تو ان کی ختمِ کرم سے بھی بے نیاز
یہ گرد کس کے جلوہ دامنِ فشاں کی ہو
بجلی تو خانہ زاد مرے اشیاں کی ہو
یارب حریمِ دل میں یہ وسعت کیان کی ہو
تیرے کرم سے شکل دہی اشیاں کی ہو
کتنی بساطِ وسعت کون دسکاں کی ہو
اک مشت خاک برقِ زدہ اشیاں کی ہو
یارب دلِ غریب کی نئی کہاں کی ہو
اب کشمکش میں فکر کے اشیاں کی ہو
اب شہدِ وفا میں طلبِ بجاں کی ہو
بولی یہ سب کھائی ہوئی باغبان کی ہو
اللہ کیا بہشتِ نعم جاوداں کی ہو

کب تک شہیدِ شہوہِ زندانِ اے سہیل

تیری نوا تو بزمِ گہرِ قدسیاں کی ہے

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْإِنْقِصَاءِ فِيهِ مَانِيَةٌ

یعنی

ملفوظات مولانا جلال الدین دہلوی

مرتبہ

مولانا عبدالمجید بی، اے،

اس وقت ہندوستان میں تصنیف و تالیف کا جو سلسلہ جاری ہے، عام طور پر اس کا مقصد صرف تصنیف و تالیف ہے، لیکن ہے کہ اس ذریعہ سے کچھ اور مقاصد بھی حاصل ہو جائیں، لیکن یہ ایک ضمنی چیز ہے، خود مصنفین کا مقصد نظر ملک کے سامنے ایک کتاب کے پیش کر دینے کے علاوہ اور کچھ نہیں، لیکن ہماری خوش قسمتی سے اب بعض بلند خیال مصنف ایسے پیدا ہو رہے ہیں، جنکے نزدیک اصل چیز، اصلاح خیال، اصلاح معاشرت، اصلاح مذہب، تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفس ہے اور اگر یہ مقصد تصنیف و تالیف سے حاصل ہو سکتا ہے تو وہ بجا ہے خود کوئی اہم مقصد نہیں، بلکہ ان مقاصد عالیہ کی تکمیل کا ایک ذریعہ و واسطہ ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس قسم کے لوگ خود تصنیف و تالیف کو ایک ضمنی چیز سمجھتے ہیں اور نہ ان کا اصلی مصلح نظر جذب مفید صفحات کے سیاہ کر دینے کے بجائے جذبہ کاروں کے دلوں کو جلادینا اور روشن کرنا بغیر دل بہم نقش و نگار بے معناست ہمیں درق کہ مسیہ گشتہ دعا بخااست

مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی اسی قسم کے بلند خیال مصنفین میں ہیں جنہوں نے مروجہ تصوف کی تہذیب و اصلاح کو اپنی زندگی کا ایک اہم مقصد قرار دیا ہے، اور اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ہمیشہ علمی جدوجہد کرتے رہتے ہیں، چنانچہ اس سلسلے میں وہ اس سے پہلے ایک عمدہ کتاب تصوف اسلام کے نام سے شائع کر چکے ہیں، اور ریونیورسٹی سالہ اس زین سلسلے کی دوسری کڑی ہے،

یہ رسالہ مولانا روم کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو آج تک بالکل کیا بے بلکہ نایاب تھا، حسن اتفاقاً یہ رسالہ رام پور کے کتب خانے میں مولانا عبدالمجید صاحب کی نگاہ سے اس کا ایک کرم خوردہ نسخہ گزرا، اور یہ فقیر جو جانے کے بعد کہ درحقیقت یہ وہی مجموعہ ہے، جو آج تک ناپید اور فیہ ہائیکہ نام سے مشہور تھا، ان کی تفصیل و تجسس کا مسئلہ شرمع ہوا تو ریاست حیدرآباد دکن میں اس کے دو نسخے اور دستیاب ہوئے، ان تین نسخوں کی نقل کے حاصل ہو جانے کے بعد ان کے دل میں اس کی اشاعت یا موجودہ اصطلاح میں اس کے اڈٹ کرنے کا خیال پیدا ہوا، اسی اثنا میں ان سے اور کبیرج یونیورسٹی کے مشہور مستشرق پروفیسر نکلسن سے جو مولانا روم کے خاص شیدائوں میں ہیں اس رسالہ کے متعلق خط و کتابت شروع ہوئی اور انھوں نے اپنے قلم فیض کے ذی علم دوستوں کے ذریعہ سے اس رسالہ کا وہ بھی کھوج لگانا شروع کر دیا، خوش قسمتی سے وہ ان کے چار نسخے دستیاب ہوئے، جن کے مقابلے سے اس نسخہ کی کپی اور نہایت خوش خط اور صحیح نقل تیار ہو گئی، جو صحت کے ساتھ ہندوستان کے تینوں نسخوں سے زیادہ جامع اور مکمل بھی تھا، بہر حال مولانا عبدالمجید کی تفصیل و تلاش کا سلسلہ اس سے شروع ہوا، اور آج اٹھ برس کی سعی و تلاش کا یہ نتیجہ ایک جہذب صورت میں ہمارے سامنے آیا ہے،

اصل رسالہ ۱۲۲ صفحات میں ختم ہوا ہے اور اس کی اشاعت سے ہم پر مولانا عبدالمجید نے یہی احسان نہیں کیا ہے کہ خداوند تعالیٰ کا فضل ان پر کتب خانہ رام پور میں ہوا تھا اس میں ہم سب کو شامل کر لیا ہے بلکہ اس رسالے سے انگ انھوں نے اس کی ابتدا میں سات صفحہ کا ایک دیباچہ لکھا ہے، جس میں اس رسالے کے مختلف نسخوں کی خصوصیات کا ذکر کیا ہے، اور ان لوگوں کے نام بتائے ہیں جن سے ان کو اس اہم کام میں مدد ملی ہے، اس کے بعد ۳۳ صفحوں میں

مولانا کے روم کے حالات لکھے ہیں، پھر گیارہ صفحات میں خود اس رسالے پر مفصل تبصرہ کیا ہے، اور اس تبصرے کا خلاصہ (یا اس رسالے سے ان کی اشاعت کا مقصد) ان کے الفاظ میں یہ ہے:-

”مولانا کا تصوف اسلام کا تصوف تھا، کتاب و سنت کا تصوف تھا، طاعت و عبادت کا تصوف تھا، تقویٰ و طہارت کا تصوف تھا، ارغزی و بے قیدی، آزادی و دارگی کا تصوف تھا، مولانا کی مجالس ذکر الہی و تزکیہ نفس کی مجالس ہوتی تھیں فیہ ما فیہ شروع سے آخر تک اسی تعلیم سے لبریز ہے، کہیں کسی آیت قرآنی کی تفسیر بیان ہو رہی ہے، کہیں کسی حدیث نبوی کی شرح ہو رہی ہے، کہیں طہارون اور بندہ بچوں کی ترویج ہو رہی ہے، کہیں نماز کے لطائف و اسرار بیان ہو رہے ہیں، کہیں اصول و عقائد اسلام کی خوبیاں روشن کی جا رہی ہیں، کہیں اصلاح نفس و تزکیہ باطن کے طریقوں کی تعلیم ہو رہی ہے، کہیں اگلے بزرگوں اور اللہ کے دوستوں کے مناقب و فضائل ذکر ہو رہے ہیں، بس ان کے علاوہ شروع سے آخر تک کسی مقام پر نہ آج کل کی رسمی پرزادگی و سجادہ نشینی کا ذکر ہے، نہ قبور کے سجدہ و طواف کا نہ چادر اور گارگراور نہ مردہ بعرس اور غسل و ازارات کا۔“

اس تبصرے سے اگرچہ اس رسالے کی بہت سی خوبیاں نمایاں ہو جاتی ہیں، لیکن اردو خوان گروہ کے لئے اس سے زیادہ تشریح و توضیح کی ضرورت تھی، بہتر تو یہ تھا کہ اس رسالے میں جس قدر مضامین مذکور ہیں سب کے الگ الگ عنوان قائم کئے جاتے، اور ہر عنوان کے تحت میں بتا دیا جاتا کہ یہ مضامین فلاں فلاں صفحات میں درج ہیں، اور اگر ممکن ہوتا تو ان کا خلاصہ بھی لکھ دیا جاتا، جیسا کہ اصفیٰ نے مگر اذ فرقون کی ترویج کے متعلق متعدد صفحات کے حوالے دیدیئے ہیں، کتاب میں جو آیتیں اور حدیثیں آئی ہیں، ہوا یا عجز الہا جسے حاشیے میں ان کے ترجمے کر دیئے ہیں اور مزید کرم یہ کیا ہے کہ حدیثوں کی تخریج اور صنعت و صحت کی طرف بھی اشارات کئے ہیں، لیکن عربی کی جو طویل عبارتیں کتاب میں مذکور ہیں معلوم نہیں ان کی توجہ سے کیوں محروم رہیں، چنانچہ اردو خوان بلکہ فارسی خوان گروہ کے لئے اس کی اشد ضرورت تھی۔

ان جزئیات سے قطع نظر کر کے اصل رسالے پر نگاہ ڈالی جائے تو جیسا کہ مولانا عبدالمجید صاحب نے لکھا ہے کہ:-

”اور ہر حیثیت سے فیہ مافیہ اور شنی و دون ایک ہی پھول کی پتھر طیان، ایک ہی گلشن کی بہارین“

ایک ہی نور کی تجلیان ہیں۔“

صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ نثر میں شنی کا خلاصہ ہے، اس لیے اگر کسی کو شنی کے خلاصے کی ضرورت محسوس ہوتی ہو تو وہ اس رسالے سے اس ضرورت کو پورا کر سکتا ہے، البتہ اس اختصار کی وجہ سے اس شنی کی سی تحریر تفصیل نہیں پائی جاتی، اور جو ٹیٹ و متی اور سوز و گداز شنی کے اشارہ میں ہے، وہ اسکی سیدھی سادھی عبارت میں پایا نہیں جاتا، اس کے علاوہ شنی کی اور تمام خصوصیات اس میں موجود ہیں، مثلاً شنی میں عواما مطالب کو تشکیلات و حکایات کے ذریعہ سے سمجھایا گیا ہے، اور اس رسالے میں بھی حکایات و تشکیلات سے ہر جگہ مطالب ذہن نشین کئے گئے ہیں، اس لیے جو لوگ صرف معانی و مطالب کی توضیح چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ رسالہ شنی سے زیادہ مفید ہے، شنی کا جوش و خروش اور سوز و گداز عوام تو عوام خواص کو بھی اس کے اصل مطالب کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتا، اس سے خود روشنی اور سرا سبکی تو ضرور پیدا ہو جاتی ہے، لیکن یہی خود روشنی اصل مطالب پر پردہ ڈال دیتی ہے، لیکن اس رسالے کے پڑھنے سے وہی مطالب نہایت سادہ طور پر ذہن آجاسے ہیں، اور کوئی چیز ان کی وضاحت میں محفل نہیں ہوتی، بہر حال شنی کی توضیح و تشریح کا جو غیر ختم سلسلہ اب جاری ہے، یہ رسالہ بھی اسی کی ایک زین کر ٹی ہے، اور اس حیثیت سے نہایت قابل قدر ہے، کہ خود مولانا عوام ہی اپنی زبان سے اس کی وضاحت فرمائی ہو۔

تصنیف دامنصف نیکو کتب بیان،

یہ رسالہ ہمارے مطبع مولفین نہایت عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ چھپا ہے، اور یہیں سے

مل سکتا ہے، بجا قیمت ہے،

”ع“

ذکرِ مئی

مصنفہ

مولانا خواجہ محمد عبدالحی فاروقی

جانب مولانا خواجہ محمد عبدالحی فاروقی کی تفسیرِ قرآن کے متعدد حصے شائع ہو چکے ہیں اور اب اس کا ایک نیا حصہ ۲۰۲ صفحات کی ضخامت میں ذکرِ مئی کے نام سے بہ سلسلہ اشاعت اردو کا ڈی جی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی سے شائع ہوا ہے۔
سے قیمت ہے اور جہاں تک کتاب کی ظاہری صورت، کاغذ کی دباوت و صفائی، حسنِ کتابت و تحریر و ضخامت کا تعلق ہے، یہ قیمت کچھ زیادہ نہیں ہے، خواجہ صاحب نے اس حصے میں قرآن مجید کے آخری سیدارہ عم کی تفسیر لکھی ہے اور تفسیر یہ ہے کہ ہر سورہ کی تفسیر سے پہلے اجمال و اختصار کے ساتھ اس کا حاصلِ مطلب یا موضوع یا خلاصہ لکھتے ہیں پھر مختلف عنوان کے تحت ہر سورتوں کے مختلف ٹکڑوں کی تفسیر کرتے ہیں، زبان بالکل اعلیٰ کی ہے، اور سیاسی خیالات کی تبلیغ و اشاعت کا ذرا اگرچہ اس حصے میں کم ہو گیا ہے، تاہم اس کی جھلک کہیں کہیں موجود ہے، مثلاً:-

”زین کا سنگار لٹ جائیگا ہر طرف فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھے گی اور اکثر فرزندانی آدم مجرم لٹیں

و شیطن بن جائیں گے،“

”عیسائی اقوام کی حالت تمھارے سامنے ہے جو انسانوں کی صورت میں درندوں اور بھیڑیوں

کی طرح اپنے ہی بھائیوں کو پھیرتے اور پھاڑتے ہیں ﴿يَمْحُكِبُونَ اَنْفُسَهُمْ يَسُوْا﴾ (۱۰)“

اور وہ اپنی غلط فہمی سے اس خیال میں ہیں کہ وہ اچھے کام کر رہے ہیں یہ کفارہ کے نتائج ہیں اور

حریتِ فاسقہ کے ثمرات،“

دوسرے موقع پر فرماتے ہیں:-

”جو سچی اقوام اسلامی حکومتوں کو برباد کرنے کی فکر میں ہیں وہ اس شیطنیت سے باز آجائیں اور

اللہ کے آہنی پنجے کی پکڑ بڑی سخت ہے»

اس وقت اردو زبان میں ایک بسوٹ و مکمل تفسیر کی سخت ضرورت ہے، لیکن یہ ضرورت صرف اس وقت پوری ہو سکتی ہے جب تفسیر کا مقصد خود تفسیر ہو، کوئی دوسرا مقصد اس کا حرکت نہ ہو، لیکن یہ ہماری بدیہی ہے کہ یہ بہرہ فہم بتدایہ سے مختلف فرقوں اور مختلف اشخاص کے خیالات و عقائد کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعہ بن گیا اور آج تک اسی قسم کا ذریعہ بنا ہوا ہے، عربی میں مکملین، ادبائے نفاہ، وغیرہ نے جو تفسیریں لکھی ہیں، ان میں ان کے مذاق و خیالات کا یہ صاف نمایان ہے، اور اردو میں سر سید احمد خان کی تفسیر بھی ایک خاص مقصد کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے، اور خواجہ صاحب کی تفسیر بھی خاص خیالات کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعہ ہے، اس بنا پر ہم جس آبِ حیات کے پیاسے ہیں خواجہ صاحب کی تفسیر کو اس کا کوئی نمایاں قطر نہیں سمجھ سکتے، تاہم وہ ہے تفسیری اور اس کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ:-

(۱) خواجہ صاحب کسی کے مقلد و متبع نہیں ہیں، اس لیے جا بجا اجتہاد سے کام لیتے ہیں، اور مفسرین سے اختلاف کرتے ہیں، چنانچہ عم قیامیوں میں کلامیوں کا تم کلامیوں کی تفسیر میں اکثر مفسرین سے اختلاف کیا ہے اور ایک قابل قبول کہانی کہی ہے، لیکن کہیں کہیں اس اجتہاد میں غلط روش بھی اختیار کر لیتے ہیں مثلاً سورہ غاشیہ میں خداوند تعالیٰ نے انسانوں کو جزائے اعمال کے لحاظ سے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے، پھر ان کو منطاب قدرت میں سے اونٹ، آسمان، پہاڑ، اور زمین کی طرف توجہ دلائی ہے، بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس موقع پر ان چیزوں کا تعلق جزائے اعمال یعنی حشر و نشر اور دو جنت ہی سے ہوگا، لیکن خواجہ صاحب کے نزدیک اس درس عبرت سے ایک خادم قوم کو اونٹ سے سادگی، اور زہد و قناعت آسمان سے ہندی مقصد پہاڑ سے استقلال اور زمین سے فوقہ و جاگہ کی سکینہ چاہیے، لیکن ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس حدیث میں اس آیت کو جزائے اعمال اور حشر و نشر سے کیا تعلق ہوگا؟ پھر وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک اس آیت میں خدا نے اونٹ کی مثال سے علم حیوانات اور آسمان کی مثال سے علم ہیئت، اور پہاڑ کی مثال سے علم جبال اور زمین کی مثال سے علم طبقات الارض کے سیکھنے کی ترغیب دی ہے، لیکن اولاً تو ہم یہ نہیں سمجھ سکتے کہ علم جبال کو کیا علم ہے؟ دوسرے مفسر قرآن کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ مقاصد قرآن سے نا آشنا نہ ہو، اور ہم کو خواجہ صاحب

کی نسبت یہ حسن ظن ضرور ہے کہ وہ اس سے واقف ہوں گے کہ قرآن مجید کا مقصد علوم و فنون کی ترغیب و تعلیم نہیں ہے (۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایک مقصد کے متعلق قرآن مجید کی اکثر آیتوں کو ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں اگرچہ قرآن مجید کی فہرستوں نے اس کام کو بہت آسان کر دیا ہے تاہم اس طریقہ سے قرآن مجید کے مطالب و مقاصد کے سمجھنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے،

بہر حال اگرچہ اس تفسیر کا انداز ہمارے نقطہ نظر سے مختلف ہے اور اس سے اصل تفسیری ضرورت پوری نہیں ہوتی لیکن قرآن مجید کی آواز جس لب و لہجہ میں بھی پہنچائی جائے، وہ مفید ہے، اور اس حیثیت سے ہم خواجہ صاحب کی مساعی جلیلہ کے شکر گزار ہیں،

”ع“

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریع اسلامی کا ترجمہ

از

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

جس میں ابتدا سے ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے، جس سے جدید فقہ کی ترتیب

میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۴۹۰ صفحے، قیمت للعم

اسوہ صحابہ جلد اول

حضرات صحابہ کے عقائد و عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر اور قرون اولیٰ کے اسلام کا عملی خاکہ، الح

مطالعہ ہر مسلمان کا فرض ہے، صفحات ۴۵۰، قیمت ہے

”طیغیر“

مکتوبات عجیبہ

گنجینہ سیلانی { جناب مولوی مظفر حسین خاں صاحب سیلانی، پتہ دفتر شمال الہیہ اسلام آباد، پتہ کیشل کافرہ، سیلانی
چمنستان مظفر جہاں منزل علی گڑھ

ہر دور کی کائنات میں بعض عروج خیر تاریخی قصبات کی وجہ سے ہمیشہ ممتاز و مشہور رہا ہے، بلگرام اسی ضلع میں واقع ہے اور شاہ آباد جس کے دو ممتاز بزرگوں کے حالات ان دونوں میں ہیں، اسی علاقہ سے تعلق ہے، ان کتابوں کے مصنف بھی اسی مورخ الذکر قصبہ کے لائی فرزند ہیں، ان دونوں کتابوں میں دو بھائیوں کے حالات ہیں، جن میں سے ایک ہندوستان میں اور دوسرے نے ہندوستان سے لیکر انگلستان تک شہرت ناموسی اور عزت حاصل کی۔

گنجینہ سیلانی، ص ۶۹۰، قیمت ۱۲، اس کتاب میں ریاست جہاں پال کے قدیم مشہور طبیب جناب حکیم سید فرزند صاحب کے حالات ہیں، اور چونکہ وہ تقریباً ۱۰۰ سال تک اس دربار سے وابستہ رہے اس لئے اس ضمن میں اس ریاست کے حالات خصوصاً اور تمام ہندوستان کے علمی و سیاسی واقعات عموماً زیر بحث آ گئے ہیں، اس کے ساتھ ہی حواشی میں متعدد بزرگوں کے حالات درج کئے گئے ہیں، وہ بھی بہت مفید ہیں، لائی مصنف کو صاحب سوانح کے ساتھ رہنے کا اکثر اتفاق ہوا ہے، اس لئے وہ کچھ لکھتے ہیں، ذاتی واقفیت کی بنا پر لکھتے ہیں، اسی سلسلہ میں ان کو دوسرے مشاہیر وقت سے بھی شہرت ملازمت حاصل ہو رہی ہے، اور بقول جناب طباطبائی صاحب، وہ حالات مشاہیر کی زندگی تاریخ ہیں۔

چمنستان مظفر (ص ۴۴۴)، قیمت ۱۲، میرزا لاوی صاحب، پہلے مسلمان ہیں، لیکن انگلستان کے کسی جاسوس میں اس کی کامیابی کا سبب بنا، ابتداً وہ نواب واجد علی شاہ کے بھائی عزیز خاں صاحب کے ملازم تھے، اور شاہی مراعات کے سلسلہ میں ان کے ساتھ ہی ولایت گئے، پھر وہیں کے پورے ہوئے شادی بھی کر لی تھی، تاہم وطن سے ان کا تعلق قائم تھا، ان کی نصیحت زندگی ایک بڑی حد تک حکومت اودھ سے متعلق تھی، اور اسی لئے ان کے حالات کے سلسلہ میں اودھ کے حالات کا تذکرہ ناگزیر

ہو گیا ہے مصنف کو دن کے حالات کے لئے جو بہترین مواد ملا وہ وہ کاغذات و اخبارات تھے جو مکمل شدہ اور مکمل ہوئے مسیح الدین خاں لندن سے اپنے ہمراہ لائے تھے، لیکن ہیکو افسوس کے ساتھ کہنا پڑا کہ مولوی صاحب کی خود نوشتہ سوانح عمری میں کئی واقعات اور زیر تنقید کتاب کے بعض بیانات میں بین فرق ہو، مثلاً ان ہیروں کی قیمت جو سمندر میں گئے تھے ان کے مصنف کے نزدیک ایک کروڑ ہے لیکن مولوی مسیح الدین کا بیان ہے کہ "دو تین لاکھ روپیہ سے زیادہ کے نہ تھے، کم کا احتمال ہے" (سفر اور مصحف) بہر حال دونوں کتابیں بہ قدر اور اس کے بعد کے حالات کے لئے مفید اور قابل مطالعہ ہیں،

مدارج العربیہ، از مولانا محمد عزت اللہ صاحب الایوبی ص ۴۰، قیمت پتہ مصنف، مدرسہ خیمہ رحمت انارکلی عربی سیکھنے والے طلبہ کے لئے عربی قواعد سے متعلق متعدد سائل اردو میں شائع ہو چکے ہیں اس رسالہ کو بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی سمجھنا چاہئے، اس میں صرف دو خود دونوں کے قواعد متشمال و مشتق مختصر طریقہ سے دیئے گئے ہیں، اگر ایک ٹر کا ذہن اور بتانے والا تجربہ کار ہو تو یقیناً پھر مزید کتابوں کی ضرورت نہ رہے، عربی الفاظ کے ساتھ اگر معنی بھی لکھ دیے جاتے تو زیادہ بہتر تھا، مثالوں میں اکثر قرآن مجید کی آیتوں سے کام لیا گیا ہے، عذر اکرے مولوی صاحب کی یہ سبی مشکور ہو،

انتخاب نفیب، ص ۴۰، قیمت ۵۰، الناظر یک انجینی لکھنؤ،

آج سے تقریباً ۱۳ سال پہلے بدایوں سے نفیب نکلا تھا، اور بہت جلد اپنے مضمون نگاروں کی وجہ سے ادبی دنیا میں ہو گیا تھا، انہیں مضمون نگاروں میں خود بدایوں کے نظریات الشاہدہ دار ملا پودھا مسوی بھی تھے، ہمدرد کی مجلس تجاہل عابدانہ کے روح رواں آپ ہی تھے، الناظر میں بھی مختلف اوقات میں ان کے مضامین شائع ہوتے رہے ہیں، جناب طغر الملک صاحب ایڈیٹر الناظر نے اس خوف سے کہ نفیب کی موت کے بعد یہ وکچپ مضامین بھی فنا نہ ہو جائیں، ان کو کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، "بدایوںی ملا، کے "پیروں" کا جن اصحاب کو مزاج چکا ہے، وہ یقیناً اس سے دوسرے خوان سے اپنے کام و دین کو نلت نہ کر سکیں ورنہ نہ کریں گے،

فطرت اطفال، مترجمہ جناب حامد حسن صاحب قادری، ص ۴۰، قیمت ۵۰، رتبہ ۵۰، دفتر انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس علی گڑھ،

اور چند سال سے مسلمانوں میں نفس طریقہ تعلیم اور فلسفہ تعلیم پر غور کرنے کا خیال پیدا ہو گیا ہے، اور انکو کینشیل کانفرنس نے اپنے فرض کا احساس کرتے ہوئے ہمیں ان کارہنما کی شروع کر دی ہے چنانچہ تربیتہ الاستقلالیہ، تعلیم و تربیت وغیرہ کا اشاعت اس کی زندہ دلیلیں ہیں، زیر تنقید کتاب بچوں کی فطرت سے متعلق ہے، یہ دراصل ایک انگریزی رسالہ مصنفہ انگریزین ڈی لارسن کی کتاب ”بچوں کی طبیعت“ کا ترجمہ ہے، جناب حامد حسن صاحب قادری درسی کتابوں کے ترجمہ میں مہارت رکھتے ہیں، اور یہ ترجمہ بھی ان کے میاں کے مطابق ہے،

✓ **آمالیق، مرتبہ سید محمد عالم صاحب مرحوم ص ۸۷، قیمت ۵ روپہہ مذکورہ بالا،**
یہ ابتدائی رسالہ مسلمان بچوں میں عام معلومات کے ساتھ مذہبی واقفیت پیدا کرنے کے لئے لکھا گیا تھا، کہ اردو زبان کی کتاب ہی ساتھ مذہب سے متعلق بھی کچھ نہ کچھ باتیں معلوم ہوتی رہیں، اخلاق و تربیت حسنہ کے تخیل کے پیدا کرنے کا بھی ہمیں سامانہ کیا گیا ہے، چنانچہ انیس تمام خوبیوں کو مد نظر رکھ کر انکو کینشیل کانفرنس نے اسے شائع کیا ہے، اور ہوا امید ہے کہ مسلمان اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

✓ **پتھر سے پیرا، از جناب ڈاکٹر سعید احمد صاحب، ص ۱۱۲، قیمت ۱ روپہہ۔ منجر نظام المشایخ، پورسٹ کتب نمبر ۵، دہلی،**

یہ ایک اخلاقی و تعلیمی اور تربیتی افسانہ ہے جو اب سے کچھ عرصہ قبل تک نظام المشایخ میں باقسط شائع ہوتا رہا تھا، اور اب جناب خواجہ حسن نظامی صاحب کی فرمائش سے کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔
”دن“

سیر الصحابیات

از و ارج مطہرات بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیران اور ان کے علمی و اخلاقی کارنامے
صفحہ ۱۸۹، قیمت ۳ روپہہ

مضامین

مضامین	شذرات
۳۲۵-۳۲۲ سید سلیمان ندوی	مولانا ابوالبرکات ٹوکی رحمہ اللہ
۳۳۶-۳۳۷ جناب لٹا سید مناظر حسن صاحب گیلانی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد	کینٹ کے سوانح اور اسکے فلسفہ کی اہمیت
۳۴۲-۳۴۱ پروفیسر رفیع سلیم مرے کلچر سیالکوٹ	شاہ رکن الدین عشق عظیم آبادی
۳۵۲-۳۴۵ مولوی سید حسن رضا صاحب جی بی سی اگول عظیم آباد	فلسفہ انبساط
۳۶۰-۳۵۲ جناب پٹت مولوی حبیب الرحمن صاحب کت کچر مسلم یونیورسٹی	پھلوری شریفین میں علم حدیث
۳۶۵-۳۶۱ مولانا شاہ محمد عبداللہ صاحب ندوی پھلوری	موجودہ روس کی علمی و سیاسی مجلس
۳۶۸-۳۶۶ "ن"	سندھ کا تاریخی پہلو
۳۷۰-۳۶۹ "	کوکے مقدس شہر
۳۷۲-۳۷۰ "	انجاء علیہ
۳۷۴-۳۷۳ "	جام صہبائی
۳۷۷ جناب اثر صہبائی بی۔ اے	جذبات اثر
۳۷۸ مولوی محمد یوسف صاحب ثر دہلوی	عزوب کا تمدن
۳۹۴-۳۷۹ مولوی سید ریاست علی شاہ ندوی فقیہ دارالاحیاء	مطبوعات جدیدہ
۴۰۰-۳۹۷ "ن"	

شکست

دارالمصنفین اپنے آغاز وجود سے اُس خیمہ کرم سے فیضیاب ہے جس کے فیض وجود سے ایک عالم سیراب ہے
اعلیٰ حضرت سلطان العلوم شہر مبارک کن خلد اللہ ملکہ، وادام سلطنتہ کی سرکار نے علم و فن کی قدردانی، اور قومی انجمنوں اور درگاہوں
کی دستگیری، اور امور خیر کی امداد و اعانت میں ہمیشہ جس اولوالعزمی اور سرپرستی کی نظیر پیش کی ہیں وہ تاریخ کا انسا
کس نہیں، بلکہ روزمرہ کے واقعات ہیں، اور یہ کہنا تمام صداقت ہے کہ آج اسی چراغ سے ہندوستان کا گوشہ گوشہ روشن ہے



اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ نے دو دفعہ از خود سیرۃ النبی کی تالیف کی قدردانی میں دو سال کے لیے دوسو روپے مر
دارالمصنفین کو مرحمت فرمائے تھے، ادھر چھ سات برس سے یہ سلسلہ ملتوی تھا، پچھلے سال حیدرآباد کی حاضری کے موقع پر
بارگاہ خسروی میں باریابی کا شرف عطا ہوا، اور تقریباً ۴۵ منٹ تک دارالمصنفین، مدوۃ العلماء قومی مدارس، تعلیم مسکن حجاز
اردو مصنفین، مولانا حالی، مولانا شبلی، نواب حسن الملک، سرسید کی تفسیر مسالہ تاویل اور دوسرے دقیق مباحث پر اظہار
خیال ہوتا رہا، جس میں یہ مجھے محسوس ہوتا تھا کہ اس وقت یہ کسی سلطان کی بارگاہ شاہی نہیں، بلکہ کسی نقاد و فن حقیق کی مجلس
علم ہے، اس موقع پر میں نے پیشگاہ مصلیٰ میں دارالمصنفین کے سیر الصحابہ کا سلسلہ نذر گزارنا تھا، اور اس ملتوی شدہ امداد
کے اجراء کی درخواست پیش کی تھی، اب یہ نوید مسرت منکرنظرین کو خوشی ہوگی کہ اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ نے اس درخواست
کو شرف قبول بخشا اور سوال المکرم ۳۴۷ سے دو مزید سالوں کے لیے دوسوا ہزار کی اس خاص امداد کے اجراء کے
لیے فرمان مبارک صادر فرمایا،

آہنگ صد ہزار دو مائے مدگوشش تا اذ نیاز حلقہ ایں در گرفتہ ایم

قاتِ تراباں ہمہ اثنا رستہ خنی از معجزات دین پیسر گر فتنہ ایم

—:~::~~:—

اسی سلسلہ میں یہ خوشخبری بھی کچھ کم باعث مسرت نہیں کہ حضرت محی الدین عالمگیر فاتح دکن کے ارتقا و خطوط کی تالیف و ترتیب کا جو اہم کام دارالمصنفین میں انجام پا رہا ہے، اور جس کی پہلی جلد زیر طبع ہے، اعلیٰ حضرت محی الدین سلطان دکن خلد اللہ مکہ نے اس کو اپنے ام مبارک سے منسوب و منون کرنا منظور فرمایا ہے، اور ایک خاص فرمان مبارک کے ذریعہ اس کے لیے اپنی خوشنودی کا اظہار فرمایا ہے، یہ بھی شہنشاہ عالمگیر کے خصوصیات و امتیازات تبرک میں ایک نئی خصوصیت اور نئے امتیاز کا اضافہ ہے،

—:~::~~:—

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی (صدر المدبر امور مذہبی و دولت بہیہ اصفیہ) جو نواب عالم الملک مرحوم صدر اول مجلس دارالمصنفین کے بعد سے ہماری مجلس کے صدر ہیں، ان کو اس قاعدہ اور ضابطہ کے تعلق کے علاوہ مولانا شبلی اور دارالمصنفین سے جو گونا گوں تعلقات تھے اور ہیں ان کی بنا پر اب تک شبلی کے اس مدفن اور ان کی زندہ آرزو کے اس مرکز میں ان کو کوئی دفعہ آنا چاہیے تھا، مگر قلتِ فرصت کے سبب سے ہر سال یہ فرض دوسرے سال پراٹھ رہا، اب کچھ لاکھ سالوں سے ہنگریہ کام ہینوں پر آگیا ہے، مدروح نے وعدہ فرمایا ہے کہ اس دفعہ برسات کی چھٹیوں میں جو شاید محرم الحرام میں یا اس کے بعد پڑے وہ یہاں تشریف لائیں گے،

—:~::~~:—

دارالمصنفین میں اس وقت دو نئی کتابیں زیر طبع ہیں جن میں سے ایک کا نام اسلامی قانونِ جنگ ہے، جن میں اسلامی قوانینِ جنگ کا، دوسری قوموں کے قوانینِ جنگ سے مقابلہ کیا گیا ہے اور خصوصیت کیساتھ مالکِ یورپ کے موجودہ قوانینِ جنگ سے تفصیلی موازنہ کر کے بتایا گیا ہے، کہ اسلام کا قانونِ جنگ کتنا ارفع اور بلند ہے، ساتھ ہی اسلامی جہاد کی حقیقت اور اس کے شرائط و ضوابط پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے، امید ہے کہ یہ اپنے رنگ کی نہایت مفید اور دلچسپ کتاب بنے گی۔

دوسری کتاب کا نام "اسلامی قانون فوجداری" ہے، انگریزوں کی ابتدا سے عہدِ سلاطین و ستان کی عدالتوں میں اسلامی قانون جاری تھا جس کے سمجھنے میں انگریز حاکموں کو دقتیں پیش آتی تھیں، اس کے صل کے لیے اس زمانہ کے مختلف علماء نے فارسی میں اس قسم کی مختلف کتابیں لکھی تھیں جن میں سے ایک کا نام اختیار ہے، دارالمصنفین نے جناب میراجوزئی جتادیکل حیدر آباد دکن کی فرمائش پر اس کتاب کو موجودہ طرز قانون کے مطابق نئی ترتیب دی، ایک کالم میں عربی مع حوالہ کتب فقہی ہے، دوسرے کالم میں اسکا سلیس اردو ترجمہ ہے، ہر دفعہ پر ترتیب وار نمبر ہے، ہر دفعہ کا خلاصہ نمبر کے ساتھ بطور عنوان لکھا ہے، جن اسلامی ریاستوں میں اسلامی قانون فوجداری زیر عمل ہے، وہاں کے لیے تو اس کتاب کے بھی ضروری ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں، اگر عام قانون پیشہ حضرات کی دلچسپی اور قانونی معلومات کے اضافہ کے لیے بھی اسکا مفید ہونا مسلم ہے، ساتھ ہی عام طالبین کو اسلامی قانون فوجداری کے سمجھنے، اور زمانہ حال کے دوسرے قوانین فوجداری سے اس کے موازنہ و مقابلہ کرنے میں بڑی آسانی ہوگی،

ناظرین! اب تک یہ خبر نہیں پہنچی ہوگی کہ ہندوستانی ایکٹ ڈی الہ آباد نے اس سال کے علمی مقررین میں ڈیٹر محارف کو بھی منتخب کیا تھا، ڈیٹر محارف کی یہ تقریریں ۲۲-۲۳، پانچ سٹک کو الہ آباد یونیورسٹی ہال میں ہوئیں، تقریروں کا موضوع "غرب اور ہند کے علمی تجارتی اور مذہبی تعلقات" تھا، یہ سلسلہ پانچ تقریروں کا مجموعہ ہے جسکی ضخامت شاید ڈیٹر محارف کے قریب ہو، ایکٹ ڈی الہ آباد کے زیر اہتمام عنقریب یہ تقریریں حراجیورت ٹائپ میں کتابی صورت میں شائع ہوگی،

وہ فتنہ جنکو ہندوستان سے بہت دور باسفورس کے واسطے کے پاس بتایا جاتا تھا، اب روز بروز قریب تر آتا ہے، اخباروں میں پڑھا ہوگا کہ ڈاکٹر اس صاحب جنکو ہندوستان اچھی طرح جانتا ہو وہ روادار انگلستان سے واپس آئے اور داوی نیل سے ملکر راب رکنا باد اس عزم سے روانہ ہوئے ہیں کہ خوشی غموں اور ایرانیوں کو یہ پرخلو مشورہ دیں کہ وہ عربی خط چھوڑ کر لاطینی رسم الخط اختیار کر لیں، ساتھ ہی وزارت ہند لندن نے ازراہ غایت شفقت، و علم پر مشورہ

ہندوستان سے دریافت کیا ہے کہ اگر اردو زبان کے لیے عربی خط کے بجائے لاطینی خط اختیار کیا جائے تو کیا ہر جہت پر

تبدیلی خط کے لیے عجیب مضحکہ خیز دلیلیں پیدا کی جاتی ہیں، کبھی ٹائپ کی خوبی، نسخ و نستعلیق کے ٹائپوں کا اچھا نہ ہونا، کبھی ابتدائی تعلیم کی راہ میں اس رسم الخط کی دقتوں کا ذکر ہوتا ہے، سوال یہ جو کر کیا آج سے پہلے بھی یہ دقت مسلمانوں کی تعلیم اور کتابوں کی اشاعت میں پیش آئی تھی؟ اصل یہ ہے کہ معلول ہمارے سامنے متعین صورت میں موجود ہے یعنی یورپ کی ترقی، لیکن سبب اصل کی تعین ہمارے خیال میں نہیں اس لیے ہر چیز جو سامنے آتی ہے، ہم اسی کو اسکا سبب و علت قرار دیکر اس کی نقاتی کرتے ہیں، مگر مشرقی اصلاح کے لیے بے پردگی، مالی اصلاح کے لیے سود، تعلیمی ترقی کے لیے لاطینی خط، یہ تین باتیں ہم نے سمجھی ہیں، حالانکہ ترقی کا ذریعہ صرف ایک ہے، پاک دل، مستقل عزم، قوی عمل، مشرق میں جاپان سے بڑھ کر کوئی ترقی یافتہ قوم نہیں مگر اس کا خط آپ نے دیکھا ہے؟ سترنا پانچ لکھا رہے، اوپر سے نیچے کی سطروں میں ایک ایک حرف لکھا، اردو کے ایک فقرہ لکھنے کے برابر ہے، لیکن خط کی یہ دقت اس کی ترقی و اشاعتِ تعلیم میں حاج نہیں، البانی قوم نے سترہ ہی سے اپنا خط لاطینی بنالیا ہے، مگر آج وہ مشرق کی بھی بہت سی قوموں سے زیادہ جاہل ہے، یہ لاطینی خط ان کے شوقِ تعلیم میں ایک ذرہ بھی اٹھاؤ ذکر کر سکا،

مقالہ

حضرت حکیم سید مولانا برکات احمد صاحب دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ

از جناب مولانا سید ظفر حسن صاحب کیلانی جامعہ عثمانیہ جدیدہ آباد دکن

(۳)

مقصود رس

حضرت کی خدمت میں مجھے آٹھ سال تک رہنے کا اتفاق ہوا لیکن میں نے کبھی نہیں سنا کہ آپ کی دسی کو شش کا مقصد کیا ہے؟ کیا صرف شہرت تمام دلمود؟ لیکن میں جانتا ہوں کہ حضرت میں اس کا جذبہ بہت کم تھا، آپ جاتے تو شہرت کی ایسی زمین آپ کے سامنے کھلی ہوئی تھی کہ ان پر چل کر لیکر ایسے مقام پر پہنچ جاتے جہاں سے ہر دنیا کے مسلمان نہیں بلکہ غیر اقوام بھی آپ کو دیکھتے، حکیم اجل خان مرحوم آپ کے بڑے دوست تھے، انھوں نے بار بار چاہا کہ ان کے ساتھ وہ میدانِ عمل میں آئیں، طبی مجاہدات میں ساتھ دیں۔ لیکن خاموشی کے سوا آپ کے پاس کوئی جواب نہ تھا۔ حیدر آباد کے حسین لہمام مذہبی، نواب فیضیت جنگ، مولانا انوار اللہ خاں مرحوم آپ کے فخری عقیدت مند تھے، انھوں نے بار بار چاہا کہ دکن کی کسی سطح پر آپ بھی اپنا سینارہ قائم کریں لیکن آپ اپنی جگہ سے نہ ہٹے، مختلف ریاستوں کے رئیسوں نے بڑی بڑی تحویلوں پر آپ کو بلایا، لیکن نہ گئے، مولانا شبلی مرحوم نے خود مجھے ایک دفعہ لکھنؤ میں بوجھ کیا تھا رے استاد مولانا برکات احمد صاحب ہمارے دارالعلوم کی صدر مدرس پر آسکتے ہیں، حضرت سے جا کر میں نے عرض کیا، تو ہنس کر ٹال دیا، اور کچھ جواب نہیں دیا، نہیں کہا جاسکتا کہ اندر و قلب میں اس غیر معمولی جدوجہد سے انھوں نے اپنا کیا نصب العین مقرر کیا تھا، نواب آخرت بینک ان کے نزدیک بڑی چیز تھی، اور جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہی ہے کہ وہ اپنے کسی کی مرضی اور خوشنودی کیلئے علم دین کی نشر و شاعت میں مصروف تھے، تاہم ٹونک کے ایک

بزرگ مرحوم سچے میان جو حضرت کے دھت تھے ایک دن مجھے بولے، کہ آج مولوی برکات احمد بہت خوش تھے اور مجھ سے کہہ رہے تھے کہ میں نے اپنا درس چند نشتروں کی تیاری کے لئے قائم کیا تھا، سو انچھوڑو نشتر تو مجھے مل گئے انتشار اللہ ان سے بڑا کام نکلیگا، کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی مراد نشتر سے کیا تھی اور یہ کون دو آدمی تھے، جن کے متعلق حضرت کی پیشین گوئی تھی، تاہم اس سے آنا تو معلوم ہوا کہ حضرت کے سامنے بھی کوئی مقصد تھا، کامیابی اور ناکامی کسی اور کے ہاتھ میں ہے، لیکن انکی نیت میں کوئی خاص "سر" پوشیدہ تھا۔ **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْاٰیٰتِ**

دورِ تالیف تقریباً بیس سال تک مختلف علوم و فنون کی مسلسل تعلیم و درس کے بعد ادھر پچھلے دس پندرہ سال حضرت نے اپنی توجہ درس سے زیادہ تالیف و تصنیف کی طرف پھیر دی تھی، ان کی کل کتابیں عربی زبان میں ہیں جن میں بعض تو چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں اور مختلف درسی کتابوں کے مشکل مقامات کے حل سے متعلق ہیں، ایک ضخیم کتاب آپ نے **الاجتہ البازعہ** کے نام سے لکھی، جس میں **الاعد الطبعیات** کے چند اہم ابواب پر مجتہدانہ انداز سے گفتگو فرمائی گئی ہے، مولانا انوار اللہ خان مرحوم نے اسکو حکومت اصفیہ کی جانب سے شائع بھی کرا دیا ہے، ایک کتاب آپ نے فارسی سے عربی میں ترجمہ کی، یہ مولانا بحر العلوم کی شرح سنار فارسی کا عربی ترجمہ ہے، کاش شائع ہو جاتی تو لکھنا بکلیے بہترین کتاب ہے۔

آخر عمر میں آپ پر تصوف کا غلبہ ہو گیا اور چند اہم کتابیں اس موضوع پر لکھی ہیں، جو سب کی سب غیر مطبوع ہیں، آپ نے **دیانہ سرستی** کے فلسفیانہ اصول کی تردید میں زبان اردو کچھ نوٹ کرائے تھے، جسکو باضابطہ مرتب کر کے صدقہ جاریہ فی رد آریہ کے نام سے حضرت کے خلیف رشید مولانا حکیم محمد احمد صاحب نے شائع بھی کرا دیا ہے، اردو میں اگر حضرت کی کوئی یادگار ہے تو یہی ہے، بعض زراعی جزئیات کے متعلق چھوٹے چھوٹے رسائل بھی ہیں، ترمذی شریفین کی ایک ضخیم شرح کا بھی اپنے آغاز کیا تھا، معلوم نہیں کہ مکمل ہوئی یا نہیں، بہر حال حدیث و لغو کے سوا آپ کی تمام تالیفی کوششوں کا تعلق ایسے مسائل سے ہے، جسکی مانگ علم کے دور جدید میں مشکل سے ہوگی، یہ ممکن ہے کہ اگر کسی زمانہ میں ہندوستان کی علمی اور ذہنی کیفیت نے پھر وہی ارتقاء پیدا کر لیا،

جو کسی زمانہ میں تھا، تو لوگوں کو ان کتابوں سے دلچسپی ہو، خیال ہے کہ اگر حضرت کی کوئی مفصل سوانح عمری لکھی جائے
کی گئی، تو سینکڑوں کتابوں کے سائل سے لوگوں کو روشناس کرانے کی کوشش کی جائیگی،

مجاہدات و ریاضات جیسا کہ میں نے پہلے ہی عرض کیا ہے، حضرت میں تقویٰ، انابت، اخلاص و

عشق بنوی کے جواہرات ابتداء سے نور تھے، لیکن انیس آب و تاب اس وقت آیا جب علم و عقل سے آپ
بالکل تھک کر بیٹھ گئے، یہ تو آپ کا ہمیشہ سے معمول تھا کہ رات کے ۳ بجے ساڑھے تین بجے اٹھ جاتے، مسجد کی نماز
پڑھتے، پھر ہر کے ساتھ صبح تک ذکر کرتے رہتے، صبح کی نماز مہٹو کی مسجد میں باجماعت ادا کر کے ایک خاص
منظر قابل دید اس کے بعد یہ ہوتا تھا کہ نماز کے بعد طلوع آفتاب تک مسلسل زور زور سے دونوں ہاتھوں کو ٹھکا
اور عیہ مانورہ کا ایک سلسلہ نہایت کجابت سے شروع فرماتے تھے، مسجد سے اٹھ کر گھر آتے، تا نگہ تیار رہتا
تھا، علی الصبح نذر باغ نواب صاحب کو دیکھنے جاتے، اور راستہ میں قرآن مجید اور دلائل بخیرات کے
اوراد ختم کرتے، حضرت کی خدمت میں ۱۳۲۵ء میں حاضر ہوا، اس وقت تک آپ کی مذہبی ریاضت کا یہی حال
تھا، میں ٹونک ہی میں تھا کہ آپ پر حج و زیارت کا شوق مسلط ہوا، اور حجاز کے سوا، شام و فلسطین، مصر و
ہوئے آپ ہندوستان و پس ہوئے، اسکے بعد آپ کا رنگ بدلا ہوا تھا، فقر اور درویشی کے یوں تو ہمیشہ سے
مستقر تھے، لیکن اسکے بعد اس جماعت کی دہن آدینری کا جذبہ بہت تیز ہو گیا، اس عرصے میں آپ حیدرآباد
ایک ضرورت سے تشریف لائے، یہاں تلاش فقرین کی بجلی نگاہ ایک ایسے فقیر پر پڑی جو اپنی ظاہری شکل و صورت
میں ایک معمولی سے آدمی ہیں اور رسمی علوم میں بھی ان کا پایہ کچھ بلند نہیں ہے، لیکن فلسفہ و منطق کے سمندر کا
یہ نہنگ جب اس فقیر کے آستانہ پر حاضر ہوا تو پچاس سال کے سارے سرمایہ کو ان کے قدموں پر نثار کر دیا، ان کا نام
حضرت محال شاہ صاحب عرف چچھلی شاہ صاحب مظہر العالی ہے، میں بھی ساتھ تھا، حضرت سے بعض
لاہوتی مسائل پر گفتگو ہوئی، اسکے بعد حضرت ابدیدہ تھے، اپنی گذشتہ محنت پر بچھپاتے تھے، اور غالباً اس
کے بعد ایک مہینہ تک حیدرآباد میں رہے، لیکن وقت کا اکثر حصہ انھیں بزرگ کی چٹائی پر متحیرانہ بسر کرتے تھے

وہ کچھ کہتے جاتے تھے اور حضرت الاستاذ سنتے جاتے تھے،

یہ بزرگ مدرّس کی جماعت صوفیہ کے ایک بڑے اصلاحی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، ان کے سلسلہ کے بزرگوں نے عربی فارسی میں ایک خاص قسم کا ذخیرہ تصوف کے متعلق مختلف کتابوں کی شکل میں مہیا کیا ہے، حضرت نے ڈھونڈ کر یہ کتابیں مطبوعہ قلمی مہیا کیں، اور شاہ صاحب ارشاد لیکر مرجعت فرماتے تو ناک ہوئے، آخر زندگی میں ان کا شغلہ ان ہی کتابوں کا مطالعہ، اور ان سے مطالب استنباط کر کے کئی کتابوں کی تدوین رہ گیا تھا۔

انہوں نے کہ اسکے بعد خدمت گرامی میں مجھے حاضری کی نوبت نہ آئی، لیکن لوگوں سے معلوم ہوتا رہا کہ حضرت کا یہ آخری رنگ بہت گہرا اور سخت انقلاب گزیر تھا، مزاج میں حد درجہ کی نرمی اور دانگی پیدا ہو گئی تھی، خود حضرت چھٹی شاہ صاحب مجھ سے بار بار فرمایا کہ تمہارے استاد کو میں عالم مثال میں دیکھتا ہوں کہ ان کے سر پر ایک چاند زنگار ہے، اور وہ کسی منصب عالی پر سرفراز کئے گئے، یہ واقعہ حضرت چھٹی صاحب ان کی زندگی میں فرماتے تھے،

اس زمانہ کے اندرونی ریاضات و عبادات کا مجھے تفصیلی علم نہیں ہے، جن خوش نصیبوں کو اس ”محمد نور“ میں آپ کی رفاقت نصیب ہوئی، کاش وہ اکی تمیل فرمادیتے۔

یہ تو حضرت کے علمی اور دینی شعبہ کا ذکر تھا، مناسب ہو گا کہ آخر میں آپ کی زندگی کے بعض جزئیات کو بھی یہاں درج کر دیا جائے۔

سخاوت | حضرت کا سینہ نہایت وسیع اور ہنرمند کشادہ تھی، طالب علموں کے ساتھ جو برتاؤ تھا معلوم ہو چکا، اسکے سوا غریبوں، یتیموں، یتیم خانوں کے ساتھ مخفی طور پر آپ بہت سلوک فرماتے تھے، خصوصاً قربائے ساتھ آپ کی سزا کے بغیر معمولی تھا، تنخواہ کا ایک بڑا حصہ ہر مہینہ ان غریبوں کو مشاہدوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا، غیر محرمین عربوں کی مجال نوازی کا جذبہ آپ پر بہت غالب ہو گیا تھا، محبت رسول کی بگ

جوں جوں تیز ہوتی تھی، دیار محبوب کا ہر آنے والا آپ کو بیچین کر دیتا تھا، یہاں تک کہ اسی شوق کے زیر اثر آپ نے چند سال پہلے عربوں کے لئے ایک مستقل سرے اپنے مصارف سے تیار کر لائی تھی، اور اس کا نام ”رباط“ رکھا تھا، جیسے ہر قسم کے آرام کا سامان آپ کی جانب سے تھا، ٹونک میں جو عروب آتا، خصوصاً اگر دینیہ کا ہوتا، تو اس کے سامنے معمولی خادم کی حیثیت سے اپنے کو پیش کرتے، خود دیتے، امر سے دلاتے، اور نواب صاحب ٹونک سے کچھ نہ کچھ وصول کر کے ان عربوں کو دلوانا اپنے اوپر لازم کر لیا تھا، خاکسار کے نام آخری خط اپنے وصال سے پندرہ دن پیشتر ایک عرب ہی کی سفارش میں بھیجا یا تھا، بہر حال آپ کی عام اخلاقی صفات میں جو دکی صفت آپ پر بہت نمایاں تھی،

سادگی اور وارفتگی و استغراق | لباس - سواری وغیرہ میں آپ بالکل سادہ تھے، معمولی چار آنے، پانچ آنے کر کا کرتہ اور باجامہ عام طور پر پہنتے تھے، اور یہ بھی بہت بری حالت میں آپ کے جسم پر نظر آتا تھا، مزاج میں وارفتگی حد سے گزری ہوئی تھی، درس گاہ میں کبھی کبھی الٹا پانچا بندہ پکارتے، مونڈھے پر کریمہ کا ایک حقہ پان کی بیک سے تر رہتا تھا، پان کھانے کی عادت بہت زیادہ تھی، درس کے وقت عموماً منہ سے چھالیا، اڑاڑ کرٹا بلعوان لکھی کتابوں پر گرتی، خصوصاً قادی کی کتاب تو بالکل سرخ ہو جاتی تھی، کیونکہ طرہ یہ ہوتا تھا کہ خود اپنے دست مبارک سے اٹھو پوچھ بھی دیتے تھے، آپ کی وارفتگی کے قصے بہت مشہور ہیں، کہا جاتا ہے کہ ایک دن حمام سے خیر کسی کپڑے کے باہر نکل آئے، لوگ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ نواب صاحب ٹونک کے سامنے ایک دن بجائے عمامہ پر باجامہ باندھ کر چلے گئے، نواب صاحب کے ٹوکنے پر سنبھ ہوئے، یہ بھی سب اوقات ہوا کہ کسی نے آپ کو فیض ہی، رومال جو کندھے پر اکثر ڈالے رہتے تھے، اس کے کونڈ میں روپیہ باندھ دیتے لیکن اس طرح کہ رومال میں گروہ بڑ لگتی مگر روپیہ باہر ہی رہا، جس کا جی چاہتا تھا، لے لیتا تھا، دم آیا تو دیدیا، علمی انہماک اور فکری استغراق نے بعد محقرات امور ”میں اس قسم کے افعال کا عادی ہونا علم کی تاریخ میں نامور نہیں ہے“

فناخت | اور یہ بات زیادہ تر اس لئے تھی کہ مزاج میں جو حوصلہ نشاہ بھی نہ تھا، ہمارا راجہ اندرون نے مختلف

ذرائع سے آپ پر زور دیا کہ میں بارہ سو روپیہ ماہوار آپ کو تنخواہ دوں گا، اور اسکے سوا اور بھی وعدہ نہ ہو
 لیکن آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا، کہ ہمارا جی کیا کہتا ہے، ان باتوں کا اثر نواب صاحب ٹونک پر بہت بڑا تھا، خود
 فرماتے تھے کہ نواب یہ خیال کرتے ہیں کہ میں ان کو چھوڑ دوں گا، حالانکہ ان کا یہ عجیب خیال ہے، حیدر آباد دکن کہ ہے
 تھے، تو نواب صاحب بیٹا کر حکیم صاحب سے کہنے لگے کہ مولوی برکات احمد صاحب جملے کو تو جانتے ہو لیکن
 مجھے نہ چھوڑ دینا، بھائی ٹونک سے تو تم مجھے دفن ہی کر کے جانا، کیا معلوم تھا کہ معاملہ بالعکس ہونے والا ہے، انھوں
 نے اپنا وعدہ پورا کر دیا۔ ٹونک ہی میں ایک واقعہ آپ کی مالی آزمائش کا پیش آیا تھا، اس وقت چاہتے تو
 بہم لاکھ روپے جائز ذریعہ سے آپ کو مل جاتے، لیکن بعض لوگوں کی مروت سے آپ نے اس پیسہ کو بری طرح ٹھکرا دیا،
مراء وجدال سے نفرت | حضرت کا خاص فن منطق اور فلسفہ تھا، جس کا اکثر حصہ صرف جدلیات و مکارا
 پر مبنی ہے، اور عموماً منطقی اور فلسفی کے معنی کم از کم قدیم اصطلاح میں جھگڑالو کے تھے، اس زمانہ میں جو عالم اپنے
 کو منطقی کے خطاب سے موسوم کرتا تھا، اسکے لئے ضرور تھا، کہ وہ اپنے معاصرین سے ذہنی و لسانی جنگ کرے،
 لیکن حضرت پر جہاں خدا کا اور فضل تھا، اسمیل ایک یہ بھی تھا کہ فی عہد آپ نے ہندوستان کے کسی عالم سے نہ بانی
 مناظرہ نہیں فرمایا، بدست سے بیس راہ پور کو ایک زمانہ میں مولوی بازی کا شوق ہو گیا، راہ پور میں کمیٹی بنوایا
 دنگل ہوئے، اسی سلسلہ میں کسی نے نواب کو حضرت کی طرف توجہ دلائی، انھوں نے آپ کو بلا کر مشہور جدلی منطقی
 مولوی عبدالوہاب بہاری مرحوم سے بھڑا دیا، حضرت اس میدان کے مرد نہ تھے، آپ نے توجہ جلائے میں
 اصول کے ساتھ گفتگو شروع کی، لیکن مرحوم منطقی نے اپنے جابو جی پیردس سے آپ پر حملہ شروع کر دیا، آخر
 میں فیصلہ کے متعلق حاضرین میں اختلاف ہو گیا۔ بعض حضرت کی فتح کے لغاچہ تھے، اور بعض مولوی عبدالوہاب
 کے ڈٹائی، لیکن واقعہ یہ تھا کہ تقابل کے لئے نسبت شرط ہے، اور مولوی عبدالوہاب مرحوم اور حضرت کی فطرت
 و نہاد میں کوئی نسبت نہیں تھی، بیٹی جو تہ سے بہتر ہے یا قلم گوشت سے افضل ہے، آخر ان بے چوڑ۔ ان
 باتوں میں مناظرہ کرنا یا کرنا خود اپنی کوتاہ عقلی ہے، اخبارات و رسائل میں مولوی عبدالوہاب مرحوم نے

ہے اس مناظرہ کا مشاہدہ کیا تھا، لوگوں نے حضرت کی طرف سے ذہب و مدافعت بھی کی، لیکن خود آپ بالکل
اموش تھے، بہر حال زبانی مناظرہ عمر بھر میں صرف یہ ایک ہی دفعہ ہوا، البتہ بعض عقلی اور چند مذہبی خیانت
پہل در آپ کے معاصرین مولانا فضل حق رامپوری اور شمس العلماء مولانا عبد الستار ٹٹو کی وغیرہ میں لوگ جھوک پڑے
ز بعض مسائل دیوبندیہ کے متعلق آپ نے کبھی کبھی لکھا، لیکن سترھ برس کی عمر میں یہ چند شاگرد شاہین بن
در یہ بھی کسی خاص فوری خوش یا بجان کا نتیجہ تھا، ورنہ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کی چھوٹی باتوں سے اللہ نے آپ
بہت ارفع و اعلیٰ پیدا کیا تھا،

حضرت کے تلامذہ | اس عنوان کی حقیقی تفصیل ایک ضخیم جیسر کو چاہتی ہے لیکن جیسا کہ میں بار بار کہتا آ رہا
ہوں، اجمالاً یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ وسط ایشیاء، ترکستان کے شہروں خصوصاً بخارا، تاشقند وغیرہ سے شروع
کے تمام نیکال کے آخری حدود تک چلے جاؤ، تقریباً ہر بڑے شہر میں آپ کا کوئی شاگرد ضرور نظر آئے گا، اور اچھی
الت میں نظر آئیگا، بیرون ہند سے آپ کے پاس طلبہ خاص کر اس لئے زیادہ آتے تھے کہ علاوہ درس نظامیہ
یہ آپ خصوصیت کے ساتھ ابن سینا، طوسی، قوشچی، دوانی، خواستاری، میر باقر دامادی کتابیں پڑاتے
تھے، جو اس زمانہ میں صرف ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ شاید دنیا سے اسلام میں بھی نہیں پڑھائی جاتی تھیں
در اور انہر کے طلبہ میں ان مصنفین کی کتابوں کے پڑھنے کا خاص فوق تھا،

علمائے ہند میں مولانا حسین الدین اجمیری، مولانا خلیل الرحمن ٹٹو، مولانا نصیر احمد چھلتی، مولانا
عبد الرحمن چشتی حیدر آبادی، مولانا اشرف رحمانی، مولانا عبد الجبار بہاری، مولانا مقبول احمد دھنگوی، مولانا
محمد سندھی، مولانا عید اللہ الامم بہاری، مولانا عبد الحمید ترمذی، مولانا شریف مبارکپوری، مولانا
عبد القدیر بدایونی، مولانا فضل کریم بہاری، مولانا احمد کریم بہاری، مولانا عبد الوہاب وغیرہم حضرات
خاص پر قابل ذکر ہیں، ان میں اکثر ہندوستان کے مرکزی مدارس کے صدر مدرس یا مدرس ہیں، اور اسلامی علوم
کے حلقہ علمی میں وقت و عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

اہل و عیال

حضرت کی پہلی شادی جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے میرنگریں ہوئی تھی، لیکن چند ہی دنوں کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، ان سے آپ کی کوئی اولاد نہیں ہے، ان کے بعد بہار ہی کے ایک بزرگ مولانا عبدالحمن صاحب ساکن پیر مٹھ ضلع منٹھگری، صاحبزادی سے آپ کا دوسرا نکاح ہوا، حضرت کی بیوی صاحبہ حقیقت یہ ہے کہ ان گرامی قدر خواتین اسلام میں سے ہیں جنہوں نے اپنے کو علم و مین کی خدمت میں اپنے شوہر کا دست راست ثابت کیا، بیوی صاحبہ حضرت کے تمام علمی مقالوں کی خاطر مدارات نہ صرف ان کے تمام علوم کا تیس پینتیس برس تک انتظام کیا بلکہ سچ یہ ہے کہ انہوں نے ان بچوں کو حیران کن کی طرح پالا، یہ مبالغہ نہیں ہے، کہ بعض بعض دفعہ انھیں غریب الیاء طلبہ کے مصارف کے سلسلہ میں بیوی صاحبہ کو اپنے زیور خفیہ طور پر فروخت کرنے پڑے تھے، فخر اباعنا وعن ائسین خیر الخیر، اگر وہ نہ ہوتیں تو برکاتی سلسلہ کے ان علمبرداروں کو علمی آبادیوں میں شاید ہم نہیں پاسکتے تھے، آپ ہی حضرت کے خلف رشید مولانا حکیم محمد احمد صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کی والدہ ماجدہ ہیں، اور محمد سیار صاحب کے سوا حضرت کی کوئی دوسری نسلی نشانی موجود نہیں ہے، لیکن جسکی علمی ذریت زمین کے کناروں تک پھیلی ہوئی ہو، کیا ہوا اگر ایک اکلوتے بچے کے سوا اس نے اور کوئی اولاد نہیں چھوڑی، ۳

از صد سخن عشق ندیدم خوشتر یادگارے کہ درین گنبد دوار بساند

مولانا حکیم محمد احمد صاحب علم و منصب، دینا و عطا، اپنے والد مرحوم کے سچے جانشین ہیں، اب ولی ٹوٹک خدا اللہ ملکہ کے سواچ حاصل ہی مقرر ہوئے ہیں، اور حضرت کی جگہ درس و تدریس کی عہدہ اپنے اپنے ہاتھ میں لی ہے، اللہ ان کی عمر میں برکت دے، اور توفیق عطا فرمائے، کہ اپنے والد کی تمام خصوصیات کی روح تک ان کی رسائی ہو، ۴

در مجلس صالحت نما گشت زندستان پیر و پسر و اسد می در سبب و نماند

و فتود با لکھن الف مایہ مناد حق۔۔

وفات

سرستھ برس کی عمر کے بعد یکایک آپ ہستی کی اس منزل پر پہنچ گئے بھمان انسان دنیا میں غروب ہو کر آخرت میں طلوع ہوتا ہے، حضرت کی وفات کے حالات کے متعلق مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بھائی سعید خلیفہ ارشد، مولانا محمد احمد صاحب کے اس مطبوعہ خط کو نقل کروں جسے انھوں نے اقطار ہند کے علم لغزیت ناموں کے جواب میں ضائع فرمایا تھا ارقام فرماتے ہیں:-

”جناب محترم..... اسلام علیکم وعلیٰ صبح من تبع الہدیٰ، آنجناب کا تار و مکتوب گرامی بسلسلہ لغزیت و بطلب حالات مفصل علالت و وفات والدی سراج الملتہ والدین حضرت مولانا برکات احمد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ موجب بموجبیت و تسکین خاطر خزین فیتر حقیقہ ہوا، جو اب اتنا س ہے کہ حضرت علیہ الرحمہ کو دو سال سے کچھ زیادہ عرصہ ہوتا ہے کہ ضعفِ معودہ کی شکایت تھی، سال گذشتہ اسی حالت میں تے تانا و پروانہ وار زیارت سلطان دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حج ثانی کے لئے روانہ ہو گئے، چونکہ موسم نہایت تیز و تند تھا اور طبیعت پہلے ہی سے ضعیف تھی، اس لئے اسہالِ معوی میں زیادتی پیدا ہو گئی، سفر مبارک سے معاودت فرمانے کے بعد بایر بسلسلہ اسہال جاری رہا، غذا بچائے دو وقت کے ایک وقت ہو گئی، ناریاں کئی کثرت و دروس و تدریس میں پوری محبت، تعینیت و تالیف میں کامل انہماک نتیجہ ہوا، کہ ضعف یونانیو ناما بڑھ گیا، اور مرض الموت کی ابتداء یوم عید الفطر ۱۳۲۷ھ ہجریہ سے اس طرح شروع ہوئی کہ شدت سے ذفقہ بخار ہو گیا، اور کامل تمیئیں روز تک مفارق نہ ہوا، اور پھر درجہ جگر، سوراخِ قفیفہ ہو کر قوت بہستقا رسید، امراض کا اس طرح ہجوم تھا، مگر وہاں صحت جسمانی کی طرف تفاعل اور بے توجہی کا وہی عالم تھا، جو ہمیشہ رہا، اور جس نے صحت کو بالآخر اس اخیر درجہ کو پہنچا دیا، نکالیف کے اخفار کی اس طرح کوشش جاری تھی، ذکر و تغفل، جس دم، پاس انفس، کا سلسلہ رابر جاری تھا، اسی وجہ سے دومرتبہ فی الہم بھی ہوئی، ماہ صفر کے اخیر عشرہ میں مرض کی انتہائی شدت ڈبل

لے یو گرامی، امر نیاز مند کے پاس اس جگہ کے ساتھ آیا تھا ”سب سے پہلے حقین بھیجا جاتا ہے۔“

مذہب کی صورت میں ہر ہونی، جس کی کردار حیثیت تاب نہ لاسکی اور آفتاب فضل و کمال غرہ
ربیع الاول ۱۳۳۷ھ ہجری شمس کے پہلے غروب ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

وما کان قتیئہ ہلکۃ ہلکۃ واحد

ولکنہ بنیان قوم تہدما

وفات شریف سے ایک شب پہلے وصیت فرمائی کہ میرے مدرسہ اور رابطہ کا پوری طرح خیال رکھنا، درس و
تدریس کا سلسلہ پوری قوت کے ساتھ قائم رکھنا، میرے والد ماجد حضرت مولانا حکیم دالم علی صاحب ہابی
رحمۃ اللہ علیہ کا عرس ضروری جاری رکھنا، میرے ماتحت کا بہت خیال رکھنا، دورِ علالت کامل نہ پانچ ماہ
تاکم رہا، مگر ایک روز بھی مشغلہ علمی نہ ہوا، جمعہ کے روز حضرت کی زندگی کا اخیر دن اور یومِ احسن تھا
میں جمعہ کی نماز سے واپس ہوا تو التورث فی حقیقۃ العقوف کے مطالعہ میں مستغرق تھے، انھیں ایامِ علالت میں
میرے عمین علی تصانیف فرمائیں، جن کا اتمام زندگی کے کمات کے اتمام کے ساتھ ہوا ہے، اور جن کو
حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مملو مات کا پتھر سمجھنا چاہیے،

ایکے بعد کتا کے نام اور مسائل کا ذکر ہے آگے ارقام فرماتے ہیں،

یوم الرحیل میں برابر عصر سے مغرب تک عبادت کے واسطے جو حق جو حق آتے رہے، نہایت مستم
چہرہ اور خندہ پیشانی سے بات چیت اور یقین و ارشاد میں مصروف رہے نماز سے فارغ ہونے کے بعد عشاء
تک درود و وظائف کا سلسلہ جاری رہا، اور عشاء کے بعد غلات معمول مدت دراز کے بعد تناول طعام
فرمایا، تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ دس بجے تک آرام فرمایا، پھر پوری قوت کے ساتھ بیدار ہو کر بجے تک اول نماز
قرآن شریف اور پھر ذکر بالجہر میں مصروف رہے، دو بجے سے بھر کی شدت میں غرق، ناشرع ہوا، اور یقین
شیرین جو ایک مدت سے رات کو پڑھتا تھا، پھر ذکر میں مصروف ہوئے تاکہ ٹھیک نہ بجے
اسی حالت میں جان بچی تسلیم ہوئے، اور وہ زبانِ ہمیشہ کے لئے بند ہو گئی، جس کی تذکرہ یقین سے

عالم گویچ اٹھا، خدا جانے یہ کیا اسرار الہی میں سے تھا کہ تین روز سے آنکھوں میں ایسی غیر معمولی چمک دکھائی دیتی
اور مجاہدیت پیدا ہو گئی تھی کہ نام عبادت کنندگان نے اسکا احساس کر لیا تھا، اور ایک دوسرے سے
متعجبانہ تذکرہ کرتے تھے، اُنہوہ آئینیں ۳۰ بجے شب کو ہمیشہ کیسے بند ہو گئیں، لیکن قلب برابر بجے تک
جاری رہا، عوام اس واقعہ کو بڑا متعجب دیکھتے تھے، اور حقیقت شناس حضرات کہتے تھے کہ
لشکرِ محمد ٹھکانے لگی محنت ان کی

حکامان ریاست نے تمام دفاتر سرکاری میں جنازہ و نماز جنازہ میں شرکت کے واسطے
عام اجازت دیدی، اور دارالعلوم خلیفہ میں نمازِ اولیٰ ادا ہوئی، چونکہ دفاتر کے قریب صحرائیں نماز
ثانی ادا ہوئی،

دوسرے روز حسبِ ان ضروری ریاست میں تعطیل مانی، ۱۹۲۵ء کو دی گئی،

آگے مولانا نے کچھ اپنے حالات لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کی تعزیت
بن نواب صاحب ٹونک بغضِ نفیس آپ کے مکان تشریف لائے اور جن فرائض کا تعلق حضرت مرحوم سے تھا وہ
آپ کے اکلوتے اور رشید صاحبزادے کے سپرد کئے گئے، اس وقت مولانا حکیم محمد احمد صاحب کی خواہ جارسور دہ پیمالو
ہے، اور جاگیر میں ہی قدیم گاؤں ٹھکریہ ہے، عالمہ نذقی عمر ۶۰ و پارس و معتقا و المسلمین بطول بقائہ
اب حضرت استاد رحمۃ اللہ علیہ کے نفسِ زکیٰ روح صافی کی طرف فاتحہ کے ساتھ متوجہ ہو کر بجز اس
کے اور کیا عرض کر سکتا ہوں،

سایک ما فاضلہ مونی قانت

فحبك مني ما تحن الجوانح

کینٹ کے سانچہ حیات

اور
اوسکے فلسفہ کی اہمیت

مرتبہ پروفیسر یوسف سلیم مرے کالج سیالکوٹ

یہ مشہور فلسفہ نویس ۱۸۲۴ء کو گولڈزبرگ واقع پروشیا میں پیدا ہوا تھا۔ اس کا باپ جان جارج ایک معمولی حیثیت کا آدمی تھا، زمین سازی کا پیشہ کرتا تھا، اور چھپوچی تھا لیکن تھا مالدار، کینٹ کی پہلی تصنیف اسی کی بدولت شائع ہوئی تھی، کوئی تعجب کا مقام نہیں کہ زمین ساز کے گھر میں ایسا بحال پیدا ہوا جس کے سامنے ارسطو اور افلاطون کے کارنامے ماند پڑ گئے۔ قدرت کی تیرنگیاں اسی طرز پر ظہور پذیر ہوتی آئی ہیں۔ آذربت ترشش کے گھر ایسا بالکمال فرزند پیدا ہوا جس نے توحید کا ذکر کیا تمام عالم میں بجا دیا۔ نیپولین کا باپ، ہینری بال کا باپ، رضا خاں کا باپ، مصطفیٰ کمال کا باپ یہ سب معمولی حیثیت کے لوگ گذرے ہیں، خود جرمنی میں کینٹ کے علاوہ سینک اتھان اکیل سلمہ ساز کا بیٹا تھا اور دولف کا باپ چمڑہ بکایا کرتا تھا،

کینٹ کے والدین بہت دیندار اور خدا ترس تھے اور اس کی ماں تو گویا مذہب کی شیدائی تھی۔ دن رات عباد و مطالعہ میں بسر کرتی تھی۔ لازمی طور پر کینٹ اپنی ماں کی دینداری سے متاثر ہوا، چنانچہ مذہبیت کا عنصر تمام مرگ سے جدا نہ ہو سکا۔ جوانی اور بڑھاپے دونوں میں، اسے بچپن کی پاکیزہ زندگی یاد آتا کرتی تھی، اپنی تحریروں میں تقریروں میں اس نے اس شہی اور اخلاقی فضا کا بڑے پسندیدہ الفاظ میں کر کیا ہے جس میں اس کی پرورش ہوئی تھی، سب سے عمدہ تعلیم جو اس کو اپنی ماں کی طرف سے ملی یہ تھی کہ ضمیر کی آواز پر کان دھرو، اس کی نوا سے گرو۔ جس بات پر ضمیر طاعت کرے اسے آئندہ ہرگز نہ کرو۔ کینٹ اپنی تمام عمر اپنی ماں کے ملاح رہا اور اکثر اپنے دوستوں سے کہتا تھا کہ ”میری ماں نے طرقتی طور پر عاملہ، نیکدل اور دیندار بھی اور اس کی زندگی نے میرے اندر زبردست تبدیلی پیدا کر دی“ کینٹ ایسی نیک

اور پاکیزہ طینت مان کی جس قدر تعریف کرنا کم تھی۔ کیونکہ یہی نے کینٹ کے دماغ میں سچائی کی طلب اور پاکیزہ زندگی کی خوبی کی اہمیت کو جاگزیں کیا اور حتیٰ الوسع اسکی تربیت کے علاوہ تعلیم کی بھی فکر کی، عموماً وہ پادری ایٹن۔ اسے ستر کے مواعظ سنا کرتی تھی، در یوں بھی دینی گفتگو کیلئے اس کے گرجا جاتی تھی، چھوٹا بچہ ساتھ ہوتا، پادری موصوف اس پر بھی شفقت فرماتے، مان کی آندو ہوگی کہ میرا بچہ بھی میری طرح دیندار اور عالم ہو۔ ضرور ساتھ لیتا جاتی ہوگی، پادری صاحب نے کینٹ کی والدہ کو صلاح دی کہ اسے اسکول میں داخل کر دو، چونکہ وہیں اور طباع معلوم ہوتا، اس کے اخراجات میں خود برداشت کرو گلا، اور کوشش کرو گلا کہ وظیفہ مل جائے، پادری یونیورسٹی میں انہیات اور نکلتا کاپر فیسر تھا اور ہائی اسکول کا منتظم، چنانچہ آٹھ سال کی عمر یعنی ۱۷۳۷ء میں کینٹ اس اسکول میں داخل ہوا اور ۱۷۴۱ء میں انفرنس پاس کر کے یونیورسٹی میں داخل ہوا۔ کالج میں کرا لاطینی زبان میں خوب مہارت، ہم پہنچائی۔ اس کے علاوہ منطق اور فلسفہ دگری کیلئے اختیار کیا، افسوس اس بات کا ہے کہ اسکی ماں ۱۷۳۷ء میں انتقال کر گئی، اور اپنے ہونہار بیٹے کی کامیابیوں کا شاہدہ نہ کر سکی۔

کینٹ کی کالج کی زندگی کے حالات زیادہ تفصیل کے ساتھ معلوم نہیں، وہ اپنے پروفیسروں میں مارٹن لوزین کو سب سے زیادہ محبوب رکھتا تھا۔ کیونکہ یہ شخص مابعد الطبیعات اور ریاضی میں بہت مہارت رکھتا تھا، اور یہ دونوں مضامین کینٹ نے اسی سے حاصل کئے، کینٹ فلسفہ کا عاشق تھا، اسلئے لوزین بھی اس پر بہت مہربان تھا، رات کے وقت تنہائی کے عالم میں لوزین کینٹ اپنے شفیق استاد کے کمرہ میں بیٹھا فلسفہ کے مختلف مباحث پر اظہار حیات لکھ لکھتا اور استاد ہر طرح اسکی ہمت افزائی کرتا، درسی کتابیں خریدنے کی اسے ضرورت نہ پڑی، لوزین کی لائبریری اس کے لئے وقف تھی، دن رات مطالعہ میں مشغول رہا کرتا، لوزین نے اسے نہ صرف مابعد الطبیعات پڑھائی بلکہ طبیعیات، ہیئت اور اقلیدس میں بھی خاصی مدد دی، کالج کی زندگی میں کینٹ کی توجہ ریاضی، آسمان اور علم الکائنات ان تین مضامین کی طرف مبذول رہی، رہا فلسفہ تو یہ تو اسکی غذا ہے روح تھی، ان علوم کے علاوہ جمیع شعبہ متعلقہ پادری ستر کے لکچر سننے جلا جاتا، جو زیادہ تر علم عقاید اور علم کلام سے متعلق ہوتے تھے۔

۴۲۷ء عین کیٹ نے ڈیکارٹ اور لیبنز کے ان خیالات پر جو انھوں نے "قوة" پر ظاہر کئے تھے ایک نامزد تبصرہ یا محکمہ سر قلم کیا اور اسے باضابطہ شعبہ عقلیات کے رئیس کی خدمت میں پیش کیا، یہ محکمہ کیٹ کی آئندہ شہرت کا پیش خیمہ تھا۔ اسی سال اسکے باپ کے وفات پائی۔

جب یونیورسٹی کے اربابِ حل و عقد نے اس محکمہ کا باعجانِ نظر مطالعہ کیا تو اس نوجوان کی قابلیت ذاتی اور تجربہ علمی، اصابتِ رائے اور جوہرِ طبع پر عرشِ عرش کراٹھے۔ واقعی بات بھی یہی ہے کیٹ کی عمر اس وقت صرف ۲۲ سال کی تھی، اس ملک میں عموماً لوگ پڑھا کرتے ہیں، پڑھایا نہیں کرتے۔ بلکہ اکثر نوجوان تو ایسے ہوتے ہیں جو ڈیکارٹ اور لیبنز کی تصانیف بھی ختم نہیں کر پاتے۔ واضح ہو کہ ڈیکارٹ اور لیبنز بہت زبردست فلاسفر اور علمی قابلیت کے انسان گذرے ہیں، ان کے خیالات پر تبصرہ کرنا کوئی آسان کام نہیں، ڈیکارٹ کا فلسفہ جدید میں وہی مرتبہ ہے جو ارسطو کا فلسفہ قدیم میں، اور لیبنز اپنے زمانہ کا فاضل ترین شخص گذرا ہے جو ہر فن میں یدِ طولی رکھتا تھا اور جدید فلسفہ بھرکرف، یونیورسٹی سے فراغت پا کر کیٹ کو قوتِ لامیوت کی فکر دے گئے، کیونکہ والدین کا انتقال ہو چکا تھا، گھر میں کوئی سرمایہ موجود نہ تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ کیٹ کا زمانہ تعلیم نہایت حسرت کی حالت میں بسر ہوا اور اگر اس علم سے شخص ہنوتا تو شاید برسوں پہلے تعلیم کو خیر باد کہہ چکا ہوتا، بسرِ وفات کیلئے ایک پادری کے یہاں بچوں کو پڑھانے لگا، اسکے بعد ایک رئیس کے صاحبزادوں کا آئین ہو گیا، چند ماہ کے بعد خوش قسمتی سے کاؤٹ کیسرنگ کے خاندان سے تعارف ہو گیا، نواب بوصوف کی نگہ نہایت عمدہ دست اور نیک نداد عورت تھی، اس نے نوجوان کیٹ کی قابلیت کا اندازہ پہلی ہی ملاقات میں کر لیا، اور چند روز کی واقفیت کے بعد کیٹ اس کا ہم جلس بن گیا، بیگم کی عمر بانی سے کیٹ کو فکرِ معاش سے آزادی ہو گئی۔ شام کے وقت گھنٹہ بھر اس کو اپنی لیاقت اور معلومات سے محفوظ کر دیتا تھا وہ اسکے عرصہ مختلف صورتوں میں حسنِ لوک کر دیتی تھی، گویا کیٹ کو مطالعہ کا وقت بھی ملا اور اتنا روپیہ بھی کہ ضروری کتابیں خرید سکے، بہر حال آٹھ سال کے مسلسل مطالعہ کے بعد کیٹ نے بیگم کیسرنگ کی سفارش و راجی علی شہرت کی بنا پر کوئٹہ برگ یونیورسٹی میں ادنیٰ لکچرار کی خدمت حاصل کر لی، اور اس کی حسرت و بے اطمینانی کا زمانہ ختم ہوا۔ اس زمانہ میں

یونیورسٹی میں ادنیٰ لکچرری کے لئے بھی بڑی بڑی تیود لاسی ہو کر تھیں چنانچہ تھریز کے ایک ماہ بعد کنیت نے
 لیبز کے فلسفہ پر ایک زبردست اور سیرکن تنقید لکھ کر یونیورسٹی کے فضلاء کی خدمت میں پیش کی، اس طرح
 میں کامیاب ہونے کے بعد ۱۹۰۸ء کے سہ ماہی کنیت نے اپنا مرغوب سب کام شروع کیا یعنی فلسفہ کا درس دینے لگا
 اس زمانہ میں عام قاعدہ تھا کہ جب کسی شخص کی شہرت علم و فن میں کم نہ ہو جاتی اسے یونیورسٹی میں لکچرر نہ مل سکتی
 تھی اور اسکے علاوہ جو مضمون اس کے سپرد ہوتا اس پر ایک مبسوط مقالہ لکھنا پڑتا تھا تاکہ یونیورسٹی کو یقین ہو جائے
 کہ جس شخص کا تھریز کیا گیا ہے وہ اپنے مضمون کو پڑھا سکتا ہے۔ الغرض کنیت پندرہ سال تک لکچرر کی حیثیت میں
 کام کرتا رہا، اس عرصہ میں دو مرتبہ اس نے پروفیسری کی کوشش کی لیکن ناکام رہا، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس
 زمانہ میں پروفیسر کا عہدہ کس قدر قیمتی ہوگا، بعد ازاں کی نظامیہ یونیورسٹی کو دیکھیے، بڑے بڑے عالم اس دارالعلوم کی سر
 کی آرزو میں لگے، میرے روحانی استاد علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے الغزالی میں لکھا ہے کہ ایک بڑے
 فاضل عصر نظامیہ کی صدر مدرس کی آرزو رکھتے تھے اور اس منبر کی طرف جس پر صدر شیکر درس دیتا تھا، انہا
 کر کے اشعار پڑھا کرتے تھے۔

۱۹۰۸ء میں برلن یونیورسٹی میں ادبیات (نظم) کے پروفیسر کی جگہ خالی ہوئی، کنیت فلسفہ کے علاوہ
 لاطینی اور یونانی ادب کا بھی بہت بڑا ماہر تھا اسلئے یہ جگہ اسے پیش کی گئی، لیکن اس نے انکار کر دیا، اس انکار کی دو وجہیں
 میری سمجھ میں آتی ہیں ایک تو یہ کہ کنیت فلسفہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے مضمون کی طرف توجہ مرکوز ناپسند نہ کرتا تھا کیونکہ
 وہ جانتا تھا کہ اگر شہرت اور خدمت کا موقع ملے تو فلسفہ میں دوسرے وہ بالطبع وطن دوست تھا، اپنے مولد و نسا
 سے باہر جانا اسکے مزاج کے خلاف تھا۔

فی الجملہ کنیت نے اپنا کام نہایت کامیابی اور خوش اسلوبی سے انجام دینا شروع کیا کچھ عرصے ہی دنوں میں
 اسکی شہرت دور و نزدیک پھیل گئی، اس کے لکچر عام طور پر سنسنی مچاتے جاتے لگے اور اکی ہوا دہشت کا یہ عالم ہوا کہ طلبہ
 ایک طرف، شہر کے علم دوست اصحاب جو جوق انھیں سننے اور استفادہ کرنے آئے لگے اس زمانہ میں کنیت بنظر

ماہدہ طبیعیات، ریاضی، اور تجربی سائنس پر انچور دیا کرتا تھا۔ چونکہ اسے طبیعیات سے بھی فطرتی گناہ تھا، اسلئے اُس کے اوقات میں اس فن کا مطالعہ کیا کرتا، اور جغرافیہ کو طبعی زاد رنگا ہا سے دیکھنا اور جغرافیہ طبعی کو درسیات کا جز بنانا اس کی جو طبیعت کا مہون منت ہے، یونورٹی میں جغرافیہ طبعی کو داخل کرنے کا سہرا کنٹ کے سر ہے، شہداء کے آخر میں کنٹ نے اپنی مشہور تصنیف تاریخ فطرت اور نظریہ فلکیات شائع کی، یہ کتاب نیوٹن کی تحقیق و تدقیق علمی کا نمونہ سمجھنا چاہئے، اس کے دیباچہ میں اس نے طبیعیات اور مذہب کے ابھی تعلق پر جو اظہار خیال کیا ہے وہ جاری تو ہو چکا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”مذہب کو مظاہر فطرت کی تشریح سے کوئی سروکار نہیں، انچور سائنس یعنی علم طبعی اور مستقدمات مذہبی ایک دوسرے سے بالکل جدا ہیں، اگر انھیں باہم مخلوط کیا جائے تو دونوں کیلئے مضر ہوگا۔“

یہ وہ زمانہ تھا جبکہ علمی دنیا میں ایک انقلاب رونما ہو رہا تھا، اور جرمنی کے عقلا را اور حکما، سقراط کے طریقہ کار پر کار بند ہو رہے تھے، یعنی قدیم مسلمات کی جانچ پڑتال شروع ہو گئی تھی، علم کلام کے فرسودہ مسائل اور خیالی متون گائیوں سے طبعی علم و تجربہ فطرتی بھاری تھیں، یہ وہم کیے فلسفہ اور روسیو کے خیالات لوگوں میں تحقیق اور تلاش کی روح چھوٹا رہے تھے، کرسٹوف کیون وونوں کی تصانیف سے متاثر ہوا اور ایک موقع پر اس انقلاب کا اعتراف ہی کرتا ہے جو روسیو کی تحریر سے ہمیں پیدا ہوا، کہتا ہے ”میں فطرتی طور پر تحقیق طبیعت لیکر آیا ہوں، اور میری طلب علم کی کوئی حد نہیں ہے، لیکن میں جیو جیو کی بنا پر جو خیال میں نے اپنے دل سے نکالے، کم کیا تھا کہ طبقہ محققین کے علاوہ دوسرے لوگ اس سے کیا سمجھیں، اور روسیو کے مقالات بڑھ کر غلط ثابت ہوا، اور میں اس کا شکر گزار ہوں کہ اس کی تصانیف سے میرے غلط خیال کی اصلاح ہو گئی اور اب میں یہ خیال کرتا ہوں کہ فلسفہ اور سائنس دونوں چیزیں مقصود بالذات نہیں ہیں بلکہ ان کو اس نے حاصل کرنا چاہئے کہ ان کی مدد سے نیا نوع آدم کے اخلاق کو درست کر دے۔“ اس زمانہ کے بڑے متفکر یہ ہو چکا ہے اور لوگ بہتر معنی میں انسان بننا سکین، لیکن علم کی قیمت پر نہ نفس علم کچھ نہیں کر رہا، ہم انسان کے خلاق بیخ شکوہ

انقلاب پیدا کر سکے، دوسرے نقطوں میں یوں سمجھو کہ انسان کی اخلاقی حالت کو اسکی ذہنی حالت پر فوقیت حاصل ہے اور حقیقت مجھ پر رسول کے مطالعہ سے شکست ہوئی۔

اس نگاہ مجھے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ روح پرور قول یاد آگیا جو کینٹ جیسے لاکھوں سرگشتگانِ دادی حیرت کیلئے خضرِ طریقت کا کام دیتا ہے اور طالبانِ حقیقت کیلئے آبِ حیات سے بھی گراں تر ہے، کینٹ کو کیا خبر تھی کہ جن بات کیلئے وہ رسول کی تعریف میں طبع اللسان ہے وہ اور اس سے بدرجہا برتر حقائق و معارف اسے تیرہ سو سال پہلے ایک امی کی زبان و جی ترجمان پر نبی نور انسان کی روحانی رہسودی کیلئے انب و روزاٹھے، پیٹھے جاری رہتے تھے۔

اسی حقیقت کی طرف ہمارے آقا اور مولا ہادی دو جہاں سردار اس وجہاں صلوٰۃ اللہ علیہ ابراہیم و آلہ السلام الفاظ میں اشارہ فرماتے ہیں۔

انھم ابی اعوذ بک من علم لا ینفع
اے خدا مجھے اس علم سے بچانا جو میری روح کیلئے نفع بخش ثابت نہ ہو،
ان الفاظ میں ظاہر ہے کہ حضور کی گناہ دین میں علم و علم کا کینٹ خالص معقولہ الذات نہیں، بلکہ مقصود بالعرض ہے، جو علم انسان کو بہتر و پاکیزہ تر بنائے وہ حضور کے زاویہ نگاہ کے مطابق علم ہی نہیں، یعنی حضور کی رائے میں علم تہذیب نفس اور تزکیہ باطن کا نام ہے، میں مسلمانوں کو ان کا بھولا ہوا فرض یاد دلا دوں تو آگے چلوں، آج بھی یورپ میں بہت سے کینٹ مسیحائی کیلئے بیاب ہیں اور ان کے قلوب واقعی طور پر تثلیث، تجسم، کفارہ، موردنی گناہ، شش در بانی، وغیرہ سخت بیزار ہیں، کیا فرزندانِ توحید کا یہ اولیں فرض نہیں کہ آنحضرت صلیم کے پاکیزہ حیات بخش اقوال و روایہ کے سامنے پیش کریں، انھیں کیا پتہ کہ جن باتوں کو وہ برسوں تحقیق و تلاش کے بعد معوم کرتے ہیں اور پھر ان تعالٰی کی دریافت کا سہرا زید و بکر کے سر رکھتے ہیں وہ اور ان سے بہتر حقائق و حیلوں پہلے اس قدسی نفس انسان کی معرفت ہمیں مل چکے ہیں جس کی لعنت کا مقصد ہی تکمیل مکارم اخلاق تھا؟ اس موقع پر ہم کینٹ کی علمی سرگرمیوں کا نقشہ اس کے قابلِ شاگرد ہرڈ کی تقریر سے پیش کرتے ہیں۔

ہر ڈرنے قریب تین سال کینیٹ سے فلسفہ اور سائنس کا درس لیا وہ لکھتا ہے:-

”میں اپنی کتاب پر فخر کرتا ہوں کہ میرا استاد ایک اعلیٰ درجہ کا فلاسفر تھا جو بڑھاپے میں بھی جوانوں کی سی ہمت رکھتا تھا، اس کے پہرے پر ہمیشہ شادمانی اور اطمینان برتا تھا، اس کی گفتگو ہمیشہ عالمانہ اور سنجیدہ ہوتی تھی، باوجود فلسفی اور متین ہونے کے وہ بڑا بذلہ سنج اور ظریف تھا اور اس کے لکچر ہمیشہ سیدھا سادہ اور جاذب توجہ ہوتے تھے، اگر مابعد طبیعیات میں وہ لیبرنز، وولف، بام گارٹن، اور ہیوم کے فلسفہ پر تنقید کرتا تھا تو طبیعیات میں نیوٹن اور کیپلر کے کارناموں پر تبصرہ کرتا تھا، جس خوش سلیبی سے وہ یونانی اور لاطینی ادب پڑھتا تھا اسی خوبی کے ساتھ جرمن اور فرنیچ ادبیات بھی پڑھتا تھا۔ وہ ارسطو سے بھی واقف تھا اور رومیس سے بھی، وہ اپنے لکچروں میں مختلف علوم و فنون مثلاً تاریخ، طبیعیات، ہیئت، ریاضی، اور ذاتی تجربہ کی رنگ آمیزی کیا کرتا تھا۔ جس کی وجہ سے اس کی تقریر بھی دلپذیر ہو جاتی تھی اور توجہ سے سنی جاتی تھی۔ یہ شخص جس کا ذکر ایک طرف بلکہ جس کا نام بھی میں ہمیشہ انتہائی عزت کے جذبات کیساتھ لیتا ہوں، اینوئل کینیٹ ہے، اس کی صورت میری آنکھوں میں پھرتی ہے اور اسے جان سے بھی زیادہ عزیز رکھتا ہوں۔“

وضیح ہو کہ ہر ڈرن خود اپنے زمانہ کا بڑا عالم اور فاضل شخص گذرا ہے۔

۱۷۷۷ء میں کینیٹ کو فلسفہ کی پروفیسری ملی گویا حق بحقدار رسید، اس سے چند سال پہلے دوسری یونیورسٹی کی طرف سے بھی فلسفہ کی کرسی پیش کیا جاتا تھا، لیکن کینیٹ نے اپنے وطن سے باہر جانا مناسب سمجھا، اس نے انکار کر دیا۔ ۱۷۸۶ء میں پروٹیا کی سب سے مشہور یونیورسٹی Halle میں فلسفہ کی کرسی خالی ہوئی تو وہ پھر واپس واپس لڑنے کینیٹ کو یہ عزت دینی چاہی، اس یونیورسٹی کی عظمت کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ وہاں کے استادوں کا لقب کاؤنسلر ہوا کرتا تھا، اور اس جگہ کی تنخواہ ۸۰۰ اشرفی سالانہ تھی جو اس زمانہ کو

میں نظر رکھتے ہوئے بہت بڑی خواہ گئی جاسکتی ہے، یعنی ایک ہزار روپیہ مانہ لیکن کنیٹ بندہ زرنہ تھا وہ تو اپنے اصول کا پابند تھا، یعنی ذوق کے اس مصرع پر عمل کرتا تھا: "کون جائے ذوق، پردہ کی گلیاں چھوڑ کر اس کے ایک دوڑنے خط میں لکھا کہ تم نے بڑی غلطی کی جو ایسی اسامی کو قبول نہ کیا، اس پر کنیٹ نے اسے لکھا "بھائی! اپنی افتاد طبع سے مجبور ہوں، تبدیلی کا لفظ میرے سکون دماغی کو برباد کرنے کیلئے کافی ہے" میں تبدیلی سے سخت گھبراتا ہوں، خواہ اس کی بنا پر مجھے کتنی ہی فائدہ البالی کیوں نہ نصیب ہو۔"

۱۹۱۷ء میں کنیٹ نے اپنی "کرنیک آف پیور ریزن" یعنی تنقید عقل خالص شائع کی یہ وہ کتاب ہے جس نے کنیٹ کو حیات جاوید بخشی ہے، اسی کتاب کے سامنے ارسطو اور افلاطون کے کارنامے ماند ہو گئے۔ اور دنیا سے عقل میں ایک زبردست انقلاب پیدا ہو گیا۔

۱۹۱۷ء سے ۱۹۱۹ء تک کنیٹ شبانہ روز تالیف و تصنیف میں مشغول رہا، گویا اس عرصہ میں دنیا و مافیہ سے قطعاً بے خبر رہا، ۱۹۱۷ء کے بعد سے اس کی صحت خراب رہنے لگی، ایک تو بڑھاپا، دوسرے دن رات دماغی مشغول آخر صحت بچاؤ کی کہاں تک نہ جواب دیتی، میں تو یہی کہوں گا کہ کنیٹ خوش قسمت انسان تھا جو ۱۹۱۷ء یعنی ۶۶ سال کی عمر تک تندرست اور دماغی محنت کرنے کے لائق رہا، بہت سے بولیبولیسے بھی پڑے ہوئے ہیں جو ۳۰-۳۲ سال کی عمر ہی میں اس فلسفہ اور طالعہ کی بدولت صحت جیسی مادہ راہی بہاد و ملت کو ہاتھ سے کھو چکے ہیں اور اپنی فلسفہ کی نابریہ پر حسرت سے نگاہ ڈالتے ہیں اور کلیجہ مسوس کر رہ جاتے ہیں۔ ع

لے بسا آرزو کہ خاک شدہ

(باقی)

شاہ رکن الدین عشق عظیم آبادی

(ولادت ۱۲۸۵ھ - وفات ۱۳۵۵ھ)

ان کا کلیات اور تذکرہ حیات

از

مولوی سید حسن رضا صاحب مدرس بی ٹی سکول عظیم آبادی

زبان اردو کی قابل قدر خدمات کے لحاظ سے عظیم آبادی کے بارہویں صدی کے ایک بے مثال تاریخی اہمیت رکھتی ہے۔ اس
عہد زریں کے شاندار کارناموں سے واقفیت رکھنے والے علامہ سید سلیمان صاحب نے وی کے اس عہد سے کامل اتفاق کر کے
کہ ”عظیم آباد ہندوستان کے ان عظیم انسان شہروں میں ہے جس کی مردم خیزی پر ہمارے ادبیات کو ناز ہے“
چونکہ اس عہد کا سب سے بڑا علمی و ادبی کارنامہ شعر گوئی اور سخن طرازی تھا اس لئے اس موقع پر ہمیں مختلف علوم
و فنون کی جستجو نہیں بلکہ صرف یہ دیکھنا ہے کہ شعر و سخن کے اس بازار کی رونق و سرگرمی کا طین فن کی گناہوں
میں کہاں تک قابل اعتبار ہے؟ اس باب میں شعراے اردو کے قدیم و جدید مستند تذکرہ نگار مطالعہ اس فیصلہ پر پہنچتا
ہے کہ ملک کے تمام اہل نظر اور ارباب ذوق شعراے عظیم آباد کی خوش گوئی اور خوش نوازی کے ہمیشہ معترف رہے
ہیں، عظیم آباد کو یہ تاریخی اہمیت بھی حاصل ہے کہ یہ بعد از دو کا سب سے پہلا تذکرہ اسی خاک کے ایک فرزند نے تذکرہ
عشقی کے نام سے لکھا، جو اب اختلاف کی بے اعتنائیوں سے ناپید ہے، اس کے علاوہ شعرا کے متعدد تذکرے

یہاں لکھے گئے 'جن میں تذکرہ جوش، تذکرہ شورش اور گلزارِ ابراہیم کو خاص شہرت حاصل ہے' اول الذکر تذکرہ بھی نایاب ہیں، مگر تیسرا بالکل پورے مشور کتب خانہ مشرقیہ میں موجود ہے، اس کو شہرِ فرانسسیسی مورخ تاسی نے تمام تذکرہوں سے زیادہ پسند کیا تھا، اسلئے کہ شہر کے متعدد حالات جس قدر اس میں ملے ہیں ان کا وجود اور کہیں نہیں پھر سر جان گلگرسٹ کی فرمائشوں سے میرزا علی لطف نے اسی گلزارِ ابراہیم کو گلشنِ ہند کے نام زبانِ ریختہ میں ادا کر دیا۔ تذکرہ شہر کے بعد خود شہر کا ذکر بھی ضرور ہے، دہلی حجوم کے جن نو بہا میں جب شہر کے بھونکے چلنے لگنے نو بہا لانچین ٹکٹ گل کی طرح آوارہ گرد اور غریب لدا رہ گئے، اور جس کو جہاں پناہ ملی وہیں پہلے ہو رہا، اس سلسلہ میں بھی سب زیادہ تعداد میں خوش گوشہ کی ہے، جنہوں نے دلی سے نکل کر عظیم آباد کا رخ کیا، اور پھر یہیں رہے۔ دہلی شہر کے علاوہ اس عہد میں خود یہاں کی خاک سے اتنے نغز کو شہر اٹھے ہیں جن کے ذکر کیلئے ایک طویل دفتر چاہئے، ایس سے اکثر اساتذہ دہلی سے مستفید ہوئے، اور بہتر سے وہ ہیں جو کسی کے آگے زانو سے لب تہ کے بغیر خود اپنی خوش گوئی اور خوش فکری سے مسلم لہوت ہوئے۔ ان دنوں گھر گھر شعر و شاعری کا چرچا تھا، گلی کو چرے شہر اور نثار اٹھتے تھے، اور جہدہر دیکھے رنجہ گوئی کا بازار گرم تھا، پھر دہلی شہر کی آمد نے اس عظمت و رونق کے آسمان میں اور بھی چار چاند لگا دئے، جن میں اشرف علی خاں، میرضیا رالدین ضیا، استاد میر حسن، آلم اور ترین وغیرہ ایک حیثیت امتیاز رکھتے ہیں، اور بیدل، ایمن، جوشنس، عشق، شورش، فردوسی، راسخ، اس خاک کے ایسے نغز کو شہر ہیں، جن کی بدولت گیارہویں صدی کے ربع آخر سے تیرہویں صدی کے ربع اول تک دہلی کے سوا ہندوستان کا کوئی شہر عظیم آباد کا حریف نہ ہو سکا،

(۲)

افسوس ہے کہ امتدادِ زمانہ کے ہاتھوں اسلاف کے یہ کارنامے آج گر و فانی میں دپوش ہیں، اور جو کچھ باقی

ملے عشق اور فردوسی ہیں تو دہلی گرائی شاعری کا وطن عظیم آباد ہے، اسلئے جہاں شہر سخن کا تعلق ہے، جہاں عظیم آبادی شاعرانہ

ہیں ان کا وجود ڈوبنے والے ستاروں سے زیادہ فیضی ہے، ہمیں فخر دنا کا اس وقت تک کوئی حق نہیں پہنچتا۔ جب تک انھیں اپنی سعی و تلاش، کوشش و کاوش سے دوبارہ نظر عام پر نہ لاسکیں، اسی جاذبہ کی کشش اور خیال کے نشوونما نے مجھے کلیاتِ عشق سے ملایا، یہ کلیات بھی مدتوں سے اور اساتذہ کے کلام کی طرح نایاب تھا، اصحابِ ذوقِ جستجو و تلاش کی ناکامیوں سے پشیمانی ہو چکے تھے، مولانا حسرت موہانی بھی اسی جستجو و تلاش کی امیدیں لیکر عظیم آباد تک آئے، مگر انھوں نے کہ انکی بھی یہ حسرت پوری نہ ہو سکی، یہاں تک کہ ہمارے صوبہ کے مشہور شاعر و مورخ حضرت شاد بھی تاریخِ تیار میں لکھ گئے ہیں "اُن کے چند شعرا ہمارے بزرگوں کی زبان پر تھے، اور خود ان کے ذخیرہ معلومات میں ایک مطلع سے زیادہ نہ تھا، جسے انھوں نے حیاتِ فریاد میں درج بھی کر دیا ہے۔

مجھے اپنی قسمتوں پر نادمہ ہے کہ اپنی گمنامی و نادانی کے باوجود عشق کا کلیات حاصل کر لیا، اور اب اُس کا انتخاب یا دگارِ عشق کے نام سے شائع کر رہا ہوں، اس ناچیز تالیف کے ۳ باب ہیں "حالاتِ زندگی" "خصوصیاتِ شاعری" اور "انتخابِ کلام"،

(۳)

عشق کا کلام چند چند خوبول در آہینوں کے اعتبار سے ہماری توجہ خاص کا مستحق ہے جس پر مختلف عنوانات سے کتاب میں تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے، یہاں اجمال کے ساتھ اشارہ کیا جاتا ہے، عشق کو تاریخی اہمیت و قدامت تو یہ حاصل ہے کہ وہ مرزا سودا اور میر جلیا کے معاصر ہیں، اور میر تقی میر سے پچیس سال متقدم، اس لحاظ سے بھی ضرور ہے کہ شاعر کا وطن تو دہلی ہو، شاعری کا عظیم آباد، پھر ان کی آنکھیں تربیت میں عظیم آباد کے چند ممتاز اور خوشگوشعرا کا بل کر جو ان ہونا بھی ان کے کمالِ استاد کی دلیل ہے، ان تاریخی اہمیتوں کے ساتھ ساتھ اگر علمی و ادبی نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے جب بھی موجودہ معیارِ ادب سے شاید ہی کچھ آڑا پاڑے، زبان میں سادگی و سلاست تو ایسی ہے، کہ قارئین ان کا کوئی حریف نہیں، پھر مفہوم کی دل دہیزی و دلکشی، طرزِ ادا میں تاثیر و نرم جہات و خیالات کی پاکیزگی و لطافت کلیات سے اکثر و بیشتر گلہ نمایاں اور لبریز ہے۔

میں نے ابتدا میں شاہ صاحب موصوف اور ان کی شاعری پر ایک مختصر مضمون لکھا، اور چند اشعار بھی منتخب کئے تھے، لیکن جیسے جیسے کلام کا مطالعہ بڑھتا گیا، خوبیوں اور کمزوریوں کے دروازے کھلتے نظر آئے، یہاں تک کہ میں نے اس جستار میں بھی روش روشن اور پھول پھول سے مشامِ جان کو معطر کیا، اور اب جو ارباب معنی اور اصحاب ذوق کیلئے ایک گلدستہ زیبا تیار ہو گیا ہے، ذوق و خلوص کے ساتھ پیش کرتے ہوئے یہ ضرور کہوں گا کہ سند صاحبِ انارنجی، علی، اور ادبی خوبیوں کے لحاظ سے ادبیات کے کسی طالب کو بچھے بھی کلامِ عشق کی اہمیتوں سے انکار نہیں ہو سکتا، بلکہ مطالعہ کے وقت ایک بصیرت افزا اور دل آویز مضمون ہو گا۔

(۴)

شاہ صاحب موصوف کے حالاتِ زندگی کا مطالعہ بھی اصحابِ معنی کیلئے خاص طرح پر کیف آور اور سبق آموز ہے۔ آپ حضرت شاہ محمد فرید الدین گیلانی دہلوی کے نواسے ہیں، جنھوں نے بھائی گجر جیسے بادشاہِ وقت کی اپنی محبت و استغراق کے باعث عظیم شہر کی، اور نہ بھائی گجر نے اس کا کوئی برا اثر لیا، ان کی وفات کے بعد یہ درہمِ قیمتی بازارِ ہندوستان میں ہوا، خواجہ محمد علی خاں اسکے سب سے پہلے خریدار ہوئے، جو نواب علیجاہ قاسم علی خاں ناظمِ ہنگال کے رسالہ دار تھے، ان کے علاوہ صاحبِ گنج شہر کی زبان میں ”آکھوں میں انرا بیانِ مرشد آباد کے احترامِ خاص کتے تھے“ اور مذاقِ سخن جو فطری تھا، سب سے پہلے ہمیں نصیب رہا، کچھ دنوں کے بعد ایک طبیعت کا رنگ بٹ لا اور غرض فقر و درویشی کی طرف آگیا، عظیم آباد پہنچے اور یہیں کے ہو رہے، یہاں مخدوم ستم پاک کے فیضانِ صحبت نے زندگی ہی اعلیٰ مقامِ عظیم پیدا کیا، اور اب مرزا اکبر الدین میرزا نہ رہے، شاہ صاحب ہو گئے، جو ان کے آباے کرام کا طریقہ خاص تھا اپنا سجادہ الگست بچھاتے ہیں اور ارشادِ ہدایت، ریاضت و مجاہدہ کے ساتھ ساتھ شعر و سخن کا بازار گرم ہوتا ہے، ہر گزری اہل نظر اور اربابِ ذوق کا مجمعِ پیشِ نظر ہے، جس میں عیانِ شہر بھی ہیں، اور بارہویں صدی جیسا تصور حق میں سار کا زمانہ بھی ہے، غرض شاعری نے درویشی کو اور درویشی نے شاعری کو جکادیا، گویا مصحفی نے شاہ نول کے تذکرہ میں عشق ہی کے لئے لکھا تھا۔

”شاعری و درویشی دوش بدوش می رود“

(۵)

میں نے کتاب کے مفید و محسوس بنانے کیلئے، صحت، حالات اور اضافہ جملوں میں حتی الامکان اپنی ناپسندیدہ کے مطابق کسی کو شش و کاوش اور جستجو و تلاش سے دریغ نہیں کیا، لیکن اس سے زیادہ قیاس اور صوتیوں ان گنتیوں کے سمجھانے میں ہوں ہیں جنہیں موجودہ صدی کے بعض اربابِ قلم مواد کے باعث الجھ گئے تھے، مثلاً ایک بزرگ نے لکھا، عشق راتخ کے شاگردوں میں ہیں، حالانکہ خود راتخ کو عشق کے ایک شاگرد مرزا فدی سے شرفِ بلند حاصل تھا، زندگی کے بعض حالات اور عمر کی تعیین میں اختلاف روایات کی انتہاء تھی، جسکی تفصیل کا یہ موقع نہیں؛ خود تالیف حقیر بہت جلد شرفِ خدمت حاصل کرے گی، لیکن یہاں تک کہ میری محنتیں رائگانہ نہ گئیں، اور امور مختلف ذیل تصفیہ تفسیر تاویل سے نہیں تحقیق و تفتیش سے ہو گیا، جسکی تکلیف و توضیح کیلئے مجھے خود حضرت شش کے کے ہم عصر مورخوں اور تذکرہ نویسوں کی طرف رجوع کرنا پڑا، اس سلسلہ میں ۳۰ آثارِ خدائش خالص مجرم کی بلبریری میں ملے ہوئے گلیا، پٹنہ، پھلوا ری اور توحہ کے اکثر کتب خانوں کی سیر ہوئی، انکے علاوہ مندرجہ ذیل کتابوں سے مراد جس کی کتب میں بھی جا سجا ان کے حوالے درج ہیں۔

شمار	نام کتاب	مصنف	تخلی یا تصدیق	کما حقہ جو ہے
۱	سرور آزاد	میر غلام علی آزاد بلگرامی	قلمی	کتبہ مشرقیہ ضخیمہ
۲	گلزارِ ابراہیم	نواب ابراہیم خان علی صاحبہ	”	”
۳	کیفیت الحافین	حضرت شاہ عطاء حسین	”	کتبہ شاہنشاہین
۴	بیاض قدیمی	قاضی محمد امین صاحب قادیانی	”	قاضی عبدالودود صاحب
۵	کلیاتِ بیدل	مرزا بیدل	”	کتبہ مشرقیہ
۶	تذکرہ شعراے ہندی	مصطفیٰ	”	”

شمار	نام کتاب	مصنف	علمی یا مطبوعه	کمال موجود
۷	کلیات یحیی	شاه محمد یحیی صاحب	علمی	شاه محمد عابد صاحب (پینه)
۸	تقرون ماضیه	مولانا حکیم محمد شعیب صاحب	"	کتب خانہ مجببیه (پہلوی)
۹	شعر العجم	علامہ شبلی نعمانی مرحوم	مطبوعه	
۱۰	شعر اہل ہند	مولانا علی گرامی ندوی	"	
۱۱	تاریخ بیمار	خان بہادر سید علی محمد صاحب شاد رحیم	"	
۱۲-۱۳	کلام شاد - حیات قریب	"	"	
۱۴	کاشف استحقاق	شمس العلماء حضرت امداد امام صاحب اثر	"	
۱۵	جلوہ خضر	حضرت حفیظ بکرامی	"	
۱۶	کلیات طہاں	مخدوم شاہ نور الحق طہاں	علمی	کتب خانہ مجببیه (پہلوی)
۱۷	تذکرۃ المعاین	مختار محمد حبیب اللہ صاحب	"	"
۱۸	کلیات مرثیہ طہاں	مخدوم نور الحق طہاں	"	"
۱۹	کلیات راسخ	شیخ غلام علی راسخ	مطبوعه	
۲۰	معارف پہلوی	میر - مولانا حکیم شاہ شعیب صاحب	"	
۲۱	نکات اشعار	میر تقی میر	"	
۲۲	گل رعنا	مولانا سعید احمد صاحب ناظم ندوہ	"	
۲۳	تذکرہ شعرا اردو	میر حسن	"	
۲۴	آب حیات	شمس العلماء محمد حسین آزاد	"	
۲۵	تذکرہ سر اسحاق	نساخ	"	

نمبر	نام کتاب	مصنف	مطبوعہ یا قلمی	کہاں موجود ہے
۲۶	گلشن ہند	مرزا علی لطف	مطبوعہ	
۲۷	گلشن بخار	نواب مصطفیٰ خان شلیفہ	"	
۲۸	تذکرہ مخزین			
۲۹	حجۃ العارفین	حضرت سیدہ عطاسین	قلمی	کتب خانہ سیدنا محمد الدار احمد صاحب دہلی
۳۰	ذکر الانساب	شاہ ولایت علی (دکام پور)	مطبوعہ	
۳۱	نشر عشق	علی قلی خان ندیم	قلمی	کتب خانہ مشرقیہ عظیم آباد
۳۱	مجموعہ کلام	شعرا بھلواری	"	کتب خانہ مجیدیہ بھلواری
۳۲	نیکہ عشق کی برائین	خواجہ شاہ ابوالکلام نجاشی	"	کتب خانہ نیکہ عشق ٹٹینہ
۳۴	انتخاب کلام میر	نیکہ عشق و عزیزہ صاحب دکن پری	مطبوعہ	
۳۵	تاریخ اکرام فی حق شہداء و شہداء	ابن ترقی اردو و کون	"	

اس تذکرہ میں صرف شاہ صاحب موصوف کے ذکر پر اتفاق نہیں کی گئی، بلکہ اس زمانہ کی علمی و ادبی محفلوں، رونق سے لطف اندوز ہونے کے لیے مختلف نظارے مختلف عنوانات سے پیش کئے گئے ہیں، صوفیانہ شاعری در عظیم آباد - عظیم آباد کی اہمیت خدشت زبان کے لحاظ سے، کلام عشق میں فارسی خیالات، عشق اور اردو کے وسوسہ اساتذہ، میر و عشق کا مشاعرہ، اس کی خاص فصلیں ہیں، ان کے علاوہ بہتری نئی معلومات کا اضافہ کیا گیا ہے، پھر اسی سلسلہ میں مرشد آباد، عظیم آباد اور بزرگان بھلواری، جہاں جہاں حضرت عشق کے ان شاعری کا نشوونما ہوا، وہاں کے خوش گوشہ کے حالات و کلام، غرض ایک سال کی سلسلہ کوششوں اور ہشوں سے اس سلسلہ کے جسے نبھانے میں شاعر اور ان کے پھیلے اور کھربے بھول مل سکے، اس گلدستہ میں اپنی چیز مضبوط اور سلیقہ کے مطابق سجایا ہے، تفصیل مزید کا یہ موقع نہیں، عشق کے چند اشعار سنئے اور

اور لطف کلام کا اندازہ فرمائیے، یہ بات ہر جگہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ اشعار اس عہد میں کہے گئے ہیں جب اردو اپنے کمال اور طفولیت میں بالکل اور سادہ لوحی سے کھیل رہی تھی، اور یہ انہیں شفیق دریوں کی آغوش تربیت کا فیضان تھا، جو آج بیل کر جوان ہوئی ہے، حضرت عشق کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

ہوں سوختہ دل فکر کوئی تازہ نہیں ہے اک صرعِ حبستہ مری آہِ خنریں ہے
 آہِ جانِ سوز کو سر دفترِ دلیران کیا عشق نے دیکھتے ہو پہلے ہی طوفان کیا
 اسکے چہرے پر خدا ہی جانے کیسا نور تھا ورنہ یہ دیوانگی کیا عشق کا دستور تھا
 داغِ دل کا تو کبھی ہم سے مٹایا نہ گیا یہ دیا وہ ہے جو دن کو بھی بجھایا نہ گیا
 یہ ہر دم بلبلہ سا پھوٹتا ہے کہاں تک شیشہ دل کو بناؤں
 سنا ہے کہ وہ آج آنے کو ہے خدا جانے سچ ہے کہ افواہ ہے
 کچھ یاد بھی ہے کہاں ہوا گم کس سے پوچھیں سراغِ دل کا
 مہربانی کرو تو عیبِ بہین کام تو اب پیام سے گذرا
 اور دن کا جگر یار جو تیروں سے ہے یہ عاشق جاں بختہ کس دن کے لئے ہے
 کیا پوچھتے ہو مجھ سے کہ کیوں تو نے رو دیا دل نے کیا تھا جمع سو آنکھوں نے کھو دیا
 دفترِ زندگی تمام ہوا رہ گیا عشق کا سبق باقی

اعلان

فیہ مافیہ یعنی ملفوظات مولانا روم ممبران دارالمصنفین کے پاس رجسٹرڈ بھیجی گئی ہے
 اگر کسی رجسٹرڈ نرالی ہو تو فوراً دفتر سے طلب فرمائیں،

”مینجر“

فلسفہ انبساط

انتخاب از کتاب "رُس"

از

جناب پنڈت مولوی حبیب الرحمن جسکرت لکچرار مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

"جناب پنڈت مولوی صاحب موصوف ہمارے پرانے دوست ہیں، وہ عربی زبان کے عالم ہونے کے ساتھ سنسکرت کے بڑے فاضل پنڈت ہیں اور سنسکرت علوم اور فلسفہ پر ان کی گہری نظر ہے، موصوف نے یہ کوشش کی ہے کہ وہ ہندوستان کے علم و فن کے اس پرانے ذخیرہ سے اس ملک کے نا آشناؤں کو بھی آشنا کرین چنانچہ سنسکرت کے ایک خاص علم کو جو کسی دوسری قوم زبان میں موجود نہیں اور جو قدرتی اور فطری ہے اس کو اردو میں منتقل کر رہے ہیں اور اس کا نام "فلسفہ انبساط" رکھا ہے جو سنسکرت نام "رُس" کا گویا ترجمہ ہے، مسلم یونیورسٹی کے مختلف پروفیسروں اور استادوں کی نسبت ہم کو معلوم ہے کہ وہ تالیف و تصنیف اور تصبیح و تفسیر کا کام بھی کرتے رہتے ہیں اور اسکو وہ علیحدہ علیحدہ شائع بھی کرتے ہیں۔ پروفیسر کاظم نے "زمین الاخبار" شائع کی۔ پروفیسر حبیب کی انجمن تیارخ نے امیر خسرو کی خزائن الفتوح چھاپی۔ پروفیسر داکٹر ظفر الحسن کی فلسفیانہ انگریزی کی کتاب کا ترجمہ ہوئے والا ہے۔ مولوی محمد فاروق صاحب قانون سعودی کی تصبیح کر رہے ہیں، پنڈت حبیب الرحمن صاحب رُس کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ مگر یہ سب کوششیں غیر منظم اور ایک دوسرے سے

بالکل الگ ہیں کیا اچھا ہو اگر دنیا کی دوسری یونیورسٹیوں کی طرح ”مسلم یونیورسٹی پبلیکیشن“ کا ایک سلسلہ ہماری یونیورسٹی میں قائم ہو اور یہ سب سوتی ایسی ایک لڑی میں منسلک ہو جائیں تو یونیورسٹی کی قدر و منزلت کے علاوہ خود علم و فن کی یہ قدروائی ہوگی اور غریب پروفیسروں اور استادوں کو جو علمی ذوق کی بیماری کے سبب سے گوناگوں خطرات میں مبتلا رہتے ہیں ان کا ازالہ ہو سکے۔ مگر ضرورت ہے کہ علمی ذوق کی تکمیل کے علاوہ ”جلب زہر“ اور ”حصول النعم“ کا جذبہ اس خالص و مقدس کام کا ”حرک“ اور ”مہج“ نہ ہو۔ تاکہ علمی ریس کا پورا لطف اور لطفہ انبساط کی پوری لذت حاصل ہو سکے۔

”محاورت“

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ نفس نامی طبع انسانانی جسم و جسمانییت سے پاک ہونے کے باوجود اس طبعی مادی میں ادراکات مادی پر فریفتہ، لذات حسی کا شیدائی اور سرسرت محدود کا دیوانہ ہو رہا ہے، اس سے بھی عجیب یہ کہ علم و احساس کی سیروں میں ایسا شغول ہوا کہ اپنی اور اپنے جذبات کی حقیقت کو بھی بھول گیا، وہ نہیں جانتا کہ انسان کا دل جذبات کا سمندر ہے، جسمیں بے درپے لطیف موجدیں اٹھتی رہتی ہیں، انہیں لہروں میں تباہی ملتی ہے بلبلوں کی طرح پیدا ہوتی ہیں، جب یہ بلبلے لہروں سے کھینٹے اور وہ جان صحیح سے ٹکراتے ہوئے سال امید سے ہم آغوش ہو جاتے ہیں تو ان میں ایک لطیف کیفیت اور ایک دل فریب رنگینی پیدا ہو جاتی ہے، جو کہ حیات باطنی کی جان ہے، اور یہی سرور غامق و متھما ہے جذبات ہے۔

سنگرت کے ماہرین علم انفس اس سرور مخصوص اور کیفیت لطیف کو ”رس“ کہتے ہیں رس بننے سے پہلے انسانی جذبات کو مختلف ارتقائی مدارج سے گزرنا ہوتا ہے، ان کیفیات اور مدارج کا احساس ہر ذی روح کو ہوتا ہے، لیکن ایسی تجسس ہستیاں کم گزری ہیں جنہوں نے ان غیر ملکی و غریبی محسوسات کو علمی روشنی میں لانے کا ارادہ کیا ہو۔

بہا رتی ہے، بھول کھلتے ہیں، باغ کا گوشہ گوشہ خوشبو سے سنبھل رہا ہے۔ اہل ذوق بھولوں کے نظاروں، شمیم روح پرور کے جھنکوں، اور بلبلوں کے نغموں سے ایک وجدانی سرور حاصل کرتے ہیں۔ لیکن ان کیفیات لطیفہ کی تفصیل نغموں میں نہیں کر سکتے۔

منکر کے ماہرین علم ابھرتا ہے، ان کے دل میں قدرت نے نغمہ مستقل جذبات و دلالت کئے ہیں۔ محبت، شگفتہ دلی، افسوس، غصہ، حوصلہ، مانگ، خوف، کراہت، تعجب، سکون۔

شاعری اور ناٹک میں بھی جذبات اپنے اسباب و آثار کی وساطت سے جب ارتقائی مدارج سے گزر کر دائرہ وجدان میں پہنچتے ہیں تو ایک غیر محدود اضبط اور لذت کا مرکز بن جاتے ہیں۔

اسی کا نام "رس" ہے، اس کے ساتھ ہی ماہرین مذکور نے ان اسباب و آثار کی تقسیم و تعین بھی کی ہے جن کی مدد سے جذبات مذکورہ ارتقائی مدارج سے گزرتے ہیں اور ان کا اصطلاحی نام علی الترتیب "محرك" اثر اور منقلب بنا دیا ہے۔

اثر اور منقلب بنانا ہے "چنانچہ" کا دوسرا کاس "نامی کتاب میں ظاہر کیا گیا ہے کہ دنیا میں جو چیزیں ان جذبات کی علت معلول اور معاون ہوتی ہیں، جب شاعری اور ناٹک میں پیش کی جاتی ہیں تو

ان کو محرك اثر اور منقلب کہتے ہیں۔ اس تبدیلی کی وجہ یہ ہے کہ عملی زندگی میں تو یہ چیزیں جذبات کو واقعی طور پر پیدا کرتی ہیں، اسلئے علت معلول اور معاون کہلاتی ہیں، لیکن ان کے نشاے اور شاعری میں

ان کا صرف اتنا کام ہوتا ہے کہ فطرت انسانی کے پوشیدہ جذبات میں ایک ایسی جنبش وجدانی پیدا کر دیں کہ ناظرین ان سے مسرور ہو کر خود تماشائی بن جائیں۔ اس وجہ سے علت و معلول کو چھوڑ کر ان کو

ناٹک اور شاعری میں اصطلاحاً "محرك" اثر اور منقلب کہتے ہیں۔

محرك (علت جذبات) ان اسباب کو کہتے ہیں جو کسی جذبہ کو حرکت دیتے ہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ اساسی اور مہیج۔

محرك اساسی وہ چیز ہے جو کسی جذبہ میں جنبش وجدانی پیدا کرے اور

محرك ہيچ، وہ اسباب ہيں جو اس جذباتي كیفیت كی تائید و اضافہ كریں اور اس كے واسطے مناسب اور خاطر خواہ طول بن جائیں۔

پھر اس ہیجانی كیفیت سے جو جسم میں بے اختیار قلب میں ارتعاش اور نگاہ شوق میں حیرانی وغیرہ پیدا ہو جاتی ہے۔ اس كو اثرات جذبہ سے تعبیر كرتے ہيں اور جب یہ اثرات سمندر كی لہروں كے مانند لپے در لپے مختلف اشكال میں ظہور پذیر ہونے لگتے ہيں تو انھیں منقلبیاتِ جدیدہ (جذباتِ عارضی) كہتے ہيں۔

مثلاً گھٹا چھائی ہے۔ بہار كا جوش ہے۔ ذرہ ذرہ سے بہار كی رنگینیاں سبكي پڑتی ہيں اور ایک بہار و مغنیہ بزمِ سرود میں بگلیاں گرا رہی ہے۔ اس وقت مغنیہ كا حسن و جمال كسی اہل دل كو نظارہ كے قلب میں جذبہ محبت پیدا كر دیتا ہے اور سامانِ بہار كی تائید سے باقضاءِ فطرت انسانی یہ جذبہ محبت بھر ك اٹھتا ہے پھر وہ (مخو نظارہ) جذبہ محبت سے بخود ہو كر ان حالات میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ جن سے اس كے دوا قلبیہ كا ظہور ہوتا ہے، مثلاً بے اختیار ی میں ایسے الفاظ اس كی زبان سے نكلتے ہيں جن سے اثرات جذبہ محبت مترشح ہوتے ہيں، اس كے بعد تیسرے درجہ میں پہونچكر اس كیفیت میں اور تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے۔

اور اس پر پے در پے مایوسی۔ امید۔ جنون۔ شگستہ دلی وغیرہ وغیرہ كا عالم طاری ہوتا رہتا ہے، مثالِ بالا میں محبت جذبہ مستقل ہے، اس كا محرك اساسی مغنیہ و حسنیہ اور محركِ مہج سامانِ بہار۔ اور شكباری و سراسیمگی (واردات قلبیہ كو ظاہر كرنے والی كیفیات) اثراتِ جذبہ ہيں اور مایوسی۔ امید جنون وغیرہ منقلبیات یعنی جذباتِ عارضی ہيں۔

ناگہ اور شاعری میں انھیں تینوں كا سین كھینچنے سے بالآخر جذبہ مستقل میں ایک غیر محدود لذت، ایک وجدانی لطافت اور ایک پاكیزہ روشنی پیدا ہوتی ہے۔ اس وقت وہی جذبہ مستقل ”رس“ كہلاتا ہے۔ اس طرح مذكورہ بالا جذبات مستقلہ مدارجِ ارتقائی سے گذر كر علی الترتیب۔ عشقِ منہی،

رحم۔ غضب۔ بہادری۔ ہمت۔ نفرت۔ حیرت اور سکون کا رس کہلاتے ہیں۔ جنکو سنسکرت میں بہ ترتیب شرنگار
 رس۔ "ہاس رس"۔ "کرژن رس"۔ "رودرس"۔ "ویرس"۔ "بھیاک رس"۔ "پتس رس"۔ "اوٹھن رس"
 اور شان رس کہتے ہیں۔ غرض نو جذبات مستقلہ کی بنا پر رس کی بھی نو قسمیں ہوئیں۔

ہاں کہ تماشائی اور شاعری کا مطالعہ کرنے والے رس کے انوکھے اور ذوق آفریں ادراک سے
 مسرور ہوتے ہیں۔ رس کیا چیز ہے؟ اس حقیقت کو واضح کرنے کیلئے متقدمین متوجہ ہوئے، لیکن بجائے
 اس کے کہ وہ کسی حقیقی نقطہ خیال پر متحد ہو جاتے، ان میں باہمی اختلاف پیدا ہو گیا اور گوہر فریق حقیقت نہ کوہ
 کی توضیح کیلئے اپنی تائید میں بھرت سنی کا یہ قول پیش کرتا ہے۔ کہ "حرک اثر اور تغلیات کے طے سے رس"
 مکمل ہوتا ہے، مگر استدلال ہر فریق کا جدا گانہ ہے۔ چنانچہ کسی نے ہیرو (جس کا ڈراما لکھنا جا رہا ہے) اور ایکٹر
 کی باہمی مشابہت کی وجہ سے ہیرو کی حرکات و سکنات کے ساتھ اس کے قلب میں موجود اس کی مجاہد کی محبت
 کو بھی ایکٹر میں کھینچ کر اسے رس ٹھہرایا کسی نے محض غالیشی اور فرضی ہیرو (ایکٹر کے بناوٹی جذبات اور حرکات
 سے اصلی ہیرو کے جذبہ کا قیاس کر لیا) اور اس قیاسی جذبہ کو رس قرار دیدیا۔ کسی نے قلبی نورانیت اور
 سکون سے اس گتھی کو سلجھانے کی سعی کی۔ کسی نے فطرت انسانی میں پوشیدہ جذبہ کو محرک اور اس کے معاونین
 کی مدد سے رس بنانے کی بلا دلیل کوشش کی۔ زیادہ تنگ نظروں نے تو محرک اور معاونین ہی کو رس
 خیال کر لیا۔

غرض یہ کہ میاں شاستر والوں نے مشابہت کے جال میں رس کو پھانسا چاہا۔ منطقیں نے اس کے
 پیچھے صغریٰ۔ کبریٰ کی شاہراہ پر قیاسی گھوڑے دوڑائے، سانچھی فلاسفی والوں نے اسکی تلاش میں نورانیت
 قلبی کے چراغ جلائے۔ اہل بلاغت و معانی نے منطقی اکھنوں سے تنگ آکر جذبہ لطیف و معنوی کے زینے
 بند کئے اور ان کے ذریعہ سے منزل مقصود تک پہنچنے میں سعی طبع سے کام لیا، دیگر حضرات نے بھی
 اس جستجو میں اپنے اپنے قوافل کو یہ کوشش دینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ مگر رس کی وہ حقیقت واقعی

آج تک بے نقاب نہ ہو سکی جس کی طرف وید واپنشد کے اقوال اشارہ کر رہے ہیں جیسا کہ رس کی حقیقت کے واضح کرنیوالے مذاہب ذیل کے مطالعہ سے معلوم ہوگا۔

پہلا باب

مذاہب

(۱) ہما سناشا ستر کے ماہرین اگر محرک اساسی کے ذریعہ سے جذبہ محبت پیدا ہوتا ہے اور سامان بہار۔ چاندنی۔ سپر بھٹ لولٹ وغیرہ کا مذہب یہی مانے دیگر اشتعال انگیز چیزوں سے ہیجان میں آتے ہیں پھر اثرات کی مختلف کیفیات و حالات سے اس کا انکشاف ہوتا ہے۔ اسکے بعد منقلبیات یعنی جذبات عارضی کے اثر سے عاشق کا دل ان واردات قلبیہ کا جواں نگاہ بن جاتا ہے جو کمال محبت کی دلیل ہیں اس مذہب کے قائدین کا خیال ہے کہ حقیقت تو جذبہ محبت رام وغیرہ یعنی ان ہیر و زمیں ہوتا ہے جن کا ڈراما کیا جاتا ہے۔ مگر ایکٹر میں بھی تماشائی اس کا اعتبار کر لیتے ہیں کیونکہ وہ اپنے کو رام بنا کر پیش کرتا ہے اور رام ہی کے اوصاف خصوصی ظاہر کرتا ہے ایسی حالت میں وہی اعتباری جذبہ محبت تماشائیوں کے وجدان میں واضح ہو کر رس کہلاتا ہے۔

اس مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسے کسی نے رسی کو دیکھا اور اسے سانپ یقین کر لیا اور اس یقینی شاپاٹ نے دیکھنے والے کے دلیس ایسا خوف اور اس کے وہ تمام لوازم پیدا کر دئے جو واقعی سانپ کے نظارہ کا اثر اور اس کی خصوصیات ہوتے ہیں پس ٹھیک اسی طرح تماشائیوں کا رام سمجھ کر ایکٹر کو دیکھنا، اس میں سنیہ کی محبت اور اس کے لوازم کا اعتبار کر دینا ہے۔ غرض رس ایک فرضی اعتبار ہے جو یقین کی صورت اور لباس میں ظاہر ہوتا ہے۔ (۲) نیائے شاستر منطق کے ماہرین فاضل یہ مذہب کسی قدر پہلے مذہب کے خلاف ہے اس کا دعویٰ ہے کہ رس ایک اعتبار فعل صحیح ہوتا ہے مثلاً رام کا ڈراما کرنیوالے

ایکٹر پر تماشائی کا پہلا اعتبار صحیح تو یہ ہوتا ہے کہ یہ رام ہی ہے یا یہی رام ہے۔ دوسرا اعتبار غلط یہ رام نہیں ہے تیسرا اعتبار مشکوک یہ رام ہے یا نہیں چوتھا اعتبار غلط و مشابہ یہ رام کے مانند ہے۔ اب ان چاروں

اعتباروں کے بعد ان سب سے اٹھنا ایک اعتبار پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ تماشائی اکیٹر کو سمجھتے ہیں کہ یہ یقیناً رام ہے۔ ٹھیک سی طرح جس طرح کوئی گھوڑے کے فوٹو کو دیکھ کر اس پر گھوڑے کا خیال قائم کرے۔ لیکن اس حالت سے تماشائیوں کا ادراک پھر ترستی کرتا ہے اور وہ اس وقت جبکہ اکیٹر مناسب حرکات و سکنات کے ساتھ اپنی استاد کی کامل سے حسبِ میل جذباتِ رام کی تصویر کھینچ رہا ہے مثلاً جب وہ یسین دکھاتا ہے اور اپنے جذبات کو پیشکشِ ناظرین کرتا ہے (ایک سنسکرت نظم کا ترجمہ) وہ مینا جس کی تشریف آوری میں ملتے اور جس کو یاد کرتے اتنی مدت گزر گئی اور جو میرے تمام اعضاء میں اب حیات کی بارش ہے نیز ہر چھٹی طرح گھل مل جانولی کا فور کی سٹائی کی طرح میری آنکھوں میں سٹائی ہوئی ہے، اور جو میری جان کی مالکہ اور تمام تئناؤں کا سر رہا ہے۔ وہی (سیتا) آج میرے خیال سے منتقل ہو کر میرے سامنے مجسم ہو کر آگئی۔ (مگر کہاں) آہ آج تو گردشِ وزگار سے اس شوخ چنچل اور بڑی بڑی آنکھوں والی پیاری سے میں جدا ہوں۔ آہ بد قسمتی سے اسکی جدائی ہی میں ٹوڑا یہ کال (وقت یا موت) بھی آگیا جس میں آسمان پر گئے اور ہر طرف متحرک بادل چھا رہے ہیں۔ یعنی اکیٹر جب اس طرح ان جذبات اور محرک، اثر اور مقدمات کا استاد کے ساتھ سین کھینچ رہا ہے تو باوجود نقلی ہونے کے بھی تماشائی ان جذبات اور محرک وغیرہ پر نقل کا گمان نہیں کرتے۔ اور ان ہی جذبات مذکورہ کے نتیجے وہ اکیٹر میں جذبہ محبت قیاس کر لیتے ہیں اور کمال دلکشی کے باعث گہری تئنا کے ساتھ بار بار اس جذبہ قیاس کی غیر محدود لذت حاصل کرتے ہیں۔ پھر وہی جذبہ لذت آفریں تماشائی پر متجلی و واضح ہو کر اس بجاتا ہے۔

اسکو منطقی قیاس کے مطابق یوں سمجھنا چاہئے کہ اس رام (اکیٹر) میں سیتا کی محبت ہے کیونکہ ہمیں سیتا کی محبت سے علائقہ رکھنے والے جذبات موجود ہیں اور جس شخص میں جسکی محبت سے تعلق رکھنے والے جذبات جائزہ مناسبتاً پہلے جملہ میں لفظ یہ کے ساتھ رام کی عینیت (راست) کی بے تعلقی کی نفی کر کے یہ کے متضاد (لیہ) (ایکسٹر) کو رام کا عین قرار دیا گیا ہے اور دوسرے میں یہ کے علاوہ موصوفین سے صفتِ عینیت مذکورہ کی نفی کی گئی ہے،

پلے جاتے ہیں ہمیں اسکی محبت کا ہونا لازمی ہے۔ پس اس ایکٹر میں سینما کی محبت ہے اور سینما کی محبت راہ میں
 بھی تو یہ راہ ہی ہوا اور اسی کے جذبات دکھارہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح کلمہ درحقیقت دھواں نہیں، صرف دھوئیں کے مشابہ ہے لیکن پھر بھی دھواں کی مشابہت
 آگ کا دھوکہ دیتی ہے کیونکہ دھوئیں کیلئے آگ کا ہونا ضروری ہے، اسی طرح تحقیقی و واقعی جذبات نونے پر بھی
 نقلی جذبات سے ان کے لازم یعنی جذبہ محبت کا قیاس ہوتا ہے اور جذبہ کی محال دلکشی کے سبب تماشاخی اس سے
 بار بار لذت و جدائی حاصل کرنا اور اسے کھیلے ہوئے ادراک میں محو ہوجاتے ہیں، اس حالت میں جذبہ محبت رس نہجاً
 (باقی)

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی، صبح امید، تھایہ جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ
 تمام اخلاقی، تاریخی، سیاسی نظموں جو کاپنور، ترکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی کے متعلق لکھی
 گئی تھیں، یکجا ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کے چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہیں، لکھائی، چھپائی، کاغذ کا
 ضخامت ۱۲۰ صفحے قیمت ۲۴ روپے

سفرنامہ دم دم و مصر و شام

۱۸۹۲ء میں علامہ شبلی نے جو سفر کیا تھا، اس کے حالات، واقعات، یہ سفرنامہ بہت مقبول
 ہو چکا ہے۔ اب محارفِ پریس نے اسکو پھر سے نہایت اہتمام اور توجہ کے ساتھ نیا طبع کیا ہے۔
 ضخامت ۲۲۲ صفحے قیمت ۲۴ روپے

”منہجر“

پھلوا ری لفت شیریں علم حدیث

۱۱

مولانا شاہ محمد سید الدین صاحب ندوی پھلوا ری

معارف کے گذشتہ نمبروں میں ہندوستان میں علم حدیث کے عنوان سے ایک مضمون شروع کیا گیا ہے جو اپنی وسعت و وسعت کے لحاظ سے قابلِ مبالغہ ہے۔ صوبہ بہار میں علم حدیث کے سلسلہ میں پھلوا ری شریف کے سلاطین حدیث کا بھی ایک مختصر تذکرہ آگیا ہے، جو اپنی جگہ پر ایک حد تک تفصیل طلب ہے، اس لحاظ سے میں نے مناسباً ناگہانی علم حضرات کے سامنے پھلوا ری شریف کے سلاطین حدیث کی پوری وضاحت کر دی اور یہ تبادول کہ پھلوا ری شریف میں متحول و متحول دونوں نے دونوں پر روشنی پڑی اور کسی دور میں بھی خالص معقولات کا زور نہ شور نہ ہو گا کیونکہ مضمون میں بعض ایسی باتیں بھی تحریر ہو گئی ہیں جو تحقیق طلب ہیں۔

”عز الدین“

پھلوا ری شریف صوبہ بہار میں ضلع پٹنہ کا ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے، جو اپنی گونا گوں عظمتوں کے باعث ایک بزرگ صوبہ کا علمی و علمی داغ کے جانے کا مستحق ہے، اس سرزمین میں مختلف دور میں مختلف با عظمت ہستیاں پیدا ہوئی ہیں اور اپنے علم و عمل کے چمن سے صوبہ اور نہ فقط صوبہ بلکہ بیرون صوبہ کو بھی فیضیاب کرتی رہیں، اس سرزمین میں با سب سے پہلی با عظمت شخصیت حضرت سید تنہاچ الدین راستی کی ہے، جو ساتویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں، اور حضرت زوم بہاری، اہل علم و خفا میں ہیں، حضرت مخدوم بہاری جنے آپ کو اپنے طریقہ عرفانی کا مجاز نکل بنایا تھا، جس سلسلہ حدیث کی اجازت بھی تھی، ان کے بعد حضرت مخدوم حبیبہ نعمانی، حضرت برہان الدین ت (لال میان) اور حضرت خواجہ عماد الدین قنڈر کی شخصیتیں ہیں، اود ان تمام بزرگوں

۱۱ معارف میں جو کچھ لکھا گیا وہ حضرت مولانا شاہ سیوان صاحب پھلوا ری کے ذمہ داری کے مطابق تھا۔

اکو عرفانی دولت کے ساتھ سلاسلِ حدیث کی دولت بھی میسر آئی تھی اس لحاظ سے پھلوار شریف میں علمِ حدیث یا سمارت کی زبان میں سلسلہ بھی نکالا جوا بہت قدیم ہے۔

لیکن سب سے زیادہ واضح اور کتبِ حدیث کی تفصیل کیساتھ جو سلسلہ پہنچا وہ مولانا سلیمان گجراتی کا سلسلہ ہے جو مولانا عتیق بہاری کو پہنچا اور مولانا عتیق نے اپنے زمانہ کے مشہور صوفی محدث شیخ نور الحق سے شیخ عبدالحق کا سلسلہ بھی لیکر ان دونوں کی سندیں اپنے شاگرد شیخ محمد وحید بن شیخ امان شاہ جعفری کو تفویض کیں اور ان کے ذریعہ دیگر اکابر پھلوار کی پہنچیں لیکن اسکے علاوہ اور بھی بہت سی سندیں ہیں جو مختلف حضرات کو مختلف وقتوں میں حاصل ہوئی رہیں۔

یوں تو پھلوار شریف اپنی خصوصیات میں تقریباً تین صدی سے مایہ ناز رہی لیکن پھلوار شریف کا سب سے آخری شہسوار کمال ایک میلے روز گادا آفتابِ عرفان و طریقت حضرت تاج العارفین مولانا شاہ حبیب الدین قلندر قادری القادریؒ کی ذات سے کہتا ہے، اپنے اپنی ابتدائی تعلیم پھلوار ہی میں اپنے پیر حضرت خواجہ عماد الدین قلندر قادری سے حاصل کی اور پھر لغزمِ تحصیل بنارس شریف لگے اور وہاں حضرت رسول اللہ مولانا شاہ وارث بہاری سے ابتدائے علمِ ظاہری کی تحصیل فرمائی اور پھر انھیں علومِ ظاہری نے ان کے باطنی کالات بھی آپ پر ظاہر کر دیے اور اس شہسوارِ مرکب علم و عرفان نے دونوں ہی چیزوں سے سیرابی حاصل کی، لیکن ظاہری و باطنی تعلیم کے بعد جب رسمی بیعت کی درخواست کی تو آپ نے فرمایا تمھارا حصہ ہمارے یہاں نہیں تم ظاہری ہیبت محبوب رب العالمین خواجہ عماد الدین قلندر سے کرو چنانچہ حسبِ فرمان آپ طے شریف لائے اور خواجہ عماد الدین قلندر سے شرفِ بیعت و ملازمت حاصل کی۔

اس مختصر سی تمہید سے یہ دکھانا مقصود تھا کہ حضرت تاج العارفین شاہ حبیب الدین قلندر قادریؒ نے ان دونوں بزرگوں سے عرفان کی تحصیل کے ساتھ ساتھ معقول و منقول کی بھی تحصیل کی تھی، ان دونوں بزرگوں نے سمارت سلسلہ جو سے مقصود مدار کے مولدِ نعمون میں علمِ حدیث نہیں بلکہ مولانا عبدالحق محدث دہلوی کا سلسلہ ہے۔

نے فقہ و عرفان کی اجازت کیساتھ حدیث کے سلسلے کی پیروی کی تھی کیونکہ خواجہ علاء الدین قلندر نے ظاہری و باطنی تفصیل کا زمانہ دہلی، لاہور اور ساد پور میں گزارا، اور دہلی میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے پوتے شیخ اکبر سے حدیث کی اجازت لی، اور پھر اسے اپنے روحانی فرزند مجاز مخدوم شاہ مجیب اللہ قادری کو تفویض فرمایا، اس طرح حضرت مولانا وارث رسول تھانوی نے بھی اپنی ظاہری کیل اپنے دور کے اکابر اہل علم سے کی تھی اور حدیث کی اجازت شہر محدث شیخ محمد حیات سندھی سے حاصل کی تھی، آپ نے بھی اسکی اجازت تاج العارفین مخدوم شاہ مجیب اللہ قادری و تفویض فرمائی، اس لحاظ سے تاج العارفین مخدوم شاہ مجیب اللہ قادری عرفانی دولت کے ساتھ حدیث کے ان دو اعظم مرکزوں کی بخشی ہوئی دولت سے بھی فشر اندوز تھے۔

پھولاری شریف میں ایک اور بزرگ مولانا محمد مخدوم صاحب قادری تھے جنہیں بھی مولانا وارث رسول تھانوی سے شرف ملازمت حاصل تھا، مولانا رسول تھانوی نے محدث حیات سندھی والی یہ اجازت حضرت مخدوم صاحب کو بھی مرحمت فرمائی تھی، اور حضرت مخدوم نے اپنی اجازت سلسلہ کیساتھ لوگوں کو سلسلہ حدیث کی بھی اجازت دی، اور حضرت مخدوم اور حضرت تاج العارفین مولانا شاہ مجیب اللہ کے ذریعہ یہ سند خاندان میں منتقل ہوتی رہی، اسی خاندان میں تاج العارفین کے پوتے مولانا شاہ محمد قاسم بھی سونچ کے ارادے سے روانہ ہوئے، اور وہ اپنے مشہور محدث شیخ سعد بن بطاح الاحمدی سے صحاح و سنن کی اجازت لی، اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ محدث مذکور نے اپنے پورے نسبت کی اجازت انھیں مرحمت فرمائی، جس کی عبارت یہ تھی کہ مجھے مقبول و منقول کا جو علم اساتذہ و ائمہ سے ملا ہے، ان سب کی اجازت تمہیں مرحمت کی، یہ بزرگ غالباً وہی ہیں جن مولانا حمید فرنگی نے بھی صحیحین و دیگر کتب عربیہ کی سند حاصل کی ہے، اور پھر مولانا قاسم علیہ الرحمہ نے اپنے صاحبزادے مولوی شاہ احمد صاحب علیہ الرحمہ کی اجازت دی، اور اس ذریعہ سے تاج العارفین حضرت شاہ مجیب اللہ قادری کے خاندان میں ایک در سند حدیث کی اجازت کا اضافہ ہوا،

ابھی ان سلسلہ حدیث کی برکتوں سے تاج العارفین کا خاندان متمتع ہو رہا تھا کہ حضرت تاج العارفین کے

دوسرے پر دتے حضرت مولانا شاہ عبدالغنی قادری رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر قدس سرہ جو درحقیقت پھلواڑی کی تاریخ کی تفسیر ہے اور حضرت شاہ عبدالغنی
شاہ مجیب شہتادری کے خاندان کے مولوں کو تھے اور جن کی ذات پر خاندان مجیب جس حد تک بھی فخر کرے بجا ہے
انھوں نے اپنی خداداد قابلیت کی مدد سے درجہ کتاب میں بہت جلد تمام کیں پھر حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلوی سے
سند حدیث حاصل کی اور نہ فقط رسالہ شاہ کی بلکہ اس کا درس یا صحیحین اور حسن حصین جیسی ضخیم جلدیں حفظ
کر ڈالیں اور غالباً پھلواڑی کی تاریخ میں مولانا شاہ ظہور کرتے پہلے شخص ہیں جنھوں نے ان کے خط کے ساتھ صحیحین کا
حفظ کیا اور حدیث و تعلقات حدیث پر متحدہ رسالے لکھے، حقیقت یہ ہے کہ مولانا نے حدیث کے فن کو از سر
نوزندہ کیا اور اس کی ترویج دی اور یوں تو نہ فقط حدیث بلکہ تقریباً تمام فنون کے وہ جامع تھے اور ادب و انشا
کے تواب و شاہ تھے،

اسی دور میں مولانا کی صفت کے ایک اور مختصر عالم اپنی جامعیت عمل کے لحاظ سے تیسرے انگول پھلچون سے
بہتر حضرت مولانا شاہ عبدالغنی ابوالعلائی نعمی قدس سرہ ہیں، اپنے بھی ابتدائی تعلیم اپنے بزرگوں کے خوش بین
پائی اور پھر ٹیپہ عظیم آباد کے ایک بڑے عالم سے تکمیل کی اور حدیث کی سند حضرت مولانا شاہ عبدالغنی محدث سے
حاصل کی، اور پھلواڑی شریف کی مسیت قدیم اور تاریخی مسجد "سنگی مسجد" میں ساٹھ سال مسلسل درس و تدریس کا سلسلہ
چاری رکھا، اور ساٹھ سال مسلسل مجلسیں لیتے رہے جو کہ بعد دیئے علم و عمل خشک ہو گیا۔ انشا اللہ، اور دنیا کے عالم انقلاب
کی طرح زمانے نے یہ امانت بھی ہم سے چھین لی، مولانا شاہ عبدالغنی ابوالعلائی قدس سرہ کا فیض آنا عام ہوا کہ ہر
خصوص افراد کے پھلواڑی کی خاک کا ہر کدہ آپ کے علمی و روحانی فیض سے متمتع ہوا اور حضرت شاہ ولی اللہ
محدث کا فیض پھلواڑی کے درو دیوار میں بنایا ہوا، مولانا شاہ عبدالغنی قادری قدس سرہ نے حضرت مولانا شاہ
وحید الحق نعمی ابوالعلائی کو اپنا سلسلہ فقر عطا فرمایا اور اس کے ساتھ اپنی درس تدریس کی وراثت عطا کی پھلواڑی
شریف میں حدیث کا یہ چرچا اور اس کی سند و اس طرح پر دیا جانا اور پھر اس کا تعلیم و تعلم یہ سب حضرت مولانا آل
قادری قدس سرہ کے عربی تدریس لجانے اور وہاں سے مالامال واپس آنے سے پہلے کا ہے، اس میں شک نہیں کہ

مولانا آل احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس آخری دور میں اگلی تمام دینیوں کی ایسی آمیاری کی کہ اس مقدس شجر کی جڑیں انتہائی ثبات کو پہنچ گئیں، اور پھر یہ درخت عظیم الشان سے اور شاخوں کی صورت میں ہمارے سامنے نمودار ہوا۔ حضرت مولانا آل احمد رحمۃ اللہ علیہ کے عرسِ وطن واپس تشریف لانے کے بعد تقریباً پھولاری کے اکثر اہل علم حضرات نے سبقتاً حدیث کی کتابیں پڑھیں، اور سنی لیں، ہمیں میں حضرت مولانا شاہ محمد علی حبیب نصر قادری قدس سرہ صاحب سجادہ خاتقاہ مجیبی حضرت مولانا شاہ محمد نعمت مجیب فریدی مجیبی و حضرت مولانا شاہ محمد صفت اللہ فریدی مجیبی و حضرت مولانا شاہ محمد شمس مجیب فریدی مجیبی رحمہم اللہ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں، حضرت مولانا شاہ علی حبیب نصر قادری قدس سرہ نے اپنی خلوتِ خاص میں حضرت مولانا آل احمد رحمۃ اللہ علیہ سے اس فن شریف کی تحصیل شروع کی تھی، اور مذکورہ بالا حضرات ان کے ہم سبق و رفیق درس تھے، ان کے علاوہ اور بھی متعدد حضرات ان سے سندیں لے چکے ہیں اور ان حضرات کی تحصیل کے بعد محدث مدوح نے سب کے بعد عبدالستار بن علی بن یحییٰ جو ان کے اختلاف کے پاس محفوظ ہیں، حضرت مولانا شاہ علی حبیب نصر قادری قدس سرہ کی جہارت بن اس حد تک بڑھی کہ تمام معاصرین ان کی حدیث دانی کے قائل تھے، اور اکثر استاذانِ کرام بھی کہتے تھے، مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری، پیر اری شریف لائے تو حضرت نصر نے آپ کو اپنا ہمان بنایا، اور اس فن شریف سے سختی سے گفتگو لیں گے، مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری نے حضرت مولانا شریف لیجائے لگے تو فرمایا میں سمجھتا تھا کہ صوبہ بہار میں مولانا محمد سعید صاحب عظیم آبادی ہی اس فن کے ایک جامع بزرگ ہیں، لیکن جناب شاہ صاحب گفتگو کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آپ ہی اس فن کے اعلیٰ ترین لوگوں میں ہیں، اور حضرت مولانا آل احمد کے دور بعد اس موجودہ دور سے پہلے بھی پھولاری کے اکثر اہل علم نے عربا کو زیرِ ستار کے اکابر سے سندیں حاصل کی تھیں جن میں حضرت مولانا قادری شاہ محمد سلیمان صاحب قادری چشتی مدظلہ اور فرید عصر علامہ سی نعمت مجیبی و حضرت مولانا شاہ محمد عبداللہ قادری و حضرت مولانا شاہ محمد عین الحق مجیبی و سجادہ اور خاندان مجیبی کا ایک اہم ترین علیٰ فرزند حضرت مولانا شاہ محمد حسن میان مرحوم قابل ذکر ہیں،

تکلیف و تکلیف

موجودہ روس کی علمی و سماجی مجلس

۱۹۱۷ء کے بعد روس نے نمایاں ترقی دیکھ کر اندر لگ اور ناقص کھائی گئی اور ایک نئی علمی و سماجی مجلس بنائی گئی۔ اس کا مقصد تھا کہ روس کی سیرت بھی ہوتی ہے اور لغت بھی، لیکن جب کوئی جہل و محبت اس پر دہراؤ کو ذرا سا ہٹا کر اس کی اپنی شکل کی ایک ہلکی سی بھی بھٹکتا کھا دیتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تمام نتائج ایک بڑی حد تک غلط تھے، بالمشک روس کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ وہ تمدن و تہذیب، علوم و فنون، مذہب و خیال، دولت و تجارت کا دشمن ہے لیکن وہاں کی علمی مجلس کی جو ترقی ہم تک پہنچی ہے اور اس میں گذشتہ سال کی ترقیوں کا یہ حال درج ہے وہ خون آشام، خوفناک، سرخ و دوسری درندہ گرد دوسری ہی شکل میں پیش کرتی ہے چنانچہ وہاں کی علمی اکادمی (Academy of Science) کے ناظم نے جو تقریر کیا

مسئلہ میں کوئٹس سے اس مجلس کی ہم گیری کا پتہ چلتا ہے۔ اس کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے :-

”ہم اپنی مجلس کے مختلف شعبوں کی کارروائیوں کو سامنے کر کے دیکھتے ہیں اس کے کتب خانہ کے متعلق بتانا چاہتے ہیں۔ اس وقت مختلف شعبوں میں ۲۹۲۰۰۰ کتابیں ہیں لیکن ہماری تمام کتابوں کی مجموعی تعداد ۲۰۰۰۰۰ ہے۔ ابتدا سے سال میں ہمارے پاس دس لاکھ ایسی کتابیں تھیں جو فن و ترقی نہیں کیا جاسکتا تھا صرف گذشتہ دو سال میں ڈیڑھ لاکھ کتابوں کا اضافہ ہوا ہے اس وقت کتب خانہ میں ۱۶۳۸۰۰۰ کتابیں آتے ہیں گذشتہ سال انکی تعداد صرف ۱۱۲۰۰۰ تھی۔ اخبارات اس کے علاوہ ہیں۔“

مجلس تاریخ و علوم نے اپنے شعبہ کے متعلق اس سال ایک عجیب و غریب خانہ بھی قائم کیا ہے اور مشہور روسی سائنس دان لوہو زووت کی تصانیف کی اشاعت کا بھی سامان کیا ہے ہمارے یہاں کے مختلف شعبہ یہ ہیں۔

مجلس طبیعی ارضیات اس مجلس میں حالات ارضی شہا زلزلہ کوہ آتش فشاں وغیرہ کی طرف خاص توجہ مرکوز ہے

اور گریہ کے زلزلے کے سلسلہ میں تحقیقات جاری ہے، ترکستان سرینہ پولوے لائن اور افغانستان کے دارالسلطنت کی تبلی
کا مسئلہ بھی اس مجلس کے زیر غور ہے، زلزلہ کے متعلق گزشتہ سال ۱۲۰۰ھ کا معمول ہوئیں اور ۵ رپورٹیں شائع کی
گئیں، اسکے علاوہ طبیعت اور ارمیات کے متعلق دو الگ مستقل مجالس بھی ہیں، مؤخر الذکر مجلس کا مہر ف ان قوتوں کا
دریافت کرنا ہے، جس کے ذریعہ زمین کی پیداوار میں ترقی ہو، ۹۲۷ھ میں وٹنگٹن میں اسی مجلس کی جو نشست ہو گئی
اس میں روس نے بہت نمایاں حصہ لیا تھا، اور ۱۳ مضمین شائع کئے۔

مجلس حیاتیات یہ مجلس غیر مرئی حیاتی اہزار و مخلوق کا مطالعہ کرتی ہے، لیکن آلات کا فقدان اس مجلس کے
کاموں میں کاٹ پیدا کرتا رہا ہے، مجلس نباتیات بھی درختوں اور پودوں کی زندگی و موت کے مطالعہ میں مشغول
ہے۔ ان مجلسوں کے علاوہ حیوانیات کے متعلق بھی ایک الگ مستقل مجلس ہے، اسکے ساتھ اسکے ماتحت شعبوں کی طرح اور جس کے
بھی ہیں جن کی تفصیل طوالت کے خیال سے نظر انداز کی جاتی ہے۔

مجلس طبقات الارض نے اپنا ایک عجائب خانہ انکشاف کیا ہے، اس میں عجمی نباتات و معدنیات سے لیکر
موجودہ عمدتاً کی چیزیں ہیں، در اس مجلس کی مختلف قسموں نے منگولیا، اوریا، بنگال، جوگیریا وغیرہ سے بہترین نباتات
نمائش حاصل کی ہیں، معدنیات کے سلسلہ میں نمائشیں بھی گزشتہ سال منعقد گئیں اسی طرح تمام سامانہ فن کا ایک
عام جلسہ لینن گراڈ میں ہوا، اور اس میں روس کی ۲۷ مرکزی علمی جماعتوں نے اپنے تقریباً ۲۰۰ نمائندے روانہ کئے اور
اس کے ساتھ ہی ایک بہت بڑا تجربہ خانہ بھی مختلف تجربات کیلئے قائم کیا، اسی مجلس نے منگولیا کے نباتات و قب کے تحقیقات کیلئے
بھی ایک ہم مقرر کی، مجلس نباتیات نے روس کے یورپین حصہ سے ہر قسم کے پھول اور پودے منگوائے ہیں اور اب
وہ ایک تمام مملکت کی نباتاتی کانفرنس کرنے والی ہے، عجائب خانہ حیوانات میں تقریباً ۲ لاکھ نباتات کا اضافہ ہوا
اس کے متعلق جو نہیں منگولیا، جزائر لیوکیو، کوہ درخو، انکس وغیرہ کو بھی گئی تھیں بہت سی عجیب و غریب چیزیں لائے
میں کامیاب ہوئی ہیں، اس مجلس نے اس سال ۹۷ مضمین اس موضوع پر شائع کئے اور عجائب خانہ کے مستقل کارکنوں
کے علاوہ اس وقت سوا سوا ۲۰۰ فن بیرون ملک میں مصروف تحقیقات ہیں اس عجائب خانہ کو صرف ایک سال میں

مسئلہ سندھ کا تاریخی پہلو

گزشتہ چند سال سے ہندوستان کے سیاسی حلقوں میں سندھ کو ایک مستقل صوبہ بنادینے کے متعلق ایک عکاسی پیدا ہو گئی ہے، لیکن کتنے اصحاب ہیں جو اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ سندھ کا مسئلہ ابتداءً عہد حکومت برطانیہ سے ایک متنازعہ فیہ مسئلہ رہا ہے، ایشیاٹک ریویو کے گزشتہ نمبر میں پنجاب کے سابق لفٹنٹ گورنر سر لوئس فین نے اس کے تاریخی پہلو پر نظر ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح سندھ کا سوال ہمیشہ سے حکومت ہند کے پیش نظر رہا اور وہ اپنے مضمون میں لکھتے ہیں۔

”سائنس کمیشن کے سلسلہ میں سندھ کو بمبئی سے علیحدہ کرنے کا سوال ایک مرتبہ پھر پیدا ہو گیا، اور اس وقت اس کے اسباب اختلاف زبان و معاشرت بنائے جاتے ہیں، سندھ کا صوبہ بمبئی سے صرف اس لئے احاطہ کر دیا گیا تھا کہ بلوچستان اور فرنج صرف اسی بندرگاہ سے وہاں پہنچ سکتی تھی، اور یہ صوبہ اس وقت شمالی برطانوی ہند سے، بلوچستان اور دوسری حکومتوں کے علاقہ کی وجہ سے الگ تھا، اس لئے جو فوجی کارروائی بھی کرنا ہوتی، وہ بمبئی سے ہوتی، لیکن عہد قدیم میں صوبہ ہمیشہ سے پنجاب اور ملتان کا ضمنی صوبہ رہا ہے، مغلوں کے عہد میں ہی حال تھا، اس کے بعد یہ درانیوں کے قبضہ میں آیا، ہمارا جو رنجیت سنگھ اس کو اپنی ملکیت میں شامل کر لیا چاہتے تھے، لیکن مسئلہ یہ تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا اور یہ آرزو اس کے ساتھ ہی دفن ہو گئی، اس کے بعد انگریزی فوج براہ سندھ کو بل گئی اور پھر مسئلہ میں نیپیر (General Napier) نے اسے برطانوی ہند میں شامل کر لیا۔ یہ تو سب اسی تاریخ ہوئی، اور اسی وجہ سے جو ریل کرپنچی سے اندرون ملک کو آتی تھی، غرضتہ تک سندھ، پنجاب، اور دہلی ریلوے ملائی تھی۔“

یہ بات ناظرین کو معلوم ہی ہوگی کہ ۱۸۴۹ء میں لارڈ لٹن کی حکومت نے جنگ افغانستان کے اولین دورے کے بعد ہی اس بات کی منظوری حاصل کر لی تھی کہ ماورائے دریاے سندھ کے علاقہ کو ایک سرحدی صوبہ بنادیا جائے، سندھ یا کم از کم اس کے ایک حصہ کو سندھ سے علاحدہ کیا جائے، تمام معاملے ہو گیا تھا اور یہ اعلان سرکاری طور پر

شائع ہونے کیلئے تیار ہو چکا تھا کہ ستمبر ۱۸۷۹ء میں سر پل ایل، ایس، کیو گری کے کابن میں قتل ہوئے کی خبر پھیل
 ہوئی اور یہ اکیم متوی کر دی گئی، اسکے بعد ۱۸۷۹ء میں انگلستان میں عبدالسندوں کی حکومت ہو گئی اور لارڈ ڈلن کی
 دوسری نجادری کی طرح یہ بھی منسوخ کر دی گئی۔

لیکن اسکے بعد بھی سندھ کو پنجاب سے ملحق کر دینے کا سوال برابر حکومت کے پیش نظر رہا، مگر کسی نہ کسی وجہ سے
 اسکی تکمیل موقوف رہی، پنجاب کی غربت اور یہ مسئلہ کہ وہاں اس وقت گورنر کی ٹنگلیک ٹنٹ گورنر حاکم ہے اور ہائی
 کورٹ کے بجائے ایک چیف کورٹ ہے، ایسی چیزیں تھیں جنکی بنا پر سندھ کے باجروں نے اس احقاق سے سخت اختلاف
 ظاہر کیا، دوسری طرف سندھی حکام کو یہ خوف تھا کہ پنجابی حکام انکے بہترین اہملاع پر قابض ہو جائیں گے۔ اور پنجابی
 حکام اپنی جگہ پر پنجاب کے میدانوں کے رہتے ہوئے سندھ کے صحرائے اضافہ پر تیار نہ تھے، ممکن تھا کہ ۱۸۷۹ء
 میں جب کہ لارڈ کرزن نے شمالی مغربی سرحدی صوبہ بنایا تھا، سندھ کا پنجاب سے احقاق ہو جاتا، لیکن لارڈ کرزن
 کو دوسرے کام کرنے تھے اور شاید وہ اس طرح پنجاب کی اہمیت کو بھی بڑھانا پسند نہیں کرتے تھے۔

”ن“

عرب کے مقدس شہر

یوں تو تقریباً ہر سال سے متعدد سچی اور دہین اشخاص نے ذاتی یا سیاسی اغراض سے عرب کی مقدس زمین
 پر مسلمان بن کر قدم رکھا اور اپنے مقصد کی تکمیل کی ہے، لیکن اس طرف جو لوگ گئے ہیں ان میں لارنس اور غلبی کے بعد سب
 سے زیادہ قابل ذکر شخصیت الدن رنکی ہے، وہ ایک انگریز حاجی کی حیثیت سے اُس وقت عرب میں داخل ہوا جب
 کہ سلطان ابن سعود اور امیر علی بن شریف حسین میں حجاز کے متعلق جنگ چھڑ چکی تھی اور امیر علی نے جدہ وغیرہ کا محاصرہ
 کر رکھا تھا، وہاں مہینوں ہننے کے بعد وہ اپنی پراسنے حمزان بالاکے نام کے دھوڑوں میں ایک کتاب لکھی ہے اور
 ٹائٹس نے اپنے ادبی منیمہ میں اسکی تنقید شائع کی ہے، تنقید نگار لکھتا ہے۔

”انگریز شاذ و نادری مکہ (مظفہ) اور مدینہ (سوزہ) جاتے ہیں اور جن حالات میں مسٹر ای رنری

اپنے سفر شروع کیا اس وقت ایک مغربی سیاح کی یہ جرات اپنے اندر خالص اور آزادانہ اہمیت رکھتی ہے اور تقریباً پندرہ
 ہینڈ ان شہروں میں رہا اور اسے وہاں جو کچھ معلومات حاصل کئے، اور ان کو جس بہتر طریقہ سے ترتیب دیا ہے، وہ اتنا
 بات کے لئے کافی ہیں کہ وہ ایک زائر کیلئے مکمل ہدایت نامہ ثابت ہوں، اس کا سفر شکلات سے گھرا ہوا تھا، مصری حکومت
 نے طے کر لیا تھا کہ وہ محل اور خلافت کعبہ کو روانہ نہ کرے، اسی وجہ سے اکثر مصری بھی اپنے کو اس فریقہ کی ادائیگی
 سے آزاد سمجھنے لگے تھے، دوسری طرف امیر علی نے جو کچھ گاہ کو سلطان ابن سعود کے مقابلہ میں بند کر رکھا تھا، رط
 سہ سے ایک چھوٹی سی کشتی پر سوار ہو کر الجھ پونچا، اور احرام باندھ کر استسکی صوبہ میں برداشت کرتا ہوا آگے (منظر)
 پہنچا، یہاں اس نے اپنا نام احمد ظاہر کیا، اور ظاہر کیا کہ وہ ایک انگریز حاجی ہے، اور اسی مقدس رستی کی حیثیت
 سے ابن سعود اور شیخ منوسی سے ملا۔

ہمارا زائر مکہ معظمہ کے حالات کو نہایت تفصیل سے بیان کرتا ہے، وہاں کے موسمی حالات، وہاں کی فضا
 حرارت کے ساتھ ہی ساتھ وہ وہاں کے باشندوں کے حالات بھی قلمبند کرتا ہے، یہاں کے لوگ اپنے کو حیران اندیش کہتے
 ہیں، اور ایام حج کی آمدنی کی امید پر کاشت وغیرہ سے بے نیاز، مطوف حجابیوں کی جماعتوں کو اکران حج بتاتے
 ہیں، زیر تنقید سال حجابیوں کی تعداد بہت کم تھی، اس میں سب سے زیادہ ملایا کے تھے، ان کے علاوہ کچھ حبشی بھی تھے،
 لیکن وہ اس قدر غریب تھے کہ خیرات پر ان کا گزارہ تھا۔

ہمارا مصنف دوسرے سیاحوں کے خلاف، اہل مکہ کے متعلق بہت اچھی رائے کا اظہار کرتا ہے، اس کا
 بیان ہے کہ یہاں کے لوگ بہت بلند اخلاق ہوتے ہیں، یہ کہ تشریف حسین کا عہد حکومت بہت اچھا تھا اور صرف
 پروکندہ کرنے والوں نے اس کو بدنام کر رکھا ہے، وہابیوں کے عہد سے زیادہ آسودگی و فراوانی تھی، مغربی ناظرین
 کے لئے یہ حقیقت عجیب معلوم ہوگی کہ اسلام کے ان مرکزی شہروں میں سلطان عبدالحمید ثانی کا عہد حکومت عہد
 زرین سمجھا جاتا ہے، اور انھوں نے موجودہ وہابی حکومت کو اسی طرح قبول کیا ہے، جس طرح انگلستان نے ملکہ
 کرام ویل کے مسکین مسکین کو، مقدس جیتوں سے وہابیوں کی مذہبی خشکی اہل مکہ کیلئے بہت گران ہے، یہ

مڑ موہد اس بات کے بھی روادار نہیں ہیں کہ کوئی شخص مکہ مکرمہ میں ”یا رسول اللہؐ“ کہہ کر بھی پکارے، اور ان کا خیال ہے کہ مدینہ منورہ میں ہر شخص اظہار کی موجودگی لوگوں کی نمازیں ضرور کچھ نہ کچھ انتشار پیدا کر دیتی ہوگی اور سب سے وہ زیارت مدینہ کے سلسلہ کو ختم کر دینے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں (کیا یہ بھی پرہیزگار کی صورت نہیں ہے؟) بابی مسلمان بزرگوں کے مقبروں کو دیکھ کر ان پر ہستے ہیں، اور انکو سسار کر دینے کی انتہائی کوشش کرتے ہیں! دنیا کو کس اور نبیذ نوٹ کی لکھنؤ سے تو واضح کرتے ہیں لیکن اہل مکہ کی قہر نوشی جائز سمجھی جاتی ہے۔

سلطان ابن سعود نے اس قسم کی باتوں کے روکنے کے لئے جو کچھ کیا ہو، ۱۹۲۵ء میں مکہ میں غلام عظمیٰ سے فروخت ہوتے تھے: ایک لونڈی اپنی شکل و صورت کے لحاظ سے ۳۰ پونڈ سے ۸۰ پونڈ تک ملجاتی تھی، اور غلام اتنے سے تھے کہ عمر میں انہنگ میں بھی دستیاب ہوجاتے، لیکن ان کے ساتھ ہی رٹنے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ربوں کا غلاموں کے متعلق جو خیال ہے وہ پورے کچے تخیل سے بالکل جدا گانہ ہے۔

”ن“

خلفائے راشدین

از مولوی حاجی معین الدین صاحب دی سابق رفیق دارالمصنفین

یہ الصحابہ کے سلسلہ ہماجرین کا پہلا حصہ اس نام سے شائع ہوا ہے، اس میں حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت رقیؓ، حضرت عثمانؓ، ذی النورین اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم کے حالات ذاتی، سوانح، اخلاق، و فضائل اور ان کی خلافت کے سیاسی، انتظامی، علمی، دینی کارنامے اور فتوحات ملکی تفصیل لکھے گئے ہیں، جن کو بڑھکر خلافت راشدہ کی ۴۳ سالہ تاریخ پوری سائے آجاتی ہے، اور ان خلفائے راشدین کے کمالات، صفات، مناقب اور کارنامے پیش نظر ہوجاتے ہیں، خلافت ۳۰ صفر، لکھائی چھپائی، کاغذ اعلیٰ، قیمت بہت

”مینجر“

انجمن اعلیٰ

نقلی ریشم کی صنعت

تقریباً ربع صدی سے نقلی ریشم کی دریافت و صنعت، تجارتی دنیا میں ایک روز افزوں اہمیت حاصل کرتی جاتی ہے، متعدد ملک ہزاروں ٹن کا نقلی ریشم تیار کرتے ہیں، مندرجہ ذیل اعداد اس کی دوازدہ سالہ ترقی کو ظاہر کرتے ہیں۔

ملک کا نام	۱۹۱۳ء	۱۹۲۵ء
امریکہ	۷۰۰ ٹن	۲۳۵۰۰ ٹن
اطالیہ	۱۵۰	۱۲۰۰۰
برطانیہ	۳۰۰	۱۲۰۰۰
جرمنی	۳۵۰۰	۱۲۰۰۰
فرانس	۱۵۰۰	۸۰۰۰
بلجیم	۱۳۰۰	۵۰۰۰
نیدرلینڈ	۱۵۰	۲۵۰۰
سوئٹزرلینڈ	۷۰۰	۴۵۰۰

اب اسی سلسلہ میں یہ دیکھئے کہ اسیں سے کتنا مال ہندوستان آتا ہے اور سالانہ اس سے کتنی رقم باہر جاتی ہے۔

	۱۹۲۳-۲۴ء	۱۹۲۴-۲۵ء
برطانیہ	۲۴۷،۴ ہزار پونڈ	۴۵۴،۶ ہزار پونڈ

۱۹۲۶ء	۱۹۲۳ء	
۳۸۴۴۰۶ ہزار پونڈ	۷۹ ہزار پونڈ	اطالیہ
۲۳۲۰۱	۹۰۵	جرمنی
۳۵۸۰۳	۱۹۱۵	نڈرلینڈ

پنجستان کا تعلیمی خرچ

پنجستان کی تمام آبادی کی تعداد ہندوستان کے ایک بڑے صوبہ کی تعداد سے زیادہ نہیں ہے لیکن بے ساتھ دیہان تعلیم کے سلسلے میں جو کچھ خرچ ہوتا ہے وہ وہاں کی تعلیمی سرگرمی اور کوشش کا آئینہ ہے اور اس پر حکومتی حالت کا صحیح نقشہ نظر آتا ہے، گزشتہ سال اور اس سال کے اخراجات کی تفصیل اس بیان کو واضح تر کرتی ہے۔

۱۹۲۸ء	۱۹۲۹ء	نام مجلس
۴۱۲۱۵۸۲۸ پونڈ	۴۱۴۴۹۸۹۹ پونڈ	۱۔ مجلس تعلیم
۲۸۰۸۵۷	۲۸۳۵۵۹	۲۔ عجائب خانہ برطانیہ
۱۳۰۳۹	۱۲۹۴۵	۳۔ شاہی جنگی عجائب خانہ
۴۸۱۰	۴۹۴۲	۴۔ عجائب خانہ لندن
۳۹۲۸۲	۳۴۴۲۵	۵۔ قومی نگار خانہ
۸۱۵۳	۷۹۰۳	۶۔ قومی تصویر خانہ
۱۱۱۳۴	۱۱۰۳۷	۷۔ مجموعہ ویس
۲۲۵۰۸۵	۲۲۸۲۷۸	۸۔ علمی تحقیقات وغیرہ
۱۵۷۹۴۰۰	۱۵۸۴۰۰۰	۹۔ ویلز کے کالج اور یونیورسٹیاں
۶۰۳۴۱۴	۶۱۷۳۴۸۵	۱۰۔ تعلیم عامہ متعلقہ کالجز

۱۹۲۸ء	۱۹۲۹ء	نام مجلس
۱-۶۳۸ پونڈ	۱۰۶۲۸ پونڈ	۱۱- نگار خانہ اسکاٹ لینڈ
۲۶۵	۷۰۵	۱۲- قومی کتب خانہ
۲۶۲۹ ۲۶۲۹ ۲۶۲۹ پونڈ	۵۰۰۰ ۲۶۲۹ پونڈ	میزان

گزشتہ سال سے اس سال ۵۱۱۷۷ پونڈ زائد منظور کئے گئے ہیں۔

”ٹی“

برطانوی ہند کے صنعتی جھگڑے

مشرقیہ اور مزدوری میں جو عام کشمکش برپا رہی ہے اس سے ہندوستان بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا اور گزشتہ سال اس سلسلہ میں ہندوستان میں جو جھگڑے ہوئے ان کا مطالعہ ہندوستان کی ابتدائی صنعت کیلئے ایک بڑے نقصان کا پتہ دیتا ہے۔ پانچ گزشتہ سال ۱۹۲۳ء تک مختلف کارخانوں میں ۲۰۴۱۳۲۱۵۵ مزدور شریک ہوئے۔ ۱۹۲۴ء میں صرف ۱۱۶۹ ایسے جھگڑے ہوئے اور ان میں ۱۳۱۷۵۵ مزدور شریک تھے۔ اس سلسلہ میں کام کے جو دن ناغہ ہوئے ان کی تعداد ۱۹۲۳ء میں ۱۹۴۶۴۶۴۶ ہے اور گزشتہ پانچ سال کی مجموعی تعداد سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ مقابلہ میں ۱۹۲۳ء میں یہ تعداد صرف ۲۰۱۹۹۶۰ دن تھی۔

”آر“

دھات کے کپڑے

پارچہ بافی کے حلقوں میں یہ خبر ستر سے سنی جا چکی کہ اب اس بات کا کامیاب تجربہ کیا جا چکا ہے کہ مختلف دھاتوں کو ریشمی اور صوفی تاکے کی طرح بنا کر ان سے بہترین کپڑا تیار کیا جاسکتا ہے۔ تجربہ کیلئے سب سے پہلے الوئیم کا انتخاب کیا گیا۔ پانچ اطالیہ کی خواہش اسکے بنے ہوئے کپڑے استعمال کر رہی ہیں اور لندن میں تو موسم گرما کی مجلسِ دفعہ کیلئے بہترین جوتا ہی ایلیئم کا بنا ہوا سمجھا جاتا ہے لیکن یہ جوتے دھات کے پتے کے نہیں ہوتے بلکہ ان کے ریشمی غمازوں سے بنے ہوئے ہوتے ہیں۔ ”آر“

دق و رسل ہندوستان میں

برجست ہندوستان میں یہ یونیورسٹی جس نے بروہمست طریقہ سے مسلط ہو گیا اس کا رونا فصول ہے ۱۹۲۶ء کے اجراء ہمارے سامنے ہیں، وہ بہت خوفناک ہیں، ہندوستان کے بعضوں کی تعداد..... لاکھ ہے اور دوسرے..... ۸۰۰۰۰۰۰ صرف بنگال میں ہیں، اسی وجہ سے ایک لاکھ آدمی اس سے سبیل بھر کے اندر مرے۔

”آر“

دنیا کا نادر ترین ٹکٹ

اس مہینہ ٹکٹوں کی تین ٹاٹوای مجلس کی نمائش لاہور سے میں ہوگی، اس میں دنیا کا سب سے زیادہ نادر ٹکٹ بھی دکھایا جائیگا۔ یہ برطانوی کینیا کا ایک سینٹ کا ٹکٹ ہے، اور فروری ۱۹۵۴ء میں ٹکٹوں کی آمد میں تاخیر کی وجہ سے مقامی طور پر عام ٹائپ پر چھاپ لیا گیا تھا، اب نیا میں ٹکٹ کا کوئی دوسرا نمونہ موجود نہیں ہے، اس کی دریافت کا سہرا ایک طالب علم کے سر پر لیکن وہ اس کی اہمیت سے واقف نہ تھا اور اسے اپنے چند سنگ میں بیچ ڈالا، اس کے بعد وہ ٹکٹوں کے سب سے بڑے شائق جیرن آرڈرن فریری کے پاس عالمی سال تک رہا، اور جب فرانس کے حکم سے دشمن کے سب کے سلسلہ میں ۱۹۴۲ء میں فروخت کیا گیا تو امریکہ کے سٹر آر تھر ہند نے اسے ۵۰۰ پونڈ میں خرید لیا، یہ ایک ٹکٹ کی بڑی سے بڑی قیمت ہے، جو ادائیگی ہے، لیکن اس سے بچنے والوں کا خیال ہے کہ اب اس کی قیمت کسی حالت میں بھی دس ہزار پونڈ سے کم نہیں ہے۔

”ٹی“

جراثیم کش آلہ

پیرس کے شہر مسند باہر عکس ریڈاکٹر این، ہالوک نے اس آلہ سے جس سے وہ عکس نیک کے ذریعہ مریضوں کا امتحان کرتے ہیں، جراثیم کو فنا کرنے کا کام لینا شروع کیا ہے، اور اس طرح اس کے پڑے کو جس کی وجہ سے بدن میں آتے پڑ جاتے ہیں، مارنے میں کامیاب ہوئے ہیں، ان کا بیان ہے کہ ان کے آلہ کی قوت ایک ذرہ کا دس لاکھ گنا ہے۔

”سا“ ”ن“

از جناب

جامِ صہبائی

از جناب از صہبائی بی بی

(۱)

نے بزمِ حیات کی ہے پروا مجھ کو نے ظلمتِ موت کا ہے کھٹکا مجھ کو
ہر شام ہے خوابِ برگِ طاری مجھ پر ہر صبح ہے اک حیاتِ تازہ مجھ کو

(۲)

صہبائے نشا طروجِ محسوم نہیں آگاہِ حیات ہیں جو مغسوم نہیں
انجام کی فکر کیوں ہے ناداں تجھ کو! معلوم نہیں کسی کو معلوم نہیں!

(۳)

ہنگامہِ عیش و بتِ پرستی میں نہیں رندی و سیرِ کاری دستی میں نہیں
معلوم نہیں ہمیں کہاں ہے! کیا ہے!! وجدانِ سرورِ بزمِ ہستی میں نہیں

(۴)

سرشارِ طرب نہیں ہے محسود مرا تختِ رجم دکے نہیں ہے مقصود مرا
وہ دل کہ گزار دے خوشی سے غم کو اس عرشِ کاستوی ہے مجھ کو

جذباتِ اثر

از

مولوی محمد یوسف صاحب نثر و دولوی

جو ہلک حقیقتِ عشق کی نظر آئی حسرتِ جانیں
یہی سبقِ ہادی طور تھی جو نہاں تھی پردہِ رازین
سہمہ لعلِ نظر آیا نقشِ الوہیت
جو نہاں تھا سرِ عبودیتِ شکر جس میں یاقین
سببِ کون دل و جگر تھے ستم ہی آیتِ فتنہ گر
کہ ہزار گردشِ چرخ میں تری چشم بندہِ رازین
شبِ انتظار کا ماجرہ سب زخم مجھے نہ پوچھے
مے انتشار کو دیکھے ذرا اپنی رلف درازین
کبھی میری سرخوشِ کیف غم کبھی مستِ بادہِ باطل
مری سینوں کا یہ نگاہ کبھی سوز میں کبھی یازین
ستم کشا کششِ اس سے مری آند میں فنا ہوئیں
نہ وہ یمنِ ذوقِ تمیز نہ وہ لطفِ مگوئیں
تو کہ در توں بچاکے دکھ کہ ہے نہ طرِ صفا دل
تیرے آئینہ میں ہو وہ منیا جو حال آئینہ سازین
نہ رکوع ہے نہ سجود ہے نہ نیام ہے نہ توحید ہے
یہ اصول ملتِ عشق ہی کہ فنا ہو جانی غار میں
جو یہ تیری جلوہ گری پہ لکھی مری بے خبری ہی
تو امید دید پر چلی تری جلوہ گاہِ نماز میں
تو عجب ہے ناصحِ ہر جان دل در دمنہ پترِ قمر
نہیں اپنے بس میں آئینہ کہ ہے دستِ آئینہ یازین

ہے اثرِ فکرِ عشق میں نہیں شرطِ بندہ و صاحبی

کہ جو طکرانِ ایاز ہے وہ ہے قیدِ لعلِ ایاز میں

الکلام

علامہ شبلی کی مشہور تصنیف، جدید علم الکلام، جس میں عقلی دلائل سے مذہب کو فلسفہ کے مقابلہ

نمایا گیا ہے اور ملاحدہ اور نوکرین کا رد کیا ہے۔ طبع سوم، مطبوعہ معارف ریسرچ ضمیمہ ص ۲۷۵

”مینجر“

قیمت ۵۰

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْإِنْقِصَاءِ

عربوں کا تمدن

مصنفہ ڈاکٹر جو زلیفہ بیگم مترجمہ جناب سید ندیم نیازی صاحبہ بی اے، (جامعہ مفتاحت ۴۴، ۱۹ صفحہ قیمت

عام پتہ ۱۔ مکتبہ جامعہ علمہ فردوس بارغ دہلی،

از

مولوی سید ریاست علی صائدوی رفیق دار المصنفین اعظم کراچی

جرمن مستشرق ڈاکٹر جو زلیفہ بیگم نے عربوں کے تمدن پر ایک کتاب لکھی ہے جس کو پروفیسر صلاح الدین خدابخش نے جرمنی سے انگریزی زبان میں منتقل کیا، اور جناب سید ندیم نیازی صاحبہ بی اے نے اسے اس انگریزی ترجمہ سے اسکو رد و کا جامہ پہنایا ہے، اور ترجمہ کے وقت بعض اہل علم کی مدد سے اس جرمن نسخہ بھی پیش نظر رہا ہے، اور یہی نسخہ ہمارے پیش نظر ہے، کتاب چھ حسب ذیل ابواب پر مشتمل ہے، "عرب قبل اسلام"، "محمد صلی اللہ علیہ وسلم"، "فتوحات اسلامی"، "ہو نوامید"، "تجزیہ اندلس اور شمالی افریقہ"، اور اس طرح اس میں، "اسلام کی ظہور پذیری"، "ملکی فتوحات"، اور اس کے بعد بعد کی تمدنی قیوں کا ایک پچھ خاکہ کھینچا گیا ہے،

لیکن کتاب کے مباحث اور اس کے اردو ترجمہ کی حیثیت کو پیش کرنے سے پہلے اس کی ایک خاص خصوصیت کا تذکرہ کرتا ہے، اور وہ اصل کتاب پر مترجمین کے حواشی کا اضافہ ہے پروفیسر صلاح الدین خدابخش نے اپنے انگریزی ترجمہ میں باجا ایسے حواشی ثبت کئے ہیں جن سے مختلف مقامات پر اصل کتاب کی توضیح بعض مقامات صنف کی تاریخی غلطیوں پر تنبیہ اور کسی جگہ اس کے غلط نظریوں کی تردید کی گئی ہے، پھر نیازی صاحبہ نے اصل

کتاب اور انگریزی مترجم کے حواشی کو سامنے رکھ کر مزید حواشی ضمیمہ کے طور پر کتاب کے آخر میں منسلک کئے ہیں، اور
جہاں انہیں ضرورت محسوس ہوئی ہے مصنف اور مترجم کی غلطیوں اور تاریخی تسامح پر اپنے حواشی میں تنبیہ کی ہے،
اسکے بدلے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

» علاوہ ازیں اس بڑی خوبی یہ ہے کہ سولے ایک ادھ بات کے جسے پروفیسر موصوف مستشرقین کے
عام انداز میں لکھ گئے ہیں، ساری کتاب ان کی دقت نظر، اصابت رائے اور وسیع بخینی کا ثبوت
ہے، جو ایک علمی تصنیف کی سب سے قیمتی خصوصیات ہیں۔«

اس طرح جناب نیازی نے مصنف کے ان تمام تاریخی بیانات، ان سے قائم کردہ نظریے، اور پھر ان کے
افذ کے ہونے متنازع کی تمام تر ذمہ داری اپنے سر لے لی، کیونکہ جو ایک ادھ بات مستشرقین کے عام انداز میں ہے
ان کی تردید حواشی میں کر دی گئی ہے لیکن ہیں افسوس ہے کہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہم جناب نیازی کے
حسن ظن کا ساتھ نہ دیکھ سکتے، اور یہیں ان کے حواشی میں مزید وسعت کی ضرورت محسوس ہوئی، اس لئے ہم کتاب کے
مباحث کے ساتھ مصنف کے ایسے بیانات بھی پیش کرتے ہیں، جن پر جناب نیازی کے مزید حواشی کی شدید ضرورت
کتاب کے پہلے باب »عرب قبل اسلام« میں جغرافیہ عرب، عرب کی قدیم مشہور حکومتوں، ہمیں سب
زور بھان اور قدیم قوموں اور قبائل کا اجمالی بیان اور ان کی تمدنی ترقیوں، قومی خصائص، اور مذاہب کا تذکرہ کیا
گیا ہے، عربوں کی ان مختلف حکومتوں کے زمانہ عروج و زوال کی تعیین، اور باب تاریخ و ماہرین کلمات کا ایک
موضوع رہا ہے، اور اس کے متعلق مختلف اہل علم کے مختلف نظریے معروض ہیں، اس موقع پر اگر مصنف نے
اپنے دیگر مہوطن، جرمن ماہرین آثار و کلمات کے نظریوں کو اختیار کیا ہے، تو کوئی حیرت انگیز امر نہیں، لیکن اس
موقع پر مصنف کے اس نظریے پر خاص توجہ کی ضرورت تھی، کہ عربوں میں »فقدان وحدت« اور ایک قوم
ہونے کے نہ احساس رکھنے سے، یہ نتیجہ کیونکر اخذ ہوتا ہے، کہ ان میں اطاعت و فرمان برداری کا مادہ موجود
نہ تھا، یہاں تک کہ وہ اپنے سرداروں کی اطاعت بھی نہیں کرتے، پھر مصنف نے اپنے اسی نظریہ سے

کے چل کر مینا بت کیا ہے کہ اسلام نے ان میں اسی وصف کو پیدا کر کے اپنی اشاعت کی محالہ عربوں کا اپنے مرداروں کی اطاعت ایک نمایاں وصف کے طور پر مخصوص شیوہ سمجھا جاتا ہے، بعد جاہلیت کا وہ زمانہ جو اسلام سے قریب تر تھا، اس میں ان کے فقدان وحدت، اور ایک قوم ہونے کے نہ احساس ہونے سے اگر کوئی نقص تھا تو تھا کہ حکومت کے فرائض کسی مرکزی شخصیت یا جماعت کے سپرد ہونے کے بجائے قبائل کے سرداروں کے ہاتھ میں تھے، اور اس وقت حکومت کی کوئی تشکیل نہیں تھی، اور نہ جہاں تک سرداروں کے اقتدار کا تعلق ہے وہ اپنے قبائل کے ایک ایک فرد پر مطلق العنان حاکم تھے، اور پھر پھر ان کی اطاعت پر تیار تھا،

اس لئے اگر داعی اسلام آنحضرت صلیم کے پیش نظر دعوت اسلام پیش کرتے وقت بقول مصنف کے کسی متحدہ حکومت کا خاکہ ہوتا تو آنحضرت صلیم غلاموں، الاوارثوں اور غریبوں میں دعوت اسلام پیش فرمانے کے بجائے سرداروں، عرب کو اتحادی کی دعوت دیکر کسی ایک نقطہ پر جمع فرماتے، اور نہایت آسانی سے متحدہ عربی حکومت کی بنا ڈال سکتے تھے خصوصاً جبکہ خاندان عبد المطلب کو قبائل عرب پر ایک عام تفوق حاصل تھا، اور عبد المطلب واقعہ میں عرب کی رہنمائی کر چکے تھے،

کتاب کا دوسرا باب ”محمد“ (صلعم) ہے جس میں عبد رسالت کی اجمالی تاریخ مستشرقانہ تبصرہ کے ساتھ بیان کی گئی ہے، مصنف نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ عربوں میں عیسائیوں اور یہودیوں کے اختلاط سے ایک ایسا گروہ پیدا ہوا جو دین حق کی جستجو میں سرگرداں تھا، آنحضرت صلیم اسی گروہ میں پیدا ہوئے ہیں اور آپ حالات وقت کے مناسب ایک مذہب کی دعوت دیتے ہیں، عربوں میں ”اطاعت و انضباط“ کی کمی تھی، آپ اپنی دوراندیشی سے اس کمی کو نماز باجماعت سے پورا کرتے ہیں جس سے نام کی اطاعت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور اس کے ساتھ مساوات انسانی کا جذبہ پیدا کرتے ہیں، اور مکہ میں ایک مضبوط جماعت پیدا ہوتی ہے، اور یہی دین اسلام کا اسس ہوتی ہے، لیکن شرفائے مکہ اس تحریک کو بھولنے بھلنے نہیں دیتے، آپ حج کے موقع سے فائدہ اٹھا کر نیرب (مدینہ) کی خانہ جنگیوں کو دھونڈا باندھ، بھانپتے ہیں اور ایک ”داعی“

کی حیثیت سے اپنی جماعت کے ساتھ مدینہ پہنچے ہیں، آپ اپنی کی زندگی میں ایک "دینی تھے مدینہ اگر دواعیٰ امن" ہوئے اور پھر "سرورِ جماعت" کی حیثیت اختیار کر لی، پھر مہاجرین کو ان کے مصائب اور وطن کی یاد دلائی جاتی ہے، کعبہ کو ایک خاص عظمت دی جاتی ہے، پھر مدینہ کے مختلف قبائل و مذہب جن ایک دوسرے سے جنگ کر اکر ان کے نفاق سے فائدہ اٹھا کر ایک ایک کا زور توڑ دیا جاتا ہے، اور پھر متحد ہو کر جنگوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، یہاں تک کہ فتح مکہ کے بعد ایک عظیم الشان حکومت قائم ہو جاتی ہے،

انگریزی مترجم نے اس موقع پر لکھیں اور جسٹس امیر علی کی تاریخ کے مختلف اقتباسات جا بجا درج کئے ہیں، جو مصنف کے بیانات سے مختلف ہیں، اور نیازی صاحب نے اپنے حاشیہ میں سلسلہ تفصیلات کے وجہ مولانا شبلی بھی سیرۃ النبی سے ہنڈ کر کے پیش کر دیئے ہیں، اور پھر مصنف کے چند فقروں اور خیالات کو نقل کر کے اپنی ان سے برائ کر دی ہے، جو اسلامی نقطہ نظر سے قابل اعتراض تھے،

لیکن اولاً تو جس قدر فقرے نقل کئے گئے ہیں، ان کے ماسوا اس باب میں جا بجا زہر موجود ہے، اس علاوہ جو فقرے نقل کئے گئے ہیں، وہ تو محض واقعات سے نتائج پیدا کئے گئے ہیں، ہمارا ان نتائج سے انکار کرنا اس وقت تک قطعی بے سود ہے جب تک کہ ہم نفس و واقعات کی تصدیق یا تکذیب نہ کر لیں، جن سے وہ نتائج اخذ کئے گئے ہیں، اس لئے نیازی صاحب کو صرف ان چند فقروں سے محض "اسلامی نقطہ نظر" کی بنا پر میرزا کی کرنا، ان کے پہلو کو اور کمزور کر دیتا ہے، ضرورت تو اس کی تھی کہ نفس ان واقعات کی صحت، ترتیب وقوع، اور ان کے اسباب و علل پر اپنے ذاتی مذہبی جذبہ سے علیحدہ ہو کر محض تحقیقی نقطہ نظر سے غور کرتے اور پھر اسی معیار پر مصنف کے قائم کردہ نظریوں اور پیش کردہ نتائج کو جانچے، مثلاً مصنف نے مکہ میں اسلام کی کامیابی، اور پھر عام عربوں میں قبول اسلام کا راز در نماز باجماعت، کو قرار دیا ہے، اور لکھتا ہے:-

"نماز باجماعت.... ایسی ہی قدیم ہے جیسا کہ خود اسلام.... اس کا آغاز ان معزز لوگوں

میں ہوا جھوٹ نے آج تک کسی معنی کے ساتھ گروں میں جھکا کر..... اگر ہم اتنا خیال کریں
تو یہ بات سمجھ میں آجائے گی کہ قنوا بط کے احساس اور ان کے قیام میں اس طریق عبادت کو کیا اہمیت حاصل
ہے..... نماز باجماعت میں باقاعدہ اجتماع سے مسلمانوں کے اندر عصبیت پیدا ہوئی اور ان
میں مساوات انسانی کا احساس ہوا..... اور اس سے خاندان اور قبائل کے ٹکڑے ٹکڑے
پر ایک کاری ضرب پڑی، (ص ۲۵)

آخر نماز باجماعت کا خاطر خواہ نتیجہ مصنف کے خیال کے مطابق یہ ہوا کہ:-
”کہہ کی اس جدید جماعت میں نہ صرف قبیلہ دارانہ اختلافات مٹ چکے تھے بلکہ آقا و غلام کا قدیم
امتیاز بھی خطرے میں تھا،“ (ص ۲۶)

اب دیکھئے مصنف نے یہ تمام قیاسات و نتائج صرف اس پر استنباط کیے کہ آنحضرت صلعم نے مکہ میں نماز
باجماعت قائم کی، اور اسی سے اسلام نے ترقی کا راستہ دیکھا، حالانکہ جب واقعیت کی طرف نظر ڈالے ہیں تو
ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ نماز باجماعت کا حکم شریعت میں اس وقت ہوا، جب اسلام کو ایک لازوال استحکام
حاصل ہو چکا تھا، یعنی آپ مکہ سے مدینہ تشریف لائے تھے، اور انصار کی ایک بڑی جماعت معاونت کے لئے
کھڑی ہو چکی تھی، یہ صحیح ہے، کہ نماز باجماعت سے عبادت کے ماسوا انسان کی اخلاقی زندگی پر بھی گہرا اثر پڑتا
اور اس سے عصبیت کے دائرے کو توڑنے اور مساوات انسانی کا احساس پیدا کرنے کے اثرات بھی پیدا
ہوتے ہیں، لیکن نماز باجماعت کے یہ اثرات مدینہ کی زندگی کے واقعات میں نہ کہہ کی، کہ وہاں تو اب تک آنحضرت
کا بھی تنہا نماز پڑھنا مشکل تھا، چہ جائیکہ ایک جماعت لیکن مصنف نے اس موقع پر تدلیس سے کام لیکر نماز باجماعت
کو مدنی احکام میں شمار کرنے کے بجائے اس کو اسی قدر قدیم بتایا جس قدر کہ اسلام ہے، کیونکہ اسے آپ کو
آپ کی مدنی زندگی میں ایک دوسری حیثیت سے پیش کرنا تھا، چنانچہ اس کے خیال کے مطابق آپ
چاہتے تھے کہ مدینہ کی ہر جماعت کو اپنا ہمدرد و بنالیں، (ص ۳۱)

ان حالات میں مصنف سے سوال ہو سکتا ہے کہ ایسی حالت میں درمیان میں اگر غلام کو آزاد کر دیا،
 قبائل کو اپنی عصبیت سے روک دیا، کیا غلام کو بائند آپ کے مدنی اصول سیاست کے برخلاف ثابت نہ ہوگا؟
 کیا آپ اپنے اس طرز عمل سے مدینہ کی تمام جماعت کو اپنا ہمنوا بنا سکتے تھے، پھر نابز جماعت کو مدینہ میں
 قائم کرنا جس سے ایسے ہی نتائج نکلتے ہیں کیا آپ کو ملتوی کر دینا نہ تھا، لیکن اس کے برخلاف ہم دیکھتے
 ہیں کہ میں جہاں مصنف کے خیال کے مطابق اس کی ضرورت تھی، آپ اس کو قائم کرنے کا موقع نہیں
 پاتے، اور مدینہ میں جہاں مصنف کے نظریوں کے مطابق اس کو روکنے کی ضرورت تھی، آپ جاری فرماتے ہیں
 اسی طرح مصنف نے زکوٰۃ کے حکم کو بھی اوائل اسلام میں شمار کیا ہے، اور اس سے بھی اسی قسم کے
 نتائج نکالنے کی کوشش کی ہے، حالانکہ زکوٰۃ کا بقاء حکم عرب میں اسلام کے غالب آجانے یعنی فتح مکہ کے بعد
 ۳۰ھ میں نازل ہوا اور اس سے پہلے زکوٰۃ صرف ایک عام خیرات کی حیثیت پر اسلام میں ایسا طرح دو سترہ سو
 ان واقعات سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک واقعہ میں محض تھوڑی سی ندلیں کر کے مصنف نے کس قدر
 اہم نتائج استنباط کئے، حواشی میں ان امور پر روشنی ڈالنا تھا،

مصنف اسی طرح آگے چل کر لکھتا ہے، "اب آپ کی پیروی نہ حیثیت نظر سے چھٹی جاتی ہے" اور
 اس کے بجائے آپ مدبر کی حیثیت میں ہمارے سامنے آتے ہیں، اب نبوت کا کام صرف یہ ہے کہ ان کی
 شان ریاست میں اضافہ کرے، اور آپ کی طاقت کے قیام و استحکام اور اس کی توسیع کے لئے ایک موثر
 ذریعہ بن سکے (ص ۳۰) پھر مہاجرین و انصار کے عہدِ موداعہ کو ایک خاص سیاسی حکمت عملی بتانے کے بعد
 آپ کی مدنی زندگی کا نقشہ کھینچتا ہے، پہلے آپ کا اپنے صحابہ میں سادگی و انکسار زندگی بسر کرنے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے،
 "والبتہ وفات سے دو برس قبل آپ نے اپنے لئے ایک اونچی نشست تعمیر کرائی جس پر آپ اس وقت
 بیٹھے تھے جب آپ کو کسی ایٹھی یا سفیر سے ملنا ہوتا تھا یا جب آپ جماعتی امور پر غور فرماتے یا مقدمات کا فیصلہ کرتے
 تھے، یہ میز ایک چبوترہ تھا..... اس سادہ نشست سے رفتہ رفتہ ایک منبر کی بنا پڑی، (ص ۳۱)

گویا صفت کے لئے مطابق حضرت مسلم نے پہلے ساؤ زندگی بسر کی پھر بنیہ رتلا راصل ہوا اور عورت کے تمام شایعہ خجائے گئے ہوئے پھر ساریا کا اہل
نزدیکی ہوا اور صحابیہ ترغیب و توفیق کیلئے اور خاص خاص موتوں کیلئے ایک متن نوشت گاہ بنوائی اور پھر بیسیائیوں کے اثر سے مسکوئی کی حیثیت دئی
بل طرف مصنف کا یہ بیان ہے اور دوسری طرف واقعات کی اہمیت دیکھئے جو من و عن یہ ہے:-

عن ابی ذر ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ ﷺ حضرت ابو ذر راہ ابو ہریرہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابی کیلئے
مسلم مجلس بن ظہری اسی ایک بھیجی الغریب قال تشریف رکھتے جیہ باہر کو کوئی آدمی آتا تو ہمیں جانتا کہ آپ ان میں کون
باری الیمم هو حقیشال فطلبنا الی رسول اللہ ﷺ ہیں یہاں تک کہ وہ پوچھتا اس بنا پر ہم نے آپ درخواست کی کہ آپ کیلئے
مسلم ان یجمل لہ مجلسا بعد الغریب اذا اتانا قال فغینا کوئی خاص عمار جگہ بنا دیں کہ ہمارے آدمی چھان لیں تو ہمیں آپ کے لئے پیش کا
ہ دکانا من طین مجلس علیہ وکنا مجلس یجئہ ایک جو تیرہ بنایا تو اس پر تشریف رکھتے اور ہم لوگ آپ کے پہلو میں بیٹھتے

یہ جو ایک نہایت سادہ واقعہ جو رنگ آمیزی سے کیا ہے کیا ہو گیا، ہمیں ترغیب و تہذیب کی جھلک نظر آتی ہے اور اس کو خود حضرت مسلم
وئی سرود کا ہوتا ہی تھی چند صحابہ صریح لے کر آپ کے پیچھے نہیں لوگوں کو وقت نہ ہوا، ایک جو ترے کی ضرورت تھی اس کے لئے یہ اور حضرت مسلم
یافت کرنے کے بعد خود بنا دیتے ہیں جس خود حضرت مسلم کے اور خواہش کو قطعی دخل نہیں ہوتا ہے اور نہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ خاص مجلس میں تھے
اس پر تشریف فرما ہوتے تھے، بلکہ یہ عام نشستگاہ تھی جہاں تمہارے بعد آپ وقت و موقع کی تعمین کے بغیر بار تشریف فرما ہوتے تھے،

مصنف نے منبر نبوی کو اسی جو ترے کی ترقی یافتہ شکل بتائی ہے حالانکہ یہ بالکل اس سے ایک علیحدہ شئی ہے منبر نبوی کی تعمیر کی
بن ہر بن پتھی کہ آپ صحابہ کو نماز کے صحیح ارکان ادا کرنے کی تعلیم دیں چنانچہ جب وہ مسجد میں آیا تو آپ نے اس پر کھڑے ہو کر نماز ادا کی
ابنے آپ کی اقتدا کی اور نماز کے بعد آپ نے فرمایا،

ما اتنا من اصناف صنعت هذا لتأمنوا ولتعملوا لوگوں نے یہ اسلئے کیا تاکہ تم میری اقتدا کرو، اور میری نماز کو دیکھ لو،

اور اس کے بعد یہ منبر ہمیشہ خطبہ کے کام آیا، خطیب کو ایک بلند مقام کی ضرورت ہوتی ہے، یہ منبر موجود تھا، اس لئے
ہمیشہ نماز کے بعد اسی پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا کرتے تھے، یہ نشستگاہ کے طور پر کبھی استعمال نہیں کیا گیا،

اسی قسم کی اور بہت سی باتیں اس باب میں سطر سطر پر موجود ہیں، میرا یہاں یہ مقصود نہیں کہ

یہ لڑیہ یہ قصوں میں اس قدر میں اس کے نقص کو مل طور پر بیان کروں۔ ان اشارات سے صرف یہ مقصود ہے کہ بنیادی احکام
نے جب کتاب کے مباحث کی ساری ذمہ داری لی تو ان امور کو خاص طور پر دیکھا جائے گا، نہ کہ سولے ایک
آدمی بات کے ساری کتاب ان کی وقت نظر اصابت رائے اور وسیع انجیلی کا ثبوت ہے،

تیسرے باب "فتوحات اسلامی" میں خلافت راشدہ کے حالات بہ ترتیب بیان ہیں، اس میں کے متعلق
کا جب طرہ عمل ہے، کسی جنگ فتوحات کو سنہ ہجری کے حوالہ سے لکھا ہے اور کس سنہ عیسوی کے ہجری سنہ
میں معلوم نہیں مصنف نے اپنا تذکرہ کتابوں کو قرار دیا ہے، اکثر شہروں کا سنہ فتح اس کے معروف سنہ فتح
سے مختلف ہے، مثلاً بیت المقدس کی فتح ۶۳۷ء میں بتائی گئی ہے، حالانکہ صحیح روایت جب ۶۳۷ء
قادیسیہ کی جنگ کو سنہ میں بتایا ہے ۶۳۷ء، حالانکہ وہ محرم ۶۳۷ء میں پیش آئی اسی طرح بصرہ کی فتح کو سنہ ۶۳۷ء
دیا ہے، حالانکہ ۶۳۷ء میں واقع ہوئی، ان سب پر لطف جزیرہ قبرس کی فتح کا سنہ ہے ۶۴۷ء پر ہے، ۶۴۷ء میں
انہوں نے سمندر کی راہ سے قبرس پر حملہ کیا اور اسے فتح کر لیا، پھر آگے چل کر می سنہ ۶۴۷ء سے ۶۴۷ء ہو جاتا ہے
چنانچہ لکھتا ہے، جنگی بیڑے سے سنانوں کی سرگرمی کی ایک اور مثال ملتی ہے، ۶۴۷ء میں قبرس فتح ہو گیا تھا
۶۴۷ء اگر ہم ان دونوں میانوں میں تطبیق دینے کے لئے اس کی توجہ میں اس تاریخی حقیقت کی طرف رجوع
بھی کریں کہ سنہ ۶۴۷ء میں قبرس فتح ہوا اور اس نے جزیرہ دنیا منظور کر لیا، اور بعض معاہدے طے پائے لیکن
چند سال کے بعد اہل قبرس نے پھر بھی کی اور امیر معاویہ نے ان پر دوبارہ فوج کشی کر کے اہل قبرس سے
جنگ کی اور دوبارہ فتح کیا تو بھی یہ دوبارہ واقعہ ۶۴۷ء میں پیش آنے سے ایک سال پہلے ۶۴۷ء میں پیش آیا
کیا ہم مصنف کی ان تاریخی غلط بیانیوں کو صرف اس لئے تسلیم کر لیں کہ یہ ایک مستشرق کی شان تحقیق ہے، ورنہ ترجم
نے ہی باب میں باجا حواشی ثبت کئے ہیں، کیا ان حواشی میں ان غلطیوں کا ازالہ نہیں ہو سکتا تھا؟

اسی طرح ص ۷۰ پر مصنف نے فتح بیت المقدس کے موقع پر میکسیما نی اور فتح دمشق کے وقت کلیسا
یوحنا کے متعلق جو بے سرو پا روایت درج کی ہے وہ بہت کچھ تاریخی شہادت کی طلبگار ہے، مصنف کا بیان

کہ جب دمشق میں مسلمانوں نے کلیسائے یوحنا کی شاندار عمارت دیکھی تو انھوں نے یہ طے کیا کہ وہ اس عمارت میں ان کے ساتھ شریک ہو جائیں، اس طرح عیسائی اور مسلمان ایک ہی دروازے سے عبادت کے لئے داخل ہوتے تھے، پھر لکھتا ہے "بیت المقدس میں انھوں نے ہیکل سلیمانی کی جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ذوق و شوق سے ذکر کیا تھا اور جہاں آپ شب معراج کو تشریف لے گئے تھے تلاش شروع کی جب حضرت عمرؓ بیت المقدس پہنچے تو انھوں نے وہاں جانے کی خواہش ظاہر کی، لیکن اس جگہ جہاں ہیکل سلیمانی موجود تھی، اس کے خاک کے ایک ڈھیر کے اوپر کچھ نہ تھا، لیکن یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کریں، لہذا موجودہ کلیسا مریم کے پاس ایک اور مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر معراج کی جگہ قرار دیا گیا، اور اسے اسلام کے لئے مخصوص کر لیا گیا (ص ۶۷)۔

کلیسائے یوحنا کے متعلق مصنف کا یہ بیان تاریخی شہادتوں کے قطعی برخلاف ہے، فتح دمشق کے موقع پر عیسائیوں سے جو معاہدہ ہوا اس کے رو سے عیسائیوں کے کلیساؤں سے کسی قسم کا تنازعہ نہ کرنے کا عندیہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہو چکا تھا، اور مدت تک اسلامی حکومت اس کی پابند رہی، البتہ امیر معاویہ نے اس کو جامع مسجد میں لینا چاہا، لیکن ناکام رہے، یہاں تک کہ ولید نے اپنی خدا اور کسی قدر عیسائیوں کے بعض ناروا طریقہ کار سے نفرت آلود ہو کر اس کو منہدم کر دیا، اگر جامع دمشق میں شامل کر لیا، اور ہیکل سلیمانی کے متعلق مصنف کا یہ ادعا نہ صرف تاریخی شہادتوں کے برخلاف بلکہ بڑی حد تک مضحکہ خیز ہے، ہیکل سلیمانی مسئلہ قہم سے مسئلہ قہم تک مختلف تواریخ و مذہبوں کا معبد رہا ہے، یہودی، نصاریٰ، سب کے سب اس میں سادہ حیثیت سے حصہ لیتے رہے اور اس لئے ہر قوم اور ہر زمانہ میں وہ معلوم و مشہور رہا، اور اس کی مستند تاریخ ابتداء سے قیام سے آج تک موجود ہے، ایسی حالت میں مصنف کا اس کے ہیکل سلیمانی ہونے سے محض اس لئے انکار کر دینا کہ حضرت عمرؓ نے اس کے ساتھ توجہ لے کر درجہ حیرت انگیز جوہر کم از کم اس موقع پر اس کو ہیکل سلیمانی کے جانے و توجہ کی طرف توجہ نہ کرنا تھا۔

اس کے علاوہ مصنف نے حضرت عمرؓ کے ساتھ خاص توجہ کی ہے، ان کے ملکی فتوحات اور طریق سیاست و ایک عجیب انداز میں پیش کیا ہے، اکتاہو، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کوئی غیر عرب عرب کے برابر نہیں ہو سکتا تھا۔

چاہتے تھے کہ عربیت کو فروغ دیں، چنانچہ اس کے لئے انھوں نے عرب میں سوائے اسلام کے اور کسی مذہب کو باقی نہیں رہنے دیا، اس کے ساتھ ان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاہدوں کی خلاف ورزی کا الزام لگایا گیا ہے (ص ۶۱) مالاکنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر قوموں سے جو معاہدے فرمائے تھے خود انہیں قوموں نے ان کی خلاف ورزی کی اور بالآخر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے بعض مصالح کی بنا پر مرض موت میں فیصلہ فرمایا، آخر جو اہل المشرکین میں جزیرۃ العرب (طبقات ابن سعد ج ۲، ص ۴۶) اور دوسری روایت میں آخر جلیلہود والنصارى من جزیرۃ العرب ہے، یعنی مشرکین، یہود، نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال دو، اس لئے حضرت عمرؓ کا جو طریق سیاست تھا، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاہدوں کے خلاف ہونے کے بجائے فرمان نبوی ہی کی تعمیل تھی،

مصنف خلافت راشدہ کے حالات بیان کرتے ہوئے جب عہد عثمانی میں آتا ہے، تو اس کو کہ معطلہ مدینہ منورہ میں دہش و عشرت کا چرچا نظر آتا ہے، اور اسی عہد میں ”یہاں موسیقی کا بھی نہایت پرہیزگار خیر مقدم ہوتا ہے، یہاں تک کہ پہلی صدی ہجری کے وسط ہی میں مکہ اور مدینہ عربی نغمہ و ساز کے گوارہ بن گئے کہ امرالوئیانی اور ایرانی نغمہوں کے لئے غیر معمولی روپیہ صرف کرتے تھے“ (ص ۶۸) نیازی صاحب نے عربوں کے فن موسیقی پر ایک طویل حاشیہ بھی لکھا ہے، لیکن انھیں مصنف کی اس غلط بیانی کی تردید کی ضرورت نہیں پڑی، بیشک عربوں کو موسیقی سے گہری دلچسپی ہوئی، لیکن کس زمانہ میں؟ خلافت راشدہ کے عہد میں نہیں بلکہ بنو امیہ کے ذوق شعری کی آخری منزل نغمہ و ساز میں ظاہر ہوئی، اور پھر اسی کے ساتھ اس کے ضروری لوازم بھی رواج پائے، ان مفرخات کو خلافت راشدہ سے کیا تعلق؟ یہ اس لئے نہیں کہ وہ عام مسلمانوں میں اسلامی تعلیم کے عین مظاہر نہایت مبارک عہد سمجھا جاتا ہے، بلکہ اس لئے کہ تاریخی شہادتیں اسی کو ثابت کرتی ہیں کہ خلافت راشدہ اور خود عہد بنو امیہ میں جو کچھ موسیقی تھی وہ اسی قدر تھی جو شاعری کی لازمہ ہوتی ہے، اس عہد کے چند خنیدوں کے نام ملتے ہیں لیکن محض ان چند ناموں کے وجود سے سالہ مکہ مدینہ اور وہاں ایک عام دلچسپی پیدا ہونے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے،

چوتھے باب ”بنو امیہ“ اور پانچویں باب ”ابن ہشام“ میں اموی و عباسی حکومتوں کے قیام و استحکام اور

زوال کا تذکرہ کیا گیا ہے اور یہی وہ زمانہ ہے جسے اسلامی تمدن کے مختلف شعبوں کی بنا اور پھر ترقی ہوئی، اسی لئے مصنف نے انہیں اجواب میں کسی قدر تفصیل سے اسلامی تمدن کے مختلف شعبوں کا ذکر کیا ہے۔

تاریخی واقعات میں مصنف نے خلافت کی سرگرمیوں کے لئے باشندگانِ مکہ و مدینہ کو ایک دوسرے کا حریف قرار دیکر ایک عجیب حقیقت پیش کی ہے مصنف کی ہر قسم کے مطابق حضرت عثمانؓ سے انتقام لینے والا گروہ مدنی تھا، دس (۱۰) حضرت علیؓ خلافت کے مدنی امیدوار تھے (دس ۱۲) اور لطیفہ یہ ہے کہ حضرت زینرؓ کی امیدوار دس (۱۲) اور حضرت ابنِ زبیرؓ کی امیدوار تھے دس (۱۲) حالانکہ خلافت کے لئے اگر کبھی کسی اور مدنی ایک دوسرے کے مقابل آئے تو وہ صرف انحضرتؐ مسلم کی وفات کے بعد خلیفہ اولیٰ کے انتخاب کے وقت ہاجرین و انصار کی حیثیت سے سامنے آئے، ورنہ اس کے بعد خلافت کے لئے اتنی آویزش ہوئی وہ صرف قبائلی عصبیت کے ماتحت تھی اگر مقابلہ تھا تو قریش اور غیر قریش کا، بنو ہاشم اور بنو امیہ کا اور یہی انوالد کر مقابلہ آخر تک قائم رہا، اور بالآخر بنو امیہ کے زوال اور دولت عباسیہ کے قیام کے بعد یہ مقابلہ بھی ختم ہوا اور پھر عباسی و علوی بنو داؤد مائی ہوئی، لیکن مصنف نے اس پورے باب میں اس عہد کی تمام تاریخ کو کی و مدنی تفریق سے طوط کیا ہے۔

اور اسی طرح مصنف کا یہ بیان بھی تاریخی حیثیت سے عجیب حیرت انگیز ہے کہ وہ امویوں کے زمانہ حکومت کے وسط ہی میں عباسیوں نے جو انحضرتؐ مسلم کے چچا حضرت عباسؓ کی اولاد تھے، اسے الاعتقادِ مسلمانوں میں اس قدر عزت و اعتماد حاصل کر لیا تھا کہ ان کی طرف سے امویوں کے دل میں خوف پیدا ہو گیا تھا، (دس ۸۷) حالانکہ اس وقت بنو امیہ کے مقابلہ میں خلافت کا دعویٰ درجہ گروہ تھا وہ علوی اور شیعہ ان علیؓ کی جماعت تھی، اور حضرت علیؓ ہی کے نام پر بنو امیہ کی حکومت کو زوال آیا، اور علوی حکومت قائم ہونا چاہتی تھی کہ بعض اتفاقی واقعات کی بنا پر زمام حکومت عباسیوں کے ہاتھ میں چلی گئی، اکیہ مصنف کی یہ تاریخ دانی لائقِ مہربم کے لئے قابلِ توجہ نہ تھی۔

مصنف نے اس باب میں اسلامی تمدن کے سلسلہ میں مختلف علوم کی بنا کا تذکرہ کیا ہے، مصنف نے

اس متن پر علم کلام کے مختلف فرہم چہ منزلہ کا تذکرہ اس انداز سے کیا ہے کہ گویا اب تک عقائد میں صرف اختلافات
 پیدا ہوئے تھے، اور اس فن نے کوئی مستقل حیثیت اختیار نہیں کی تھی، یہاں تک کہ امام اشعری (سنہ ۳۲۰ھ) کی
 بدولت جو معتزلیت سے الگ ہو کر راسخ العقیدہ مسلمان بن گئے تھے، علم کلام کی ابتدا ہوئی (ص ۱۰۰) گویا مصنف کے
 نزدیک علم کلام کی ابتدا اشاعہ سے ہوتی ہے، حالانکہ یہ فن ان سے پہلے ہی علم کلام ہی کے نام سے مدون ہو چکا تھا،
 اور ابو یزید علاف متوفی ۳۵۱ھ کے عہد سے اشاعہ کی ابتداء تک اس فن میں سینکڑوں کتابیں تالیف ہو چکی تھیں،
 تدوین علم حدیث کا تذکرہ کرتے ہوئے ص ۱۰۶ پر ہے۔ امام بخاری اور امام مسلم کے مجموعے سے زیادہ قدیم ہیں، معلوم نہیں
 امام مالک کی موطن اس موقع پر کیوں نظر انداز کی گئی جو اس سے ایک صدی پیشتر تالیف پایہ تکمیل تھی، نیز اور بھی کتابیں
 ہیں جو ان سے پہلے تالیف ہو چکی تھیں جنکی تعداد تقریباً پچاس کتابوں سے کم نہ ہوگی، ابن ندیم نے ان سب کا تذکرہ کیا
 علم تاریخ کی ابتداء عبد بن شریب سے کی گئی ہے، حالانکہ تحقیق کی منزل اس سے آگے پہنچ چکی ہے، عبد بن
 شریب کی کتاب کا نام "اجار الملوک" لکھا گیا ہے (ص ۱۰۷) اور انگریزی مترجم نے حاشیہ میں "اجار الملوک" والا نام لکھا
 بتایا ہے، حالانکہ اس کتاب کا صحیح نام "کتاب الملوک و اخبار الملک ضمیمہ" ہے، ابو یزید
 یحییٰ کی کتابوں کی تعداد ۳۲ کتابیں لکھی ہوئی ہیں، باوجودیکہ عام طور پر ۳۳ مشہور ہیں اور سب کے نام بھی موجود ہیں
 اسی طرح علم غرر مذاہب فقہ کی ابتداء کے متعلق مصنف سے تسامح ہوا ہے، مصنف نے مختلف مذاہب
 فقہ کے موجودہ معتدین کا بھی تذکرہ کیا ہے، اور اس سلسلہ میں حنابلہ کے متعلق لکھتا ہے، "اب صرف اندرونی غرر
 میں زیادہ تردید ہوں میں محدود ہے (ص ۱۰۸) حالانکہ خود یورپ کے مہیا کئے ہوئے اعداد و شمار سے واضح ہوتا ہے
 کہ ابھل عرب میں اہل نجد کے علاوہ قطر، بحرین، میں حنابلہ موجود ہیں اور احسا میں تو حنابلہ کو غلبہ حاصل ہے،
 اس کے علاوہ شام کی مجموعی اسلامی سنی آبادی میں سے نصف احناف اور نصف میں سے پہلے شافعی اور پہلے
 حنابلہ میں فلسطین میں شوافع کے بعد حنابلہ کو غلبہ حاصل ہے اور تعداد میں احناف اور مالکیوں سے بہت زیادہ
 ہیں، اسی طرح عراق بھی حنابلہ سے خالی نہیں ہے،

چھٹے یعنی آخری باب "شمالی افریقہ اور اندلس" میں عربوں کے صلو، فتوحات اور استعماری حکومت کا تاریخی تذکرہ کر کے یہاں کی تمدنی ترقیوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ یوں تو مصنف کو فنِ تعمیر سے جو دلچسپی ہے، وہ کتاب میں جانجامایا ہے لیکن اس باب میں خصوصیت سے اسی فن کو پیش کیا گیا ہے، لیکن انوس ہے کہ یہ بحث بھی اپنی جگہ نہایت تشنہ ہے، ہماری نظر بار بار اس باب میں شمالی افریقہ کے ماتحت سرزمینِ عقیدہ (کسلی) کے اسلامی تمدن کا تذکرہ تلاش کرتی رہی خصوصاً اس لیے کہ یہ باب جس خاص موضوع یعنی اسلامی فنِ تعمیر پر ہے، عقیدہ کو اس میں خصوصیت سے دخل حاصل ہے، لیکن مصنف نے اس ناقابلِ فراموش فروگذاشت کی ہے،

اس کے علاوہ شمالی افریقہ کے اسلامی فنِ تعمیر کی تاریخ میں بھی مصنف سے مستند مسامحات ہوئے مثلاً ایک موقع پر ہے کہ شمالی افریقہ کے اسلامی فنِ تعمیر میں بارہویں صدی عیسوی میں بیضاوی محرابوں کے بجائے پتوں کی سی نوکدار محرابیں وجود میں آئیں (صفحہ ۱۲۱) یا وہاں داخلہ کے دروازوں کی زینت چودھویں صدی سے شروع ہوئی (صفحہ ۱۵۰) یا اسی طرح اسلامی طرزِ تعمیر میں خوبصورت پتلیں، پتیل سے بچی کاری وغیرہ شمالی افریقہ میں بارہویں صدی سے چودھویں صدی تک داخل ہوئیں حالانکہ پتوں کی سی نوکدار محرابیں، صدر دروازوں کی زینت، خوبصورت پتلیں اور پتلیں اور نفرتی و طلائی بچی کاری وغیرہ شمالی افریقہ اور اس کے واسطے سے عقیدہ میں اس زمانہ سے بہت پہلے چوتھی سے چھٹی صدی ہجری میں اسلامی طرزِ تعمیر میں داخل ہو چکی تھیں جن کی باقی ماندہ یادگاریں آج بھی مختلف ملکوں کی سنگل میں ہلرم دیلمو کے عجائب خانہ میں محفوظ ہیں اور جو محققین یورپ نے بھی انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں اسلامی فنِ تعمیر کی تاریخ بیان کرتے ہوئے اسی عہد میں یہاں پتوں کی سی نوکدار محرابوں کے رواج پانے کا تذکرہ کر چکے ہیں،

مصنف نے اندلس کی علمی ترقیوں کے ذیل میں یونانی حکیم دسقوریڈس کی کتاب کا تذکرہ کچھ عجیب انداز میں کیا ہے، لکھا ہے، "تھیسروم کو عبدالرحمن ثالث کے لیے اس کتاب سے کوئی بہتر تحفہ نہ مل سکا، پھر چونکہ اس وقت اندلس میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جو یونانی زبان جانتا ہو اس لیے نکوس کو بھیجا گیا تاکہ وہ اس کا

ترجمہ عربی میں کر دے؟ (صفحہ ۱۳۲) واقعات میں مبالغہ آمیزی اور مستشرقین کے بیان کے مطابق مشرقی مصنفین میں ہوتی ہے، لیکن ہمیں یہاں پر مصنف کے اس بیان میں اس کی نمایاں جھلک نظر آتی ہے، دیکھو یہاں کی کتاب مسلمانوں کے لیے عبدالرحمن ناصر کے عہد میں کوئی نایاب کتاب نہ تھی، کہ اس کا ترجمہ خلیفہ عباسی جعفر متوکل کے عہد میں مصنف یونانی عربی میں کر کے اس کو شائع کر دیا تھا، لیکن ان چند بوٹیوں کے نام ترجمہ سے لگے تھے جس نے اتفاق سے ارمینوس قیصر روم نے چند دیگر کثافت کے ساتھ کتاب دیکھ کر دیکھ کر بھیجی جس کی خاص خصوصیت یہ تھی کہ وہ تصویروں سے مزین تھی اور چونکہ اسی عہد میں اندلس میں اطباء کی ایک مجلس طبی تحقیقات میں مصروف تھی، اس لیے یہ کتاب ان کے سامنے پیش کی گئی کہ مصنف سے جو کچھ غامیاں رہ گئی ہیں وہ پوری کر دی جائیں، لیکن یہ کتاب بھی یونانی زبان میں تھی، اس لیے ایک ایسے شخص کی ضرورت ہوئی جو اس نیا بین پر پورا عجب کر لکھتا ہو اور اسی لیے، تو (کولس) قسطنطنیہ سے طلب کیا گیا، اس نے یونانی سے لاطینی میں ترجمہ کیا، اور عرب اطباء نے لاطینی سے عربی میں (طبقات طبہج) مندرجہ مصنف کے بقول نکوس ہی نے یونانی سے عربی میں مستقل کیا،

اب ہمیں چند باتیں ترجمہ حواشی کے متعلق لکھنا ہیں، پروفیسر صلاح الدین خدادیش کے حواشی نہایت مفید اور معلومات سے لبریز ہیں، اور جہاں جہاں انھوں نے مصنف کے خیالات سے اختلاف کیا ہے، اس کو معقول طریقہ سے پیش کیا ہے، مصنف کے ہم مینا مات کی تحقیق بھی قابل ستائش ہے، لیکن اس سلسلہ میں چند حواشی غور طلب ہیں، نیازی صاحب نے پروفیسر موصوف کے بعض حواشی کی بھی تصحیح یا توضیح کی ہے، اس لیے پھر انھیں ان تمام حواشی کی بھی مزید تحقیق کرنا تھی، مثلاً صرف ص ۱۳۱ کے چند حواشی ملاحظہ ہوں،

حاشیہ ص ۱۳۱ میں ابو علی اسماعیل صاحب امالی کا سنہ ولادت مندرجہ کیا گیا ہے، جو اگرچہ بعض روایتوں میں آیا ہے، لیکن اس کے سنہ ولادت کا صحیح سنہ جبکہ اہل علم مستند سمجھتے ہیں وہی ہے جو ابن خلکان اور بخاریہ الوداع وغیرہ میں منقول ہے، وہ مندرجہ ہے، اور اسی کو امالی کے سرورق پر بھی درج کیا گیا ہے،

اسی صفحہ میں اندلس کے چند مشاہیر کا تذکرہ ہے، اسی سلسلہ میں ہے، «الرضی (مطابق اصل) الف

ابن القوطیہ تاریخ کے بہترین علماء میں ہیں۔ اس موقع پر مترجم نے حاشیہ میں ایسے چند نام پیش کر دیئے ہیں، جن کے ساتھ "الرضی" یا "الرازی" ہے، اور فیصلہ ناظرین پر چھوڑا ہے، حالانکہ یہاں پر متعین طور پر یہ دیکھنا تھا کہ جس طرح ابن القوطیہ کے متعلق ارباب تراجم لکھتے ہیں کہ اسکا سینہ اخبار و تاریخ کا گنجینہ تھا، اسی طرح الرضی یا الرازی میں سے کس کو قنف تا تاریخ سے زیادہ لگا دے، چنانچہ وہ محمد بن موسیٰ الرازی ہے جس کو ارباب تاریخ "صاحب تاریخ" کا لقب دیتے ہیں، اور یہی الرازی کے نام سے شہرت بھی رکھتا ہے، اس لئے ترجمہ میں "الرضی" کے بجائے الرازی ہی لکھا گیا ہے،

اسی طرح اسی صفحہ پر ملکیات کا سب سے بڑا عالم غافقی تھا، مترجم نے حاشیہ میں السیع بن عیسیٰ کا نام پیش کیا ہے، لیکن سوال یہ نشان (؟) بھی لگا دیا ہے، نیازی صاحب تحقیق کرتے تو معلوم ہوتا کہ السیع بن عیسیٰ کون علم سے کوئی مناسبت نہ رکھتی، یہ عالم و دنیا تھے، یہاں غافقی سے مراد ابو جعفر احمد بن محمد غافقی ہے، یہی ماہر دنیا تھے،

اسی صفحہ میں مصنف نے ابن جلیل کا نام دیا ہے، مترجم نے حاشیہ میں اس کا نام سلیمان بن جلیل بتایا ہے حالانکہ اس کا نام سلیمان بن حسان اور لقب ابن جلیل تھا،

اتفاق سے نیازی صاحب نے اپنے ضمیمہ میں اسی صفحہ کے ایک حاشیہ کی تکمیل کی ہے، مصنف نے ایک "معلوم فطرت" سائنس کا نام لیا ہے، جو انگریزی ترجمہ میں "جھارتی" ہو گیا ہے، انگریزی مترجم اس کی نصیت سے واقف نہ ہو سکا، نیازی صاحب نے یہ عقدہ حل کرنا چاہا، اور مسلم بن محمد ابوالقاسم خرقطی بتایا۔ موم نہیں نیازی صاحب نے خرقطی کا یہ نام کہاں سے اختیار کیا ہے، اس کا صحیح نام ابوالقاسم مسلم بن احمد خرقطی ہے، نا ابی ایسیبہ لکھتا ہے،

ن اماہر المیاضین بالاندلس فی وقتہ
یہ اپنے وقت میں اندلس کے بہترین ریاضیہ کا نام تھا،

الحکمہ لابن ابار ص ۲۶۷ لکھ طبقات الاطباء ج ۲ ص ۲۵۵ ج ۲ ص ۲۵۷ لکھ راج ۲ ص ۲۶۱،

نیازی صاحب کا خیمہ زیادہ تر مستشرقین اور یورپ کے اہل قلم ہی کے اقباسات کا رہن منت ہو، اور اسکی
 وجہ سے خیمہ کے لب ولہجہ اور طریق ادا میں بھی "مستشرقانہ انداز" پیدا ہو گیا ہے، ہمارے جہانی میں اگر نیازی
 صاحب ذاتی تحقیق و کاوش سے کام لیتے تو ان کے خیمہ میں بہت سے ایسے فقرے نظر نہ آتے جو اس وقت انکی
 طرف منسوب ہو کر شائع ہوئے ہیں مثلاً فقہائے اندلس اور محکم کی آویزش کا جو مشہور واقعہ ہے اس کو بیان
 کرتے ہوئے یہ فقرے خاص طور پر قابل توجہ ہیں: "فقہاء کی بناوٹ تاریخ اسلام کا ایک عجیب واقعہ ہے، خوش
 قسمتی سے اس خود سر جماعت کے غیر متوازن مذہبی جوش اور خود غرضانہ تعصب و سنگدلانہ سے..." (صفحہ ۱۷۸)
 یہ بتانے کے بعد کہ اس عہد میں فقہاء میں سے اکثر ایسے تھے جو خود امام مالک کے شاگرد و ذرہ چکے تھے، پھر وہ اس
 نام نہاد فقہاء کی اخلاقی حالت اس قدر پست ہو گئی تھی کہ ان میں سے طاووت نامی ایک فقہیہ "پھر اسی کے
 متعلق ہے" اس سنگدل فقہیہ نے "پھر ہے" بجائے اس کے کہ یہ مغرور و متکبر فقہیہ... نہایت بے شرمی
 سے کہنے لگا "پھر ہے" یہ ذہنیت تھی، اس فربہ خوردہ جماعت کی جو ایک عشرت پسند مگر نیکدل سلطان
 کی معمولی کمزوریوں کو معمولی کمزوریاں انہیں کے الفاظ میں ہیں کہ زہد و عبادت کو پسند نہیں کرتا تھا، شریک
 استعمال کو جائز سمجھتا تھا، نظر انداز نہیں کر سکی اور اپنی جہالت اور تعصب کی بدولت یہ اب طریق ادا کی اسی
 میں سے ایک مثال لیجئے فرماتے ہیں "ایک روز جب قرطبہ کا ہر فقہیہ کمال صبر و استقلال سے ماہ صیام کی سختیاں
 برداشت کر رہا تھا، اور اس امر پر متاسف ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، کہ ان کے آرام طلب امیر کے ولی میں ان کے
 اس عظیم الشان اینار و قربانی کی کوئی قدر نہیں ہے۔"

خیمہ کے ان حواشی میں شاید ایک حاشیہ ایسا ہے جو ذاتی تحقیق کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے، لیکن انہیں
 ہے کہ نیازی صاحب نے اس میں اپنی تحقیق کا کوئی بہتر ثبوت پیش نہیں کیا ہے، وہ ایک موقع پر مصنف کے
 اس خیال کی کھجور اسلام، خلاطونیت، بدھ مت اور آریائی اثرات کا شرمندہ احسان ہے تو دید کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ "لیکن کسی تاریخی شہادت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بیرونی کے زمانہ سے قبل ہندوستان اور مالک

اسلامی کے درمیان کوئی علمی تعلق قائم تھا، اور یہ وہ زمانہ ہے جب صوفیانہ خیالات اپنا اتہاس کی نشوونما حاصل کر چکے تھے۔
 (۱) بیرونی سے قبل ہندوستان اور عالم اسلامی سے علمی تعلقات کا انکار کر کے اسلامی تصوف کو ان اثرات سے بچانے کی ناکام کوشش ہے، کیونکہ تاریخی طور پر ہندوستان اور عالم اسلامی میں علمی تعلقات بیرونی سے بہت پہلے قائم ہونا نہایت مستند طور پر معلوم ہے، اور یہ عام طور پر معلوم ہے کہ منصفیہ عہد کے عہد سے سنسکرت کی بول چال کا کام جاری ہو چکا تھا، اور اس وقت سے ہارون پھر مامون کے عہد حکومت خصوصاً ہارون کے دورِ اقتدار میں بہت اہل علم ہندوستان لائے، اور ہندوستان کے اطباء، فلاسفہ اور پندت بجاو بلا سے لگے نیر از خود پیچھے اور اس وقت تک بہت سی کتابیں جنہیں اس طور پر طب، فلسفہ اور مذہب کے موضوع پر تھیں سنسکرت سے عربی میں منتقل ہو چکی تھیں، چنانچہ آپ کو ان عہد کے ہندوستان کے بہت سے ایسے اہل علم کے نام ابن ابی اصیبعہ، مسعودی، ابن ندیم اور جاحظ لکتابوں میں ملین گے جنہوں نے بجاو میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، اس لیے نیازی صاحب کو مصنف انیسٹائی تردید کی اور طریق پر کرنا تھا اسی طرح اسی شخصیت کے ان خیال کی تیرہویں بھی جو طریق پر نہیں کی گئی ہے کہ تصوف بھن رانیوں کی پیداوار اس لیے ہے کہ ابن عربی اور ابن خلدون جیسے خالص عرب بھی اس میں شریک بن گئے۔
 (۲) یہ دونوں شخصیتیں تو اس وقت پیدا ہوئیں جب تصوف کی نشوونما کامل طور پر ہو چکی تھی، بہر حال اب نفس مضامین و حواشی سے گذر کر اس موقع پر اس کا اعتراف نہ کرنا بڑی نا انصافی ہو گئی۔
 (۳) ماں تک ترجمہ کی زبان کا تعلق ہے نہایت صاف، سلیس، رواں اور حد درجہ لائق ستائش ہے۔
 (۴) ایک آدھ مقام پر مثلاً ”اچھی بازار“ (ص ۱۳۵) ”دن بدن“ (ص ۱۳۶) وغیرہ میں قلم کی لغزش نظر آتی ہے جو ترجمہ ایک نہایت نمایاں خاص خصوصیت یہ ہے کہ انگریزی سے عربی شہروں اور ناموں کو نہایت صحیح تلفظ لایا گیا ہے جیسے ”اچکل“ کے اہل قلم سے بالعموم غلطی ہو جاتی ہے، اگرچہ نیازی صاحب اس میں ایک دو مقام پر غلطی گزشت ہو گئی ہے، مثلاً ”افریقہ“ کے مشہور فاتح حسان بن نoman کو ہر جگہ ”حسن بن ن“ لکھنا یا ”الو مخنف“ کو ”ابو مخنف“

اسی طرح ص ۳۳ میں اندس کے چند شہروں کا ادا صحیح نہیں، مثلاً "ملائہ" تلفظ کیا ہے *Malay* سے اس کو یا تو صحیح انگریزی تلفظ میں ادا کیا جاتا تو ملا گا ہوتا، ورنہ پھر اس کا عربی تلفظ لیتے تو تالغ ہوتا کہ اسلامی حکومت کے دور میں اس کا یہی نام تھا، اسی طرح "ساراغوسہ" تلفظ *Saragosa* اور کا یہ بھی بات "ساراگوسا" ہوتا ورنہ یہاں عربی حکومت کے تذکرہ کی مناسبت سے اس کا عربی نام "سرسط" لکھتے، اسی طرح اسی سطح میں اور بھی چند نام ہیں،

لیکن کتاب کے ترجمہ کے مجموعی محاسن کے سامنے یہ معمولی فروگزاشت یقیناً نظر انداز کرنے کے قابل ہے اور اس لیے ہم آخر میں نیازی صاحب کو ان کے اس کامیاب ترجمہ پر تہ دل سے مبارکباد دیتے ہیں

المأمون

یعنی خلیفہ المأمون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں ممدوح نے تاریخ اسلام کے پرفخر عہد کے سیاسی، علمی، مذہبی، اخلاقی، تمدنی حالات قلمبند کئے ہیں جن سے دولت عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، اب تک اس بازارِ فنسے عام طریقے سے فروخت ہوتے تھے اب مطبع معارف نے خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کیا ہے،

کاغذ اور لکھائی چھپائی بہترین ہے،

ضخامت: ۲۴۴ صفحے

قیمت: ۵۰ روپے

"منہجر"

مطبوعات جدید

لسان مطالعہ لسان مترجمہ جناب پروفیسر حمید محمد خاں صاحب یوسف زئی ص ۲۰۰ + ۳۴۰ + ۳۶۰ + ۳۸۰ + ۴۰۰ قیمت ۱۰ روپے

پتہ گورنمنٹ کالج، اجیر

ایسا لکھنے والی بھائی بانی سر پور جس نے آج سے تقریباً ۱۵۰ سال قبل لسانیات کے ذریعہ انسانی تمدن و تہذیب، رادی و تاریخ کے مطالعہ کی جس عمارت کی بنیاد رکھی تھی وہ روز بروز مکمل ہوتی جاتی ہے۔ آری زبانوں کے مطالعہ نے اس کی رفتار میں تیزی پیدا کر دی اور اب یہ فن الفاظ کی تاریخ سے گذر کر ایک وسیع علم ہو گیا ہے اور اس میں متعدد دوسرے علوم شامل ہو گئے ہیں گزشتہ صدی کے ثلث اول ہی سے انگلستان نے اس کی طرف توجہ کی اور اس وقت سے یہ سلسلہ برابر جاری ہے ہنسکرت، پہلوی اور فارسی کے لسانی مطالعہ اور حکومت کی طرف ملک کی لسانی پالیسی، ہندوستان میں بھی یہ ذوق پیدا کر دیا۔ چنانچہ مولانا آزاد مرحوم سے لیکر اس وقت تک متعدد شخصیات نے عربی، فارسی، دو کے متعلق لسانی حیثیت سے کچھ نہ کچھ لکھا ہے لیکن ان چیزوں کی بنیاد اس فن کے جن اصولوں پر نہ تھی اور نہ رہتی تھی۔ اس کی کو محسوس کر کے جناب پروفیسر صاحب موصوف نے انگلستان کے گزشتہ صدی کے مشہور لسانیات پروفیسر ڈبلیو۔ ڈی۔ ویسٹن (W. D. West) کے لکچروں کے مجموعہ کو بولسان و مطالعہ لسان میں اردو کا جامہ پہنایا ہے۔ یہ مجموعہ ۱۸۶۶ء میں شائع ہوا تھا۔ یہ حصہ اول ہے اور اس میں لکچر ہیں۔ اس کے نو ال بعد ۱۸۶۶ء میں انھوں نے دوسری کتاب زبان کی زندگی و ترقی (The Life & Growth of Language) لکھی

نیا کی پر قومیر صاحب کا مقصد اس ترجمہ سے اردو اداں اصحاب کو اس فن کے اصول سے واقف کر دینا ہے ترجمہ
 صحت صاف واضح اور با محاورہ ہے البتہ بعض جگہ بالکل نفی کر دیا گیا ہے مثلاً (Habit & custom
 ہست و سنت) کا ترجمہ "عادت اور عادتوں" زیادہ بہتر نہیں تھا۔ عادات یا استیارات بہتر ہوتا بہر حال
 وغیرہ صاحب کی اس خالص خشک علمی خدمت پر مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ علم دوست اصحاب اس سے
 روز مستفید ہونگے مصنف کا پورا نام ولیم۔ ڈوٹ۔ دہٹے ہے نہ کہ دہٹے یہ وہی فاضل ہے جس نے انسائیکلو
 پیڈیا میں تصانیف کے موضوع کا تقریباً نصف حصہ لکھا ہے۔

انسٹ ترجمہ از جناب سید ملکین کاظمی صاحب جناب عبد المنعم صاحب سعیدی عتہ اذیت عمر تہذیب
 بامیہ امدادی ہی اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن

غریب قیمت اسکر وائیٹ کی ۵۴ سالہ پڑ پڑان زندگی میں ۱۸۹۵ء اپنی نخست کیلئے تاریک ترین سال تھا
 یہی سال اس کے دوشہ کارائیڈیل ہر ہڈی (The Ideal Husband) اور زیر قید تمثیل دی اسپارٹس
 کی ایک انسٹ (The Importance of being earnest) شائع ہوئے لیکن
 سال مارک کوئٹس آف کوئٹسری کے مقدمہ کے سلسلہ میں اسے دو سال کی سزا بھی ہو گئی۔ ابتدا رہی سے وہ چھایا
 ہوا تھا اور اسی حال پرستی نے اسے اتنا بلڈ کر دیا تھا کہ ایک نقاد کے خیال میں وہ اپنے عہد کا بہترین
 تھا۔ تہذیب میں اس کی جدت ایک خاص جاذبیت رکھتی ہے جو جوہر پرورش ادبی دور میں اردو خوان اصحاب بھی
 کی طرف متوجہ ہو گئے ہیں چنانچہ اس کے متعدد مضمون اور افسانے مختلف رسائل میں شائع ہو چکے
 اور اب دو ادب دوست نوجوانوں نے اس کے ایک ڈرامہ کا ترجمہ شائع کیا ہے ابتدا میں جناب سلطان
 برصاحب جس جوش ملیح آبادی، مسعود حسن صاحب ذوقی، اور انیس محبتی صاحب صہبا کے علی الترتیب
 لفظ تا آخر، تعارف اور اعلیٰ ہیں اس کے پہلے مترجمین کی تصویر اور ان کی طرف سے تقدیم اور اس کے بعد تقریب صحیح
 اہل ترجمہ ہے۔ ترجمہ کو اس سے زیادہ لکھنا ہونا چاہئے تھا ایک طبع ثانی کی قوت طباعت کی موجودہ خرابیاں باقی رہیں

معین الامتار (حقہ اول تاریخ اگرہ) مولانا جناب عین الدین احمد صاحب کبر آبادی ۱۹۵۷ء مصروفیت

پتہ بکری گھاٹ اگرہ،

آج سے تقریباً ربع صدی قبل ۱۹۰۷ء میں جناب مصنف نے جو ایک مشہور اہل علم میں کبر آبادی کی مفصل تاریخ لکھی شروع کی تھی اور اس سلسلہ میں اسکا پہلا حصہ جو تاج کی مفصل تاریخ، تعمیر حالات اور انگریزی فنی پچیدہ پر مشتمل تھا شائع بھی کیا تھا اسکے بعد دینی سیاحوں کیلئے اسکا انگریزی میں بھی ترجمہ ہوا۔ انگریزی میں اس قسم کی پہلی کوشش نواب سید عظیم مرحوم نے کی تھی اور انکی کتاب مستند سمجھی جاتی ہے، اب اب ان مصنف اسی پہلے حصہ کو کچھ اضافہ کیا تھا دو بار شائع کیا، پہلی بار مجموعہ کے اعتبار سے دیکھ کر پڑا معلوم ہوتا ہے اورنگ زیب اجمال درجہ انار وغیرہ تاریخ کی متعلق جو خط و کتابت ہوئی ہوگی اگر اس مجموعہ میں شام لردیا جاتا تو وہ بہت مفید ہوتا اور اساتذہ کی کتاب کا ہم عالمگیر نام نہیں ہے بلکہ مائت عالمگیری ہے۔

حیات جلیل (دہر و حصہ) از جناب مولوی سید قبول احمد صاحب محمدنی ۱۹۰۶ء جلد قیت سے پتہ رام نرائن لال تاجر کتب الہ آباد۔

علامہ عید جلیل گلبرامی بابر جو بیحد کی مصنف اول کے نہ صرف گلبرام نہ صرف وہ نہ صرف پورنگی تمام ہندوستان کے سب سے بڑے ہندو ان جہر گیر صاحب فضل و کمال تھے۔ انکی تصانیف انکے تعلق انکی سیاحت انکی تمام تر زندگی انکی سیاست انکی فضیلت اور انکے بحر علمی پر دال ہے ایسی متعدد ہستی کی ایک مستند و مفصل تذکرہ کی ضرورت تھی یوں تو مختلف کتابوں کے حالات سے ہیں لیکن نینتہ نظر سے دہر و جزل تحقیق کی بیابان کو سمجھانے کیلئے کافی ہے، ہم خوش ہیں انکی ایسے شخص نے جو فرض کی انجام دہی کیلئے سب سے زیادہ موزوں تھا انکو جو حسن و جود انجام دیکر ایک بڑی ضرورت اور دیرینہ کی کی تلافی و تکمیل کی ہے۔

مولوی قبول احمد صاحب معارف کے فہرین ابھی طرح واقف ہیں اور ان کا پرنسپل کے زیر عنوان انکے مضامین میں شائع ہوئے ہیں، ہر طور علم آردن کی توجہ اور خود انکے والد ماجد کے فیض نے ابتداء ہی سے تحقیق و تفتیش کا شوق پیدا کر دیا تھا اور موجودہ تصنیف اس کا بہترین ثبوت ہے۔

تذکرہ جلیل صرف ایک جلیل القدر بزرگ کے حالات ہی تک محدود نہیں بلکہ انکو ۱۸ ویں صدی عیسوی کی ہندوستان کی

جلد ہست و سوم	ماہ ذیحجہ ۱۳۳۶ھ مطابق ماہ جون ۱۹۲۹ء	عدد ۶
مضامین		
شذرات	سید سلیمان ندوی	۴۰۲-۴۰۴
ہندوؤں کا گھر کے عہد کی دو عجیب ہندو کتابیں	"	۴۰۸-۴۰۵
غزالی یا غزالی؟	جناب قاضی احمد رضا صاحب جو ناگزیر ترمیمی طبع الامم	۴۱۵-۴۰۹
انڈیا آفس لندن کی بعض دفعہ فکمی کتابیں	جناب محمد نصیر الدین صاحب یاشمی ایم اے (عثمانیہ) ۵۱۸-۴۳۱	۴۳۱-۴۳۱
کینٹ کے سوانح اور اسکے فلسفہ کی اہمیت	جناب پروفیسر محمد یوسف صاحب تسلیم سرکار سیکرٹری	۴۴۱-۴۳۱
سلسلہ عالیہ مجددیہ اور علم حدیث	مولانا محمد فاروق صاحب پراچی مدرسہ جامع العلوم کانپور	۴۵۰-۴۴۰
شاہنامہ کے دو شعر	پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم اے۔ دکن کالج پونہ	۴۵۱-۴۵۶
۱۹۲۹ء میں سائنس کی علمی ترقیاں	"ر"	۴۵۷-۴۶۲
اجاز علیہ	"ن"	۴۶۳-۴۶۶
ہم آہنگی تخیل	جناب خواجہ منظور حسین صاحب پڑی	۴۶۷-۴۶۹
قطعہ تاریخ وفات	مولانا عبدالحق صاحب صفاء پروفیسر جامع عثمانیہ حیدرآباد	۴۶۹-۴۷۰
غزل	مولانا عبدالسلام صاحب ندوی	۴۷۰-۴۷۰
زمین الاخبار	"س"	۴۷۱-۴۷۱
حکومت خود مختاری اور ہندو مسلم حل	"	۴۷۲-۴۷۲
مطبوعات جدیدہ	"ن"	۴۷۳-۴۷۳

شدہ

عمو درگاہ ہوں اور قومی اداروں کی طرف کوئی نہ کوئی اخبار یا رسالہ شائع ہوتا ہی، جسکو وہاں کا آرگن، نقیب، اور زبانِ حال سمجھا جاتا ہے، اسکا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اپنی درگاہ اور دارہ کے مقاصد بیان کرے، اور لوگوں کو اس کی حمایت اور قدر دانی پر آمادہ کرے، اسیں شک نہیں کہ اس اصول کے مطابق معارف بھی دارالمصنفین کا نقیب اور آرگن ہے، مگر اس بے عمل کو دیکھئے کہ اس کو یہ کام بھی انجام نہیں پاتا، سالہا سال گزر جاتے ہیں اور دارالمصنفین کے مقاصد اور حالات کی تشریح میں ایک لفظ بھی اسکی زبان سے نہیں نکلتا، جب پناہ حال ہے تو دوسروں کا کیا لگے کیجئے،

دارالمصنفین کن مقاصد کے ساتھ عالم وجود میں آیا اور کیا اغراض اسکی ذات سے وابستہ تھیں، شاید یہ کہانی لوگوں کی یاد سے فراموش ہو گئی ہو، اس لئے ضرورت ہے کہ ایک خوب پیرب کو سنائی جائے، گو بہت معلوم ہے،

انچہ رم از دل برد تاثر فریادِ منست

انچہ نسیاں آورد خاصیتِ یادِ منست

دارالمصنفین در حقیقت کسی از اشاعت، کسی مطبع، کسی رسالہ کسی تعمیر کا نام نہ تھا، بلکہ اس عہد میں وہ سلمان نوجوانوں کی دماغی و ذہنی تربیت کیلئے وہ گوشہ امن بنا ہوا تھا، جبکی تمنا اپنے زمانہ میں سانِ لغیب شیراز نے کبھی ظاہر کی تھی،

دو دیار زیر کٹ از بادہ کمن و دمنے

فراغتے و کتابے و گوشہ چمنے

”گوشہ چمن“ تو اس ویرانہ (احاطہ دارالمصنفین) کو آپ کہہ سکتے ہیں، ”کتاب خانہ“ بھی ایک حد تک یہاں موجود ہے،

فراغتِ خاطر کا سامنا بھی کچھ ہو گیا ہے، ”دوبارہ زیرِ ک“ کے بجائے چار چار لائق و فاضل رفقا، یہاں ہر وقت مصروف و مشغول ہیں، مگر جو چیز یہاں نہیں ہے وہ ”بادہ کمن“ دوٹو ہے، ”کمن“ کیا ”نو“ بھی نہیں، اور دوسن ”کیا“ ایک چھٹا کٹ بھی نہیں، اور اسی کی کمی نہ صرف یہاں بلکہ ہمارے ہر قومی ادارہ میں نمایاں ہے،

آپ سمجھے کہ قومی اداروں کیلئے ”بادہ کمن“ کیا ہے؟ وہ سر بایہ ہے، اسی شراب کے نشہ سے دنیا کی ہر چیز مست و سرخوش ہے، اس سے قومی ادارے بھی مستثنیٰ نہیں، سوال یہ ہے کہ یہ کھل سوائے؟ اور کیونکر ملے؟

جہاں تک دار المصنفین کا تعلق ہے، ہم نے اور ہمارے رفقا کار نے یہ طے کر لیا ہے کہ کچھ نہ ملنے پر بھی ہم سب کچھ کر لیں گے، اور انشاءِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو انشاؤں تک بھی سرسندہ نہ ہونے دیں گے، مگر کتنا ہیں کیونکر خریدی جائیں، اس پرانہ کو واقعی گوشہ چین کیونکر بنایا جائے یا رانی ریک کی ضرورت نہ ہو کیونکر حاصل کیجاسے، اور انکے لئے ممکن ذرائع خاطر کا سامان کہاں سے لیا جائے؟

ان سب کو چھوڑے، دار المصنفین کا جو اصلی مقصد ہے کہ ایسا گوشہ بنایا جائے جس کی تمام تر فضا علمی ہونے کے لئے ضرورت ہے کہ خود دار المصنفین کے احاطہ میں اس کے رفقا کی سکونت کیلئے مکانات ہوں تاکہ اسکے درو دیوار سے ایک ہی جہیز یعنی علم و فن کی خدمت نمایاں ہو۔ اور وہو آبادی کے برو فی تانوا سے اسکی آب و ہوا محفوظ رہے، یہ کیونکر انجام پائے؟

دار المصنفین کے عام رفقا کے قیام کیلئے ہم نے شروع ہی میں چند ہزار کے خرچ سے پانچ ہیکڑوں کی ایک سلسل قطار بنانی تھی، مگر اب ضروریات اور حالات نے ترقی کی ہے، اب کم از کم چار مستقل مکانوں کی ضرورت ہے جن میں مصنفین اور خاص نقادین اور کینز اور باہر سے آنے والے مصنفین اور اہل قلم عامی طور سے جہان کی حیثیت سے ٹھہریں، اسکے علاوہ ایک مسجد کی ضرورت ہے، جیسے ساکین دار المصنفین پنجگانہ نماز ادا کر سکیں، ان سب کیلئے ہیکڑ کم از کم پچیس ہزار کی ضرورت ہے،

اس فرسے یہ مقصد نہیں عام ناظرین سے ہم دو دو چار چار روپے کے چندوں کی اپیل کرتے ہیں، علم کی فوجت اس گدگری اور در یوزہ گری سے بلند تر ہے، البتہ ہم نے اپنے حاصل حساب قدر افزاؤں سے یہ خواہش کی ہے کہ ہر پچیس افراد ایسے اٹھ کھڑے ہوں جو ایک ایک ہزار کی رقم جمع کر کے اپنی علم دوستی کا ثبوت دیں، تحریک کا آغاز کر دیا گیا ہے، مسجد کے سنگ بنیاد رکھنے کا عزم ہو چکا ہے اور جلالی کی تیرہ تاریخ کو جب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن شروانی صدر الصدور و دو اصفیہ یہاں تشریف فرما ہو گئے انھیں کے مبارک ہاتھوں سے مسجد کا سنگ بنیاد بھی رکھ دیا جائے گا۔

• البتہ ہمارے ناظرین اور قدر شناس جو ہمارے کاموں کے ساتھ دلچسپی اور مدد دے ہو وہ اسی طرح ہماری مدد کر سکتے ہیں جس طرح دواں پہلے انھوں نے کتب خانہ کی تعمیر میں ہماری مدد کی تھی یعنی یہ کہ وہ بیس چوبیس سال ادا کر کے ہمارے کن نجائیں اور ہماری سال کی تمام مبلوگات کے مستحق ٹھہریں، یا یہ کہ وہ زیادہ سے زیادہ ادویں ہماری کتابیں خود خریدیں اور اپنے احباب کے انکی خریداری کی سفارش کریں، اس طریقے سے وہ ہم خزانہ ہوں پر وہ خود اپنی اور ہماری دونوں کی مدد کر سکتے ہیں، انھیں کی مبلوگات کی فہرست درج آت پر منت رواد کی جائیگی،

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے چند نوجوان تعلیم یافتوں نے ایک بڑے پرانے بزرگ کے نام پر سفر راہ کے نام سے ایک ماہوار علمی ادبی رسالہ لکھنؤ سے جاری کیا ہے اس کے چند نمبر شائع ہو چکے ہیں، اور ہر کو یہ ظاہر کرنے میں خوشی ہے کہ اردو کے عام رسالوں کی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر اسے اپنا امتیاز کو قائم رکھا ہے، اس سے اندازہ ہو گا کہ اس رسالہ کے اپنے تعلیم یافتوں میں علم و فن کی خدمت کا جو جذبہ پیدا کیا ہے وہ اب انہی نئی صورتوں میں ظاہر ہو رہا ہے، اسی کے ساتھ اس کی ڈیڑھ مولوی علی صاحبہ وی سرور نے بھی ہر ہفتہ ہر کو کو صبح نو گھنٹہ کو گھنٹے اور چھل نہ ہونے دینگے، یعنی اس زمانے کے رنگ مذاق اور طلب کے مطابق ہر روز میں دین کی خدمت، ہمارے ادبیات، ہمارے علمی مضامین، ہماری تحقیقات ہر چیز کی باطنی سطح دین اور محض دین کی خدمت ہے، خیالات مسائل اور تحقیقات میں اعتدال اور توسط کی صراط مستقیم سے ہٹنے نہ پائیں، رسالہ کی قیمت لکھنؤ سالانہ دو سو سات مہ صفحہ پندرہ یا گاہوں لکھنؤ، علم و حضرات سے امید ہے کہ اس نوجوان سالہ کی ہمت افزائی فرما کر اس کو اپنے فرائض کے انجام دینے کو توفیق دیں گے،

مقالات

”ہندو کش“ عالمگیر کے عہد

دو عجیب ہندو کتابیں

جامعہ ملیہ کی پراسرار دست پر مجھے ایک نکتہ کیلئے جاسمہ ناپڑا اور اسی تقریب اسکے کتب خانہ کی سیر کرنی پڑی، اربابا جاسمہ، کیا دے سکتی ہیں انھوں نے آٹھ برس کی مختصر مدت میں پنے دوسرے شعبوں کے ساتھ اپنے کتب خانہ کو بھی قابل قدر حد تک وصیت دی، اقسوت اسکے کتب خانہ میں کم و بیش آٹھ ہزار کتابیں ہیں جن میں عربی، فارسی، انگریزی اور اردو کی کتابیں داخل ہیں جو قریباً کیسے تھہ الماریوں میں رکھی ہیں، اور مرتب ہیں انہوں نے ہائی سو کے قریب عربی اور فارسی کی قلمی کتابیں ہیں جنکی ہر نو ترتیب کی نوٹ نہیں لی تھی، میں نے اپنے مختصر قیام میں ان کتابوں کو دیکھا اور ان میں بعض ایسی کتابیں بھی دیکھیں جو مختلف حیثیتوں سے قدر کے قابل تھیں، منجملہ اسکے دو کتابیں مجھے نہایت عجیب معلوم ہوئیں کہ ان کا کوئی نسخہ ایک میری نظر سے نہیں گزرا تھا،

ان دونوں کتابوں کی ثروت اور قدر کا سبب یہ ہے کہ یہ دونوں کتابیں اس رنگ کے عالمگیر کے عہد کی تصنیف ہیں جن کے اسکے دشمن اور مخالف، ”ہندو کش“ ہندو علوم و فنون کا برباد کرنے والا، ہندو مذہب کو تباہ کرنے والا، ہندوؤں کو زبردستی مسلمان بنایا، شہرہ کرنے رہے ہیں لیکن دوسری شہادتوں اور دلیلوں کے ساتھ آج یہ دو عمدہ خاموش کتابیں زندہ اور گونج رہی ہیں جو علی الاعلان یہ گواہی دیتی ہیں کہ اس مرحوم بادشاہ پر تمام الزام تہمت ہیں،

ان میں سے ایک کتاب کا نام ”مت پھرا“ اور دوسری کا نام ”دکفر“ ہے، یہ دونوں کتابیں پنے عہد کے دو مخالف اور متضاد منظر کو پیش کرتی ہیں، پہلی کتاب ایک پکے ہندو کی تالیف ہے اور دوسری ایک مسلم ہندو کی،

یہ مضمون اپنے ”حق سچدار“ کے حوالے کے مطابق چھپا دیا گیا تھا، لیکن یہی حوالہ کی بنا پر دوسری کتاب میں غلطیاں کا بھی قریباً سبب ہے، اس کے ساتھ ہی پیش کیا جاتا ہے،

پہلی کتاب کا مقصد سنسکرت نہ جاننے والے ہندوؤں کو ان کے مذہب کے آگاہ کرنا ہے اور دوسری کتابت پرست ہندوؤں
 کو اس کا راستہ دکھاتا ہے ان دونوں کتابوں کی زبان فارسی ہے جو اس زمانہ میں تمام ہندوستان کی ادبی اور علمی زبان تھی،

۱۔ مت اچھرا

یہ کتاب بڑی قطع کے ۱۲۲ صفحوں پر ہے، کتاب کا یہ نسخہ فرخ آباد میں ۱۸۴۸ء میں فروری میں مطبوعہ ۹ ربیع الاول ۱۲۴۳
 کو ختم کر دیا گیا ہے، کتاب کا نام سید کلام الدین شاہ قادری ساکن فرخ آباد ہے، کتاب مذکور نے یہ نسخہ قاضی محمد غلام
 خان شریعت دار محلہ کچری صدائیں اہلی لکھنے لکھا ہے جیسا کہ اسکے آخر میں بیان ہے،

کتاب کی فارسی زبان خاصی ہے، جا بجا اصطلاحات ہندی اور سنسکرت کے استعمال کئے ہیں، افسوس
 نسخہ سید غلط ہے، دیا جا چھ میں بیان کیا گیا ہے، کہ جاک بلک (اور خاتمہ میں جاگ و لگ ہی) نام ایک رکھیسر (؟) نے
 کے زمانہ میں اس کتاب کو اسلوک میں لکھا تھا، اس کا نام "سمرت جاک بلک" سنہ ۱۷۰۱ء ہو گیا تھا، چونکہ وہ بہت مشکل
 تھی اسلئے گوشتائیں بکریاں (؟) نے اسکو نئے سرے سے مرتب کیا، اور اسکا خلاصہ کیا اور مت اچھرا نام رکھا
 خلاصہ کا سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے زمانہ میں محل بہاری ولد کاہید سنگھ نے جو بھیچو ضلع شاہ آباد قلعہ
 والا تھا، اور جواورنگ زیب کے درباری امیر شہزادہ دی خان کا متول تھا، ۱۱۰۹ھ میں سو بھجا سکرنڈت کی مدد سے
 کافارسی میں ترجمہ کیا، تاکہ سنسکرت سے ناواقف اسکو سمجھ سکیں، اور فائدہ اٹھائیں، یہ سو بھجا سکرنڈت سنسکرت
 بڑے ماہر تھے، اسلام آباد عرف بخجولی واقع سرکار گورکھپور کے باشندہ تھے،

کتاب کا موضوع جیسا کہ دیا جا چھ میں ہے، "احکام و مذاہب داوامرو مناسی (نواہی؟) ہنود" ہے
 تین مقالوں پر مشتمل ہے، اور ہر مقالہ میں متحدہ فصلیں ہیں۔

مقالہ اول "در پادھیائے کہ آزار زبان عرب عبادت گویند" اس میں ۲۹ فصلیں ہیں،
 مقالہ دوم "در پادھیائے کہ عبادت از معاملات باشد" اس میں ۱۵ فصلیں ہیں،
 مقالہ سوم "در پریشیت ادھیائے کہ اُس را کفارت (کفارہ؟) خوانند" اس میں ۱۰ فصلیں ہیں

فصلوں کی تفصیل تو مشکل ہو کر اس ترتیب تعبیر سے منظر آتا ہے کہ اس زمانے کو ”روشن خیال“ ہندوؤں کی کوئٹہ تھی کہ وہ اپنے شاستر کو اسلامی فقہ کے نمونہ قرار دین جس طرح کہ ہمارے محکوم روشن خیال اپنی اسلامی فقہ کو انگریزی قانون کی صورت میں دیکھتے کیلئے بے قرار ہیں،

اس کتاب کے جیسے میں ہندوؤں کے عالمگیر کوئی انقلاب دیکھا گیا ہے وہ کہ ہمارے ہندو دنیا کے بڑھنے کے لائق ہے،

”انہوں نے دین، عہد بادشاہ، خلافت، پناہ، عادل، مظفر، مؤید، مظلوم، مسلمان، بارگاہ، مظہر، الطاف الہی، مطلع، انوار

بادشاہی، مجسم، دودم، قاسم، آغا، جہانگیر، برداشتہ، حضرت، متان، گماشتہ، ازبک، خورشید، برج، شہلا، شہری

اسمان، سلطنت، طیل، سحابی، واسطہ، انتظام، نسبی، دجانی، شیرازہ، نسخہ، اسلام، حاجی، بدعت، کوہ، نظام، مالک، ہفت، قلم

زینت، شہر، تخت، دہلی، وارث، ملک، سیلابی، فروغ، دور، صاحب، قلم، خسرو، ملک، اقتدار، بادشاہ، خورشید، شہلا، سلطان

بین، سلطان، خاقان، بین، نمان، محب، فرمانروا، چال، وافی، ابو، مظفر، محمد، الدین، محمد، دکن، یہاں، عالمگیر، بادشاہ، غازی

خدا، سکندر، سلطانہ، کہ، دور، شہر، چل، دور، قلعہ، پر، نشاط، وزانش، مانند، ایم، شباب، پر، سرور، و، انبساط، روز، بازار

فضل و دانش است، ہندی، نژاد، ان، رسی، دور، را، بنظم، و، نژاد، حد، بنیتر، است

غور کیجئے کہ یہ کتاب سرکاری حیثیت سے نہیں لکھی جا رہی تھی اور نہ بادشاہ کے دربار میں پیش کئے جانے

کی غرض سی ترجمہ کی جا رہی تھی، لہذا اس منہر ان جذبات کا ادا ہونا یہ ظاہر کر رہا ہے کہ اس عہد کے ہندو اسکو کیا سمجھ

رہے تھے اور آج اسکو کیا سمجھ رہے ہیں،

اسکے چل کر وہ اپنا اور اپنے آقا کا کس محبت اور منت شناسی کے جذبہ کے ساتھ ذکر کرتا ہے،

”پیش نهاد خاطر، احترام، اجل، ہماری، دلدار، پر، آکا، سید، کہ، متوطن، بھو، چور، من، مضائقہ، کر، شاہ، آباد، و

توجہ، متعلق، بصورت، کبر، آکا، کہ، رگ، پلے، تم، میت، یافتہ، یک، خاندان، والاد، دومان، عرو، علان، اب، پر، خراب، خورشید

القاب، عالمیات، تل، بکن، سلطنت، اعظمی، احمد، خلافت، کبری، من، راد، است، اس، عوقی، چرخ، دودمان، سلجوقی، مہبط

الطاف، بادشاہی، منظور، انظار، خلیفہ، الہی، نواب، اندر، ردی، خان، عالمگیر، شاہی، است“

کیا یہ سطور کج القلاب روزگار کی تصویریں نہیں؟

۲۔ رد الکفر

دوسری کتاب کا نام ”رد الکفر بحجۃ القوی“ ہے اس کتاب کے قاضی محمد ولد قاضی محمد باقر کی ملکیت کی ہر سزا اور علوم نہیں
کما جس جامعہ میں لکھی ہے، اس کا مصنف نو مسلم ہندو کا، اس کا پہلا نام پرکش تھا، اور اسلامی نام عبد القوی ہے، وہ سامانہ کا ہندو
دالا تھا، چونکہ میں ایک مقام پر، مقدمہ میں، عالمگیر کا ذکر اور اس کتاب کی کیفیت اس طرح لکھا ہے،

”بندہ فقیر خیر علی قوی ساکن ماہرستان بل اسلام التماس ہی دار دکہ قبل ازین نام فقیر پر کش لودا ایمان آورد ویردین
حضرت رستاپناہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیت دکہ دلیل، کفر و بدعتا، اسلام راقی شناختہ، نام خود را عبد القوی بناد
۔۔۔ سوال شدہ از دودھتلا نظر سبحانی بخیرہ الرحمن، ابو ظفر محمد الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر باغی تھا کہ قبل حضرت ابوبکر رضی اللہ
عنه و بعد نہ کہ عدل حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھانہ کہ علم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و شجاعت شجاعہ کہ شجاعت حضرت سادق رضی اللہ عنہ و کرم و جہد حضرت
دعوت و سلطنت و طہر رسید کہ دنیا کہ در کفر اند۔ (عبار غلط ہے) رد کفر و ظلم باید آورد و کذب کفر و ہندو اسلام معلوم کرد، و اگر مسلمان
بجو اند مسلمان ہی ایمان است، اگر کافر بخواند بدایاں خدا تعالیٰ بخیر باشد، مسلمان بنود، نام این کتاب رد الکفر
بحجۃ القوی (مصنف کے نام کی تلخیص ہے) بنادہ شد، اسید کہ اس نسخہ کترین ہندوگان بدست ہر مسلمان کہ برد
کیفیت این سالہ منتشر گردانند بہادرت دارین باید بطرف دلائل و عقائد نظر کند نہ بطرف اطلا و انشا نظر
کند، اگر خلا شدہ باشد اصلاح بد ہذا بن ہر نواب اینان باشد“

اس رسالہ کی زبان معمولی ہے، ۲۹ حقیقتوں پر یہ کتاب مشتمل ہے، آخر سے کچھ ناتمام ہے، ہر حقیقت کے
تحت میں ہندوؤں کے مختلف عقاید و رسوم کو لیکر اس کی تفصیل کی ہے، اور اس کی خرابیاں دکھائی ہیں اور
اس کے مقابل میں اسلام کی خوبیاں بتائی ہیں،

بہر حال اگر اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں ایسے نو مسلم ہندو ہوتے تھے تو کون کہہ سکتا ہے کہ عالمگیر
کے زمانہ میں دلائل کے زور کے بجائے تلوار کے زور سے ہندوؤں کو مسلمان بنایا جاتا تھا،

غزالی یا غزالی؟

از

جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر جو ناگدھی تبرجہ طبعاً الامم

امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی (م ۴۵۰ھ) اسلام کے ان چند اکابر سلف میں ہیں جن کے وجود پر کمالی دنیا کو ہمیشہ خرونا زربگیا، لیکن یہ عجیبات ہے کہ ان مشہور نام بزرگ کی نسبت غزالی کے بارہ میں علماء متقدمین و متاخرین میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے، یہ بحث کہ آپ کو غزالی (بہ تشدید) کہنا چاہئے یا غزالی (بہ تخفیف) امام کی وفات کے نصف صدی بعد ہی سے شروع ہو گئی تھی،

ایک فریق کا استدلال یہ ہے کہ چونکہ امام کے خاندان میں کوئی بزرگ ریسان فروش تھے اس لئے ان کو غزالی کہنے لگے، دوسرے فریق کی رائے میں غزالی منسوب بہ غزالہ ہے جو ضلع طوس کے ایک قریہ کا نام ہے، ہم یہاں ان دونوں فرقوں کے آراء نقل کرتے ہیں،

قائلین تشدید علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں،

والغزالی بفتح الغین المججمة وتشديد الزايم غزالی غین مجمر کے زبر اور زائے مجمر کی تشدید کے ساتھ پھر الف المججمة و بعد الالف لامه هذه النسبة غزالی کی طرف اہل خوارزم و جرجان الخ الغزالی علی عادات اهل خوارزم و جرجان کے طریقہ بر جو قصا کو قصاری اور عطار کو عطاری کہتے ہیں یہ فانهم ينسبون الى لقصا القصاری والی عطا العطاری وقيل ان الزاء مخففة غزالی کا جہاں ہے کہ یہ منسوب غزالی ہے جو طوس کے رہائشی ہیں ایک قریہ ہے، مگر یہ مشہور قول کے خلاف ہے، لیکن سماعتی الخ غزالی وہی قریہ من قری طوس و جرجان کتاب الانساب میں اسی طرح لکھا ہے، والله اعلم

اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ موصوف تشدید کو صحیح سمجھتے ہیں، اور کہ تخفیف کا قول غیر مشہور ہے۔

(۲) مشہور مورخ ابن اثیر (م ۷۳۰ھ) غزالی بالتفہیم کو صحیح بتاتے ہیں،

ان الغزالی مخففاً خلاف المشهور وصن فيه غزالی بتخفيف را مشہور قول کے خلاف ہم اور اسکی تشدید ہی

السَّادِدُ وَهُوَ مُنْقَلَبٌ إِلَى الْغُرَالِ بِالْأَمِّ الْغُرْلُ
 مِصْحَمٌ هُوَ جَوْشَنُ غُرَالٍ هِيَ حَبْكَةُ مَنِي الرِّيمَانِ فَرُوشِ الْ

اور المعالیٰ علیٰ عاتق اہل خوارزم و جرجان

(۳۱) مؤرخ البوالفداء، (م ۳۳۲) بھی اس امر میں ابن خلکان کے ہمزبان ہیں اور تشدید کے قائل ہیں۔

(۴) امام یافعیؒ (م ۷۷۵ھ) نے امام غزالیؒ کی طرح میں ایک قصیدہ لکھا ہے، اس کا ایک شعر یہ ہے:

جوان کے غصوبہ بغزال ہونے پر دلالت کرتا ہے،

ابو حامد غزالی بنی قی من العلم

بغزل کذا لک بمغزل سے کتا نہیں جاسکتا،

(۵) شیخ اذری (م ۸۶۶ھ) نے جوہر الاسرار میں امام کی تاریخ وفات میں مندرجہ ذیل الفاظ نقل کئے ہیں:

”تحفة الاسلام غلام، بسال، حصار مد

جون سیال یا لصد و پنج از جہاں رحلت نمود سال عمرش بے گمانی شصت کم نشد و زیور بود“

ملک عماد زوزنی (م ۱۳۶۴ھ) (رحق) امام گوید:-

یہ رسم زدنائے کرم ملک ملت احمد درامے کہ شد مکہ ز غوغا، بوا خا،

برگشتا عیسیٰ عالمی کسب داری و می برسی

۱۰ "تاج الحوض بالمہ غفر" غلام احمد ابراہیم لکھنؤ، ان کتاب اللہ میں معرفۃ الانساب سے ماخوذ۔

۳۶۴ × ۲ = ۷۲۸
۳۶۴ × ۳ = ۱۰۹۲
۳۶۴ × ۴ = ۱۴۵۶
۳۶۴ × ۵ = ۱۸۲۰
۳۶۴ × ۶ = ۲۱۸۴
۳۶۴ × ۷ = ۲۵۴۸
۳۶۴ × ۸ = ۲۹۱۲
۳۶۴ × ۹ = ۳۲۷۶
۳۶۴ × ۱۰ = ۳۶۴۰
۳۶۴ × ۱۱ = ۴۰۰۴
۳۶۴ × ۱۲ = ۴۳۶۸
۳۶۴ × ۱۳ = ۴۷۳۲
۳۶۴ × ۱۴ = ۵۰۹۶
۳۶۴ × ۱۵ = ۵۴۶۰
۳۶۴ × ۱۶ = ۵۸۲۴
۳۶۴ × ۱۷ = ۶۱۸۸
۳۶۴ × ۱۸ = ۶۵۵۲
۳۶۴ × ۱۹ = ۶۹۱۶
۳۶۴ × ۲۰ = ۷۲۸۰
۳۶۴ × ۲۱ = ۷۶۴۴
۳۶۴ × ۲۲ = ۸۰۰۸
۳۶۴ × ۲۳ = ۸۳۷۲
۳۶۴ × ۲۴ = ۸۷۳۶
۳۶۴ × ۲۵ = ۹۱۰۰
۳۶۴ × ۲۶ = ۹۴۶۴
۳۶۴ × ۲۷ = ۹۸۲۸
۳۶۴ × ۲۸ = ۱۰۱۹۲
۳۶۴ × ۲۹ = ۱۰۵۵۶
۳۶۴ × ۳۰ = ۱۰۹۲۰
۳۶۴ × ۳۱ = ۱۱۲۸۴
۳۶۴ × ۳۲ = ۱۱۶۴۸
۳۶۴ × ۳۳ = ۱۲۰۱۲
۳۶۴ × ۳۴ = ۱۲۳۷۶
۳۶۴ × ۳۵ = ۱۲۷۴۰
۳۶۴ × ۳۶ = ۱۳۱۰۴
۳۶۴ × ۳۷ = ۱۳۴۶۸
۳۶۴ × ۳۸ = ۱۳۸۳۲
۳۶۴ × ۳۹ = ۱۴۱۹۶
۳۶۴ × ۴۰ = ۱۴۵۶۰
۳۶۴ × ۴۱ = ۱۴۹۲۴
۳۶۴ × ۴۲ = ۱۵۲۸۸
۳۶۴ × ۴۳ = ۱۵۶۵۲
۳۶۴ × ۴۴ = ۱۶۰۱۶
۳۶۴ × ۴۵ = ۱۶۳۸۰
۳۶۴ × ۴۶ = ۱۶۷۴۴
۳۶۴ × ۴۷ = ۱۷۱۰۸
۳۶۴ × ۴۸ = ۱۷۴۷۲
۳۶۴ × ۴۹ = ۱۷۸۳۶
۳۶۴ × ۵۰ = ۱۸۲۰۰
۳۶۴ × ۵۱ = ۱۸۵۶۴
۳۶۴ × ۵۲ = ۱۸۹۲۸
۳۶۴ × ۵۳ = ۱۹۲۹۲
۳۶۴ × ۵۴ = ۱۹۶۵۶
۳۶۴ × ۵۵ = ۲۰۰۲۰
۳۶۴ × ۵۶ = ۲۰۳۸۴
۳۶۴ × ۵۷ = ۲۰۷۴۸
۳۶۴ × ۵۸ = ۲۱۱۱۲
۳۶۴ × ۵۹ = ۲۱۴۷۶
۳۶۴ × ۶۰ = ۲۱۸۴۰
۳۶۴ × ۶۱ = ۲۲۲۰۴
۳۶۴ × ۶۲ = ۲۲۵۶۸
۳۶۴ × ۶۳ = ۲۲۹۳۲
۳۶۴ × ۶۴ = ۲۳۲۹۶
۳۶۴ × ۶۵ = ۲۳۶۶۰
۳۶۴ × ۶۶ = ۲۴۰۲۴
۳۶۴ × ۶۷ = ۲۴۳۸۸
۳۶۴ × ۶۸ = ۲۴۷۵۲
۳۶۴ × ۶۹ = ۲۵۱۱۶
۳۶۴ × ۷۰ = ۲۵۴۸۰
۳۶۴ × ۷۱ = ۲۵۸۴۴
۳۶۴ × ۷۲ = ۲۶۲۰۸
۳۶۴ × ۷۳ = ۲۶۵۷۲
۳۶۴ × ۷۴ = ۲۶۹۳۶
۳۶۴ × ۷۵ = ۲۷۳۰۰
۳۶۴ × ۷۶ = ۲۷۶۶۴
۳۶۴ × ۷۷ = ۲۸۰۲۸
۳۶۴ × ۷۸ = ۲۸۳۹۲
۳۶۴ × ۷۹ = ۲۸۷۵۶
۳۶۴ × ۸۰ = ۲۹۱۲۰
۳۶۴ × ۸۱ = ۲۹۴۸۴
۳۶۴ × ۸۲ = ۲۹۸۴۸
۳۶۴ × ۸۳ = ۳۰۲۱۲
۳۶۴ × ۸۴ = ۳۰۵۷۶
۳۶۴ × ۸۵ = ۳۰۹۴۰
۳۶۴ × ۸۶ = ۳۱۳۰۴
۳۶۴ × ۸۷ = ۳۱۶۶۸
۳۶۴ × ۸۸ = ۳۲۰۳۲
۳۶۴ × ۸۹ = ۳۲۳۹۶
۳۶۴ × ۹۰ = ۳۲۷۶۰
۳۶۴ × ۹۱ = ۳۳۱۲۴
۳۶۴ × ۹۲ = ۳۳۴۸۸
۳۶۴ × ۹۳ = ۳۳۸۵۲
۳۶۴ × ۹۴ = ۳۴۲۱۶
۳۶۴ × ۹۵ = ۳۴۵۸۰
۳۶۴ × ۹۶ = ۳۴۹۴۴
۳۶۴ × ۹۷ = ۳۵۳۰۸
۳۶۴ × ۹۸ = ۳۵۶۷۲
۳۶۴ × ۹۹ = ۳۶۰۳۶
۳۶۴ × ۱۰۰ = ۳۶۴۰۰

هر دو دیر و شاعر و منشی که او بطبعی بود

چون نظام الملک و غزالی و مردودی و

(۶۱) امام سیوطی (م ۸۹۶ھ) نے بھی لب لباب میں ہر دو اقوال نقل کرنے کے بعد تحفیف والے قول کی تفسیف کی ہے۔

(۶۲) علامہ سید مرتضیٰ بلگرامی نے شرح احیاء العلوم کے مقدمہ میں غزالی کی دہم تسمیہ پر مختلف اقوال نقل کئے ہیں، اس بحث کے آخر میں وہ لکھتے ہیں۔

والمعتقد ان عند المتأخرين من ائمة التاخر
والانساب ان القول (؟) ابن اثير لانه بالتشديد
ہمارے زمانہ میں متاخرین ائمہ تاریخ و انساب کے نزدیک
ابن اثیر کا تشدید والا قول ہی زیادہ مستبر ہے،

آگے چل کر علامہ موصوف فرماتے ہیں، ”میں نے اپنے شیخ سید عیدروس سے سنا ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ خواب میں نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی زبان مبارک سے غزالی کو تشدید سنا ہے،

قالین تحفیف | ابن خلکان اور ان کے تتبع میں دو سکر مصنفین نے لکھا ہے، کہ معالی (م ۵۵۳ھ) تحفیف کے قائل ہیں اور غزالہ کو طوس کا ایک قریب بتاتے ہیں،

(۶۲) احمد بن محمد الفیومی (م ۳۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ ”غزالہ طوس کا ایک قریب ہے، اور اسی پر ابو حامد منسوب ہیں، مجھے اس بات کی اطلاع شیخ مجد الدین بن محمد بن محی الدین بن ابی طاہر شروانشاہ

بن ابی الفتح اکل فخر اور بن عبد اللہ بن ست النسا بنت ابی حامد الغزالی نے ۳۷۷ھ میں بغداد میں دی ہے اور کہا کہ لوگوں نے ہمارے نانا کا نام بہ تشدید پڑھنے میں غلطی کی ہے، حالانکہ وہ قریر غزالہ سے منسوب ہیں،

لب لباب فی تحریر الانساب ص ۱۸۶ بیڈن ۱۸۶ اتحاد السادة المتقين فی شرح احیاء علوم الدین ص ۱۸۶
اتحاد (یہاں جس خواب کا حوالہ دیا گیا ہے اسکی تفصیل اسی کتاب کے ص ۲۹ کے حاشیہ پر درج ہے کہ یہ خواب حضرت
شیخ ابو الحسن شاذلی نے دیکھا تھا جس میں حضرت علی بن موسیٰ ہاشمیؑ کو دریافت فرمایا کہ آیا انکی امت میں غزالی سید عالم کو لکھ کر ہے
۲۹۴۱ دنیات الاعیان ۲۹۴۱ ۴۸۵ طبع میری،

شیخ صلاح الدین صفدی (م ۶۶۴ھ) کا بیان ہے کہ امام موصوف نے اپنی کسی تصنیف
 ہے، لوگ مجھے غزال سے منسوب کرنے میں حالانکہ میری نسبت بے تحریف زار غزالہ سے ہے،
 دیہات میں ایک تریہ ہے

محمد طاهر افغانی (م ۱۲۹۶ھ) غزالی کو تشدید کے ساتھ ضبط کرنے کے بعد لکھتے ہیں،
 عن الغزالی انه انكر ما وقال غزالی سے مروی ہے کہ انھوں نے تشدید کا انکار کیا ہے، اور
 الغزالی بخفة زاي نسبة إلى فرمایا ہے کہ میں غزالی بے تحریف زائے ہوں منسوب بہ
 قریہ بطوس، غزالہ جو طوس کا ایک قریہ ہے۔

ایسی علامہ مرتضیٰ بلگرامی جو تشدید کے حامی ہیں اور جنکی رائے اوپر بیان ہو چکی تاج العروس
 زل کے مادہ میں لکھتے ہیں۔

تکسابة قریہ من قری طوس غزالہ بروزن صحابہ طوس کے دیہات میں سے ایک قریہ
 إليها ينسب البو حامد كما صرح ہے لکھتے ہیں کہ ابو حامد اسی سے منسوب ہیں جیسا کہ
 ودی فی التبیان امام نووی نے تبیان میں تصریح کی ہے۔

نول عام طور پر یہی دو قول مشہور ہیں، لیکن شہاب خفاجی (م ۱۲۹۹ھ) نے غزالی کو
 ضبط کرنے کے بعد ایک تیسرا قول نقل کیا ہے،

میل نسب (الغزالی) لغزالة اور کہتے ہیں کہ وہ (غزالی) غزالہ بت کتب الاحبار سے
 کتب الاحبار سے نسبت دیئے گئے ہیں۔

۵ مناقح السعادة لطاش کبریٰ زادہ ۲۰۲۴

۶ المغنی فی اسماء رجال الحديث ص ۴۰ طبع دہلی

۷ نسیم الریاض شرح شفا رقاوی حیاض الاحمد شہاب الدین الخفاجی ۱۴۲۴ھ مہر ۱۳۲۶ھ

سید مرتضیٰ اس قول کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں -

وهذا انهم فلا حميد عنه. اگر یہ صحیح ہو تو پھر اسکو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں ہے،

اول تو اس کے قائل کا پتہ نہیں ہے، نہ خفاجی نے کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے، دوسرے امام کے سوانح نگاروں میں سے کسی نے نہیں لکھا کہ وہ کتب الاحبار کی صاحبزادی غزالہ کی اولاد سے تھے، پھر خفاجی اس میں منفرد ہیں، لہذا تاریخی اہمیت کے اعتبار سے یہ قول قابل اعتنا نہیں ہو سکتا،

محکمہ | مندرجہ بالا اقوال سے قارئین پر واضح ہو گا کہ عام رائے تشدید کے موافق اور تخفیف کے خلاف ہے۔ جیسا کہ علامہ شبلی مرحوم نے بھی الغزالی میں تحریر فرمایا ہے، قائلین تخفیف کا تا متر دار و مدار سمعی پر ہے حالانکہ یہ ایک طرح کا منالطہ ہے، اس لئے کہ کتاب الانساب میں سرے سے اس نسبت (غزالی) ہی کا ذکر نہیں ہے، البتہ جیسا کہ لغزی بردی نے لکھا ہے، سمعی نے یہ قول خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد کے ذیل میں لکھا ہے، اصل واقعہ یہ ہے کہ ابن خلکان کے کسی قلمی نسخہ میں سمعی کی یہ عبارت موجود نہ تھی، سو اسے اس نسخہ کے جو نو مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، ابن خلکان کا انگریزی مترجم لکھتا ہے کہ اس نسخہ میں یہ عبارت اس طرح حاشیہ پر لکھی ہوئی ہے،

لكن هذا قاله السمعي في كتاب الانساب والله اعلم،

جو اصل متن میں غلط جگہ درج ہو گئی ہے، جیسا کہ سید مرتضیٰ کی عبارت ذیل سے معلوم ہو گا:-

وقال الذهبي في العجب وابن خلکان ذہبی نے عجب میں اور ابن خلکان نے تاریخ میں لکھا ہے کہ اہل خوارزم و جرجان قصار کو قصاری اور خوار کو یقولون القصاری والجبازی بالیاء جبازی یا کے ساتھ کہتے ہیں، اسی طرح وہ غزل کی جج

لے اتحاد السادة الثقیین ۱۸۷۱ء لے الغزالی ص ۱-۲، اسی پر ہیں، لے النجوم الزاہرہ ۸۷۲ء مطبع یورپ،

لے انگریزی ترجمہ ابن خلکان از ڈی سلین ۸۰۷ء

فیهما فتنبوہ للفرزل وقالوا العزالی ومثل
ذالک الشحامی وانتار ذالک ابن
السمعیانی ایضاً وانکر التحفیف وقال ساء
اهل طوس عن هذه القرية فانکروها
وزیاداً هذه الیاء قالوا للتاکید
سے غزالی کہنے لگے، اور ایسا ہی سخامی بھی ہے ابن سحاما
نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، اور تحفیف ذرا سے انکار کیا
ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے جب طوس والوں سے
اس قریہ کی نسبت دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ اس
نام کا کوئی قریہ نہیں ہے اور بتایا کہ یا تاکید کیلئے
بڑھاتے ہیں،

سید مرتضیٰ بھی ابن خلکان ہی کے حوالہ سے لکھ رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ ان کے پیش نظر ابن خلکان
کا جو قلمی نسخہ رہا ہوگا، اس میں سماعی کی یہ عبارت اس طرح پر نہ تھی کیوں کہ انھوں نے سماعی کا جو قول
نقل کیا ہے وہ بجائے موید ہونے کے تحفیف کا مخالف ہے، پھر صرف یہ کہہ دینے سے کہ سماعی نے اس کا
ذکر کیا ہے، یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس کے قائل ہیں،

قائلین تشدید کی بڑی دلیل یہ ہے کہ طوس کے ضلع میں غزالہ کوئی گاؤں نہیں ہے، جغرافیہ
کی کثر مشہور و متداول کتابوں مثل معجم البلدان، کتاب الجبال والامکنہ والامیاء، لئز مخشری، اور ان
تمام کتابوں میں جو سلسلہ *Bibliotheca Geographicaum Ara*
Bioco Recens میں شایع ہو چکی ہیں، کہیں اس قریہ غزالہ کا پتہ نہیں چل سکا، البتہ ایک
فتویٰ کی روایت ایسی ہے جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتی، لیکن وہ روایت کرتے ہیں امام کے نواسے
سے جو ان کی صاحبزادی کی اولاد سے ساتویں پشت میں ہیں، اور جگہ کا نام امام سے ۲۰۰ برس بعد
ہے، ممکن ہے کہ یہ روایت ان کے خاندان میں چلی آتی ہو، لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ غزالہ کی

ملک اتحاد السادة ۱۸ x ۱۸ سے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مصنفوں، دغزالی، کے شروع میں بھی یہی
لکھا ہے، کہ سماعی تشدید کو ترجیح دیتے تھے،

نسبت خود امام کے خاندان والوں کو مدت دراز کے بعد معلوم ہوئی ہو جبکہ اس قریب کا نام و نشان
مٹ چکا تھا؟ اور کیا یہ ہو سکتا ہے کہ سوائے بعض باخیر آدمیوں کے تمام خاندان والوں نے اس کو بھلا
دیا ہو؟ اور پھر لوگ اس کو شدید دلوئے اور پڑھنے لگے ہوں؟

صلاح صفدی اور طاہر فتنی دونوں امام کے حوالہ سے لکھتے ہیں لیکن یہ نہیں بتاتے کہ ان کا
ماخذ کیا ہے، اور کہ امام نے اپنی کون سی تصنیف میں یہ لکھا ہے،

امام کے علاوہ تین غزالی اور بھی ہیں، جبکا ذکر سبکی نے کیا ہے:-

(۱) علی بن معصوم بن ابی ذر ابوالحسن الغزالی المتوفی ۴۶۶ھ

(۲) عبد الباقی بن محمد عبد الواحد الفقیہ ابوالمنصور الغزالی المتوفی ۵۳۵ھ

(۳) العلاء علی بن احمد الغزالی صاحب میزان الاستقامة لاهل الکشف
والکرامۃ المتوفی ۵۲۱ھ

یہ مان لینا مشکل ہے، کہ یہ سب کے سب طوس کے اسی گتہ اور مجہول الحال قریب ہی
سے نکلے ہوں گے، بہر حال اتنا تو ثابت ہے کہ امام کے خاندان کے بعض افراد کا پیشہ ریسائی فرنی
تھا، جو منسوب بہ غزالی ہونے کے باوجود بھی ان کو غزالی بہ تشدید کا لقب دے سکتا تھا، جیسا کہ
طاشکبری زاوہ نے لکھا ہے:-

ان والد الغزالی کان یخزل الصوف	غزالی کے والد صوف کاٹتے اور اس کو طوس کی ایک
ویبیحہ بدکان بطوس وروی لہما	دکان پر بیچ دیا کرتے تھے، خود غزالی سے منقول ہے
ان الغزالی حکم ان اباہ کان فقیراً صالحاً	کہ ان کے والد ایک درویش صالح تھے اور صوف
یاکل الا من کسب یدہ فی عمل غزل الصوف	کاٹ کر صرف اپنے ہاتھ کی کمائی کھاتے تھے،

سے طبقات الشافعیہ ۴۸۴ھ ۴۸۵ھ ۴۸۶ھ ۴۸۷ھ ۴۸۸ھ ۴۸۹ھ ۴۹۰ھ ۴۹۱ھ ۴۹۲ھ ۴۹۳ھ ۴۹۴ھ ۴۹۵ھ ۴۹۶ھ ۴۹۷ھ ۴۹۸ھ ۴۹۹ھ ۵۰۰ھ

سب سے بڑی اور زندہ شہادت جو تشدید کی موبد ہے، وہ یہ ہے کہ اس وقت شہر طوس (طابراں) کے باہر امام صاحب کے خاندان کے کسی بزرگ کی قبر موجود ہے، جس پر "غزالی" بالتشدید کندہ ہے اس کے متعلق ریلورنڈ گارڈنز، اپنی کتاب الغزالی میں لکھتے ہیں:-

دور یورنڈ ویمیر نے ازراہ ہربانی مجھے وہ دو خط دیکھنے کو دیے ہیں جو مشہد (طابراں) کے ریلورنڈ ڈوائٹ ایم ڈونالڈ سن نے ان کو لکھے تھے، ان خطوط میں شہر طوس (طابراں) کے حالات درج ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شہر کے باہر اب تک ابو حامد (غزالی) کی قبر موجود ہے، ممکن ہے کہ یہ صحیح ہو لیکن مجھے اس کی نسبت یقین نہیں ہے، کیونکہ سبکی نے (طبقات ۳۵۵x۳) ایک ابو حامد محمد بن محمد الغزالی کی قبر کا ذکر کیا ہے جو طوس کے باہر گورستان میں واقع ہے، وہ غزالی الماضی کے نام سے مشہور ہیں، غالباً وہ امام غزالی کے چچا یا ان کے دادا چچا ہیں، (اس قبر کے فوٹو کے لئے دیکھو زیورنیر کی کتاب *Islam at its Birth*)

اسٹر ڈونالڈ سن اپنے دوسرے خط میں لکھتے ہیں کہ غزالی اس کتبہ میں تشدید کے ساتھ لکھا ہوا ہے، گو تشدید کی علامت یہاں لکھنے کے صرف مد ہے، مستشرقین کی رائے پر ڈیسیس براؤن (آبنہانی)، پہلے ڈبل z سے لکھا کرتے تھے، لیکن نامور مستشرق "ڈبھی" (Goldziher) کی تنبیہ پر وہ ایک z سے لکھنے لگے، تاہم وہ لکھتے ہیں:-

"بہر حال یہی (تشدید والا) رسم الخط مصنفین اسلام کے ہاں تیرہویں صدی عیسوی تک عام طور پر رائج تھا، (دیکھو الفخری ص ۸۱ امرتیا اہلوردت)

پروفیسر رینالڈ، اے ٹنگسن بھی اپنے استاد کے مقلد ہیں، تاہم وہ فالینن تشدید کی جماعت کو بہترین جماعت بھی کہتے ہیں۔

”میں سمعانی کے تتبع میں غزالی کو ایک ع کے ساتھ لکھتا ہوں، مگر وہ لوگ جو ڈبل ع لکھتے ہیں تو وہ کم از کم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس غلطی میں ایک بہترین جماعت کا ساتھ دے رہے ہیں۔“
 کاش انھیں معلوم ہو جاتا کہ جس کو وہ سمعانی کا تتبع سمجھ رہے ہیں، وہ ایک طرح کا منظر
 امریکن پروفیسر میکڈالڈ نے اس نسبت پر ایک طویل نوٹ لکھا ہے جس میں مالہ و ما علیہ بحث کرنے کے بعد آخر میں وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں:-

”یہ اقوال کسی صحیح اور یقینی نتیجہ تک رہنمائی نہیں کرتے، اس لئے میں نے غزالی کو تشدید ہی لکھنا شروع کیا ہے، جسے مشرق میں عام طور پر سند قبول حاصل ہے۔“

ارض القرآن

حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، عارضہ و سبب، اصحاب الایک، اصحاب الحج، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، اردو، اسرائیلی، المپچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہو، ضخامت ۳۴۴ صفحے، قیمت:- ۴۰/-

ارض القرآن حصہ دوم:- ضخامت ۴۴۰ صفحے، قیمت ۴۰/-

Literary History of The Arabs P.P 339
 J. R. A. S. Vol L.V. (1902 P.P 18)

انڈیا آفسن کی بعض دیکھنی قلمی باتوں

ایک سرسری نظر

از

جناب محمد نصیر الدین صاحب ہاشمی۔ ایم اے عثمانیہ، مؤلف ”دکن میں اردو“ متعین لندن۔
اگر معارف یہ فرم کرے کہ انڈیا آفس لائبریری کے اردو ذخیرہ کا سب سے پہلے اسی نے تہہ نگا یا اور نہ دکن
کی سبک کو اس سے روشناس کیا تو یہ بھلا نہ ہوگا۔ ادھر معارف نے قیام لندن کے زمانہ میں اس سب سے پہلے ڈیڑھا آفس
لائبریری کے اردو ذخیرہ کی تلاش کی اور اس کی مرتبہ فہرست فن دار اردو کتابوں کی فہرست بنا کر معارف بھیج دیا
اسکے بعد جب وہاں کی اردو فہرست شائع ہوئی تو سب سے پہلے اسی نے فہرست کی غلطیوں کو آنکھارا کیا۔

یہ واقعات لکھنے کی اسے ضرورت پیش آئی کہ ہمارے مضمون نگار دوست کے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ
معارف ہی کے مضامین نے انکے دلیس انڈیا آفس کی اردو کتابوں کے ذاتی مطالعہ و تحقیق کی گدگدی پیدا کی

ہاشمی صاحب جامعہ عثمانیہ کے ان تعلیم یافتوں میں ہیں جن کی لیاقت و قابلیت اور علمی شوق و ذوق نے
دو زبان تعلیم ہی میں خاص مہتیا ز حال کر لیا تھا اور اغت کے بعد انھوں نے ”دکن میں اردو“ کے نام سے دکن کے

انتہائی اردو ادب و شاعری کے دور کی تاریخ بڑی تحقیق سے مرتب کی، اہل علم اور ارباب فن نے اس کتاب
کی سیدہ تعریف کی اور اس کیلئے اعظم فخرت سرکار دکن نے ایک گراں بہا انعام دینا چاہا مگر مصنف نے اپنے علمی
شوق کا عملی ثبوت یہ دیا کہ نقد انعام کے بجائے یہ خواہش کی کہ اس مضمون کی مزید تحقیق و مطالعہ کیلئے انکو
انگلستان بھیجا جائے۔ چنانچہ سرکار عالی نے اپنی قدر دانی سے ان کی یہ درخواست قبول کی اور ایک سال

کیلئے یورپ کا تعلیمی وظیفہ دیکر ان کو انگلستان روانہ کر دیا، موصوف آج کل انگلستان میں مقیم ہیں اور اُردو اور خصوصاً دکنی اُردو کی علمی کتابوں کی تلاش و تحقیق میں مصروف ہیں اور اس سلسلہ میں معارف کی مذکورہ بالا حیثیت کو ملحوظ رکھ کر ذیل کا مضمون بھیجا ہے جسکو ہم شکر کیساتھ شائع کرتے ہیں:

”معارف“

آج سے تقریباً دو ڈہائی سال قبل رسالہ معارف میں انڈیا آفس کی اُردو کتابوں کی کیٹلاگ پریولیوکیا گیا تھا جس میں نہ صرف غلطیاں ظاہر کی گئی تھیں بلکہ اسکو اپنی نوعیت کے لحاظ سے نامکمل بتایا گیا تھا حال میں ’سار اُردو‘ میں بھی اسکے متعلق ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہاں اُردو خاص کر دکنی کتابوں کا جو نایاب ذخیرہ موجود اسکی کماحقہ تفصیل کیٹلاگ نہ کورسے واضح نہیں ہوتی۔ اس میں نہ صرف فروگزاشتیں ہوئی ہیں بلکہ انکی پوری صراحت و وضاحت بھی نہیں ہوئی ہے جس کے باعث بعض نایاب کتابوں کا حال جب تک کتب خانہ مذکور سے استفادہ حاصل کریں معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور نہ صرف انڈیا آفس (لندن) میں بلکہ برٹش میوزیم۔ رائل سوسائٹی وغیرہ کے علاوہ انگلستان کے دیگر شہروں اور پیرس۔ مارسلز۔ اور برلن کے کتب خانوں میں بھی دکنی مواد موجود ہے جو اب دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے،

یورپ میں جو دکنی مواد ہے اسکی پوری تفصیل تو یہاں نہیں ہو سکتی اور نہ اسکا یہ موقع ہے یہاں میں چند کتابوں پر مختصر نوٹ پیش کرتا ہوں۔ یہ کتابیں جہاں تک میرا خیال ہے ہندوستان میں موجود نہیں ہیں کیوں کہ اب تک ان کے متعلق کسی نے بھی پوری صراحت نہیں کی ہے بلکہ صرف کیٹلاگوں سے استفادہ کر کے ان ہی کے معلومات کی بنیاد پر بعض قیاسی باتیں قائم کر لی گئی ہیں، اگر ان کتابوں کا جو ہندوستان کے ذخیروں میں موجود تو جن قیاسی امور کا اظہار کیا گیا ہے اسکی ضرورت داعی نہ ہوتی۔

یوں تو کئی ایک کتابیں یاد رکھی جاسکتی ہیں مگر اب تک جن سے میں نے استفادہ کیا ہے اور معلومات فراہم کئے ہیں ان میں سے چند کی صراحت کیجاتی ہے۔

(۱) مثنوی خاور نامہ کہتی۔ اس کتاب کے متعلق جو معلومات ہندوستان میں حال میں وہ یہ ہیں کہ یہ عہدِ دل شاہی کی مثنوی ہے جسکو رستی نے (مگر قیاس کیا گیا ہے کہ صحیح نام رستی ہے) ۵۹۰ء میں بن جسام کے فارسی خاور نامہ سے ترجمہ کیا ہے اور اسمیں حضرت علیؑ کے محابرات کا ذکر ہے۔

ظاہر ہے کہ اس سے کتاب کی چنداں اہمیت واضح نہیں ہوتی مگر اب کتاب کے مطالعہ سے اسکی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔ مثنوی چند خاص خصوصیات رکھتی ہے، اول تو یہ کہ عہدِ عادل شاہی کی چینی مثنویاں اب تک معلوم ہوئی ہیں ان تمام میں یہ سب سے قدیم ہے۔ گلشنِ عشق۔ علی نامہ وغیرہ سب کے بعد کی تصانیف ہیں، دوسرے یہ کہ مثنوی حجم کے لحاظ سے اردو کی کل مثنویوں سے غالباً بڑی ہے اس کے (۱۰۸۶) صفحے ہیں اور اشعار کی تعداد (۴۴۰۰۰) پیش آ رہی گئی ہے، تیسرے یہ کہ یہ مثنوی ہے اردو پر یہ الزام دیا جاتا ہے کہ اسیں سوانے عشق و محبت کے اور کوئی مضمون نہیں ہے، اس مثنوی سے جو شاہ نامہ کا جواب کہی جاسکتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ اردو میں بھی ابتداء ہی سے مثنویوں کی جانب توجہ لگی تھی۔

اس کے مصنف کے تخلص کے متعلق رستی خیال کیا گیا ہے چنانچہ مولف اردو سے قدیم نے صراحت کی ہے "ایتنے نے اس کا تخلص رستی لکھا ہے لیکن یہ غلط ہے" ایک اور مضمون میں جو رسالہ تجلی (جلد ۲ نمبر ۳) میں شائع ہوا ہے حسبِ تیل صراحت ہوئی ہے۔

"گارساں دی تاسی نے اپنے تذکرہ میں اس کا ذکر کیا ہے اور تخلص ہی رستی بتایا ہے مگر مشر بلوم ہار نے اسکو غلط قرار دیا کہ ان کا تخلص رستی لکھا ہے ہمارے نزدیک موخر الذکر بیان ناقابلِ قبول ہے رستی کی ترکیب ہی ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ کوئی شخص اسکو اپنا تخلص اختیار کرے۔"

مگر اصل کتاب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قیاس صحیح نہیں ہے نہ صرف اس فارسی تحریر سے جو کتاب کے ساتھ ثبوت تصنیف درج ہوئی ہے بلکہ اشعار میں جو تخلص آیا ہے اس سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ محال تھاں کا تخلص رستی صحیح ہے چنانچہ ذیل کے اشعار ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں۔

کیا ترجمہ دکھنی ہو رد و پذیر
بولیا سحرہ یو کمال خان دبیر
خلق کہتی ہیں مجھ کمال خان دبیر
تخلص سوے رستی بے نظیر

(درق ۱۰۹ الف)

دی اوے جو رستی ابھی مجھ مدام
کرے رستی کون او عالی مقام

(درق ۱۰۹ ب)

فارسی تحریر میں مذکور ہے:-

”بہ کمال خان ابن اسمعیل خطاط خان دبیر کہ دبیر قدیم شمس کرسی درگاہ عدالت پناہ است و بزرگان شہر خطاط خان نواز شہزادہ اندر طبع نقادش در فن شاعری ہمارے تمام دار و در ملک نظم و نثر درنا مسقتہ راستہ آرؤ در اشعار تخلص خود رستی کردہ در تصائد و غزلیات فارسی و دکھنی بلاغت از حد بردہ رسپا بندند (؟) رستی حسب الفرمودہ“

(درق ۵۳ ب)

نفس مضمون کے متعلق کیٹلاگ کے مطالعہ سے یہی واضح ہوتا ہے کہ اسمیں حضرت علی کی خلافت کی جنگوں کا ذکر ہوگا۔ چنانچہ اسکے متعلق ایک انگریز پروفیسر صاحب کا بھی یہی خیال تھا مگر کتاب کے سرسری مطالعہ سے بھی یہ امر بخوبی روشن ہو جاتا ہے کہ اس کو خلافت کی جنگوں اور حالات سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے بلکہ ایک فرضی داستان ہے جو داستان امیر حمزہ کے طرز پر لکھی گئی ہے جس کے ہیرو حضرت علی ہیں۔

اس کتاب کے متعلق میں نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے۔ یہاں اصل فارسی خاوند نامہ بن حسام بھی

موجود ہے۔

(۲) مشنوی قطب شہری۔ اس مشنوی کا نام اور مصنف کا نام دونوں ہوا ہم چیزیں ہیں کیٹلاگ سے مفقود

ہیں اور اس کی اہمیت بھی غیر ظاہر ہے اسکے متعلق بھی کوئی مزید معلومات ہندوستان میں حاصل نہیں ہیں بلکہ انھیں پراکتفا کیا گیا ہے جس کو مصنف کیٹلاگ ہیوم ہارٹ نے بیان کیا ہے۔

اس کتاب کے دیکھنے سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس مثنوی کا نام "مثنوی قطب شری" ہے
چنانچہ اسکی تائید میں نیل کا شعر پیش کیا جاتا ہے۔

قطب شری میں جو بولیا کتاب سو بولی چگیں روشن جیوں آفتاب

(ورق)

علیٰ غزالی کے مصنف کے متعلق کوئی ملاحظہ کسی نے بھی اب تک نہیں کی ہے مگر خود کتاب سے معلوم ہو جاتا
ہے کہ اس کا مصنف وہی ہے۔ یہ وہی وہی ہے جس نے سب سے سب کو شریں لکھا ہے، ذیل کے اشعار سے اس کا
تخلص ظاہر ہوتا ہے۔

و جہی ترا ذہن جیوں برق ہے تجھے ہور بعضیاں میں کئی فرق ہے
توں و جہی لکھا شعر کئی دعوات کا ہوا زیاست بجز تے مزا بات کا

(ورق ۶۸ ب)

اس مثنوی سے جو قطب شاہی عہد کی معلوم شدہ مثنویوں میں پہلی کی جاسکتی ہے (کیونکہ ۱۰۸۰ء کی لکھی ہوئی
ہے اور خواصی و ابن نساہی وغیرہ کے تصانیف اسکے بعد کے ہیں) یہ معلوم ہوتا ہے کہ علانیہ دلی عہد سلطنت کو
بحیثیت ہیر و اور عاشق کے پیش کیا جاسکتا تھا۔ یہ مثنوی ابراہیم قطب شاہ کے عہد میں تصنیف ہوئی ہے اور اس
کا ہیر و دلی عہد سلطنت محمد قلی قطب شاہ ہے جس کا کلیات دکنی ۲۵۰ء میں مرتب ہوا ہے۔

مثنوی کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خواصی اور دجی کی نوک جھوک ہو کر تھی اور اس
سے پہلے خواصی کی کوئی تصنیف جو غالباً کسی کتاب کا ترجمہ تھا لکھی گئی تھی (انہی سے ہے کہ خواصی کی اس
تالیف کا اب تک پتہ نہیں چلا)

مثنوی کے تقریباً (۷۱۷۶) شعر ہیں کتاب (۶۴) ورق کی ہے نہ کہ (۵۸) ورق جیسا کہ کیلاک

میں درج ہے۔ بہر حال یہ مثنوی بھی ایک بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اس پر پیرے ہوز و دوست مولوی سید

غلام محی الدین صاحب قادری زور تفصیل سے نظر ڈال رہے ہیں اور ممکن ہے کہ قریب میں کوئی مضمون شائع کرائیں۔
(۳) **مثنوی پھول بن**۔ اگرچہ یہ کوئی نادر کتاب نہیں کہی جاسکتی کیونکہ ہندوستان میں ہر کے کسی ایک نسخے موجود ہیں، مگر اندیازاً افس کے نسخے میں جو امور نظر ہر کرنے میں اور ان سے کیڈا لگ ساکت ہے ۵۰۰ یہ ہیکل ابن نشاطی کی تصنیف کے ایک عرصہ بعد نواب عبدالحمید خاں قلعہ دار سدھوٹ کے زمانہ میں ابن جعفر نے اس کا اضافہ کیا ہے اور (۳۰۰) سے زیادہ شعر لکھے ہیں،

ابن جعفر کے نام وغیرہ کی صراحت ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے۔

محمد حیدر جعفر زباں کھول پچھل دریا سون دلی درپن رول

(ورق ۹۰ ب)

ختم کرا بن جعفر کوش تون دہر آتا ابن نشاطی کے بچن پر

(ورق ۱۳۰ ا)

ابن جعفر کا اضافہ ابن نشاطی کے ذیل کے شعر کے بعد ہوا ہے۔

عدالت کار کہ اپنی سیس پرتاج فراغت سوں سدا کرتا رہا راج

(ورق ۹۸ ب)

اضافہ شدہ اشعار بسنری شادی کے حالات پر مشتمل ہیں اس اضافہ کرنے کی صراحت بھی کتاب میں موجود ہے

عبداللہ بنی خاں۔ عبدالحمید خاں۔ عبدالحمید خاں وغیرہ سدھوٹ وغیرہ کے قلعہ دار تھے جو سلطنت عادل شاہی کی جانب سے مقرر ہوئے تھے۔ مگر ان کی خود مختاری کی ہی حالت تھی۔ یہ علم و فن کے قدردان تھے، ان کی زیر سرپرستی متعدد کتابیں دکھنی زبان میں لکھی گئیں۔ ولی دہلوی جس نے روضۃ الشہداء وغیرہ لکھی انھیں کے دربار کا نشانہ تھا۔ قصیدہ بردہ کا ترجمہ محمد بن رضانے کیا اور محمد حیدر جعفر نے پھول بن کا اضافہ کیا۔ اس طرح ان قلعہ داروں کے زمانہ میں اردو دکھنی کی خاصی خدمت سدھوٹ نے کی ہے۔ اندیازاً افس میں مضامین شہداء اور قصیدہ بردہ بھی موجود ہیں۔

چند اشعار حسب ذیل ہیں:

تھے کون بھول بن کے دوسے جب	بچارے یوں پس دل میں انو تب
حکایت ہے سنبہ کی بھوت خوب	سکلی اس کا بیان ہے بھوت محبوب
دلی نہیں بھاؤ کا مذکور ہے کچ	نہ ہدی تیل کا دستور ہے کچ
کچ اک شتمہ سخن کاچ منی پائی	سویوں اس بھاؤ کچ حکم فرمائی
کرد کچ ذکر اس کی بھاؤ کا اب	لکھا دیں یو قصا تصویر یوں سب
کرے جب حکم سوں یوں حج سر راز	حکم پر میں کیا کچ سخن بار

(ورق ۱۲۹ روپ)

(۴) **مثنوی پر داوت**۔ اس مثنوی کے متعلق بھی کوئی وضاحت کیٹلاگ میں نہیں ہے اور نہ کسی اور نے اس پر کچھ روشنی ڈالی ہے یہ مثنوی بھی نایاب کہی جاسکتی ہے۔

اولاً اس کو شیر شاہ سوری کے حکم سے ملک محمد جاسسی نے ۹۲۴ھ میں بزبان بھاکا لکھا تھا جس کے بعد ۱۰۲۹ھ میں بہانگیر کے عہد میں شیخ محمد برہی نے اس کو فارسی نظم میں منتقل کیا اور اس کے بعد قطب شاہی سلطنت میں اس کا ترجمہ دکنی نظم میں ہوا جس کو سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں غلام علی شاعر نے کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے غلام علی اشعار میں اپنا پورا نام ہی استعمال کیا کرتا تھا، چنانچہ اس مثنوی میں متعدد جگہ اس کا ذکر ہوا ہے۔ مثلاً

غلام علی شاہ کا ہے غلام	جو کرتا ہے دائم دعا صبح و شام
غلام علی نا بیج کئے سو پند	پر سے نا کھانی سیتی آؤ بند
غلام علی جس کو تین ہے حیات	جی حق کی توفیق سوں کوئی دہات

مثنوی میں سلطان کی طرح بھی لکھی ہے جس کے اشعار حسب ذیل ہیں :-

یو بعد از کون میں ثنا چار یار کا شہی بو الحسن اولیا جاہ کا
کنک شاہ اس کا عدالت و حکمت ہوئے ست دیکر عادل نبت
سخاوت میں مشہور جیوں آفتاب کمر حق آثار یا ہے او کیے باب
ہراک علم میں ہو بلاغت سنی نہیں کوئی ہمتا شجاعت سنی
سزاوار اچھا اسکی تین جم یوراج مبارک اچھو سلطنت تخت و تاج

جہانگیر کے عہد میں جو منظوم فارسی کتاب مرتب ہوئی تھی وہ بھی نایاب ہے۔ نواب ضیاء الدین محمد خاں نیر خشاں نے اس کا خلاصہ فارسی شریں خود اپنے قلم سے کیا ہے جو برٹش میوزیم کے نمبر (۵۴۱۹۴۱) پر موجود ہے۔ تاریخ کتابت ۸ جولائی ۱۵۸۷ء ہے۔ ولی دہلوی نے بھی بنام رتن ویدم اس کو دھنی میں منظوم کیا ہے۔

(۵) **مثنوی نظر نامہ**۔ اس کے متعلق بھی مکمل معلومات حاصل نہیں ہوتے۔ اکثر امور پردہ اخفایں ہیں اسکو غلام علی خاں لطیف نے سلطان ابو الحسن تانا شاہ کے زمانہ میں مرتب کیا ہے اپنے متعلق انھوں نے صراحت کی ہے کہ خود سلطان عبداللہ قطب شاہ کے عہد کے شاعر ہیں چنانچہ کہتا ہے۔

ہوں سلطان عبداللہ کے دور کا شجاع ہو بسخا ہوں برسے توہر کا

درق (۱۵۶ ب)

اس مثنوی کو کب اور کہاں مرتب کیا گیا ہے اس کے متعلق خود مصنف نے صراحت کی ہے چنانچہ

کہتا ہے۔

کہ فی الجملہ کر بولتا ہوں عیاں مرتب کیا ہوہر کہاں سو بیاں
تھا جب دور سلطان شہ بو الحسن شہر حیدر آباد ان کا وطن
کیا تب نظر نامہ میں بنا مرتب کئے لک ہوتا چپ رہنا

مجرم کا جب بدرپورا ہوا ظفر نامہ کا تب ظہور ہوا.....
 بنایوں کی یادیں مکر بانڈرات مرتب سوعاشور کی چاندرات
 ظفر نامہ یک سال میں سب کیا دہانتی ہر کتن سو پر نے دیا
 سنہ یکہزار و نو د پانچ پتر بنا کر مرتب کیا یو اچھر

۶۱۰۹۵

(ورق ۱۵۶ ل)

انکو اپنی کتاب پر بڑا دعویٰ ہے اسکو شاہ نامہ فردوسی کے ہم پایہ بلکہ اس سے ممتاز خیال کرتے ہیں۔

ظفر نامہ شہ نامہ کا تاج ہے رعیت ہے وہ یوراج ہے
 کہ شہ نامہ وصف اراجیف ہے ظفر نامہ مردان کی تعریف ہے

ظفر نامہ مردان کا میدان ہے کہ شہ نامہ گنبد ہر یو چوگان ہے
 کیا کام ہاتھ لگن کی تین آری دک تیس عری ہے ہونواری
 توں دانا ہے تو ایک ٹنائی تے کہ مینا ہے تو دیکھ مینائی تے
 ظفر نامہ میں کام کیا کیا ہوا ہے روشن دلا ک یوروشن یوا

(ورق ۱۵۵ ل)

(۶) قصہ بوشہ: مشنوی کے متعلق بعض مضامین میں ظاہر کیا گیا ہے کہ بارہویں صدی ہجری کے اخیر زمانہ میں تصنیف ہوئی ہے اس لئے کوئی خاص اہمیت نہیں دیکھائی اور اسکے مصنف کے متعلق خیال کیا گیا ہے کہ امین نے جس نے اول اس کو فارسی میں لکھا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ مشنوی بارہویں صدی ہجری کے اخیر زمانہ کی نہیں ہے بلکہ قطب شاہی عہد میں تصنیف ہوئی ہے اور تاریخ تصنیف ۷۷۰ھ بمطابق ۱۳۶۹ء ہے جس کے ثبوت میں اشعار ذیل پیش کئے جاتے ہیں۔

حسن شاہ عبداللہ آفاق گیر کہ ساری نہماں میں سوتوں ہے کبیر
توہن ہیں گیاں تیا ہے عالی نول خدا نے دیا تجھے معالیٰ فضل
تیرا نانوں شاہاں میں محو ہے تیرا کھوک ساریاں میں مشہور ہے

ہزار ایک برس ہو رتوں سال میں

رجب کی ستاویس دین اربعین

اس کا مصنف وہی ہیں نہیں ہے جس نے اس کو فارسی میں لکھا تھا بلکہ ایک جداگانہ شخص ہے جس کے متعلق
میں اپنی کتاب میں ملاحظہ کروں گا۔

(۷) چندر بدین وہمیار۔ اسکو بھی بارہویں صدی کی تصنیف خیال کیا گیا ہے حالانکہ شیخوئی بھی قطب شاہی عہد
کی ہے اس کے مصنف کا نام کنیا لاک میں عزیز بتایا گیا ہے اور ہندوستان میں اسکو یقین کر لیا گیا ہے حالانکہ یہ عزیز
کی تصنیف نہیں ہے بلکہ مقیمی کی تصنیف ہے خود کتاب کے اشعار سے اس کی تائید ہو جاتی ہے چنانچہ
ملاحظہ ہو۔

بچن ایک نشانی کیا نام تمام رہی یادگاری قیامت مدام
دنیا تو فنا ہے متبھی سہی رہی بچن کی نشانی سہی

مہر دہر مقیمی بچن پر صفا زلف ت محمد بنی مصطفیٰ

(۸) جنگ نامہ۔ اسکے متعلق رسالہ تجلی کے مضمون میں بتایا گیا ہے کہ مرزا کی تصنیف ہے مگر اصل کتاب
(انڈیا انس) کے دیکھنے سے تو ظاہر ہے کہ یہ سوک ہی کی تصنیف ہے۔ صاحب مضمون نے اس امر کو ثابت نہیں
کیا ہے کہ مرزا خود کو سوک کے لقب سے یاد کرتا تھا۔ بہت ممکن ہے مرزا کا جنگ نامہ محمد حنیف اور سوک کا

جنگ نامہ دو علیحدہ ہوں صاحب مضمون نے مرزا کا نمونہ کلام نہیں دیا ہے ورنہ کلام کا مقابلہ ہو سکتا ہے
کے تخلص کے اشعار قابل ملاحظہ ہیں۔

حکایت انکی پھر سیدوک بولتا براہیم اشتر کا جنگ بولتا

(ورق ۱۷۶)

یو سیدوک تو بجری کریں ال تھی ہزار ایک نو درد کی اپراں تھی
ای سیدوک بنام رسول عجب تم محمد صیف شہ کا کر جنگ ختم

(ورق ۱۵۹ ب)

۹) دوعائے فاطمہ۔ ایک اور مثنوی ہے جس کے متعلق بھی کسی تفصیلی صراحت کا کیٹلاگ سے معلوم کرنا
میں ہے، اس مثنوی کے متعلق یہ خیال ہے کہ ولی دہلوی کی تصنیف ہے کیوں کہ ذیل کے اشعار سے اسی کی
بے اشارہ ہوتا ہے۔

ولی کوئی سعادت کی کھرایرین خراباہ میں روز و شب خورین

ولی غم امت کا شکل تمام

نہ اس غم میں رہا عقل ہو رخ فام

لیکن ابھی کوئی قطعی رائے نہیں دیا جاسکتی۔ مزید تحقیقات جاری ہے۔

۱) اسوان خوبی (خوب ترنگ) اس کو حسن بن کیٹلاگ دکھنی زبان کی قدیم کتاب تصور کیا گیا ہے
مگر یہ دکھنی نہیں ہے بلکہ گجراتی ہے۔ خود مصنف کے الفاظ بتواتر پیش ہیں۔

”مثنوی میں بہ زبان گجراتی است ترجمہ شرح غنائی اس مثنوی بہ زبان فارسی خواہد گفت این

مثنوی گجراتی را خطاب خوب ترنگ وادم“

(۱۱) **مثنوی عشق صادق** : ضعیفی کی تصنیف ہے اس کو نامکمل تصور کیا گیا ہے حالانکہ مکمل ہے جس کے اشعار کی تعداد تقریباً (۲۲۰) ہے۔

یہ ایک مختصر صراحت ان کتابوں کی ہے جو اب تک دیکھی گئی ہیں۔ یہاں بڑش میوزیم لندن کی چند کتابوں کا ذکر کرنا بھی غالباً نامناسب نہ ہوگا یہاں کے کینڈاگ میں بھی فروگذاشتیں تھیں جن پر ایک علیحدہ مضمون لکھا گیا ہے یہاں کے خطوط میں قابل ذکر بہرام کے متعلق تین مثنویاں ہیں جن پر میرے لایق دوست مولوی سید غلامی الدین صبا قادی زور نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے اور جو شائع بھی ہو چکا ہے۔

دوسری قابل ذکر کتابیں ”طوطی نامے“ ہیں جن میں دو نظمیں غواہی کے ہیں اور ایک نثر میں ہے یہاں فارسی طوطی نامے بخشی۔ ابوالفضل اور محمد قادی کے بھی موجود ہیں، دکنی نثر کا طوطی نامہ ابوالفضل کے طوطی نامے ترجمہ ہے۔ اس کے مصنف کے متعلق تحقیقات جاری ہے۔

ایک اور کتاب ”جنگ نامہ حیدر“ مصنف محمد آصف ہے جس کے متعلق قیاس کیا گیا ہے کہ حضرت علی کی خلافت کا زمانہ ہے۔ حالانکہ اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ یہ بھی ایک فرضی داستان ہے جو مغلیہ دور میں تصنیف ہوئی ہے۔

الحاصل پورے کتب خانوں میں قیاس سے زیادہ مواد ہے اڈنبرا میں تو بیسوں شاعروں کے مرثیے نوٹ ہیں جن پر آمینہ کام ہوگا۔

اسی ضمن میں یہ امر بھی غالباً نامناسب نہ ہوگا کہ حال میں جو مضمون ”رسالہ اردو“ میں شائع ہوا ہے بلال گریزی ترجمہ پر پوری توجہ نہیں لگی ہے۔ چنانچہ نعتی کے گلشنِ عشق (۱۰۶) کے متعلق حسبِ میل بحث ہوئی ہے۔

نسخہ ثالث (۲۰۱ تا ۲۳۶) ورق آخر میں ایک نظم مرح علی عادل شاہ میں بزبان دکنی ایرانِ انصاری کی لکھی ہوئی ہے۔ (رسالہ اردو صفحہ ۶۶۰)

کیشلاگ کی اصل عبارت اور اس کا ترجمہ اس طرح ہوگا۔

Another Copy of the
same, without the
poem in praise of, Ali
Adil Shah, written by
Shaikh Miran Ansari

اسی کا ایک اور نسخہ جس میں علی عادل شاہ کے
مدحیہ اشعار نہیں ہیں یہ شیخ میران انصاری
کی لکھی ہوئی ہے۔

P. 57,

اصل کتاب کو دیکھنے سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کیونکہ انہیں علی عادل کے مدحیہ اشعار نہیں ہیں اور
کتاب شیخ میران انصاری کی لکھی ہوئی ہے اور نیز جو کتابیں دکھنی ہین میں انکو دکھنی بتایا گیا ہے۔
فی الحال ان چند معلومات پر اکتفا کیا جاتا ہے امید ہے کہ آئندہ کوئی اور اضافہ کئے جائیں۔

مقالاتِ شبلی

مولانا کے مختلف مضامین کا دوسرا مجموعہ جس میں بعض علمائے اسلام کے سوانح،
ہندوستان میں مغلوں کا تمدن، علامہ ابن تیمیہ، ابن حزم، اور قاضی ابن رشد کے حالات
درس نظامی کی تاریخ وغیرہ مضامین ہیں،

صفحہ ۱۲۰ صفت

قیمت :- ۱۰ روپے

”نیچر“

کینٹ کے سوچ حیات

اُس کے فلسفہ کی اہمیت

مرتبہ پروفیسر یونیورسٹی سلیم مرے کالج سہیاوالہ

(۲)

کینٹ ان خوش قسمت لوگوں میں سے جو کئی شہرت و ثروت ان کی زندگی ہی میں ہو جاتی ہے، اگر ایک طرف اس کی تندرستی گھٹ رہی تھی تو اس کے مقابلہ میں شہرت بڑھ رہی تھی، سنہ ۱۸۷۷ء میں اسکی تصنیف مذکورہ نام درجہ اول میں بطور نصاب پڑھائی جانے لگی اور بڑے بڑے عالم دور دراز مقامات سے بغرض ہتھوڑے کے پاس آنے لگے، ان نامور لوگوں میں سے پہلا شخص جے جی فکس تھا، جو آئندہ زندگی میں خود بہت بڑا فلاسفر گذرا ہے، کینٹ کی بدولت، لوگ بزرگ یونیورسٹی کی شہرت کو بھی چار چاند لگ گئے تمام یورپ میں اس یونیورسٹی اور اسے فاضل روزگار پروفیسر کا چرچا ہو گیا،

اسی سلسلہ میں چند باتیں کینٹ کی خانگی زندگی کے متعلق بھی سن لیجئے، اسکی زندگی بے سادہ اور تکلفات سے بری تھی جیسا وہ نازک مانع تھا، اس سے بڑھ کر نازک مزاج اور ضابطہ کا پابند، چونکہ سختی، فقیرانہ تعمیر اور جسمانی طور پر کمزور تھا، اسلئے بڑی احتیاط اور پابندی کی زندگی بسر کرتا تھا، گو یا پرہیزی کھانا کھاتا تھا، بدیشی طور پر اس کا سینہ تنگ تھا، اوپر پھٹے کمزور، لیکن پرہیز اور احتیاط کی بدولت اسی سال تک جیتا رہا اور ۶۶ سال کی عمر تک کبھی کسی مرض میں مبتلا نہ ہوا، سچ تو یہ ہے کہ ہزار دوائیں ایک طرف اور محض احتیاط و پرہیز ایک طرف، تمام عمر شادی نہ کی، اسلئے نہیں کہ اسے فرقہ انانیت سے نفرت تھی، ایسا کہ سینے میں دل کی جگہ فولاد کا ٹکڑا رکھا ہوا تھا، بلکہ محض اسلئے کہ سہل زندگی مطالعہ میں ہارچ ہو سکتی ہے، دوسرے شادی کا ارادہ بھی کیا،

ہزار اور عاقبت اندیش، کچھ سوچ کر چپکا ہو رہا، وہ شاہن ہار کی طرح غزلت پسند اور راتی
 بے موقع ملنا شہر کے عائد سے ملتا جلتا، سوسائٹیوں، کلبوں، جہلوں اور دعوتوں وغیرہ میں
 تھا اور وہاں اپنی خدا داد و ہانت، بذلہ سخی اور ظرافت طبع سے ہر کہ وہہ کو غلط کیا کرتا
 نے کے معنی تو نہیں ہیں کہ آدمی بالکل خاموش اور گوشہ نشین ہو جائے، کرٹیک کی اگشت
 پیدا ہوا کہ مجھے ایک گھر خرید لینا چاہئے، کیونکہ دور دراز سے لوگ ملنے کیلئے آتے ہیں پس
 سنے ایک مختصر سا مکان خرید لیا، اور اپنا اثاثہ لہیت جو تمام تر کتابوں پر مشتمل تھا قرینہ سے
 یک باورچی، دوسرا خدمت گار تیسرے خود، بس انھیں تین نفوس پر گھر کی رونق کا انحصار تھا،
 تھی کہ دوپہر کھانے پر ایک یا دو مہمان ضرور ہوں، عموماً سمجھدار طلبہ میں سے ایک یا دو کو مدعو
 می چار یا پانچ تک تعداد پہنچ جاتی تھی، دو تین طلبہ، دو تین علم دوست پروفیسر یا دوسرے

کا دستور پھل تھا کہ صبح کو پانچ بجے اٹھتا، ۸ بجے تک مطالعہ کرتا، ایک گھنٹہ درس دینے کے بعد بجے
 سے ایک بجے دن تک درس و تدریس، ایک بجے کے بعد کھانے پر بیٹھتا، دو مہمانی گھنٹے کم از کم
 ہوتے، ایک نوالہ کھایا، ایک لطیفہ کہ دیا، باتین، لطیفے، ظرافت، بحث مباحثہ، تبادلہ خیالات
 ی دوران میں ہوتا تھا، چار بجے ہوا خوری کیلئے قریب کے باغ میں چلا جاتا، پانچ بجے واپس آتا
 تک مطالعہ میں مصروف رہتا، سوتے وقت کوئی ہلکی غذا مثلاً دودھ یا شوربا ایک پیالی پی کر
 دو باغ کو آرام دیتا، پابندی کا یہ عالم تھا کہ آندھی آجائے، مینہ برس جائے ٹھیک چار بجے
 پانچ بجے واپس آجاتا، اکثر اوقات لوگ اسکی آمد رفت سے اپنی پرانی گھڑیوں کا وقت ٹھیک
 ، شاید کبھی دس پندرہ سال میں کوئی واقعہ ایسا ہو جاتا ہو جو اسے اپنے مقررہ پروگرام میں تبدیلی
 تائیں آتی ہو، نے غم زد و نہ غم کالا، کسی قسم کا سفر کرنے سے کینٹ کو دلی نفرت تھی، جس کا ثبوت

ناظرین کی خدمتیں پیش کر چکا ہوں، زندگی کے آخری پندرہ بیس سالوں میں وہ شہر سے بھی باہر نہیں گیا، ستم ظریفی ملاحظہ ہو، جو شخص جغرافیہ طبعی کا پہلا کچھار مقرر ہوا ہو، اس نے کبھی پہاڑ کی صورت دیکھی نہ سمندر کی، خیر پہاڑ تو کوئلے کے برگ سے بہت دور ہے لیکن سمندر تو چند میل کے فاصلہ پر ہے، مگر کنیٹ نے مدت احر سمندر کی شکل بھی نہ دیکھی، محض اس سبب سے کہ وہاں جانے کی کوئی ضرورت پیش نہ آئی اور بلا وجہ کہیں جانا اس کے مذہب میں کفر تھا، لیکن کتابیں اس تصور کی تلافی کر دیتی تھیں، اپنے کمرہ میں بیٹھ کر اگر ایک وقت وہ اسطو اور افلاطوں سے باتیں کرنا تھا تو دوسرے وقت امریکہ اور ایشیا کے حالات پڑھا کرتا تھا، سیرا و سفر ناموں کے مطالعہ سے اسے بڑی دلچسپی تھی، جب فلسفہ کی مونگائیوں سے اکتا جاتا تو کوئی سیرت کی کتاب لے بیٹھتا، اور دل بہلا لیتا تھا، اس کے شاگرد کراس کی زبانی معلوم ہوا کہ یہ بھی اس کی عادت تھی کہ جب وہ فلسفہ کی کوئی کتاب تصنیف کرتا تو کوئی جدید شائع شدہ کتاب برابر میز پر رکھ لیتا، چند صفحے تصنیف کر لے، وہ کتاب اٹھالی اور تھوڑی دیر کے لیے دل بہلایا، ادبیات میں اسے غرافت اور لطیف مز تحریروں سے طبعی دلچسپی تھی، یوں سمجھئے کہ اکر الہ آبادی اور میر سجاد حسین کی تحریروں کا بڑا شائق تھا، ادب میں عموماً سوئٹ، لیک ٹن برگ اور رائٹن کی تصانیف زیر مطالعہ رکھتی تھیں، عائشہ فسانوں اور رقت انگیز ڈراموں سے بڑی نفرت تھی، یوں سمجھئے کہ شر کے ناولوں میں اسے ملک العزیز اور ورجینیا تو پسند تھی لیکن مسطورا و موبہنا ناپسند، کامیڈی کا تو شائق تھا اور مریجیدی سے نفور تھا،

کنیٹ کے سوانح نگار لازمی طور پر عیسائی ہیں، لہذا ہمیں کوئی تعجب نہیں ہوتا، جب وہ یہ کہتے ہیں کہ ”کلیسا کی خدمات کا تو محنت تھا کہ اس کی بدولت عامۃ الناس میں اخلاقی زندگی پیدا ہوتی ہے، لیکن اس کی ذاتی روحانی یا عقلی ضروریات گرجا یا کلیسا پوری نہ کر سکتا تھا، اسی لئے وہ کبھی گرجا میں عبادت کے لئے نہیں جاتا تھا“ اگر کنیٹ کے سوانح نگار غیر متعصب اور حق پسند لوگ ہوتے تو وہ یوں لکھتے کہ کلیسا کے عقاید خصوصی مثلاً حدائیں بھی ہے ایک بھی انسان کی نجات کیلئے اقنوم نامانی یعنی ابن بشکل انسان دنیا میں آیا، اور بقول پولوس اس نے جملہ خواص و صفا

الہیہ سے اپنی ہستی کو معرکہ کر لیا اور انسانوں کی روحانی ترقی اس اعتقاد پر منحصر ہے کہ وہ "خدا" ہمارے لئے مصلوب ہوا، خدا بقول مشیخ کلیسا کئی ہے اور آب و ابن در روح القدس افراد ہیں، خدا پر بغیر بھی وارد ہو سکتا ہے، وہ صفات الہیہ کو ترک بھی کر سکتا ہے، یعنی واجب الوجود ممکن ہو سکتا ہے، انسان اس کے پیٹ ہی سے گنگار پیدا ہوتا ہے، عشار ربانی میں جیب پادری شراب اور روٹی شکر کا ریل تقسیم کرتا ہے تو خلق سے اترنے ہی وہ روٹی اور گوشت مسیح ناصری کے خون اور گوشت میں مبدل ہو جاتا ہے، غرض کلیسا کے معتقدات محض کینٹ جیسے فلاسفر کی سمجھ سے باہر تھے، اس لئے وہ مسیحیت اور اسکے جملہ لوازم سے بکلی دست بردار تھا۔

لیکن کیسا مبارک اور پیارا مذہب ہم مسلمانوں کا ہے جسے خدا بھی پسند کرتا ہے چنانچہ وہ فرماتا ہے "ان الدین محمد اشرف الانام" یعنی اللہ کے نزدیک بہترین مذہب اسلام ہے، ایک مسلمان خواہ کتنا ہی بڑا ظالم ہو یوں نہ ہو جائے لیکن وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے اللہ تبارک و تعالیٰ یا اس کے پاک کلام یا اس کے برگزیدہ رسول سے کوئی عداوت نہیں یا مجھے اسلام کی ضرورت نہیں، مثلاً اسلام کی تاریخ پر نظر ڈالئے لگیا امام رازی، امام غزالی، امام ابن تیمیہ، علامہ ابن رشد، ابن سینا، اسحاق الکندی، ابو نصر فارابی وغیرہم کی یہ حیات ہو سکتی تھی کہ وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسوہ حسنہ سے بے نیازی ظاہر کرتے، یا حضور انور کی عظمت و شان کا انکار کرتے، اللہ تبارک و تعالیٰ کے متعلق جو بصیرت افزا اور عقل کو جلا دینے والی تعلیم قرآن پاک میں موجود ہے، اس کوئی اعتراض کرتے، یا اسلام سے رشتہ قطع کرتے اور اپنے فلسفہ پر تکیہ کرتے؟

کیا طرہ نماشا ہے کہ ایک شخص جس قدر عقل سے کام لگیا، اسی قدر کلیسا کے معتقدات سے بیزار ہو گا، اور سلام سے قریب ہو گا، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو انسان کا فطری مذہب بیان کیا،

فَطَرَكَ اللَّهُ اَتَى فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهِمْ اَذَلِكْ دِيْنُ الْعَقِيْمِ وَلَكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ

کینٹ کے سوانح نگار اگے چل کر لکھتے ہیں کہ وہ "سچی عیسائیت کی غرت کرتا تھا، اور اسکے بانی کو بنی ع آدم کا عمن سمجھتا تھا" اس سے معلوم ہوا کہ سچی عیسائیت یہ نہیں ہے، جو آج کل گرجوں اور کلیساؤں

میں جلوہ فرمائی کر رہی ہے، وہ سچی عیسائیت کیا ہے، اس کا نقشہ بھی قرآن شریف نے کھینچ دیا ہے، اور اس کے بانی کا صحیح مرتبہ بھی بیان کر دیا ہے، ملاحظہ ہو۔

ما المسیح ابن مریہم کا رسول قد خلت من قبلہ الرسل و امہ صدیقہ الخ اس کی مان راستباز تھی،
لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث ثلاثة جو کہتے ہیں کہ "سنتین میں کا تیرا ہے" وہ فرماتے ہیں،
لا تدرئ و امن رت و سن را خری، ایک کے گناہ کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھاتا،

شائقین موازنہ مذاہب فرید واقفیت کیلئے قرآن پاک کی طرف رجوع فرمالین،

اب ہم کنیٹ کے عالم ضیفی کے اکیلے ہم واقعہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جس کی تفصیل یوں ہے کہ
۱۹۷۱ء میں اس نے ایک جھوٹی سی کتاب لکھی، جس کا نام "نذیب بقید عقل خالق تھا" حکومت اسکے فلسفہ سے
پہلے ہی بیزار تھی، کیونکہ وہ جنگ اور غور زری کو بحیثیت پسند کرتا تھا، اور یہ باتیں حکومت کے مفاد کے منافی تھیں
کیونکہ پروشیا کا بادشاہ فرڈرک ثانی رات دن ملک گیری کے منصوبے باندھ کر رہتا تھا، اب جو کنیٹ نے مروجہ
عیسائی مذہب کے خلاف زہر افشانی کی تو حکومت کو کنیٹ کی زبان بندی کا زریں موقع ہاتھ لگ گیا۔ کتاب
کے مضامین کو جانے دیجئے اس کا نام ہی بتا رہا ہے کہ عیسائیت کے خلاف بہت کچھ لکھا گیا ہوگا، کیونکہ کلیسا کا مذہب
سراسر عقل کے قیود سے آزاد ہے، اس کتاب کی اشاعت کے چند ماہ بعد یکم اکتوبر ۱۹۷۲ء کو ملک کی وزارت کی
طرف سے ایک باضابطہ مراسلہ کنیٹ کے پاس پہنچا، جس میں یہ لکھا تھا "حکومت عالیہ نے آپ کی کتاب کو بحیثیت
نا پسند کیا ہے اور اس کی رائے میں آپ نے اپنے فلسفہ کا بیجا استعمال کیا ہے، کیونکہ اس کی رو سے مقدس بائبل اور
مذہب عیسوی کے متقدّمات کو زبردست نقصان پہنچا ہے، بلکہ اس کی بنیاد جڑ سے ہل گئی ہے، لہذا ہم آپ سے جواب
طلب کرتے ہیں، یعنی آپ صفائی پیش کریں، اور حکم دیتے ہیں کہ آئندہ ایسی تحریرات سے قطعاً احتراز کیا
جائے، جن سے مذہب عیسوی پر زور پڑتی ہو، اگر آپ نے اس حکم کی خلاف ورزی کی تو اپنی نافرمانی کے

نتیجہ بھگتے کے لئے تیار ہو جائے۔ کینٹ بچارے کے لئے یہ مراسلہ ایسا ہی تھا جیسا مرازا غلام احمد دہلوی کیلئے ڈبئی کمشنر گورداسپور (پنجاب) کا خطاب نامہ، ہمارے بورڈ سے فلاسفر نے بڑا لمبا چوڑا اسمانی نامہ لکھا جس میں اپنی صفائی پیش کی اور اگرچہ دے لفظوں میں یہ لکھ دیا کہ ایک فلاسفر کو اظہار خیالات کی آزادی ملنی ضرور ہے، لیکن آخر میں یہ بھی لکھا کہ بحیثیت ایک وفادار رعایا ہونے کے میں حکومت کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ آئندہ مذہب عیسوی پر اظہار خیالات کرنے سے محترز رہو گا۔

اسکی پراسیوٹ ڈائری میں اس واقعہ کے متعلق یہ الفاظ بھی دستیاب ہوئے کہ ”حکومت سے برسرِ تنگ ہونا ایک شہری کیلئے مناسب نہیں۔ ممکن ہے کہ جو کچھ کسی نے کہا ہو وہ سچ ہو لیکن اس سے تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ شخص اس صداقت کو بیان کرنے کے لئے مجبور ہے، سچی بات کا اعلان کرنا انسان کے فرایض میں داخل نہیں میں چاہتا ہوں کہ کینٹ اور فلسفہ کے شیدائی ذرا ٹھنڈے دل سے اس کے ان الفاظ پر غور کریں، اگر سچی بات یا کسی صداقت کا اعلان کرنا انسان کا فرض نہیں تو پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا اور فرض کیا ہے یا پھر صداقت کا اعلان کرنا اور کسی کا فرض ہے؟ کیا صداقت کا اعلان کرنا باہم اور طیور کا فرض قرار دیا جائے گا؟ مقابلہ کیجئے کینٹ کی زندگی اور اسکے فلسفیانہ دماغ کا اسلام کے پیش خادموں کی زندگی کے ساتھ، تب آپ کو معلوم ہوگا کہ زندگی بخش اور جرات آفرین علم قرآن سے جا ملتا ہے یا فلسفہ سے، کاش کینٹ کو بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ حیات افروز قول معلوم ہوتا کہ ”سلطان جابر کے سامنے حق و صداقت کا اعلان کرنا سب سے بڑا جہاد اور انسان کا سب سے بڑا کام نامہ ہے“ سچ ہے جو علم ہمارے اندر جرات دینا فی پیدا نہیں کر سکتا اس سے جہالت بہتر ہے۔ ناظرین کینٹ کے مذکورہ بالا قول کے ساتھ ذرا حجتہ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کے طرز عمل کا مقابلہ کریں، امام احمد ابن حنبلؒ کی روش کا موازنہ کریں، قید خانے گئے، کوڑے لگائے، ذلت برداشت کی، مگر صداقت کے اعلان سے باز نہ آئے۔ خیر انھیں جانے دو، سقراط کی زندگی پر غور کرو، اس پر بھی یہی الزام عاید کیا گیا تھا کہ وہ اپنی تقریروں سے نوجوانوں کے عقائدات مذہبی کو

کو بگاڑتا ہے لیکن اس نے زہر کا پیالہ پیا قبول کیا تو کتمان حق گوارا نہ کیا، پس اس میں کوئی شک نہیں کہ کینٹ کا خیر اس کو ہر گز انما یہ سے تیار نہیں کیا گیا تھا جس سے سقراط یا ابن تیمیہ کا، اگر اس ہمدید کے جواب میں وہ یہ کہہ دیتا کہ مجھے پرفیسری کی پرداہ نہیں، حکومت کا ڈر نہیں، میرا مقصد زندگی اعلان صداقت ہے تو یقیناً آج اس کا نام زیادہ عزت کا مستحق ہوتا۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ اس ہمدید اور زبان بندی کا کینٹ کے دل و دماغ پر بہت بڑا اثر پڑا، اور ۱۹۹۹ء میں اس کی صحت اور دماغی قوتیں اس قدر کمزور ہو گئیں کہ اسے درس و تدریس سے ہاتھ اٹھا لیا، زندگی کے باقی ماندہ پانچ سال نہایت خاموشی کے ساتھ گزرے، اس دوران میں کینٹ اگرچہ گلے اور سینے کے امراض میں مبتلا رہا، لیکن پھر بھی حسبِ ستور قدیم اپنی میز پر بیٹھا مطالعہ میں مصروف رہتا، آخر کار ۱۲ فروری ۱۹۹۷ء کو ضعفی کے عواقب اور مصائب کا ذائقہ چکھنے کے بعد راہی ملکِ عدم ہوا۔ آخری الفاظ جو اس کے منہ سے نکلے یہ تھے ”یہ اچھی بات ہے“

یونیورسٹی نے نہایت ترک و تہشام کے ساتھ اس کا جنازہ اٹھایا، اور شہر کے بڑے گرجے میں سپرد خاک کیا، اس کی قبر پر یہ الفاظ کندہ کئے گئے جو اس کی مشہور کتاب ”نقد عقل عملی“ سے ماخوذ ہیں۔

”ماروں بھرا آسمان جو میرے سر پر ہے اور ضمیر کی آواز جو میرے اندر ہے“

یعنی انسان کو خدا کا علم ان دو چیزوں سے ہوتا ہے، ایک آفاق اور اس کا نظامِ اود سے ضمیر اور اس کا قانون، قرآن شریف میں بھی اللہ تعالیٰ نے انسان کو ان دو حقیقتوں کی طرف توجہ دلائی ہے انسانوں کو لازم ہے کہ اپنے نفسوں میں عجز کریں کہ دل کے اندر سے کیا آواز آتی ہے اور یہ کہ ہر انسان کو ضمیر عطا کیا گیا ہے، اس کی آواز سنیں، اخلاقی قانون کی پابندی کا احساس ہر شخص میں ہے وہ کہاں سے آیا، اور پھر اپنی گرد و پیش کی چیزوں یعنی آسمان، زمین، سمندر پر عجز کریں، سورج اور چاند پر عجز کریں، انہیں حقایق کا فلسفیانہ نام دلائلِ انفسی و آفاقی ہے، بہر کیف یہ دو باتیں کینٹ کے رجحانِ طبع کو بخوبی ظاہر

کرتی ہیں، یہ عالم جو منظم اور ترتیب ہے وہ حقیقت تھی جس کی طرف جوانی میں کنیٹ کی توجہ مبذول ہوئی اور
 Moral Law یعنی ضابطہ اخلاق وہ حقیقت تھی جس نے اس کے عالم ضعیفی میں بھی اسے جان
 کا سا جوش عطا کیا تھا۔ اب ہم اس کی شخصیت کے متعلق چند باتیں بیان کریں گے۔

۸ مارچ ۱۹۶۶ء کو کنیٹ نے اپنے دوست مینڈل سان کو ایک خط میں لکھا تھا ”میرا دماغ خود
 ذہن کے دوران میں اکثر اوقات ایسے حقایق کا انکشاف کرتا ہے، جن کی صحت و صداقت کے متعلق مجھے یقین
 کبھی حاصل ہوتا ہے، لیکن ان کے اظہار کی جرات میں بے اندر نہیں پاتا، تاہم یہ اطمینان رکھوں کہ میں یہ بات کبھی
 بھی اپنے منہ سے نہ نکالوں گا جس کے صحیح ہونے کا مجھے یقین نہ ہوگا۔“

یہ خط بہت طویل ہے اور اس کو پڑھ کر ہم قدرتی طور پر یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ کنیٹ راسخ الغم انسان تھا،
 مگر اس کی طبیعت اور مزاج میں نیچائی نہ تھی جیسا کہ اس کے قول سے ترشح ہوتا ہے، اس کا ارادہ آہنی سہی لیکن
 اس کی فطرت (نیچر) مضبوط اور فولادی نہ تھی، وہ تاب مقاومت نہ لاسکتا تھا، اختلافات، مجاہدہ
 اور مقابلہ وغیرہ ان باتوں سے دلی نفرت تھی وہ ایک خاموشی پسند مریخ عالم تھا جس کا طبع نظرا
 کرہ میں بیٹھ کر فلسفہ کے پہرے سے نقاب ٹھکانا ہو، بحث مباحثہ و کٹنگ اس کو شور و غل سے بھی نفرت تھی، وہ
 خاموشی پسند اور انتہائی خاموش انسان تھا یوں سمجھو کہ اگر اس کا بڑا بھائی باپ کی جائیداد میں سے اسے کچھ
 حصہ نہ دیتا تو وہ عدالت میں جا کر چاہے جوئی کرنے کے عوض چپکا اپنے گھر میں بیٹھ رہتا اور یہ کہہ کر اپنے دل کو سکیز
 دے لیتا کہ ”کون اس دردمند کو برداشت کرے، چلو جانے دو، ہم خود اس سے زیادہ جائیداد حاصل کر سکتے ہیں“
 اس کو روز طبع سے قطع نظر وہ زبردست ارادہ کا مالک تھا، اس نے جو کچھ ترقی یا کامیابی حاصل کی تھی
 اپنی قوت ارادی کی بنا پر، اس کی تمام زندگی قاعدہ قانون اور اصول کے ماتحت بسر ہوئی، ہر کام کیلئے ایک
 وقت اور ہر وقت کیلئے ایک کام کیا مجال کہ مجوزہ پروگرام میں ذرہ بھر تفاوت تو ہو جائے، خواہش
 طبع کا پس کر بھی اتر نہیں ہوا، وہ اپنی حرکات اور اقوال دونوں کو عقل کے ماتحت رکھتا تھا، تصنیف

و بالیقہ جو کچھ بھی کی وہ شہرت یا دولت کی خاطر نہیں، بلکہ اپنے خیالات کے انہماک کی نیت سے، بہت سے فاضل آدمیوں کا یہ خیال ہے کہ ”تفہیم عقل خالص“ جسکی بناء پر اسکی شہرت ہوئی، ایسی کتاب ہے، جسکا ایک فقرہ بھی پڑھنے والوں کی رعایت یا خاطر سے نہیں لکھا گیا، ذہنی اور علمی حیثیت سے ہر ڈونے اس کا مقابلہ سقراط سے کیا ہے اور اسیں شک نہیں کہ یہ دونوں فلاسفر بڑی حد تک آپس میں گانگت اور یکسانیت رکھتے تھے، دونوں آزاد مزاج اور آزادانہ روش کے انسان تھے، دونوں کی توجہ ذاتی نصب العین کے حصول کیلئے وقف تھی، یمن اسکی پرواہ نہ تھی کہ لوگ کیا خیال کرتے ہیں اور ہم سے کیا توقعات رکھتے ہیں،

دونوں کے تخیل میں نفی کا رنگ، ایک امتیازی شان رکھتا ہے، دونوں انسانی عقل کی کمزوری سے آگاہ تھے، اور علم و فضل پر دوسروں کی طرح نہ نازاں تھے نہ مغرور، سقراط کی طرح کلیٹ نے بھی شروع شروع میں اپنی توجہ علم الافاق اور باطنی لطیفیات کی طرف مبذول کی لیکن بعد ازاں اسنے انسانی عقل کی پرواز کو محدود و تسلیم کیا، اور حکمت منفی کی بنیاد ڈالی، بڑھاپے میں جا کر یہ حقیقت اس پر آشکارا ہو گئی کہ انسانی زندگی کی خوبی اور عظمت کا راز اس امر میں پوشیدہ نہیں کہ وہ چند علوم حاصل کرے یا اپنے دماغ کو معلومات فلسفیانہ کا خزانہ بنائے، بلکہ نیکی کے اکتساب میں اور پاکیزہ زندگی بسر کرنے میں ہے، سقراط کی طرح کلیٹ اس بات کا معترف ہے کہ دانائی، علم سے بہتر ہے، علم سے مراد فلسفہ ہے لیکن قرآن شریف نے صدیوں پہلے اس حقیقت کا اعلان کر دیا۔ مَن یَدْرِ الْحِکْمَةَ فَقَدْ اَوْفَى حَیْرًا کَثِیْرًا۔

جس طرح سقراط نے سوفسطائیوں کا مقابلہ کیا، اسی طرح کلیٹ نے ہیوم کی لاادریت اور فریج فلاسفہ کے محارب اخلاق فلسفہ اور ملحدوں کے اتحاد کا مقابلہ کیا، اور اس کا طے دنیا پر بکا بڑا احسان ہے، کلیٹ کے دماغ کی ممتاز ترین خصوصیت اسکی زبردست توبہ اور پاک تھی جس کی بدولت وہ اپنے خیالات کو بہترین صورت میں داکر سکتا تھا، تعریفات، امتیازات، و اعتبارات عقلی اور استنباط و استخراج میں اسکی مدد ملتی تھی، علاوہ ان باتوں کے اسکی دماغ بہت بڑا نکتہ رس اور غور محض شناس واقع ہوا تھا،

قوتِ حافظہ ایسی زبردست تھی کہ جس کتاب کو ایک مرتبہ پڑھ لیا، اس کے مطالب تمام عمر کیلئے ذہن میں محفوظ ہو گئے، میرا خیال ہے کہ دنیا میں کوئی فیلسوف ایسا نہیں گذرا جسکی قوتِ حافظہ غیر معمولی طور پر بڑھ نہ رہی ہو، ہم نے فارابی اور ابن سینا کے متعلق بھی ایسا ہی پڑھا ہے، فارابی نے سفر میں فلسفہ کی ایک کتاب کسی شخص کے پاس دیکھی، اس کو ایک مرتبہ پڑھ لیا، گھر واپس آکر یادداشت سے ازاول تا آخر لکھا، بعد ازاں مقابلہ کیا گیا تو صرف چار پانچ جگہ لفظی اختلافات پائے گئے، میرا عقیدہ یہ ہے کہ فلسفہ کے لئے زبردست حافظہ کا ہونا پہلی ضروری شرط ہے، اب ہم کینیٹ کی تصانیف کا ذکر کریں گے،

پہلے دور کی تصانیف تمام تر پچرل سائنس، علمِ الآفاق اور ریاضی پر مشتمل ہیں، ڈیٹامک فورسیر ۱۷۴۶ء میں شائع ہوئی جو ریاضی سے متعلق ہے، تاریخِ فلکیات ۱۷۵۵ء میں نظریہٴ یاد ۱۷۵۶ء میں، مادی مابعد الطبیعات ۱۷۵۷ء میں،

دوسرے دور میں اسکی توجہ فلسفہ اور اخلاق کی طرف مبذول رہی، اثبات واجب الوجود ۱۷۵۸ء میں شائع ہوئی، مادی اخلاق و الہیات طبی ۱۷۶۲ء میں، فلسفہ اور مقدیر نامیہ ۱۷۶۳ء میں، انکا ارجہ اور دیاسے مابعد الطبیعات ۱۷۶۶ء میں، خیالات بر حسن و قبح ہشیار ۱۷۶۶ء میں،

تیسرے دور میں تنقید کا آغاز ہوا، ۱۷۷۵ء میں مادی عالم حسی و ذہنی شائع ہوئی، اسکی اثبات کے بعد کینیٹ اپنی شہرہ آفاق تصنیف کی تیاری میں مشغول ہو گیا، اور ۱۷۷۶ء میں وہ معرکہ الاراقبہ یعنی تنقید عقل خالص شائع ہوئی، پھر ۱۷۸۳ء میں مقدمہ مابعد الطبیعات شائع ہوا، آفاقی نقطہٴ خیال تاریخِ عالم ۱۷۸۵ء میں، فلسفہ اشراق ۱۷۸۵ء میں، فلسفہ تاریخ پر تنقید ۱۷۸۵ء میں، اور مبادیٰ اور مبادی فلسفہ اخلاق بھی اسی سال شائع ہوئیں،

ابتداءً انسان یا آغازِ آفرینش اور مادی پچرل سائنس ۱۷۸۷ء میں شائع ہوئیں، تنقید اسکی دوسری معرکہ الاراقبہ ۱۷۸۷ء میں منصفہ شہود پر آئی، اسی سال فلسفہ اخلاق

۱۹۹۰ء میں تنقید تصدیقات اور فلسفہ جذبات شائع ہوئیں، ۱۹۹۱ء میں اسکی تصانیف کا چوتھا اور آخری دور شروع ہوا، ۱۹۹۱ء میں اسنے ایک کتاب لکھی جسے یہ ثابت کیا کہ ”محض فلسفہ کی بنا پر واجب الوجود کا اثبات نہیں کیا جاسکتا“ ۱۹۹۲ء میں صغف فطرت انسانی شائع ہوئی ۱۹۹۳ء میں نہب در حیطہ عقل خالص، ۱۹۹۵ء میں صلح دوامی، ۱۹۹۶ء میں مبادی قانون اور مبادی فلسفہ خیر و شر شائع ہوئیں۔ ۱۹۹۷ء میں المنطق اور مبادی منطق شائع ہوئیں، ۱۹۹۸ء میں جزا فیہ طبعی اور آخری کتاب یعنی فلسفہ تعلیم ۱۹۹۹ء میں شائع ہوئی، ان کتابوں کے علاوہ کئی نے سینہا رسالے مختلف مباحث پر لکھے، جن کا ذکر طوالت مضمر کی وجہ سے نظر انداز کیا گیا۔

اب ہم اگلی قسط میں اس کے فلسفہ کی اہمیت اور اسکی خاص تصانیف کا تذکرہ ہدیہ ناظرین کرینگے،

اسوہ صحیحہ

حصہ اول

حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کی صحیح تصویر اور قرون اولیٰ کے اسلام کا علمی خاکہ، اس کا مطالعہ ہر مسلمان کا فرض ہے، ضخامت ۳۵۰ صفحے، قیمت ۳۰ روپے
جلد دوم، صحابہ کے سیاسی، اجتماعی اور علمی کارناموں کی تفصیل، ضخامت ۵۰۰ صفحے، قیمت ۵۰ روپے

سیرۃ عائشہ

(طبع دوم) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور انکے علمی کارنامے اور انکے اجتہادات اور نصف نسوانی پرانکے احسانات، اسلام کے متعلق انکی لکھی سنجیاں اور مکتوبات کے جوابات، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ، ضخامت ۵۰۰ صفحے، قیمت ۳۰ روپے
”میلبر“

سلسلہ عالیہ مجددیہ

ادرس علم حدیث از

مولانا محمد فاروق صاحب مہر لکھی میں جامع العلوم کابن

”ہندوستان میں علم حدیث کے عنوان سے جو مضامین رسالہ معارف میں شائع ہوئے ہیں اس میں جو چند قسامح اس عاجز کو معلوم ہوئے انھیں قلمبند کر کے ابلاغ خدمت کرتا ہوں اگر مناسب ہو تو کسی گوشہ معارف میں شائع فرمادیں، غرض سے یہ اغماط چلے آئے ہیں آج تک کسی نے اسکی اصلاح کی طرف توجہ نہیں کی، آپ نے بھی اگر لکریں ہی چھوڑ دیا تو پھر اسکے اور متعدی ہونے کا اندیشہ ہے۔

معارف میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ کے صاحبزادہ حضرت شاہ محمد معصوم صاحب رحمہ اللہ کے صاحبزادوں میں ایک صاحب کا اسم گرامی محمد افضل تحریر کیا گیا ہے، اور لکھا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ان سے سند حدیث حاصل کی تھی،

حضرت مجدد صاحب کی اولاد کا سلسلہ آپ لیکر اس وقت تک نسب الہ نساب اور تواریخ احمدی میں موجود ہے، نیز صاحب روضہ قیومیہ نے بھی آپکی اولاد کو بالتفصیل ذکر کیا ہے ان میں نہایت غور و تحقیق سے تلاش کیا گیا کسی سے یہ نہیں چلا کہ آپ کے صاحبزادہ شیخ محمد افضل رحمہ اللہ علیہ تھے،

شیخ محمد افضل جن سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سند حدیث حاصل کی ہے وہ شیخ محمد افضل سیالکوٹی ہیں، آپ کا سلسلہ نسب حضرت امام ربانی سے نہیں ملتا، بلکہ سلسلہ بیعت و شاگردی آپ تک پہنچتا ہے۔ یہ حضرت دہلی میں تشریف فرما تھے، وہیں آپ کی درسگاہ حدیث تھی

زمانہ حج میں سالم بن عبد اللہ مکی سے آپ نے سند حدیث حاصل کی تھی، اور حضرت خواجہ محمد سعید بن جعفرت امام ربانی کے صاحبزادہ حضرت حجۃ اللہ شاہ محمد نقشبند رح کے خاص شاگرد و مرید تھے، اور اس زمانہ میں تکیہ سبک مجددیہ کرانے کے ساتھ درس حدیث دینے والا اہل علم میں آپ کے ہم پلہ کوئی نہ تھا،

آپ کا حال کس قدر تفصیل سے معمولات مظہریہ، مقالات مظہریہ، اور بشارات مظہریہ میں موجود ہے، صاحب بشارات مظہریہ نے آپ کے تمام اسناد کتب حدیث تفسیر تصوف اور سند مصنفہ و تسبیح تحریر کر دیے ہیں، جو وہی ہیں جنکو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اقتباہ فی سلاسل اولیا، انڈین کر لیا ہے، اور یہ بھی تشریح کر دی ہے کہ آپ حضرت شاہ ولی اللہ کے استاد ہیں،

چونکہ آپ کی صحبت میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید دہلوی رحمہ اللہ علیہ بارہ سال رہے، اور کتب درسیہ حدیث و تفسیر وغیرہ وغیرہ کی آپ سے تکمیل فرمائی، اور دورانِ درس میں کسبِ نسبت مجددیہ بھی فرماتے رہے، اور آپ کو اپنا پیر صحبت سمجھتے تھے، اس لئے جو کتابیں حضرت مرزا صاحب کے حالات میں تحریر ہوئیں ان میں آپ کا کچھ مفصل تذکرہ آیا ہے،

اس مضمون میں ایک اور فروگذاشت یہ ہو گئی ہے کہ سلسلہ مجددیہ کے بعض خاص محدثین صاحب درس و تدیس کا ذکر کیا، اسلئے تیسرا لافادہ ان کا بھی ذکر کرتا ہوں،

حضرت خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم رح اور نگاریب علیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تربیت باطن آپ کے سپرد ہوئی تھی، آپ تمام علوم میں خاص قابلیت رکھتے تھے، مکتوبات معصومی میں آپ کا ذکر جستہ جستہ آتا ہے۔

آپ کے صاحبزادہ و شاگرد حضرت خواجہ محمد اعظم رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۱۱۱ھ الگیری علماء میں خاص طور پر ممتاز تھے، فیض الباری شرح صحیح بخاری آپ کی تالیف سے ہے، اس کے علاوہ حضرت شیخ

نور محمد بدایونی حضرت حافظ محمد محسن نواسہ حضرت شاہ عبدالحق دہلوی، حضرت شیخ عبدالاحد ابن حجر خواجہ محمد سعید حضرت شیخ محمد عابد سنائی وغیرہ اس زمانہ کے مخصوص علمائیں تھے، جن سے صد ہا علماء استفادہ فرمایا ہے،

حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اپنی کثیر تصانیف متعدد علوم میں یادگار چھوڑی ہیں نسباً میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر ہیں حضرت شاہ سراج احمد ابن محمد رشید علیہ کی ذات گرامی بھی ہے، جن کا سلسلہ سند حدیث و نسب اس طرح ہے، سراج احمد محمد رشید محمد ارشد عن فرخ شاہ عن محمد سعید عن امام ربانی (رحمۃ اللہ علیہم) آپ کی تصانیف سے ترجمہ فارسی صحیح ترمذی، شرح صدور در حالات قبور، بروز مسافرہ، رمان التادیل فی شرح الاکلیل وغیرہ ہیں، پنجماً شرح فارسی ترمذی شرح البیہ ترمذی کے ہمراہ مطبع نظامی کاپور میں چھپ چکی ہے، آپ کی ولادت ما ۱۰۷۰ھ در وفات ۱۱۲۳ھ ہے۔ حضرت شاہ ابوسعید مجددی اور شاہ رؤف احمد مجد رحمۃ اللہ علیہما آپ کے تلامذہ سے ہیں۔ (جواہر علویہ)

تیسرے سب سے بڑا قیام جو معارف میں ہوا ہے، وہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ کی بابت ہے آپ کو حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ کا شاگرد تحریر کیا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے، دراصل حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ کی صورت میں فارغ ہو کر آپ اپنے خاندانی منصب قضا پر پانی پت میں ممتاز تھے، وہیں سلسلہ درس بھی تھا، پانی پت میں قیام کی وجہ سے درس تدریس نے پوری شہرت نہیں پائی۔ مگر تصنیف و تالیف اور حقا معارف مجددیہ کے بیان میں آپ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ کے تلامذہ میں سب سے فائق ہیں۔

اگر کہا جائے کہ آپ کی تصنیفات اس معاملہ میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے بڑھتی ہیں تو بجا نہیں،

شاہ عبدالعزیز صاحب آپ کو بہت سی وقت اور آپ کے پیر حضرت مرزا جان جانان رحمہ اللہ علیہ
آپ کو علم الہدیٰ فرماتے تھے،

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجتہدانہ شان اگر آپ کے کسی شاگرد میں نمایاں ہے
تو وہ صرف آپ کی ذات گرامی ہے،

یوں تو آپ کی بہت سی تصانیف ہیں، مگر تفسیر مظہری عربی دنیا میں ایک بہترین تصنیف ہے،
جس کی خوبی کا اندازہ تمام متقدمین و متاخرین کی مطول و مختصر تفسیر کے مطالعہ کے بعد آپ کی خاص
تائید و دیکھنے سے کیا جاسکتا ہے،

اس تفسیر کا کچھ حصہ چھپ چکا ہے، اور پوری تفسیر خاص خاص کتب خانوں میں ہے۔ آپ نے اپنے
پیر بھائی حضرت مولانا نعیم اللہ برابھی کو ایک خط لکھا ہے، جس میں اس تفسیر کا حجم اور جو کچھ ہمیں ہے اسے ذکر
کیا ہے، اسلئے اہل خط درج کیا جاتا ہے، القاب آداب اور کچھ خانگی حالات لکھنے کے بعد آپ لکھتے ہیں،

”فقیر از خدمت ساسی و دراست، اما یکم طبع میں عاج و دروغیت، انشاء اللہ تعالیٰ در بہشت صحبت مویہ

میر سرخا ہند، تفسیر مظہری بفضلہ تعالیٰ کسوۃ اقتدام پوشید، بفضل الہی در ضمن تفسیر قرآن متکفل بیان

مذہب فقہاء اولہ شان در ضمن مسائل فقہ و مسائل کلام و مسائل تصوف و سیر و مغازی سید الانام و منتقا

قرات کافی و شافی آمدہ این ہمہ محض ظهور کرامت مظہر تلخ بجانب مرشد خود فیوض الہی است ورنہ این

فرومایہ را چہ منزلت، و پنج جلد قریب سہ صد جز بہت، ورتے کہ از یک تحتہ کاغذ چہار ورق است،

تمام شدہ، حق تعالیٰ مقبول جناب خود سازد“

”مکتوبات تسلی“

حضرت مرزا صاحب رحمہ اللہ علیہ نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ علیہ سے حضور

افدس و انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شیر پر ایک رسالہ لکھنے کی فرمائش کی تھی اسے آپ نے لکھ کر حضرت

مرزا صاحب کی خدمت میں بھیجا تھا، مگر وہ آپ کے حسبِ نخواستہ نہ تھی، اس لئے آپ نے قاضی حو
 کے پاس ایسے بھیجا، اور چند کتابیں اور بھیج کر لکھا کہ اپنے علم کے مطابق ایک کتاب سیرت میں کچھ قاضی صاحب
 اسکی تعمیل فرمائی، ایک رسالہ صفتِ اسناد کے ساتھ چودہ کتابوں سے مع حوالہ کتب لکھا، اس میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام افعال فقہی ابواب کے ساتھ جمع فرمادیئے ہیں، اختلاف روایات کی تطبیق
 مذہبِ راجح کی ترجیح کے درجہ بھی حسبِ موقع ایسے مجتہدانہ انداز سے درج فرمایا ہے جس کی غبی کا نا
 طالبِ علم حدیث ہی اچھی طرح کر سکتا ہے، یہ رسالہ ابھی طبع نہیں ہوا، اصل مسودہ حضرت قاضی صاحب
 ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے، اس کے شروع میں خلاق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک رسالہ ہے، صاحب
 مقاماتِ منظر ہی نے آپ کے تبحر علمی کا ذکر کرتے ہوئے ایک اور رسالہ کا ذکر فرمایا ہے، جس کے خا
 الفاظ یہ ہیں،

”در علوم عقلی و نقلی تبحر تام دارند، در فقه و اصول بر تہ اجتہاد رسیدہ کتابے مبسوط و در علم فقه با بیان ماخذ

و دلائل مختار مجتہدانِ مذاہب ربیعہ در مسئلہ تالیف نمودہ اند، ذائقہ نزد ایشان اتوی ثابت شدہ ال

رسالہ بعد اسمی بماخذ الاقویٰ مکرر فرمودہ در اصول نیز مختارات خود نوشتہ اند“

افسوس ہے کہ باوجود کوششِ مبلغ اب تک میں آخری رسالے کی زیارت سے محروم ہی رہا۔

رسالہ کلماتِ طیبات میں چند مکتوبات آپ کے شائع ہوئے ہیں، وہ بھی خاص شان کے ہیں،

سے بھی آپ کی تحقیقاتِ عالیہ کا پورا اندازہ ہوتا ہے،

دردِ رافض میں سیفِ المسلول ایک رسالہ ہے، جو دہلی میں عرصہ ہوا چھپ چکا ہے، یہ بھی اپنے موضوع

پر بہترین رسالہ ہے، شاہ عبدالغفری صاحب کے تحفہ سے قبل کی تصنیف ہے، اہل سنت کے لئے یہ رسالہ اسم

ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے آپ کی تصانیف سے ہیں،

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ کے وصیت نامہ کی بھی ایک مفصل شرح آپ نے تحریر فرمائی

لے کلماتِ طیبات و ضمن مکتوبات حضرت مرزا صاحب رحمہ اللہ

جس کا نام المقالة الرضیہ فی النصیحة الوصیہ ہے،

اس کا ثبوت کہ آپ شاہ دلی الشہد کے شاگرد ہیں، حضرت شاہ دلی الشہد ہوی رحمہ اللہ علیہ کے ایک خط سے ہوتا ہے، جسکو حضرت شاہ صاحب نے حضرت مرزا صاحب رحمہ اللہ علیہ کو لکھا ہے،

صاحب بشارات مظہریہ نے اسے نقل فرمایا ہے، اور کلمات طیبات میں بھی وہ شائع ہو گیا ہے، اسیں قاضی صاحب ذکر کیا گیا ہے، کہ مصباح اور صحیحین فی الحال آپ کے زیر درس ہیں، اور کتب سنہ بلکہ عشرہ متداولہ کی تکمیل کی غرض سے میرے پاس ہیں اسکے بعد جناب کی خدمت میں احرام صحبت باندھینگے، اصل مکتوب یہ ہے،

”خداے عزوجل آن قیم طریقہ حمیدہ داعی سن نبویہ را تا دیگاہ داشتہ لیکن امتیاع و تنقیہ گرداناد و انقیاد دلی الشہد عفی

عنه بعد سلام بخت مشام کشوف صیغہ زیادہ محضہ ترغیہ کہ مشون بود با انواع لطائف درود و فرمود، فقیر زادہ شفقت

سامی نسبت این فقیر و اولاد او تقریر نموده، انھد اللہ کہ اہل لیا دین فقیر باہر گمان می کنند، ازین مر تو قہما حکم

میگرد و حسن اللہ لیکم ذکر کم اللہ تعالیٰ امین عندہ بابت آمد درائی و یتادن اور بشارتی رفعتہ بود،

مخدومہ ماقیر تا دیکہ داعی الہی برائے چیزے دارد نشود، لیکن و تخمین تو ان گفت، قلمی شدہ بود کہ بعض قلمی را

بصورت اسکند خواہم نوشت خاطر شاق آن دقایق است، خدا کند کہ وہ آن وعدہ سچ کر دہد، مولوی

شہداء اللہ مصباح و صحیحین استماع نمودند و مستعد کتب سنہ بلکہ عشرہ متداولہ اند، امین توجہ بہمت سامی توقع

است کہ امنیت بطور رسد و بعد از ان احرام صحبت بماندہم قدریکہ کہ وقت شریف گنجایش کند بیکرد

کہ بہجت افزائے این فقیر شکستہ بال می باید بود و اسلام“

”بشارات مظہریہ“

اس مکتوب کے علاوہ اور بھی چند قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی تکمیل حضرت شاہ دلی الشہد محدث

ہوی رحمہ اللہ علیہ سے ہوئی تھی، مثلاً حضرت قاضی صاحب ایک مکتوب میں جس کو آپ نے اہلبہ تحریر حضرت

دانا شاہ نیم اللہ بہر اُچی کو تحریر کیا ہے، لکھتے ہیں کہ اس وقت میری عمر ۱۸ سال کی ہے، یہ مکتوب سنہ ۱۲۱۰ھ و

۱۲۲۶ھ کے درمیان میں لکھا گیا ہے، کیونکہ ۱۲۱۸ھ تا ۱۲۱۹ھ وصال شاہ نعیم اللہؒ ہے اور ۱۲۲۶ھ آپ کی تاریخ وصال ہے،

اس حساب سے آپ کی پیدائش ۱۲۱۸ھ اور ۱۲۱۹ھ کے درمیان ہوئی ہے، اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا وصال ۱۲۱۸ھ میں ہوا، اگر قاضی صاحب کی پیدائش ۱۲۱۸ھ میں مانی جائے تو شاہ ولی اللہ صاحب کے وصال کے وقت آپ کی عمر ۲۹ سال ہوگی، اور اگر ۱۲۲۶ھ سے پہلے مانی جائے تو اور عمر بڑھ جائیگی، اس حساب سے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے آپ ۱۳ سال بڑے تھے کیونکہ حضرت شاہ عبدالعزیز کی عمر ان کے والد کے وصال کے وقت ۱۶ سال کی تھی اور آپ کی تکمیل بھی نہیں ہوئی تھی،

حضرت قاضی صاحب ایک علمی خاندان کے رکن تھے، علم آپ کے اجداد سے متوارث تھا، نیز حضرت شیخ محمد عابد سنائی جیسا باکمال عالم اور ان کے بعد حضرت مرزا صاحب حمۃ اللہ علیہ آپ کے مربی تھے ایسا نہ ہو گا کہ انیس سال تک آپ کی فراغت نہ ہوئی ہو، اور آپ نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تکمیل کی ہو، نیز تذکرہ سے پتہ چلتا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے بعد دہلی میں آپ کے شاگردوں میں بعض خاص مہتمم اور موجود تھیں جن کا پایہ شاہ عبدالعزیز صاحب سے اس وقت بڑا ہوا تھا، جیسے شیخ احمد ریش حاجی احمد وغیرہ، حضرت قاضی صاحب نے اپنے قلم سے اپنا خاندانی حال لکھ کر حضرت مولانا شاہ نعیم اللہ بھرپوری رحمہ اللہ علیہ کو دیا ہے، انھوں نے بشارات مظہریہ میں سے مفصل درج فرمایا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے سلسلہ میں دس پشت سے علم متوارث چلا آتا تھا، اور یہ آپ کے دادا حضرت جلال الدین کبیر اللہ دلیا، پانی پتہ کی دعا کی برکت تھی، کیونکہ آپ حضرت کبیر اللہ دلیا کی دسویں پشت میں تھے، جن کا سلسلہ پشت حضرت عثمان ذی النورین تک پہنچتا ہے،

صاحب بشارات مظہریہ آپ کے حالات کے ضمن میں ارشاد فرماتے ہیں،

”کہ بالحد ذاتہ سب سے کمالات حضرت مولانا شہار الدین پانی پتی است، از آیات سبحانی و نوروی است

از انوارِ تکلیات ربانی و فاضلِ عالمِ درویشِ حاصلِ مکملِ فقیہ و مکملِ محدث و مفسر و حافظِ کلامِ اللہ است
و موصوفِ خلاقِ حمید و مکارمِ پسندیدہ و درانیت و دیانت و صلاح و تقویٰ و خوش خلقی و پاک طبیعتی
و انجراحِ محاماتِ خلاق و کمالِ کسبِ نفسِ منیطہ و ہمیشہ بطاعت و عبادت و ریاضت و تدریسِ علومِ ظاہر
و باطن و مطالعہ و مباحثہ علومِ دینی و تصانیف کتبِ مشہور از بیجا است کہ حضرت ایشان (یعنی حضرت
مرزا صاحبانجامِ شہیدِ جہاد) میفرمودند کہ وجود کہ از اجتماعِ انوارِ کمالاتِ ظاہری و باطنی و ضیاءِ صحیح
صلاح و تقویٰ ایشان در لم ستیز نہایتِ سیکرد و میفرمودند کہ وجود ایشان با حقا و فقیر عزیز ترین موجودات
است و از رُوحِ تقویٰ و دیانتِ روحِ مجتہم اند و مروجِ غلغلیت و سنویرِ طریقت و دلکی صفات اند، ملائکہ
کرام تعظیم و تکریم ایشان میکنند“

تذکرہ میں آپ سے استفادہ کرنے والوں کا یہ نہیں چلتا، مرنے آپ کے پیر بھائی حضرت شاہ
نعیم اللہ بہرائچی اکو بجائے اپنے پیر و مرشد حضرت مرزا صاحب کے سمجھتے تھے مگر آپ اس سے راضی نہ تھے،
بلکہ خود کو کمترین مستفیدانِ شاہِ خود را میدانے، ایک مکتوب میں تحریر فرمایا ہے، مگر حضرت شاہ صاحب پسر
حالات میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں دومرتبہ بعد وصالِ حضرت مرزا صاحب پانی پت گیا۔ ایک مرتبہ ایک سال قیام
کیا اور حضرت قاضی سے تحقیقات و تدقیقات تازہ معقول و منقول میں حاصل کیں،
ایک مرتبہ آپ کی طلب پر حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھنؤ تشریف لائے تھے، جیسا کہ
مکتوبِ ذیل سے ثابت ہوتا ہے،

”فتاویٰ اللہ بقا اللہ تعالیٰ و معارفِ آگاہ مولوی معنوی شیخ الشیخ عالم باعمل درویشِ کامل
بلکہ مکمل شاہ محمد نعیم اللہ جو صاحبِ سلمہ اللہ تعالیٰ، بعد دعا خیریت و اریں و سلام سنت الاسلام
اشتیاق تمام کہشتوں سے باد، احسانِ غربا سے لکھنؤ فراموش نہ کروں و خیر
کردن تعالیٰ نصیب خادمِ افقر و محبتِ درویشانِ گرواناں، ان اولاد و شاگردان و مریدان مولوی

نیم اللہ صاحب راہِ درجہ اعلیٰ و برتر تہ آقہنی رسا با و خدا ترس حتی پرست بحق شتاس مالک کوین
بادشاہ دارین گردانا د، و بخدمت جمیع آشنایان مسکنان لکھنؤ نام بنام، اسم باسم بشر طلاق
و بشر طایہ بشر طاعتفسار سلام دعا سلام نیاز، سلام شتیاق رسانید علی الخصوص بخیرت صاحب
بارہ و حضرات فرنگی محل وغیرہ وغیرہ

اس مکتوب میں بہت سے نام لکھنے کے بعد مسکنان درگاہ شاہ پیر محمد و مسکنان درگاہ شاہ مینا و
نصرت شاہ نصرت و مسکنان اس طرف دریا و این حرف دیا لکھنے کے بعد کھنیا بازار (قدہاری بازار)
پاس ایک محلہ تھا جواب کھد گیا ہک ہتر کو بھی خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے جس سے اچھے اخلاق کا پتہ چلتا ہے کہ
طرح ایک دور دراز طلاقاتی کی بیا اپنے دل میں تازہ رکھی اور خط میں سے فراموش فرمایا، اور یہ بھی معلوم ہوتا
کہ تمام لکھنؤ کے دیندار خزانے قاضی صاحب جیسے علامہ زمان گیا ہو دوران کی آمد پر اپنی آنکھوں کو فرشتہ
راہ کر دیا تھا جس سے قاضی صاحب پوری طرح متاثر ہیں اور اسے بھلانا نہیں چاہتے،

تلاش کے باوجود اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آپ نے کتنے دنوں قیام فرمایا تھا، مگر یہ ضرور ہے کہ مدت
اقامت کا شمار دنوں میں نہیں بلکہ مہینوں میں ہے۔ اور اس کا زمانہ ۱۲۱۸ھ سے لیکر ۱۲۱۹ھ کا زمانہ ہے

لکھنؤ میں حضرت مولانا شاہ نعیم اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ و مدرسہ تھا، جس سے بہت
سے لوگ مستفیض ہوئے اور جس کا فیض لکھنؤ سے کانپور آیا، کانپور میں غدر کے بعد ہندوستان
کا سب سے پہلا مدرسہ قائم ہوا، جس کے مدرسہ اہل مولانا مفتی عنایت احمد صاحب کا کوری مقرر
اور عبدالرحمن خان صاحب مالک مطبع نظامی کانپور کے ساعی جیلہ کی بدولت تمام ہندوستان
میں علوم کی اشاعت ہوئی،

شاہنامہ کے دو شعر

از

پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم۔ اے وکن کالج پونہ، رکن انتظامی دارالمصنفین

شیخ صاحب مدت کے بعد معارف کی بزم علمی میں تشریف لائے ہیں اس لئے عجیب نہیں کہ لوگ انھیں بھول گئے ہوں، وہ ہماری قوم کے ان چند مستثنیٰ تعلیم یافتہ افراد میں ہیں، جن کے فضل و کمال کا شک و عطر بزرگ شیخ عطارؒ کی ہر مہر سحر کی کوشش اختصار کے باوجود علمی جماعت کے اعلیٰ حلقوں میں اپنی پڑھی اُسپ کر رہی ہے، وہ مستند و مشرقی اور مغربی زبانوں کے ماہر ہیں، وہ نہ صرف عربی جانتے ہیں بلکہ عربی تحریر و گفتگو پر بھی قادر ہیں، فارسی زبان، محاورات، اشعار اور دوادین پر بالکل پرنے فارسی دانوں کی طرح عبور رکھتے ہیں، اور فارسی کی فیلا لوجی، تاریخ، مختلف نسخوں، کتب خانوں، فہرستوں، پبلشرز اور مستشرقین کی تحقیقات اور تحریریں سے اسی طرح واقف ہیں جس طرح آج ہمارے ڈگری کے ڈاکٹر، لیکن اسی کے ساتھ وہ ہمیں بھی ایک چیز میں ان سے ممتاز ہیں یعنی وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ان تحقیقات میں کون صحیح اور کون غلط ہیں۔

موصوف نے یہ ذیل کامضون اپنے کالج میگزین میں اپنے شاگردوں کے لئے فارسی میں لکھا تھا، مولوی محمد علی صاحب اسٹنٹ، ماسٹر اردو ٹرننگ اسکول پونہ نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، اس مضون میں شاہنامہ کے دشمنوں کے متعلق بعض مستشرقین یورپ نے جو غلطیاں کی ہیں، وہ اسکاٹلا کی گئی ہیں،

میری خواہش تھی کہ اس سارے ایک حصہ میں مشکل اشعار حل کئے جائیں، اور عسیر الغم فقرہوں کی تفسیر کی جائے، خصوصاً ان شعروں کی جو موجودہ درسی کتابوں میں داخل ہیں، اور جن کے مطلب سمجھنے میں طلبہ کو

وقت واقع ہوتی ہے اور اکثر نازک مقامات پر ان کا قدم ٹھوکر کھاتا ہے اور محاسنِ کلام کے سمجھنے میں فہم و ادراک قہور کرتے ہیں اس لئے فردوسی کے شاہنامہ میں سے دو بیوں کو معرضِ بحث میں لا کر اعتبار کی جاتی ہے اور دیکھتے ہیں کہ وہ پیغمبرِ سخن ان دو شعروں میں کیا کہتا ہے۔

(۱)

نوشیرواں کی بادشاہی کی داستان شروع کرنے کے پیشتر جہاں وہ بڑھاپے پر افسوس کرتا ہے اور بے وقاظانہ کی شکایت کرتا ہے وہاں وہ کہتا ہے،

دَمِ اَز دَہا دارِ دو چنگِ شیر نَمایدِ کِسی را کہ اَر دِ بَزیَر
ہَم آوازِ رعیتِ دہم زورِ گرگ بیکدستِ بَرگِ بیکدستِ مَرگ

دوسرے شعرا میں دو نسخوں میں جن میں سے ایک شہرِ پیرس میں چھپا ہے، اور جسکو فرانسیسی سلطنت نے اپنے عرفِ خاص سے شائع کیا ہے اور دوسرا بحرِ جبرٹ کی کوشش و اہتمام سے کلکتہ میں طبع ہوا اور جس کی اشاعت دولتِ انگلینڈ کی طرف سے ہوئی ہے، بعینہ اسی طرح چھپا ہے، پروفیسر مول جو شہرور و معروف مستشرق اور پیرس کے نسخے کے صحیح و ترجمہ ہیں، فرانسیسی زبان میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں،

"Sa voix est celle du tonnerre, sa force celle du tonp, dans une main elle tient la fatigue, dans l'autre la mort"

انگریزی ترجمین دارنر اور وارنر نے اس فرانسیسی ترجمہ کا متبع کر کے انگریزی میں اس طرح ترجمہ کیا ہے،

"It hath the might of wolf, and

thunder breath, in one hand care and in the other death "

تعجب ہے کہ موہل جیسے پروفیسر اور دارنرو وارنر جیسے مترجموں کی نگاہ مطبوعہ شعری عبارت کی غلطی پر نہیں پڑی اور انکی نظر سے قافیہ کی قباحت پوشیدہ رہی، انھوں نے مصرع اول کے آخری لفظ "گڑگ" کے دونوں کافوں پر عجمی اور ادل حرف کو مضموم پڑھا ہے، یعنی گڑگ (بمعنی بھڑیا)، اور توجہ نہیں کی کہ لفظ "مڑگ" کے مقابل میں وہ لفظ صحیح نہیں ہو سکتا، کیونکہ گڑگ اور مڑگ کا باہم قافیہ ہی ٹھیک نہیں ہو سکتا، برادرانِ کتار نے جنھوں نے برادرانِ وارنر کی طرح شاہنامہ کی بڑی خدمت کی ہے اور پورا شاہنامہ گجراتی میں ترجمہ کیا ہے، مصرعہ اولیٰ کے اخیر لفظ کو مڑگ کی رعایت سے گڑگ بفتح ادل پڑھا ہے، لیکن معنی بھڑے ہی کے لئے ہیں "گڑگ" بمعنی لفظ ہے، اور "گڑگ" قافیہ کی رعایت سے ناممکن، پس صحیح قرات ادل کاف عربی مفتوح کے ساتھ ہے، یعنی گڑگ جو گڑگن کا مخفف ہے، اور جے انگریزی میں Rhinoceros اور ہندی میں گینڈا کہتے ہیں،

اس لفظ یعنی "گڑگ" کے اشتقاق اور معنی میں اہل لغت کو دوہوکا ہوا ہے، بعض کے نزدیک یہ لفظ "گڑگ" اور "گڑدن" سے مرکب ہے، یعنی بھڑے کے مانند موٹی گردن والا جانور، جو فیل خوار بھی ہے، حقیقت میں اس بے زبان جانور پر لغت والوں نے بیجا ظلم کیا ہے، انصاف یہ ہے کہ اس کا ظاہر دو لفظوں سے مرکب ہے، ایک تو "گڑگ" کہ اصل میں دیہی ہندی لفظ "کھڈگ" (खड्ग) ہے، جس کے معنی خنجر کے ہوتے ہیں، اور دوسرا "دن" کہ ہندی میں "دھینو" धियो ہے اور بمعنی "گلاؤ" ہے، پس اس کے ترکیبی معنی "گلاؤ خنجر دار" ہوتے ہیں، اس خنجر سے مراد اسکی ناک پر کاسینگ ہے، انگریزی میں جو لفظ رائج ہے وہ بھی اسی طرح یونانی لفظوں سے مرکب ہے، اور جس کے معنی "ناک کاسینگ" ہیں، جیسا کہ اسکیت (Sanskrit) نے تفسیح کی ہے، اب شعر کو ملاحظہ فرمائیے "گلا" معنی "بھڑے کی قفا"

اور کہاں مشرقی گنبد سے کا زور۔

(۲)

شہزادہ نوش زاد نے اپنے باپ نوشیروان کے خلاف بغاوت کی ہے، نوشیروان نے رام برزیں
 مان کو مار لکھا ہے کہ نوش زاد کو گرفتار کرو اس نامہ کی ابد افروسی نے یوں کی ہے۔

نخستین بد آفرین گسترید	کہ چرخ و زمان وز میں آفرید
نگارندہ ہور کیوان و ماہ	خروندہ فریدیم و گاہ
زخا شک نابیز تا شیر و پیل	ز گرد پے مور تا رود نیل
گراز خاک بر چرخ گردان زند	ہمہ زیر فرمان یزدان روند

تیسرے شعر کی عبارت بلبلی اور کلاکتہ کے مطبوعہ نسخوں میں اسی طرح لکھی ہوئی ہے، اور نسیمی
 اور انگریزی مترجموں نے اس کے معنی بیان کرنے میں غلطی کی ہے، پر تیسرے موصول اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں

Depuis le brin de bois sans valeur
 "Jusqu'à l'éléphant au das fuissant
 depuis la poussière que soulève le
 souffle du ta Jeourmi jusqu' au
 flots du Nil, toute chose est sans
 Les ordres de dien "

انگریزی مترجمین اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔

From worth less stinble nfto elph.
 hant And lion from the dust on mmeto

Foot Up to the Nile though men shall
 roam the earth to turning heaven
 They roam beneath Gods' sway "

برادران گنار کا بھی یہی ترجمہ ہے،

ہر ترجمہ میں "گرد پی مور" میں لفظ "گرد" کے معنی خاک برانگیختہ، جسے عربی میں غبار کہتے ہیں،
 گئے ہیں۔ بقول پروفیسر سوبل "گرد پی مور" کے معنی ہیں "وہ غبار جو چوڑی کے پیر سے اڑتی ہے اور گردی
 ترجمہ کے مطابق "وہ غبار جو چوڑی کے پیر پر جمی ہے" ان دونوں معنوں کا مقصود غبارِ قلیل مقدار ہے
 اس بنا پر شعر کا مطلب یہ ہو گا کہ "غبارِ قلیل المقدار سے لیکر ودیل تک" اس صورت میں غبارِ قلیل المقدار
 کا مقابلہ ودیل ٹھہرتا ہے، مگر یہ مقابلہ اہل ذوق کی نظر میں کچھ ٹھیک نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ یہ دو چیزیں
 باہم غیر جنس ہیں، اس لئے ذوقِ سلیم اس قرأت کے قبول کرنے سے قطعاً ابا کرتا ہے، کیونکہ مطلب
 موقع اور محل سے مطابقت نہیں کھاتا ہے، اگر ودیل کے مقابلہ میں وہ نشانِ فرض کیا جائے جو کھیتوں
 اور میدانوں میں، بستیوں اور دیروانوں میں، باغوں اور جنگلوں میں حیوانیوں کی کثرت اور درخت سے
 پیدا ہوتا ہے، اور نہ کی طرح بہت چھوٹا، تنگ اور باریک راستہ نظر آتا ہے، تو معنی اور کلام میں خوبی
 پیدا ہو جاتی ہے، اور ودیل سے اس کا مقابلہ ٹھیک ہو جاتا ہے، لیکن کوئی فارسی کا لغت "گرد" کے
 یہ معنی نہیں بتاتا ہے، اور نہ کسی فرہنگ میں اس کے یہ معنی ظاہر کئے گئے ہیں۔ مدت تک دل پریشان
 و حیران و سرگردان رہا کہ اس قفلِ بستہ کی کنجی کیسے ہاتھ آئے، آخر کار مغنیِ دل سے رجوع کرتا رہا اور
 فکر کے دروازے کو کھٹکھٹاتا رہا، بفضلہ مطلب کا دروازہ کھل گیا اور اس قفل کی کنجی ہاتھ آگئی، یکایک
 خیال گدزاکہ یہ لفظ "گرد" نہیں "گرد" ہے، عیاث میں "گرد" کے معنی نشان ہیں اور اس میں گیس
 (Steingass) میں وہ "گیر" ہے جو ہل کے چلانے سے پیدا ہوتی ہے، زیادہ صاف اور صحیح تر

معنی لین (Lane) کے مترادف اس میں ہے جو کہتا ہے،

signifies a *دبرہ* and is originally a Persian word and *دبرہ* is a small channel for irrigation between tracts of land sown or for sowing "

اس صورت میں "چھوٹیوں کے پاؤں سے بنے ہوئے" نہر نما نشان " میں اور "روڈ نیل" میں ایک قسم کی جنسیت پیدا ہو جاتی ہے، اور تقابل ٹھیک ہو جاتا ہے، اور حقیقت کے پھرے سے گرد دور ہو جاتی ہے۔ اگر مصرع کا یہ حل اہل علم میں شرف قبول حاصل کرے تو کچھ شک انہیں کہ بغیر سخن فردوسی کی خوش مذاقی پر نافی سے جو داغ پڑ گیا تھا وہ زائل ہو جاتا ہے۔

چو خوش گفت فردوسی پاک زاد

کہ رحمت بر آن تربت پاک باد

مکاتیب شبلی

طبع دوم،

مولانا کے خطوط و مکاتیب کا مجموعہ جو علمی، قومی، ادبی، اصلاحی، مذہبی معلومات

کا خزانہ ہے، قیمت حصہ اول، ۱۲ روپے

قیمت حصہ دوم، ۱۲ روپے

"منیجر"

تلخیص تبصرہ

سائنس میں سائنس کی علمی ترقیاں

سائنس کی دنیا اپنی پوری تیز گامی سے آگے بڑھ رہی ہے، اس کی ترقی سے سال کا کوئی ہینہ کوئی ہفتہ بلکہ کوئی دن خالی نہیں جاتا، یہاں تک کہ نظام شمسی جب سال کا پورا دور ختم کر لیتا ہے تو سائنس کا بھی پھلا علمی و علمی دور بہت کچھ بدل جاتا ہے، معارف ان تمام ترقیوں کی مختصر کیفیت ہر ہینہ میں سنا دیتا ہے اور اب چند سال سے ناظرین کے سامنے اس کی سالانہ روداد بھی یکجا پیش کر دی جاتی ہے، اسی دستور کے مطابق سائنس میں سائنس نے جو علمی ترقیاں کیں ان کا مختصر خاکہ ہر شعبہ کے متعلق جدا جدا طور پر امریکن سائنسٹک انسٹیٹیوٹ کے حوالہ سے ذیل میں درج کیا جاتا ہے،

کیمیا سائنس میں فن کیمیا کی مدد سے مختلف ترقیاں ہوئیں، ”مرض سرطان کے ازالہ اور کیمیا“ کی بحث چند سال سے جاری ہے، اس سلسلہ میں اس سال بعض اہم کیمیاوی اجزاء سے اس مرض کے ازالہ کے علمی تجربے حاصل کئے گئے، اور اب وہ عام طور پر کام میں لائے جائیں گے،

اسی سال صنعتی طریقوں سے مختلف کیمیاوی اجزاء کی تحلیل و ترکیب مصنوعی شکر تیار ہوئی، پٹرول اور فطری گیس سے مختلف کمبات تیار ہوئے جنہیں مکمل کے چند مواد کی صنعت کو خصوصیت حاصل ہے، جو ہر فرد کو متعدد صنعتوں میں استعمال کیا گیا، کیمیاوی ترکیب کے لئے تیز حرارت پیدا کرنے کے جو طریقے اب تک رائج ہیں، ان میں مزید ترقی ہوئی ہے،

فن پرواز | اس سال فن پرواز کو زیادہ تر اس حیثیت سے ترقی ہوئی کہ اس کے ذریعہ سے بعض دور دراز کی ایسی جگہوں کی درمیانی مسافت طے پائی جن کو ہوائی جہاز سے طے کرنا محال سمجھا جاتا تھا چنانچہ تجربے

پہلے مشہور ماہر پرواز ڈیوڈ ریشیرٹ اپنے ایک خاص جہاز جس کے سرے پر چکی کی طرح کا ایک گھومنے والا پہیہ لگا ہوا تھا، لندن سے پیرس تک پرواز کر کے آیا،

دوسرا ماہر پرواز ولکنز ہے، یہ اسکا سے ستمبر گن آیا جس میں اس کو شمالی بحمد علاقہ کے اوپر گزرتے ہوئے قطب شمالی کے جنوب میں آنا پڑا تھا،

اس کے بعد گرت زلمن کا نام آتا ہے، اس نے جرمنی سے امریکہ اور امریکہ سے جرمنی تک کی مسافت ہوائی جہاز سے طے کی،

فن پرواز میں ان تجربوں کے علاوہ اس سال تجارتی ہوائی جہازوں کی سرعت رفتار میں بڑی ترقی ہوئی ہے، اب ان میں پہلے سے زیادہ بوجھ اٹھانے کی صلاحیت پیدا ہو گئی ہے جس سے تجارتی حیثیت سے کافی فائدہ پہونچنے کی امید ہے،

لیکن وحقیقت اس سال فن پرواز کی اہم ترین ترقی وہ ہے جو امریکہ کی پاکارڈ کمپنی کی کوششوں سے نمودار ہوئی، اس کمپنی نے اپنے ہوائی جہازوں کے لئے ایک ایسا نیا آلہ ایجاد کیا ہے جس کے سبب اب نیز (وہ سیال جو ہوائی جہاز کے انجن میں جلایا جاتا ہے) کی پہلے سے بہت کم مقدار جلنے پاتی ہے، اور اس سبب اس سیال کی تھوڑی سی مقدار اب بھی بہت بڑی مسافت کے قطع کرنے کے لئے کافی ہوتی ہے، اس ایجاد نے جہازوں کی تیز رفتاری میں پہلے سے بہت زیادہ ترقی پیدا کر دی ہے،

بے تار کی برقی اس سال سے بے تار کی برقی دور دور تک کے مرکزوں تک کے لئے ابھی کامیاب ہو گئی، چنانچہ اس وقت یورپ و امریکہ کے درمیان بے تار کی برقی کا سلسلہ جاری ہوا، مسٹر رکوئی جھوٹی جھوٹی شعاعوں کے استعمال کرنے اور ان کو بے تار کی برقی کے ذریعہ ادھر و ادھر منتقل کرنے کے نظریہ کو پیش کر کے کافی شہرت حاصل کر چکے ہیں، چنانچہ اب اس نظریہ کا

مخصوص نام دہجٹ مارکونی، قرار پا چکا ہے، مشن ۱۹۲۵ء میں اس بحث نے مزید ترقی حاصل کی، اسی سال سے برطانوی شمنشاہیت کے مختلف حصص میں بنے تار کا برقی سلسلہ جاری ہو گیا، اور مختلف ممالک بنے تار کے برقی کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے وابستہ ہو گئے ہیں،

تصویر کشی۔ | اب تک مصوری اور تصویر کشی میں یہ نمایاں فرق سمجھا جاتا تھا، کہ عکاس دیکھا چیزوں کو ان کے اصلی رنگوں کے ساتھ پیش کرنے سے قاصر ہے، لیکن مصور کا موقلم ہر قسم کی رنگ آمیزی پر قادر ہے، مگر ماہرین سائنس فن تصویر کشی سے اس بدناو داغ کو دور کرنے کی فکر میں مدت سے لگے ہوئے تھے، چنانچہ اس سال ان کے مساعی بہتر شکل میں کامیاب ثابت ہو گئے، جس کی وجہ سے اب عکاس اشیاء کا اصل نقش ان کے طبعی رنگوں کے ساتھ تار سکتے ہیں،

فن تصویر میں اس کی یہ ترقی بھی قابل ذکر ہے، کہ اب ٹیلیفون پر گفتگو کرتے ہوئے مسئلہ کی وضاحت بھی سی تصویر بھی نظر آئیگی، اس لئے ٹیلیفون پر گفتگو کرنے والے اب ہر ایک دوسرے کا مشاہدہ بھی کر سکتے ہیں،

علم فضا، | فضائی حوادث اور موسمی تغیرات کی اطلاعوں کو قبل از وقوع شایع کرنے کا طریقہ تقریباً پچاس سال سے جاری ہے، اس کے ذریعہ سے دنیا جن ہلاکتوں سے محفوظ ہو جاتی ہے، اس کا تجربہ روز بروز وسیع ہوتا جاتا ہے، اس لئے علم فضا کی طرف ماہرین علوم نے خاص توجہ کی ضرورت محسوس کی ہے، چنانچہ امریکہ اور یورپ کے ماہرین علم فضا کی ایک کانفرنس مئی ۱۹۲۵ء میں پیرس میں منعقد ہوئی، تاکہ اس فن کی ترقیوں پر اجتماعی حیثیت سے مزید بحث و تحقیق کی جائے اور اس کی ترقی کے مزید وسائل اختیار کئے جائیں، چنانچہ اس سلسلہ میں طے پایا کہ سمندر کی سطح پر فضائی حوادث موسمی تغیرات کے لئے مختلف سلطنتوں کے جتنے ایٹم کام کرتے ہیں سب کو منظم کر کے ایک سلسلہ منسلک کیا جائے، اور تمام خبروں کو فوراً بنے تار کی برقی کے طریقہ سے شایع کر دیا جائے، تاکہ سمندر

کے تمام جہاز اور ہوائی جہاز بیک وقت حسب ضرورت ان سے فائدہ اٹھا سکیں، اور ان کو اپنی نقل و حرکت میں موسمی تغیرات اور فضائی حوادث سے کسی قسم کا نقصان پہنچنے کا خطرہ باقی نہ رہے،

ہینب | علم ہیئت کی ترقیوں میں سب سے زیادہ قابل ذکر وہ عظیم اٹلان ویوینس ہیں جنہیں سے ہر ایک کے آئینہ کا قطر ۳۰ انچ ہے، توقع ہے کہ ان سے ایسے نئے پانچ لاکھ ستارے نظر آئیں گے جو اب تک نظروں سے پنہاں رہے ہیں،

تیسرا اسی سال ماہرین فن کے نزدیک ایسے دلائل جمع ہوئے جن سے پتہ چلتا ہے کہ کمکشان قبیہ جنوبی کے نصف حصہ میں ایک بعید ترین نقطہ پر گھومتا رہتا ہے، اس کے علاوہ چند مزید کمکشان بھی دریافت ہوئے ہیں، جنہیں سے بعض ہم سے تقریباً ایک لاکھ نوری سال کی مسافت کی مقدار سے دو تین طبعیات، | پروفیسر مالکن امریکی نے جن فضائی شاعوں کا پتہ چلایا تھا، اب ان کے مباحث نے بھی ترقی کی، اب ان کا خیال ہے کہ وہ شاعیں کہربائی ذروں یا سدیم کے بعض بسیط عناصر کے ذرات سے مرکب ہیں،

اسی سال مختلف ماہرین فن، فینو، ہارٹ، اسپرن، اور ہیوگ وغیرہ اپنے اپنے تجربہ سے جدا جدا طور پر ایک جدید شاع کی دریافت میں کامیاب ہوئے، اس جدید شاع کا وجہ شاع بنفسی اور شاع اکس کے درمیان ہے، اس لئے ان دونوں شاعوں کے درمیان میں جو جگہ خالی سمجھی جاتی تھی وہ اس دریافت سے پوری ہو گئی،

جنسہ نیر | جغرافیائی تحقیقات کے سلسلہ میں سب سے اہم واقعہ ایک ایطالوی جہاز کی غرقابی ہے جو بعض اہم جغرافیائی تحقیق کے لئے سفر کر رہا تھا، لیکن مسرت ہے کہ اس کے تمام سیاح بچر و خوبی محفوظ رہے،

البتہ ایک دوسرے سلسلہ میں ناروے کا ایک مشہور سیاح اسٹن کی مفقود و بھری سخت

قابلِ انسوس ہے، اسی سال مشہور ماہر پرواز و لکٹرز اور ارسین نے جزائی تحقیق کے لئے اسکا سے سینٹر گن تک سفر اختیار کیا، دو دونوں کی تحقیق سے یہ پایہ ثبوت تک پہنچ گیا کہ شمالی نجد علاقہ زمین کی سطح سے خالی ہے،

فضائی تحقیق کے سلسلہ میں قطب جنوبی کی طرف دو خود بھیجے گئے، ان میں سے ایک کما نڈر برڈ کی سرکردگی میں تھا، اور دوسرا جارج ولکٹرز کی سرکردگی میں،

طب، فن طب میں اس سال فیٹاس کے مختلف مباحث زیرِ غور رہے، مثلاً اس کا مفروضہ بتا کرنا، جسم میں اس کی زیادہ مقدار ہو جانے سے خطہ کا پیش آنا، اور اسی طرح اس معاالجہ میں فیٹاسن کا کیا تھا ہوگا، جو ابلانے عورتوں کے بانجھ پن کے لئے تجویز کیا ہے،

ماہرین طب نے صفروسی بخار کے قیدی کو افریقہ کے بعض قسم کے بندروں پر آزمایا، اور وہ کامیاب ثابت ہوا، اس سے محققین کے لئے یہ آسانی ہو گئی کہ وہ اپنے ان تجربوں کو جو انسانوں کے لئے کرنا چاہتے ہیں، پہلے بندروں پر آزمایا کریں، کیونکہ تجربہ کے محاطہ سے دونوں کے اثرات یکساں ہوں گے اور انسان کی زندگی تجربوں کے خطرات سے محفوظ رہے گی،

ولگٹسن یونیورسٹی کے بعض اہل تحقیق کے نزدیک جسم انسانی میں خون کی تولید تانبے کی ایک خاص مقدار سے ثابت ہوئی، اور ان کے خیال میں تانبے کی یہ خاص مقدار جسم میں موجود ہوتی ہے ورنہ اب تک جسم کے ضروری و اساسی اشیاء میں چند اہنی قسم کے ٹکوں کا وجود تسلیم کیا جاتا تھا،

اسی طرح اس سال بعض کامیاب جراحی سے پتہ چلا کہ انسان اپنے مغز کے نصف حصہ کو کھو کر بھی زندہ رہ سکتا ہے، چنانچہ ایک جراح ایک مریض کے نصف مغز کو نکالنے میں کامیاب رہا، اور مریض کو کوئی نقصان نہیں پہنچنے پایا،

بعض لوگ کچی کھجی کے استعمال سے انیما فقر دم یعنی خون کی تولید کم ہونے کے علاج میں کامیاب رہے

برقی انجینئرنگ | برقی آلات کی ساخت میں بھی نمایاں ترقی ہوئی ہے تار کی برقی کے ذریعہ دور دورہ مقام سے مشاہدہ کرنے کی جو تحقیق ہوئی تھی، اس کو اس سال مزید ترقی حاصل ہوئی، اور عملی طور پر امریکہ یورپ کے درمیان اس کا سلسلہ قائم ہو گیا،

اس سال بعض ایسے آلات بھی ایجاد ہوئے جو زندہ انسان کی طرح کار آمد ہیں، مثلاً ایک ایسا آلہ بنایا گیا ہے، جو ٹیلیفون کے احکام سن کر ان کی بجا آوری کرتا ہے، ایک دوسرا آلہ ہے جو ریاضی کے ایسے حسابات کو بہت تھوڑے وقفہ میں حل کر دیتا ہے جس کو لوگ متعدد دنوں میں بنا کر کرتے ہیں،

اس سال ایسے شمارے بھی تیار کئے گئے ہیں، جو گیس نیوں کے ذریعہ سے کھرے کے پرے کو چاک کر دیا کریں گے،

اسی سال آسمانی بجلی کی علمی تحقیق و تدقیق کا بھی مزید سامان بہم پہونچا، بجلی سے جو شمارے پیدا ہوتے ہیں، ان کو یکجا جمع کر کے کام میں لانے کی کوشش کی گئی،

”ر“

الف ساروق

مولانا شبلی مرحوم کی اس مشہور آفاقی تصنیف کے مبیعوں اڈیشن مسخ شدہ صورت میں اور معمولی کاغذ پر بکثرت فروخت ہو رہے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش تھی، بطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی بیخ سے اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرت بخت نامی پریس کا پنور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ دینا، سلام کا رنگین نفیس نقشہ، مطلقاً نئے، ضخامت ۳۱۲ صفحے

قیمت :- للعمدہ

”نیچر“

اخبر علیہ

ڈاکٹر بوس کے نظریہ کی تردید

ہندوستان کے مایہ ناز بینکالی ماہر سائنس سر جی۔ سی۔ بوس نے عرصہ کی تحقیقات، درخود ساختہ آلات کی مدد سے یہ ثابت کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی، کہ انسانوں کی طرح نباتات میں نہ صرف زندگی بلکہ ان کے اعضاء بھی ہیں اور وہ اعضاء حیوانی اعضاء کی طرح اپنے فرائض انجام دیتے ہیں، حتیٰ کہ ان کے دلوں کی حرکت بھی آلات کے ذریعہ معلوم کی جا سکتی ہے، اپنے اس نظریہ کو پیش کرنے کے لئے انھوں نے پورے کے مختلف ملکوں کا سفر بھی کیا، لیکن اب نئی دنیا سے یہ آواز بلند ہوئی ہے کہ ان کا نظریہ غلط ہے اور اس کے رد میں امریکہ کے مشہور علمی جریدہ سائنٹفک امریکن میں وہاں کے سب سے بڑے اور مستند ترین ماہر نباتات کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، چنانچہ خود اس رسالہ کے ایڈیٹر کا خیال ہے کہ ہکوا ایک بھی ایسے امریکن نباتاتی کا علم نہیں ہے جو سر بوس کے نظریہ کا قائل ہو،

”سا“

دنیا کی بلند ترین عمارت

چینگا گو میں ایک عظیم الشان دفتری مکان کی تعمیر کا سامان کیا گیا ہے، یہ دنیا کی بلند ترین عمارت ہوگی، اس کا نام کرین ٹاور ہوگا، اس کی ۵۷ منزلیں ہوں گی اور اس کی بلندی ۱۰۲۲ فٹ ہوگی، یہ بلندی دنیا کے بلند ترین مینارہ افضل (واقع پیرس) سے بھی ۷۰ فٹ بلند ہوگی، اس کی وسعت ۳۵۰۰۰ مربع فٹ ہوگی، یہ وسعت دنیا کے وسیع ترین دفتری وسعت سے سہ گنی ہوگی،

اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی دلچسپ ہے، کہ دنیا کا بلند ترین مینارہ افضل آج سے چالیس سال قبل بنایا گیا تھا، اور گزشتہ ماہ بہت دھوم سے اس کی سالگرہ منائی گئی، یہ مینارہ نہ صرف تماشہ اور

مناظر کے لئے ہے، بلکہ اس پر موسم نہ لاسکی کے دفتر اور طبیبیاتی تحقیقات کی تجربہ گاہ بھی ہے، اس جائے سال کے عرصہ میں..... ہوا آدمی اس مینارہ پر چڑھ چکے ہیں،

”ٹی“

ہوائی جہاز اور مہلک حادثے

عام طور سے لوگوں کا خیال ہے کہ ہوائی جہاز میں جان کے ضائع ہونے کا سب سے زیادہ خطرہ ہے اور اسی خوف جان کی وجہ سے ایک بڑی تعداد اس سے اب تک کنارہ کش ہے، اس بجا خطرہ کو دور کرنے کے لئے متعدد ممالک نے اپنے بیاں کے اس قسم کے حادثات کے اعداد و شمار کئے ہیں اور دراز می سفر اور طوالت راہ کو پیش کرتے ہوئے، انھوں نے بتایا کہ دنیا کی تمام سوار یوں میں سب سے کم حادثے ہوائی جہاز ہی میں پیش آتے ہیں،

”سا“

صنعت طباعت کی ایک ایجاد

اس وقت تک صنعت طباعت میں جو نو بایا جستہ نائب کے طور پر استعمال ہوتا تھا، وہ بہت وزنی تھا، اب طباعت کی ایک نئی ایجاد کی گئی ہے، جو اتنی چلی اور باریک ہوتی ہے کہ اس کو خط کی طرح بڑے ڈاک بھیجا جاسکتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اتنی مضبوط ہے کہ عام دھات سے زیادہ دیر پا ہے، اس کے موجد کا نام فریڈ سی گوڈنڈ نام ہے، اس نئی کو ۵۰۰ پونڈ کے وزن کے ماتحت طیار کیا جاتا ہے اور آج کل ریاستہائے امریکہ کے بیشتر روزنامے اسی کو استعمال کر رہے ہیں،

”سا“

دل کی حرکت اور آواز کی نمائش،

اگرچہ عکس ریز کے ذریعہ صرف قلب کی حرکت کا پتہ چلتا ہے اور اسی کی تصویر بھی لجا سکتی ہیں اور کم سماع کے ذریعہ صرف اس کی آواز سنی جاتی ہے، لیکن اب لفٹنٹ اسی، ایچ ہنزن نے ایک ایسی مشین ایجاد کی ہے جس کے ذریعہ حرکت کی تصویر اور اس کی آواز دونوں کو جمع کر کے گویا تصویر کی طرح دکھایا جاسکتا ہے، یہ لفٹنٹ دینائے تصویر کے مشہور امریکن مرکمر لاس انجلز کا رہنے والا ہے خیال

کیا جاتا ہے کہ اس مشین سے طبعی دنیا میں بہت کچھ فائدہ اٹھایا جائیگا،

»ما«

نئی محافظ جان کشتیاں

سمندرات کے خطرات سے انسان ہمیشہ محفوظ نہیں رہ سکتا، اور جب اس قسم کے حادثے واقع ہوتے ہیں، تو انسانی جانوں کی حفاظت کا دار و مدار زیادہ تر جہاز کی محافظ جان کشتیوں پر موقوف ہے۔ اب جرمنی نے اسی سلسلہ میں عجیب و غریب کشتیاں تیار کی ہیں، اور تجربہ کے بعد یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ اس میں دوسری کشتیوں کے مقابلہ میں بعض ممتاز خصوصیتیں ہیں، یہ دھات کی کشتی ہے اور اس میں ہوائی مکڑ بھی ہیں جسکی وجہ سے یہ کبھی بھی ڈوب نہ سکے گی، یہ ایک موٹر کے ذریعہ چلتی ہے، اور یہ موٹر ایسے حصہ میں اور اس طرح لگایا گیا ہے کہ وہاں تک کسی صورت سے بھی پانی نہیں پہنچ سکتا، اور اس لئے اس کے خراب ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں، اس موٹر میں گیسولائن استعمال کیا جاتا ہے، »ما«

طیارہ شکن توپیں

ایک طرف امریکہ اور یورپ کی فاتح اقوام دنیا میں صلح و آشتی کے قیام کے لئے معاہدوں پر دستخط کر رہی ہیں، اور دوسرے آلات حرب کی ہلاکت زائی بھی مضاعف کی جا رہی ہے، چنانچہ امریکہ وغیرہ کے پاس ایسے گولی ہوائی جہاز موجود ہیں جو ہزار پونڈ بم لیجا سکتے ہیں، اور اسی کے ساتھ مدافعت کیلئے عجیب طیارہ شکن توپیں بنائی گئی ہیں، ان کے متعلق ماہرین حرب کا دعویٰ ہے کہ کوئی طیارہ بھی اس کسی صورت سے بچ کر نہیں نکل سکتا، اور یہ توپیں ایک سکینڈ سے کم میں ۵۰ گز کا چکر کاٹتی ہیں، »ما«

ایک مچھر کچھو،

امریکہ کے عجائب خانہ میں ایک مچھر کچھو آیا، اور اس نے تین مختلف شعبوں کے ماہرین کو اپنی طرف متوجہ کر رکھا ہے، یہ رنگ شدہ کچھو چین سے امریکہ لایا گیا ہے، وہاں اس کو ایک مقدس جانور سمجھا جاتا تھا، اس کی بیٹھ پر کچھ عبارت لکھی ہوئی ہے، اور اس کے متعلق ماہرین اثاریات کا خیال ہے کہ وہ

ہر ہزار سال کی عبارت ہے، دوسری طرف شعبہ حیاتیات کے علما اس کو اس نظر سے دیکھ رہے ہیں کہ یہ جانور جس جنس سے پیدا ہوا ہے، اس کی یہ نوع اب تک نامعلوم تھی، اور کہیں بھی اس کی کوئی مثال نظر نہیں آئی تیسری طرف ارضیات کے اساتذہ کا خیال ہے کہ اس کچھوے کا زمانہ موجودہ کچھوے سے ایک کروڑ نوے لاکھ سال پہلے تھا، اس کے کتبات کو پڑھ لینے کے بعد یہ کچھوے عام عجائب خانہ میں رکھ دیا جائیگا تاکہ ہر شخص اس کو بھی طرح دیکھ سکے،

تیز ترین کشتی

بمبھراپ، اوڈی، سی گویو اپنے بڑی ڈھڑکی جہازیں انھوں نے دنیا کی تیز ترین رفتار کو بھی کم نہ کیا کر دکھایا ہے، اب زمین کے بعد پانی پر بھی اپنا سکہ جانا چاہتے ہیں، اسی خیال سے انھوں نے ایک کشتی بنائی ہے اس میں ایک ہزار گھوڑوں کی قوت ہوگی، اس کا نام مس انگلنڈ ہوگا، اور ان کا خیال ہے کہ اس کشتی ایک گھنٹہ میں ۶۰ میل کی جو سب زیادہ تیز رفتار ہے، اس پر سبقت لیجائے، (س)

انگلستان کی انتخابی قوت

اس مرتبہ برطانیہ کے دارالحکومت کے لئے ۲۱ سالہ عورتوں کو اسے دینے کا جو عام حق حاصل ہو گیا ہے، اس نے وہاں کے راسے دہندوں کی تعداد بڑھا دی ہے، اس سال ان کی تعداد ۶۰۰۰۰۰ ہے، اور گزشتہ انتخاب کے وقت یہ تعداد صرف ۵۰۰۰۰ تھی، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس تعداد میں ستر لاکھ کا اضافہ ہوا ہے، انگلستان اور ویلز کی تعداد ۲۵۰۹۲۵ ہے، اور اسکاٹ لینڈ کی ۲۵۰۸۰۲ ہے، اس مرتبہ عورتوں کی جو تعداد بڑھی ہے، وہ ۳۵۶۶۰۴ ہے، (ٹی)

ادبیات

ہم تنگی تخیل

از

جناب خواجہ منظور حسین صاحب دہلوی

غالب میں نے کہا کہ ”ہم ناز چاہے غیر سے تھی“ سن کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھا دیا کہ ”تو“
 حنین ”پشیم قریب گفتش“ محرم روئے خود مکن“ کرد بکار دیدہ ام مصلحت شنیدہ را
 غالب تم جانو تمکو غیر سے جو رسم و راہ ہو مجھ کو بھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہو؟
 حنین کاش آن گل شگفتہ در آغوش خار و خس می زد پایہ، ایک بس سرگران بنود
 غالب تماشا کر اے مجھ آئینہ داری تجھے کس تناس سے ہم دیکھتے ہیں!!
 حنین جلوہ در خانہ آئینہ بخود نمایاں گریہ دانی کہ بن حشر دیدار چہ کرد
 غالب اسد بسل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے ”تو مشق ناز کر خون و دو عالم میری گزینہ؟“
 حنین چہ لذت بودے قاتل حنین نیم بسل را کہ درخوی تپید و آفریں می گفت بر دستش
 غالب فریاد کی کوئی لے نہیں ہے نالہ پائیدار نے نہیں ہے
 حنین شکایت نیست مطلب نالہ تنگ است می نالم ز دل تنگی نمی نالم، دلم تنگ است می نالم
 غالب آ کہ میری جان کو قسم ار نہیں طاقت بے داد انتظار نہیں
 حنین رفتی و در تپ و تاب انداختی تریں را باز آ کہ در فرقت دل تا صبور دارم
 غالب ہر اک مکان کو ہے کیس سے شرف اسد مجھوں جو مر گیا ہے تو جگمگ اداس ہے

حزنِ افسردہ شد چو حزنِ از میانِ زوت مجنوں گزشت و شورِ بیاںِ فردشت
 غالب اہل بنیش نے بھرت کدہ شوخی ناز جوہر آئینہ کو طوطی بسمل باندھا
 حزنِ عجب بنو کہ جوہر حلقہ بیرون درگود چنین کائینہ را عکس تو بر زلفا کرد
 غالب نہ لٹکان کو تو کب ات کو یوں بچھڑوتا رہا کھٹکانہ چوری کا دعایتا ہوں ہزن کو
 حزنِ زنگِ عادیہ دہر لیمیم حزنِ دل شکستہ مارا دگر چہ خواہد کرد
 غالب کانٹوں کی زبان سوکھ گئی پیاس سے یاز اک آبلہ پا دادی پُر خار میں آوے
 حزنِ رتے شد کہ زشت آبلہ پائے نہ گزشت جگر از تشنگی خار بیا بانم سوخت
 غالب نہ لیوے گرخس جو ہر طراوت سبزہ خط لگاے خانہ آئینہ میں رو نگار نقش
 حزنِ کٹان طاقم تاپردہ داری ہی کند حُسنِ رخس در شام خط ماہِ سحاب آکو را ماند
 غالب دونوں جہان دیکے وہ سمجھے یہ خوش با یاں آپڑی یہ شرم کہ تکرار کیا کریں
 حزنِ ازدوست بہ کونین نہ گویم تسلی این ہر دو بدست و کعبہ افسوس ہاں است
 در عشق دل از کونہ در ضواں چہ کشاید ازدوست تسلی تو ان گشت با این ہا
 غالب ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق نوہ غم ہی سہی نعمت شادی نہ سہی
 حزنِ زخم گر گسلد شیرازہ دفر بہاراں را ورق گردانند برگِ خزاں ہم دیدنی دارد
 غالب توفیق باندازہ حکمت ہے ازل سے آنکھوں میں ہے وہ قطرہ کہ گوہر نہ ہوا تھا
 سعدی باران کہ در لطافت طبعش غلاف نیست در باغِ لالہ روید و در شورہ بوم خن
 غالب میں اور بزم سے یوں تشنہ کام آؤں گرمی نے کی تھی تو بے ساقی کو کیا ہوا تھا؟
 حزنِ شادیم بہ تشنہ کامی اما ناموس شراب خانہ ات کو؟
 غالب نظر لگے نہ کہیں اُن کے دست و بازو کو یہ لوگ کیوں میرے خیم جگر کو دیکھتے ہیں

خسرو جراحِ جگر خستگان چہ می پُرسی ز غمزه پس کہ این شوخی از کجا آموخت
 غالب ہم سے کھل جاؤ بوقت سے پرستی الیکین در نہ ہم چھیریں گے رکھ کر غنہ مستی الیکین
 خسرو جانان اگر شبت دین بردہن نہم خود را بخواب ساز و گو کین دہان کیت
 غالب محرم نہیں ہے تو ہی نواہے راز کا یاں در نہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
 عرفی ہر کس نہ تناسدہ راز است و گرنہ این ہامہ راز است کہ معلوم عوام است

قطعہ تاریخ وفات

جناب مولانا حکیم سید برکات احمد صاحب مرحوم طبیب خاص نواب صاحب

از مولانا عبدالرحیم صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

وحید دہر، فرید زماں، محقق عصر یگانہ کہ بعلم و ہنر نہ داشت مثال
 حکیم و فاضل و علامہ و طبیب و ادیب محدث و متکلم و فقیہ و صاحب حال
 نظیر رازی و طوسی و رشک غزالی عدیل شیخ رئیس و امام استدلال
 رخصت نور عبادت جو نیز تا بان دلش ز معرفت کردگار مالامال
 در اسم اوست پس و پیش احمد و برکات بدین جمع بذاتش ہمہ صفات کمال
 بہرہ اول ریسع صرم موت نمود حیف بہار حیات او پامال
 قصاہ غلہ بریں برد روح پاکش را اجل کشاد در وصل ایزد متعال
 دلم ز قسط الم می طپد چو برق طپان ربود صبر و قرارم، و فور رنج و ملال

صفا شنید پے حلقش ز ملہم غیب

نہفت زیر زمین ہر آسمان کمال

غزل

بہ شاعرہ اعظم گڑھ

از جناب لانا عبدالسلام صاحب شمیم ندوی

یہیں سے ہوش کھو کر اس طرف لے نہ رہا جانا
 خبر کو یار کی جانا تو ہو کر بے خبر جانا
 ابھی مرنے ہو نہیں بس ایک ہی لمحہ ٹھہر جانا
 اثر اپنی دوا کا دیکھ کر لے چارہ گر جانا
 اسی سے زندگی قائم ہے تیرے تلخ کاموں کی
 پیالہ زہر کا خالی ہوا پھر آکے بھر جانا
 پریشانی بھی تھی وصل صنم میں دہر دہری
 سکونِ قلب تھارہ رہ کے زلفوں کا بھر جانا
 یہی ہے زندگی اب تک جو گزری اور گزیرگی
 تو اس جینے سے پہلے چاہئے تھا ہر گھر جانا
 خزانہ دیدہ جو کچھ پڑے تھے آتشِ لہجہ
 انہیں کو برگ گل سمجھے انھیں کو بال و چرا جانا
 کڑی ہے دھوپِ محشر کی ٹھہرے واعظِ نادان
 ہمارے ساتھ زیر سایہ داناں تر جانا
 پیامِ شوق نے اس آستان تک جھک کر ہو چایا
 ہماری ہی بدولت لے صبا کو وہ گھر جانا
 ہمیشہ نزع ہی میں اُس لبِ جہاں بخش نے رکھا
 محبت میں شمیم آسان ہم سمجھے تھے مرجانا

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہزادی صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام
 اخلاقی، تاریخی، سیاسی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی، کے متعلق لکھی گئی
 تھیں، یکجا ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کے چہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہیں، لکھائی، چھپائی، کاغذ

”مینیجر“

اعلیٰ منہاجت ۲۰ صفحے، قیمت ۳۰ روپے

بَابُ التَّفْقِیْظِ وَالْإِنْقِطَاعِ

زین الاخبار

مصحح پروفیسر محمد ناظم، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

پانچویں صدی ہجری عجمی اسلام کی سنی اور قوت کا عہد شباب ہے، ایران و ترکستان اور خراسان میں نئی نئی قومیں ابھرتی اور پھیلتی رہیں، لیکن افسوس ہے کہ ان عجمی سلطنتوں کی تفصیلی معاصر تاریخیں ابھی تک سامنے نہ آ سکی ہیں۔ دہلیوں کی عظیم الشان سلطنت کی ایک مکمل تاریخ بھی ابھی سامنے نہیں، محکم کی سب سے پہلی اسلامی سنی طاہرہ کی کوئی مستقل تحریری یادداشت نہیں، سب سے پہلی خالص ایرانی اسلامی حکومت صفاریہ کے ختم ہونے کے بعد ہی قائم ہوئی، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مسلمان ارباب قلم نے ان واقعات کی کوئی تحریر یا یادداشت کبھی قلمبند نہیں کی، یعنی ان خاندانوں کی کوئی خاص تاریخ نہیں لکھی گئی ہے، مگر معلوم ہی ہوتا ہے کہ یہ تاریخیں ان کے ہاتھوں ہی لکھی گئیں ہوں گی۔ ان جواہرات کو ہمارے خزانہ سے برباد کر دیا،

ان مہینوں قابل ذکر کتابوں میں سے جو اس زمانہ کی تاریخ کا ماخذ ہیں، ایک کتاب "زین الاخبار" نامی بھی ہے، صاحب طبقات ناصری اور فرشتہ نے غزنویوں کے حالات میں اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، اس کے مصنف کا نام ابوسعید عبدلکبیر بن صخاک بن محمود گردیزی ہے، اور جس کا زمانہ سن ۴۰۰ قمری قریب ہے، گویا وہ سلطان محمود غزنوی کے عہد میں بھی موجود تھا، کہ سلطان کی وفات کا سال ۴۲۱ھ ہے، لیکن مصنف سلطان کے دربار تک سلطان کے بیٹے زین الملک عبد الرشید کے زمانہ میں پہنچا ہے، اور اسی نسبت سے اس نے اپنی کتاب کا نام "زین الاخبار" رکھا ہے،

مصنف کے حالات صرف اسی قدر معلوم ہیں، جس قدر خود اس کی کتاب سے معلوم ہو سکتے ہیں اس کے زمانہ کی تعیین اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس نے اپنی کتاب زین الملئہ سلطان عبدالرشید کے نام سے لکھی ہے زین الملئہ ۱۲۳۴ھ کے اواخر میں غزنی کے تخت پر بیٹھا اور صرف ایک سال کی حکومت کے بعد طغرل کے ہاتھ سے مارا گیا، اور ظاہر ہے کہ یہ کتاب صرف ایک سال کی محنت کا نتیجہ نہیں ہو سکتی، بنا بریں اس کے معنی یہ ہیں کہ گودری نے یہ کتاب لکھنے میں پہلے سے معروف تھا، اور زین الملئہ کی تحت نشانی کے زمانہ یعنی ۱۲۴۲ھ اور ۱۲۴۳ھ کے اندر رہا ہے اس کو نام کیا،

گودری نے اس کتاب میں ایران و ترکستان و خراسان کے عہد قبل از اسلام سے لیکر اپنے زمانہ تک کی غلط تاریخ لکھی ہے، اس کے دو نسخے انگلستان میں موجود تھے، ایک کیمبرج اور ایک اڈسفورڈ میں، زمانہ حال کے بعض یورپین فضلا نے اس کتاب کا پتہ چلایا اور اپنے مضامین و تصنیفات میں اس کا حوالہ دیا،

میں کہا کرتا ہوں کہ انگلستان کا مذاق جس طرح ہر چیز میں تجارتی ہے، اسی طرح علم میں بھی ہے، جنگ کے بعد سے جرمنی کی طرح انگلستان نے بھی مشرقی علوم کی ڈاکٹری کی ڈگری تقسیم کرنی شروع کی ہے، مگر اس باب میں بھی اس کا مذاق تجارت سے آگے نہ بڑھ سکا، کسی خاص مضمون کی تلاش و محنت اور تحقیق و تدقیق کے بجائے اس نے یہ آسان نسخہ ایجاد کیا ہے کہ جب مشرق کا کوئی طالب علم اس ڈگری کی تلاش میں انگلستان جاتا ہے، تو انگریز اساتذہ اس کے ہاتھ میں کسی کتاب کا ملی نسخہ تمنا دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ مختلف نسخوں اور مختلف کتابوں کو دیکھ کر ان کے مقابلہ اور موازنہ سے ایک صحیح نسخہ تیار کریں، جب تک عمل ختم ہو جاتا ہے تو طالب علم کو ڈگری اور پبلشر کو کتاب دیدی جاتی ہے، رع چہ خوش بود کہ برآید بہ یک کوششہ دوکار،

میرا یہ مقصود نہیں کہ میں اس تصحیح و مقابلہ کے مہتمم، نشان کام کی اہمیت کا انکار کروں، یہ بجائے خود ایک نہایت مفید، اہم اور قابل قدر کام ہے، مگر اس کام کو ڈاکٹری کی ڈگری کے لئے قرار دینا علم کے ساتھ کتنا تسخر ہے! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ کسی عہد یا کسی خاندان کی کسی علمی تاریخ، یا کسی ایک کتاب کی تصحیح و مقابلہ کی خدمت کی

انجام دہی سے کوئی مشرقیات کی سند اور ان کے عہدہ تدریس و تعلیم کی اہلیت پیدا کر سکتا ہے، کیا انگریزوں نے خود بھی اپنے ملک کے لئے اس قسم کی کوئی تسخیر انگیز سند قابلیت ایجاد کی ہے،

بہر حال یہ تو ان کا حال ہے جن کو ہم نے نہ صرف اپنے ملک و دولت بلکہ اپنے علم و فن کا مالک ارقاب بنایا ہے، طالبین کا ایسے کیا قصور ہے؟ وہ بہر حال وہاں علم کی تکمیل کے لئے جاتے ہیں اور وہاں اپنے چند سال وہ صرف کرتے ہیں، اور نتیجہ سے کامیاب ہو کر وہ یہاں واپس آتے ہیں، اور اس ”تکمیل علم“ کی جدوجہد سے جو غرض ہے واپس آ کر وہ حاصل کر لیتے ہیں،

لیٹن جہد اللہ کہ جناب ڈاکٹر محمد ناظم صاحب ایم اے (اسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے ایسا نہیں کیا، انھوں نے کچھ سے غزوی تاریخ پر ایک مختصراً مقالہ لکھ کر اپنی ایچ ڈی کی سند حاصل کی، اور یہ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے کچھ سے تاریخ کی سند حاصل کی، اس کے علاوہ انھوں نے اپنے شوق سے اس عہد کی جس اہم تصنیف کو ترتیب و تصحیح کے لئے منتخب کیا وہ زمین الاخبار تھی، چنانچہ موصوف نے بڑی محنت سے اس کتاب کے ابتدائی حصے کو چھوڑ کر جس میں ایران کی ابتدائی تاریخ سے جو امیر اور بنو عباس کے استیلا تک کا حال ہے اور آخر حصہ کو جس میں قوموں کے جتنوں اور عیدوں کے دن مقرر کئے ہیں اور ان کے رسوم بیان کئے ہیں، باقی حصوں کو جو خراسان کی خود مختاری سے لیکر طاہر بن ہفاریہ، سامانیہ اور غزنویہ کی مختصر تاریخ پر مشتمل ہے، صحیح و مرتب کیا ہے اور گلبہر میل فند نے اس کو برلن کے مطبع ایران شہر میں چھپوا کر خیال کیا،

چونکہ اس کتاب کے صرف دو نسخے تھے، اور وہ بھی ایک ہی سے دوسرا منقول تھا، اس لئے ہمارے دوست کو اس کتاب کی تصحیح میں تاریخ اور جغرافیہ کی دوسری کتابوں سے مقابلہ کرنے کی زحمت گوارا کرنی پڑی، جن کی فہرست انھوں نے کتاب کے آخر میں دیدی ہے، مگر تعجب ہے کہ ان میں تاریخ ملوک لاء صغیرہ ہفتمانی نظر نہیں آتی، جو ان سب میں اس وقت سب سے اقدم ماخذ مکن تھا،

مرتب مصحح نے مصنف کا زمانہ قریب ۱۱۵۰ھ قرار دیا ہے، میرے خیال میں اس سے آگے بڑھنا ممکن

تھا کیونکہ زین الملک جس کے نام سے اس نے یہ کتاب لکھی ہے وہ ۱۲۲۲ء میں تخت پر بیٹھا، اور ۱۲۳۱ء میں مارا گیا ہے، گو کتاب کا اصل نسخہ آخر سے ناتمام ہے، اس میں صرف قطب الملک ابوداؤد ملک کا حال ہے، تاہم آخری حصہ میں عبدالرشید کے نام کے ساتھ ”ادام الملک“ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے بعد سلطنت تک تصنیف کی تکمیل میں مصروف رہے۔

کتاب کی تصحیح و مقابلہ کے علاوہ مصحح نے آخر میں ناموں کی فہرست بھی لگائی ہے، اور انگریزی میں پانچ صفحوں کا مقدمہ بھی لکھا ہے، جس میں تصنیف اور مصنف کے مختصر حالات بیان کئے ہیں، اس کتاب کی اشاعت سے عسائی اور عیسائی کے علاوہ غزنویوں کی تاریخ کا ایک نیا مادہ اور لوگوں کے ہاتھوں میں آ گیا، جس کے لئے جناب ڈاکٹر محمد ناظم صاحب کا ہم سب کو شکور ہونا چاہیے، قیمت صدر ہندوستان میں خود ڈاکٹر صاحب سے اور باہر یورپ کی کمپنی بکسیرس قریب برٹش میوزیم لندن سے ملے گی۔

”س“

حکومت خود اختیاری

اور

ہندو مسلم سلسلہ کا حل

مصنف مولوی سید طفیل احمد صاحب (علیگ) ایم ایل سی

ہندوستان کی سیاسی دنیا میں جو انقلابات پے درپے پیدا ہو رہے ہیں ان سے کون انکار کر سکتا ہے؟ لیکن یہ خارجی انقلابات اس قدر زیادہ تعجب انگیز نہیں جس قدر یہاں کے دل و دماغ کی دنیا میں انقلاب رونما ہے، کہتے وہ لوگ جو سیاست کو امن کی جنت کا شجر ممنوعہ سمجھتے تھے، اب اس کے پھل کے بغیر ان کو چین بہینہ آتا، کہتے وہ جو اس کو اس ظلمات کا آب حیات یقین کرتے تھے، وہ اب اس کو سم قاتل تصور کرتے ہیں، وہ لوگ جو کبھی ہندو مسلم اتحاد کے داعی اور مبلغ تھے، وہ اب اس کے منکر ہیں، اور کہتے اس کے منکر اب اس کے داعی اور مبلغ ہیں، وہ اصحاب جو کبھی سوراج کے نام سے کانپتے تھے، اب وہ اس کے لئے بیخوف کوشاں ہیں

اور وہ اربابِ حل و عقد جو کبھی اسکے لئے جان دیتے تھے وہ اس سے دل سے بیزار ہیں۔

انھیں سیاسی انقلابات اور نیرنگیوں کا ایک تماشا گاہ ہمارے کرمفرامولوی سید طفیل احمد صاحب (علیگ) ممبر کونسل صوبہ متحدہ ہیں، موصوف مسلمانوں میں معاشرتی و اقتصادی اصلاحات و تحریکات کے بانی و داعی تودرت سے ہیں مگر تعجب سے سنا جائیگا کہ آل پارٹیز کانفرنس کی شرکت کے بعد سے وہ سیاسی بھی ہو گئے ہیں اور ایسے کیا جس کے مقدمات اب وہ ہیں جو پہلے کبھی مذہب سیاست کے ”سابقینِ اولین“ کے تھے،

سید صاحب نے اس زمانہ میں اخبارات میں جو مختلف مضامین لکھے، ان کے علاوہ ایک مستقل کتاب بھی ”حکومت خود اختیاری اور ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ کا حل“ کے عنوان سے اردو اور انگریزی میں لکھی ہے، اور عموماً انگریزوں کے بیانات، اعداد و شمار اور واقعات پر اپنے دعوؤں کی بنیاد قائم کی ہے،

کل کتاب ۳۲ صفحات پر تمام ہوئی ہے، جو مختلف مطالب کے آٹھ بابوں پر منقسم ہے۔ ۱۔ ہر باب

ہندوستان کے مختلف سیاسی و اقتصادی مسائل پر مشتمل ہے، پہلے باب میں جو تہمدی ہے، ان سوالوں کا

جواب دیا ہے کہ ہندوستان ترقی کر رہا ہے یا تزلزل؛ ملکی بہبودی میں انگریزوں کا کیا حصہ ہے؟ حکومت خود

اختیاری کا اعلان اور اس میں اہل ہند کی بے اطمینانی کے اسباب کیا ہیں؟ دوسرے باب میں مصنف نے کمپنی کی

عملداری اور اس عملداری میں ہندوستان کی تجارتی، صنعتی اور اخلاقی تزلزل کی دردناک تصویر کھینچی ہے۔

تیسرے باب کا تہمہ ہے جس میں کمپنی کی عملداری کی زمینداروں اور کاشتکاروں کے ساتھ طرزِ عمل

پر بحث ہے، چوتھے باب میں غدار اور غدار کے بعد کے حالات اور نئے انگریزی نظامِ سلطنت اور اس سے اہل ہند

کے انحراف اور پھر سیاسی حقوق کے ”عطا“ ہونے کے سلسلہ کا آغاز ہے، پانچویں باب میں ہندوستان کی مختلف

سیاسی جماعتوں کا غور اور ہندو مسلمانوں کے درمیان مختلف فیہ مسائل کی پیدائش کی تفصیل ہے، چھٹے باب

اہل ہند کی زندگی کے مختلف پہلو، ہندوستانیوں کی قابلیت، ملازمتوں کی کشمکش، ہندوستان

کی زرعی، صنعتی، اقتصادی اور تعلیمی حالات کا جائزہ ہے، اور نتیجہ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ سیاسی

حقوق مجملہ کمزوریوں کا علاج ہیں، ساتواں باب خاص مسلمانوں کے مختلف شعبہ جات زندگی اور ان کے تعلیمی سیاسی حالات کی بیان میں ہے، اور ساتھ ہی مسلمانوں کے سامنے کسی نصیب بعین نہ ہونے کے نتائج ظاہر کئے گئے ہیں، آٹھویں باب میں جو خاتمہ کا باب ہے اُل باڈیر کانفرنس کی تجدید کی تشریح و تائید ہے، اور اس پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کا جواب ہے۔

پوری کتاب لائل، واقعات، شواہد، اعداد و شمار اور حوالوں سے لبریز ہے، ہماری رائے میں یہ کتاب سید صاحب کے بہترین کارناموں میں شمار کرنے کے لائق ہے، اور اس قابل ہے کہ اسکو ہر مسلمان غور و فکر کے ساتھ پڑھے اور صحیح نتیجوں تک پہنچے، مسلمان ہندوستان میں بہت دنوں تک خطابت کی زور آوری اور پُر جذبات تقریروں کی جادوگری میں گرفتار رہے، اب انھیں چاہئے کہ وہ سنجیدگی اور متانت کے ساتھ اپنی حالت پر غور کریں اور کسی صحیح نتیجہ تک پہنچیں۔

ہم اس مسئلہ میں مصنف کے بالکل ہم آواز ہیں کہ ہندوستان میں ہندو مسلمانوں نے اپنی سیاسی زندگی کے کسی نصیب بعین کا فیصلہ نہیں کیا ہے، اور وہ اب تک میدان سیاست میں ایک فٹ بال ہیں جو ہندو اور انگریز کھلاڑیوں کے سرچ میں کبھی ادھر سے ادھر اور کبھی اُدھر سے ادھر اٹھا کر پھینکے جاتے ہیں، یہ حالت کتنی دردناک ہے، بلکہ ہمارا تو یہ عقائد ہے کہ مسلمانوں کی ہر قسم کی کمزوریاں بلکہ انکی سرمدلی، تکان، سست طبعی سبب سے بیماری کا نتیجہ ہے کہ انکے سامنے کسی سنگ اور امید سے بھرے ہوئے مقصد کا کوئی نظارہ نہیں ہے جس کے حصول کا وہ لطف اٹھانے کی کوشش کریں۔

ہم مولوی طفیل احمد صاحب کو انکی اس کامیاب تعینیف پر دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور مسلمانوں سے خواہش کرتے ہیں کہ تھوڑی تکلیف اٹھا کر وہ اس سیاسی انجمن میں ہندوستان کا چہرہ دیکھیں،

قیمت عدد ملے کا پتہ۔ نظامی پریس، بک انجینی، بدایون، یو، پی

جامعہ طیبہ اسلامیہ دہلی،

آج سے پانچ سال قبل ۱۹۲۲ء میں جناب تہمانے اب حیات کے طرز پر اردو ترکی تاریخ یا اردو مصنف کے حالات کی پہلی جلد شائع کی تھی اور اب سکی دوسری جلد ہمارے پیش نظر ہے، لائق مصنف نے اردو کے پہلے دور کو ۱۷۹۸ء سے شروع کیا ہے اور وہ اس بات پر مصر ہیں کہ تاریخ زبان اردو کے تحقیق اس سے پہلے کی جن تصانیف کا پتہ چلا یا ہے وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کو یہ عزت بخشی جائے چنانچہ وہ لکھتے ہیں ”ہم ہرگز شیخ عین الدین گنج العلم سے اور ان کے مابعد تحسین تک جو مصنفین گزرے ہیں ان سے اردو ترکی اردو کا قیام نہیں کر سکتے کیونکہ ان کی دینی اردو دور میں اردو ہی نہیں ہے“

حالانکہ یہ ایک ایسی رائے کا اظہار ہے کہ جس سے کوئی سنجیدہ دماغ اتفاق نہیں کر سکتا، اور اگر وہ ذکر کی اردو کو اردو تسلیم نہیں کرتے، تو پھر معلوم نہیں پروفیسر شیرانی کی ”پنجاب میں اردو“ کے متعلق وہ کیا کہیں گے یہ بہت بہتر ہوتا کہ لائق مصنف ایسے تمام مصنفین کا ایک مستقل دو قیام کر دیتے اور اس طرح ان کو ابتدائی اردو مصنفین کے حالات سے واقفیت تو ہو جاتی،

موجودہ جلد ۱۷۵۵ء سے ۱۹۱۴ء کے دوسرے مصنفین پر مشتمل ہے یہ سرسید مرحوم سے شروع ہو کر جناب نثر پر ختم ہوتا ہے، حاشیہ میں بعض بزرگوں اور بعض موجودہ مصنفین کے حالات بھی دیدے گئے ہیں، کتاب میں تنقید کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے، وہ خاص اصول پر مبنی نہیں ہے، تنقید کا فن خود ایک مستقل فن ہے، اور ایسی کتابوں کے لئے اس کا مطالعہ بسیار ضروری، تاہم جناب تہمان کی یہ کوشش یقیناً ہمت افزائی مستحق ہے کہ انہوں نے ایک ایسی چیز کی طرٹ قدم بڑھایا جو ہمارے ادبی خزانہ میں موجود نہ تھی اور یقیناً ان کی کوشش آئندہ اور زیادہ گرانقدر ثابت ہوگی،

کرشمہ محبت از جناب محمد لطیف شہر صاحب خستہ انصاری علیہ السلام قیت، عہدہ رتہ، مصنف، ترقیاتی
باص، مقامہ، منسلح پٹنہ۔

حضرت سلمان فارسیؓ کو جو خاص امتیاز حاصل ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے، اور اہل دل اصحاب

کی جماعت میں ان کا خاص درجہ رہا ہے یہی وجہ ہے کہ ان کے حالات میں متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور جس بہ ہمارے ایک نئے مصنف نے اسی سے اپنے سلسلہ کی ابتداء کی ہے اور اسی سبب یہ کتاب کمزوریوں سے بھری ہوئی ہے، دراصل اس کتاب کو مولانا عبدالحکیم شہر کے تاریخی افسانہ ”جوئے حق“ کا ایک علامہ خلاصہ سمجھنا چاہئے اور اسی لئے بعض نے اپنی اس کتاب کو مٹ چکھا ہے کہ گویا حضرت سلمانؓ خود اپنی کہانی اپنی زبانی بیان کر رہے ہیں، یہ طریقہ نہ صرف تاریخی و ادبی لحاظ سے غلط ہے بلکہ اس مقدس سہتی کے احترام و عزت کو بھی اس سے صدمہ پہونچتا ہے، دوسرے چونکہ ماخذ تمام تر افسانہ ہے اسلئے یہ کتاب بھی بہت کچھ تاریخی تحقیقات سے بے نیاز ہے، تیسرے اسکی اردو بہت کچھ قابل اصلاح ہے، اور الفاظ کے استعمال میں تو اس قدر بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے کہ دیکھ کر صدمہ ہوتا ہے امید کہ دوسرے ادیشن میں یہ خامیاں مہربان ہو جائیں گی، اور یہ کتاب بھی اہل تلاش کے لئے شمع ہدایت ثابت ہوگی،

ترمیم کی گڑیا ص ۴۴
جادو کا لفظ ص ۴۴
از جناب غلام عباس صاحب

اس کتاب کی قیمت ۸ روپے ۱۰- دارالاشاعت پنجاب، لاہور،

جناب غلام عباس صاحب نے مذکورہ بالا دونوں سے کم سن بچوں کیلئے دو چھوٹے چھوٹے ڈرامے لکھے ہیں، ڈرامے بچوں کی ذہنیت کے مطابق اور ان کے مذاق کے موافق ہیں، اسکے ساتھ ہی دونوں میں کوئی نہ کوئی اخلاقی سبق سکھایا گیا ہے، ہمارے خیال میں ابتدائی مدارس میں ان کو بہت زیادہ مقبولیت حاصل ہوگی زبان بھی صاف اور آسان ہے، موثرانکر ڈرامے میں دو تصویریں بھی دی گئی ہیں،

نکات رموزی (حصہ دوم) از ملا رموزی ص ۶۷+۲۵۶۲ پتہ دارالاشاعت پنجاب، لاہور،

ملا صاحب اکیلے نشاپرداز ہونے کی حیثیت سے تقریباً ۱۰ سالہ نوجوان مضمون نگار ہیں، ابتداءً غدر کے وقت کے ملاؤں کی بولی کی نقل سے ظرافت کا رنگ انھوں نے پیدا کیا، اس کے بعد ظریف شکایات لکھے، اور حقیقت یہ ہے کہ بعض خوب لکھے، خصوصاً ”نکھ کی دالہ“ کی جب وہ باتیں کرتے ہیں تو بہت مزہ دے

کرتے ہیں ان کا یہ طرز انسا ایک جداگانہ رنگ نکھار ہوا تھا کہ ادھر انھوں نے سنجیدہ نویسی اختیار کر لی، اگر ملا صاحب کیانہ
 مایوس تو ہوا مشورہ ہے کہ ایک دیگر حکم کرنا، اصول وہ نہ چھوڑیں، ملا صاحب کے رنگیں مضامین کا مجموعہ حصہ اول
 کی شکل میں شائع ہو چکا تھا اور اس میں ان کے دوڑانی کے مضامین ہیں، ابتدا میں مکتبہ حیدر آباد کے مدیر کا مقدمہ ہے،
 امید ہے کہ روزی ادبیات کے قرداں اس تازہ مجموعہ سے لطف ٹھائیگی۔

سپارسی علوم اور اسلام مصنفہ جناب پروفیسر محمد مسلم صاحب ایم۔ اے من قیمت ۱۲۔
 پتہ۔ سینٹ کولمبک سچ، ہزاری بارغ، (ہبار)

دوسرے ملک کی طرح ایران کے متعلق بھی متعصب مورخین نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ مسلمانوں
 نے اسکی فتح کے وقت جہاں اس کا تخت حکومت چھین لیا، وہیں اس کے علمی کتب خانہ کے ایک ایک ورق کو
 لوجی منتشر و برباد کر دیا، اور وہ عہد قبل از اسلام کی ایرانی علمی بے بضاعتی کی اسی طرح تفسیر کرتے ہیں،
 اس اعتراض کو پیش نظر رکھ کر ہمارے لائق دوست نے جن کو "ایرانیات" سے خاص دلچسپی ہے، نہایت
 ہی سلیجے ہوئے تحقیق نہ لیکن مختصر طریقہ سے اس کا جواب لکھا ہے، اور بتایا ہے کہ مسلمانوں نے ایرانیوں
 کے جو کچھ بھی علمی بجا ہر ہوں ان کو بچایا ہی نہیں بلکہ ان میں حیرت انگیز اضافہ کیا ہے، اور یہ اثر اضافہ
 کوئی نئی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ ملک ہمیشہ کسی نہ کسی سامی قوم کے علمی تفوق کے زیر اثر رہا ہے،
 ایرانی ادبی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے یہ رسالہ نہایت دلچسپ و مفید ہے۔

"ن"

کتاب الفلاح

ابوکریم حاکم بن محمد اشعری کی کتاب ترجمہ ہے مولوی سید ہاشم ندوی نے ترجمہ کیا ہے، سیم مہرلوں، بی بیوں
 یونانیوں اور مسلمانوں کی زراعت اور باغبانی کے اصول کی تفسیر کی گئی ہے، مطبوعہ معارف پریس، حجم ۱۶ صفحہ قیمت ۱۰۔

جلد سبست و چہارم ماہ محرم الحرام ۱۳۴۸ھ مطابق جولائی ۱۹۲۹ء عدد ۱

فہرست مضامین

۳-۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۱۳-۴	مولوی سید حسن محمدنی بی۔ ایے ایل ایل بی (علیگ)	امام صفائی لاہوری،
۲۴-۴	جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی (مقیم انگلستان)	دکنی اردو کی قلمی کتابیں،
۲۰-۲۵	مولوی عبد الغفر صاحب یمن استاد عربی سلم یونیورسٹی	ابن رشتیق رشتلی میں،
۵۳-۴۱	جناب یوسف صاحب مسلم پروفیسر مرے کالج ایسٹ لکھٹ	علمی دنیا میں کنیت کا درجہ،
۵۴-۵۴	جناب شاد عظیم آبادی مرحوم	شاد عظیم آبادی کا ایک تبرک
۶۲-۵۸	"ر"	فتوحات اسلامی کے اسباب و علل
۶۶-۶۳	"ن"	اخبار عسکریہ
۷۱-۶۷	جناب عبد اللطیف صاحب شاد بمبئی	متفرقات
۷۶-۷۲	"ع"	دیوان شوق
۸۰-۷۷	"ن"	مطبوعات جدیدہ

لمصنفین کی کتابیں

خود خریدئے اور احباب سے خریدوائے، فہرست درخواست پڑھی جائیگی،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَنْہِیَات

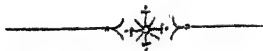
جولائی ۱۹۱۲ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ میں محارت کا پہلا پرچہ نکلا تھا، اور اب جولائی ۱۹۲۹ء مطابق محرم ۱۳۴۸ھ میں اسکی زندگی کا راہوار اپنے سفر کی چودھویں منزل میں ہے، کس کو امید تھی کہ یہ ہلالِ حماد زمانہ سے بچ کر کبھی ماہِ چہارم بن جائیگا، یہ دعویٰ نہیں کہ اس نے وہ سب کچھ کیا جو اس پر فرض تھا، مگر ان تیرہ برسوں میں اُسے جو کچھ کیا، اسکی توفیق کیلئے ہم خداوندِ کارساز کا شکوہ کرتے ہیں،

منت منہ کہ خدمتِ سلطان ہی کنی

منت شناس ازو کہ بخدمت بداشت



اکثر اصحابِ محارت کی پرانی جلدیں تلاش کرتے ہیں، ان کی اطلاع کیلئے یہ لکھا جاتا ہے کہ ابتدائی جلدیں گولپوری موجود نہیں ہیں، مگر تقریباً ہر جلد کے متفرق پرچے موجود ہیں، اور آخری جلدیں یعنی ۱۹۲۰ء کے بعد کی اکثر پوری موجود ہیں، اور ۸۰ رنی پرچہ کے حساب سے مل سکتی ہیں، معلومات کا یہ ذخیرہ قابلِ قدر ہے، جو صاحبِ انگوٹھ کو لاپتہ ہوں وہ جلد درخواستیں بھیجیں کہ ان کے دوبارہ چھپنے کی بظاہر امید نہیں،



بعض وقت کی باتیں بڑی پراثر ہوتی ہیں، ہم نے دارِ المعنیین کی امداد کی غرض سے دارِ المعنیین کی مطبوعات کتابوں کی خریداری کی جو حرکت پچھلے مہینہ کی تھی وہ کامیاب ہوئی، اگر اسی طرح ہمارے قدر دان احباب اپنی کوششوں کو متفقہ کام میں لاتے رہیں تو ہمارے دارِ المعنیین کی ضروریات اور دوسری نئی کتابوں کی اشاعت میں کوئی دقت نہ پڑے اور نہ کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے کی ضرورت پیش آئے، ہمارے وہ کرمفرما جنہوں نے اب تک ادھر توجہ نہیں دی

امید ہے کہ وہ بھی اپنے احباب اور حلقہ ان میں تھوڑی کوشش فرمائینگے، خصوصیت کیساتھ سیر الصحابہ کے سلسلہ کی کتابیں ہم چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں عام طور سے پھیلنے، تاکہ انکو معلوم ہو کہ اسلام کی صحیح علمی تصویر کیا ہے، اسی لیے دارالمنہن نے اس پورے سلسلہ کے خریدار کے ساتھ خاص طور سے رعایت کی ہے، یعنی چھپیس روپیہ کے بجائے صرف بیس روپیہ انکی قیمت رکھی ہے

—::—

دارالمنہن میں مکانات کی تعمیر کی غرض سے مخصوص احباب کی خدمت میں ایک ہزار کی جو درخواست پیش کی گئی تھی، چھ ماہ کے اندر وہ ناکام نہیں ہی، اور علم و فن کے متحد درمزیوں اور سرپرستوں نے ہمت افزا جواب دے دیے ہیں، مسجد کی تعمیر کا بار ہمارے صوبہ کی ایک ہی مقتدر و فیاض ہستی نے اٹھالیا، اب ہم بے صبری کیساتھ دکن اور مدراس کے قدر شناس ارباب ہمت کے جوابات کے منتظر ہیں، پنجاب کے دوستوں نے پہلے ہماری طرف توجہ کی اور نہ اب ان سے کچھ امید ہے،

—::—

ہم نے مسلم یونیورسٹی کے بعض استادوں کی کتابوں پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ تجویز پیش کی تھی کہ مسلم یونیورسٹی میں علمی تحقیق و اشاعت کا باقاعدہ سلسلہ قائم کیا جائے، خوشی کی بات ہے کہ کورٹ نے اپنے ساتویں جولائی کے اجلاس میں اپنے بعض ممبروں کی یہ تجویز منظور کی ہے کہ یونیورسٹی میں تحقیقات علمی کیلئے ایک ایجاڈمی کی بنیاد ڈالی جائے، اور بعض طالب علموں کو تحقیق و تلاش کیلئے گرانڈرز و فیلوشپس دی جائیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ نظری تجویز کس طرح عملی جامہ پہنتی ہے،

—::—

حیدر آباد سندھ کے کتب خانہ پر چھبڑا میں علم حدیث کے نواور کتب کا جو انبار لگ رہا ہے، اس میں حال میں ایک ہزاریت ہی بیش قیمت اضافہ ہوا ہے، یعنی امام عقیلی کی کتاب الصغائر نوے جزیں نقل ہو کر آئی ہے، یہ کتاب اسماء الرجال کے سلسلہ پر حرج و تعدیل کی مشہور اور قدیم اور نایاب کتاب ہے،

—::—

مقالات

امام صفائی

ہندوستان کے ایک قدیم محدث اور دینی

از مولوی سید حسن برنی صاحب بی اے (ایل ایل بی) علیگ،

ان قابلِ فخر و موجبِ نازش ہستیوں میں جو غزنویوں کے عہدِ سلطنت میں لاہور کی خاکِ پاک سے پیدا ہوئے،
 صفائی صاحب ”مشارق الانوار“ بھی ہیں، جو حدیث و فقہ اور لغت و ادب کے ایک نہایت بلند پایہ امام تھے،
 ان کا پورا نام امام رضی الدین ابو الفضائل الحسن اور چند پشت کا نسب نامہ محمد (پدر بزرگوار) بن
 ن بن حید بن اسمعیل القرشی الحدادی العمری ہے،

۴ امام صفائی کے حالات محمد بن شاکر نے اپنی کتاب ”وفات الوفیات“ (ج ۱ ص ۱۳۳) میں جو ابنِ خلکان کی کتاب
 تہ الاعیان کے ذیل کے طور پر لکھی گئی ہے، اور امام جلال الدین السیوطی (۸۴۹ھ - ۹۱۱ھ) نے اپنی کتاب
 الوعاة فی طبقات الفقیہین والنحاة“ (ص ۲۲۶ و ۲۲۸) میں درج کئے ہیں، ان کے علاوہ ان کے بعض تصانیف کا تذکرہ
 خلیفہ (متوفی ۶۹۹ھ) نے اپنی کتاب ”کنف الظنون“ میں کیا ہے، ”وفات“ اور ”بنیہ“ کے متون اور ”کشف“ اور
 دیگر قریب ستمائے کتب کے حوالہ جات کو ڈاکٹر ادرخت ہفنز (Dr. August Haffner) انبروک
 رٹی (University of Innsbruck) واقع مملکت آسٹریا کے استاد
 نے صفائی کی ”کتاب الاضداد“ مطبوعہ بیروت ۱۹۱۳ء کے ساتھ صفحات ۲۴۹ - ۲۵۳ پر ایک مضمون پیش کیا
 ہے، ہم نے ہنز کے اس قیمتی مضمون سے پورا استفادہ کیا ہے ”صاحب وفات“ نے اپنی معلومات امام صفائی کے

جیسا کہ ان کے نسب نامہ سے ظاہر ہے وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے اور حضرت عمر فاروقؓ اور ان کے دادا اعدی بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر کی جانب منسوب ہونے کی وجہ سے عدوی و عمری کہلاتے تھے،

ان کے اجداد صفانیان کے رہنے والے تھے، جو مادراہنر میں اعمال ترمذ کے قریب ایک بڑا آباد و سر حاصل علاقہ ہے، اور اسی نسبت سے وہ صفانی کہلاتے ہیں، یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ ان کے بزرگوں میں سے کون کون کب لاہور یا ہندوستان آئے۔

امام صفانی بمقام لاہور ۵۷۷ھ میں اخیر غزنوی سلطان خسرو ملک (۵۵۵ھ - ۵۸۲ھ) کے عہد میں پیدا ہوئے،

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ لاہور غزنویوں کا دار السلطنت اور ایک بڑا سیاسی، تمدنی اور علمی مرکز تھا، لیکن غزنوی سلطنت کی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی تھیں اور غریب غریبوں کا ستارہ اقبال طلوع ہونے والا تھا جس

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷) اگر امام شرف الدین الدیلمی سے، اور امام صفانی کی موت کا واقعہ شیخ الاسلام قاضی تقی الدین ابو الحسن لیسکی (۶۸۳ھ - ۷۵۶ھ) کی سند سے الدیلمی ہی سے نقل کئے ہیں۔ لیسوی نے ان کے بعض حالات مشہور محدث و مورخ امام ذہبی (۶۷۳ھ - ۷۴۸ھ) سے لے ہیں لیکن ذہبی کے ماخذ و ذرائع معلومات کی تفسیر یہ ہو گی ہے، ذہبی کے معلومات کے مستند و قیمتی ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے حال ہی میں ہمارے فاضل دوست مولوی سید سلیمان صاحب ندوی نے ہندوستان میں فن حدیث کی تاریخ پر ایک نہایت پراز معلومات اور دلچسپ مضامین لکھنا شروع کیا ہے اور پہلے ہی مضمون مجموعہ معارف بابہ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں امام صفانی کا بھی تذکرہ بحیثیت ایک محدث کے لکھا ہے،

عدوی و عمری نسبتوں کے متعلق دیکھو اسماعیلی کی "کتاب الانساب" (مطبوعہ گب سیموریل فنڈ) ص ۳۸۶ و ۳۹۹، ہندوستان میں عمری نسبت فاروقی کہلاتی ہے،

صفانیان کے متعلق دیکھو باقوت کی "معجم البلدان" ج ۵ ص ۳۶۱-۳۶۲

نے غزنویوں کا خاتمہ کر کے ہندوستان کی اسلامی سلطنت کی جیسا کہ کمرہ دہلی قرار پایا بنیاد ڈالی،

انھوں نے غزنویوں کے قدیم دار السلطنت غزنہ (یا غزنی و غزنین) میں نشوونما پائی، اور ۱۱۵۰ھ میں (ماہین ۱۱۵۰ھ و ۱۱۵۱ھ) جبکہ انکی عمر ۳۸ برس کی تھی بغداد میں داخل ہوئے، بغداد ہنوز اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ محفوظ تھا، اور اگرچہ چنگیز خانی فتنہ نمودار ہو چکا تھا، لیکن ابھی اس کے شعلے بغداد سے بہت دور تھے،

خیلہ بغداد نے انھیں ہندوستان کے بادشاہ کے پاس جس کا نام تذکرہ نویسوں نے نہیں لکھا، بلکہ جو غالباً سلطان شمس الدین ایلمش (۶۰۶ھ - ۶۳۳ھ) یا اس کے جانشینوں میں سے سلطان ناصر الدین محمود (۶۴۲ھ - ۶۶۴ھ) ہو گا بطور سفیر کے بھیجا، اور اس سلسلہ میں وہ عرصہ تک ہندوستان میں رہے، پھر یہاں سے دو چر کو چلے گئے اور حج کے بعد یمن میں ٹھہرے، یہیں سے بغداد آئے وہاں سے پھر ہندوستان، اور ہندوستان کے بعد پھر بغداد،

امام صفائی کے اساتذہ میں امام النظام المرعینی اور ان کے شاگردوں میں امام شرف الدین الدمیاطی کے نام خاص طور پر بیان کئے گئے ہیں،

معلوم ہوتا ہے کہ امام صفائی متول اور خوشحال تھے، چنانچہ وہ اپنے ان شاگردوں کو جو ابو عبیدہ کی کتاب "غریب" یاد کر لیتے تھے ایک ہزار دینار انعام دیا کرتے تھے، اور فرمایا کرتے تھے کہ میں نے خود بھی یہ انعام پایا تھا، اور اپنے بعض دوستوں کو بھی دلویا تھا،

ان کے شاگرد امام شرف الدین لکھتے ہیں کہ امام صفائی ایک نیک مرد، یادہ گوئی سے مجتنب، اور صادق القول بزرگ تھے،

لَقَالَ الَّذِي هُوَ وَلَدَ بَدْمِيْنَةَ لَا هُوَ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَسَبْعِيْنَ وَخَمْسٍ مِائَةِ دَسْنَاءَ بَغْدَادَ وَدَخَلَ بَغْدَادَ سَنَةَ خَمْسٍ عَشْرَةَ وَذَهَبَ مِنْهَا بِالرِّيَاسَةِ (صحيح بالرسالة) (الشرفيه)

امام تقی الدین شیبکی نے الدمیاطی کی سند سے انکی وفات کا عجیب واقعہ بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ امام صفحانی کے ساتھ ایک لڑکا تھا، جس نے ان کی وفات کے متعلق پیشینگوئی کر رکھی تھی، جب وہ دن آیا جو اس لڑکے نے بتایا تھا، تو امام موصوف بالکل تندرست تھے، انھوں نے شکرانہ الہی میں اپنے دوستوں اور شاگردوں کی دعوت کی، لیکن جب ان کے دوست دعوت سے فارغ ہو کر چلے اور تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک شخص نے آکر امام صفحانی کی موت کی اطلاع دی، معلوم ہوا کہ مرگ مفاجات ہوئی، عجیب نہیں کہ حرکت قلب بند ہو گئی ہو،

یہ واقعہ ۱۲۵۵ھ (ماہین ۱۲۵۲ء و ۱۲۵۳ء کا ہے، ۳۷ برس کی عمر ہوئی،

ان کا مکان بغداد میں حریم النظار ہی میں واقع تھا، وہیں دفن ہوئے،

انھوں نے وصیت فرمائی تھی کہ بچاس دنیا را اس شخص کو جو انکی نعش کو مکہ معظمہ لے جا کر دفن کر دے، دسے جاویں، چنانچہ اس معاذ نے کو لیکر کسی شخص نے انکی نعش کو مکہ معظمہ لے جا کر دفن کر دیا، اور اسی طرح ان کی ولی تمنا جس کا انھوں نے وصیت کے علاوہ تحریر میں بھی اظہار کیا ہے پوری ہو گئی وہ کتاب اللہ کا ذکر کے دیا چہ میں لکھتے ہیں۔

”اعادہ اللہ الی اشرف البقاع واقیع منہ اس بیع اذریع فی ذمراع“ (ص ۲۲۱)

امام صفحانی کے حالات اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوئے،

وہ ایک بلند پایہ مصنف تھے، ان کی تصانیف میں ”مشارق الانوار“ جس کا متن اور اردو ترجمہ شایع ہو چکے ہیں، بہت زیادہ مشہور و متداول ہے، اس کتاب میں انھوں نے ”بخاری“ و ”مسلم“ کی احادیث کا ایک انتخاب کیا ہے، بقول اس کتاب کے شارح الگازرونی کے اس مجموعہ کی احادیث کی کل تعداد دو ہزار دو سو چھیالیس ہے، اس کتاب میں ۱۲ باب ہیں، خارسے مراد بخاری ہے اور میم سے مسلم اور ق

لہ اس کتاب کا ایک قدیم قلمی نسخہ مولفاری ترجمہ جو انکی کے ہمارے کتب خانہ میں بھی محفوظ ہے۔ ۱۲۔

سے وہ احادیث جو دونوں کی متفق علیہ ہیں، خود امام صفحانی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس کتاب کو خلیفہ عباسی السنقر بلائہ (۶۲۳ھ - ۶۲۴ھ) کے لئے تصنیف کیا تھا اور اس کتاب میں انہوں نے اپنی چاروں کتابوں "مُصباح اللہی من صحاح حدیث المصطفیٰ" و "شمس المنیرہ من الصحاح المأثورہ" اور کتاب الشہاب و کتاب النجم کو یکجا کر دیا تھا، وہ اس کتاب کو اپنے اور خدا کے باین ایک محبت اور وسیلہ سمجھتے اور اپنی زندگی کا انیس اور عقبیٰ کے لئے موجب نجات قرار دیتے تھے :-

”هذا الكتاب حجة بيني وبين الله تعالى في الصحة والرصانة والاعتقان والمثانة
وهو انيسى مداحي في الدنيا وشفيعى المشفع ان شاء الله في العقبى“
وہ خدا سے تعالیٰ کو گواہ کر کے لکھتے ہیں کہ انہوں نے اس کتاب کی ترتیب، تالیف و تہذیب میں بہت محنت کی تھی :-

”وكفى بالله الذي هو... عالما بما عانيت في قاليفه وترتيبه وقاسيت في تصنيفه وتقدنيده“

خدا کا شکر ہے کہ اس بارے میں انکی محنت راگناں نہیں گئی، یہ مجموعہ احادیث نہایت مقبول ہوا اور ہندوستان میں تو عرصہ دراز تک حدیث کی انتہائی تعلیم کا دار و مدار ہی اس کتاب پر رہا، امام صفحانی کی تصانیف فوت میں سب سے زیادہ ممتاز و قیمتی کتاب ”العباب الزاخر واللباب الفاخر“ تھی، جو بیس جلدوں میں ختم ہوئی تھی

عربی لغات کے متعلق متقدمین ائمہ فوت نے بڑے بڑے عظیم الشان کارنامے انجام دئے، جو فی الواقع حیرت انگیز ہیں، امام صفحانی کی یہ کتاب ان سہتم بالشان کارناموں میں بھی امتیاز خاص رکھتی ہے، قاموس کے مصنف امام مجد الدین فیروز آبادی (۶۲۹ھ - ۶۸۴ھ) نے جو عربی لغت

فیروز آبادی کے حالات کے لئے دیکھو طاش کوپری زادہ کی کتاب الشقائق النعمانیۃ جو ابن خلکان کی (تقریباً ۶۸۴ھ)

کے بہت بڑے امام ہیں، عربی لغات میں ایک ضخیم کتاب ساٹھ جلدوں میں لکھی تھی، جو زیادہ تر امام صفانی کی "العباب" اور اندلس کے نابینا علامہ لغت امام ابن سیدہ کی کتاب "الحکم" پر مبنی تھی، اس کتاب کا نام فیروز آبادی نے "اللامع المحکم العجائب الجامع بین المحکم والعباب" رکھا تھا، اور اسی کا خلاصہ دو نو جلدوں میں قاموس میں کر دیا تھا، گویا کتاب اللامع موجودہ کتاب قاموس سے ضخامت میں تیس گنا تھی،

امام صفانی کی کتاب "العباب" اور امام ابن سیدہ الاندلسی کی کتاب "الحکم" کے تعلق امام محمد الدین بن صوفی اپنی کتاب قاموس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ فن لغت میں یہ دونوں کتابیں بہترین ہیں۔

"ہما غیری تا الکتب المصنفة فی هذا الباب . ونیر ابراقہ انفضائل وکاداب" افسوس صد افسوس کہ فیروز آبادی کی "اللامع" اور امام صفانی کی "العباب" متقدمین کی بعض دیگر نفیس دیش بہا تصانیف کی طرح نابید ہیں، البتہ ابن سیدہ کی کتاب "الحکم" کا پتہ برٹش میوزیم وندیلو مصر قاہرہ میں لگتا ہے، اور اسکی ایک دوسری نوت ہی کی کتاب "المخصّص"، جلدوں میں ۱۲۱۱ھ تا ۱۳۲۱ھ میں بلاق سے طبع ہو چکی ہے،

کاش آج العباب بھی ہمارے ہاتھوں میں ہوتی تاکہ ہم دنیا کو بتا سکتے کہ ہندوستان کے اس علامہ متبحر نے عربی لغت میں کیسے نمایاں کارنامے سر انجام دے تھے،

(یعنی حاشیہ ص ۱۰۰) "وقیات الاعیان" مطبوعہ بلاق ۱۲۹۹ھ کے حاشیہ پر بھی ہے، و نیز امام سیوطی کی کتاب بغیۃ الوعاة مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۶ھ ص ۱۰۰ و مضمون انسانی کلونڈیا آف اسلام "فیروز آبادی"

۱۰ ابن سیدہ (ابو الحسن علی بن ابراہیم) کے حالات کیلئے دیکھو طبقات الامم مصنفہ صاعدا لاندلسی (وسطی و ختمی ہجری) مطبوعہ بیروت ۱۹۱۲ھ ص ۱۰۰ و ابن خلیکان کی کتاب "وفیات" مطبوعہ مصر ۱۳۱۶ھ ص ۱۰۰ و سیوطی کی کتاب "بغیۃ الوعاة" مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۶ھ ص ۱۰۰ کی "مارشل لائیو" ج ۱ ص ۱۰۰ و مضمون انسانی کلونڈیا آف اسلام ص ۱۰۱-۱۰۲، ابن سیدہ دنیا کا ایک عجیب ترین نابینا عالم گذرا ہے جو حیرت انگیز حافظہ اور ذہن رکھتا تھا، اس کا باپ بھی نابینا اور لغت کا زیر دست فاضل تھا؛

حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ امام صفائی اس کتاب کو پورا کرنے سے پہلے وفات پا گئے اور یہ کتاب جس کی ترتیب صحیح جوہری کی طرح دی گئی تھی حرف میم تک پہنچی تھی اور اخیر لغت جو اس میں درج ہوا لفظ ”کم“ تھا اسی وجہ سے کسی نے کہا ہے ”امام صفائی جنہوں نے علوم و حکم میں بڑی بھاری دسترس حاصل کی تھی ان کے کام کی انتہا لفظ ”کم“ (کتنا) پر ہوئی،

”ان الصغانی الذی حاشر العلوم والحکم، کان قصاصی امیراً، ان ینتھی الی یکم“
امام سیوطی نے لکھا ہے کہ اس کتاب کو مکمل کیا تھا اور امام فیروز آبادی کے بیان سے بھی ایسا ہی مترشح ہوتا ہے، بہت ممکن ہے کہ زمانہ مابعد میں اس کتاب کے اخراج اذ تلف ہو گئے ہوں، اور حاجی خلیفہ کی نظر سے مکمل کتاب نہ گزری ہو،

ایک دوسری لغت کی ضخیم کتاب جو امام صفائی نے تصنیف کی ”جمع البحرین فی اللغة“ تھی، حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ یہ بارہ جلدوں میں تھی اور امام صفائی نے بیان کیا تھا کہ اس میں انھوں نے جوہری (ابونصر اسماعیل بن حماد متوفی ۳۲۰ھ) راہبین ۳۲۰ھ کی کتاب تاج اللغة و صحاح العربیہ کو جو عام طور پر ”صحاح“ کے نام سے مشہور ہے اور اپنی کتاب ”التمکد والنیل والقلہ“ کو جو ”صحاح“ جوہری کا تتمہ تھی یکجا کر دیا تھا۔

ان کی لغت کی تصانیف میں سے ایک رسالہ جو عربی کی لغات اصداد میں ہے آسٹریا کے ڈاکٹر فخر استاد کلیہ السبروک کی سعی سے ۱۹۱۳ء میں بیروت سے شائع ہو چکا ہے، یہ ایک صغیر کچھ لیکن کثیر المنافع رسالہ ہے جو ۲۸ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے، اس میں امام صفائی نے ۳۳۶ لغات اصداد کے معنی بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب میں بہ ترتیب حروف تہجی مختصر طور پر ان تمام لغات اصداد کو جو محمد بن جریر صاحب صحاح کے حالات کیلئے دیکھو یا قوت کی ارشاد الارباب ج ۲ ص ۲۶۶ و مضمون انسائیکلو

الستیر قطرب متوفی ۳۶۷ھ (ما بین ۸۸۱ء و ۸۹۲ء) کے عہد سے لیکر امام المستنصر باللہ امیر المومنین (خلیفہ عباسی) کے وقت تک مختلف مصنفوں نے لکھے ہیں نہایت جستجو کے بعد یکجا کر دیا ہے،

ہم ذیل میں مثال کے طور پر اس کتاب سے چند لغات اصدا و اور انکی تشریح نقل کرتے ہیں،

الابض :- اسکون والحركة

الابل :- الرطب والییس

الماقر :- النساء المجتمعات علی الحزن وعلی الفرح

الاسرة :- الحفیرة التي تحضر للناس والناس نفسہا ایضاً

الانزہ :- العققة والضعف

امام صفائی عربی زبان کے ایک مستند ادیب تھے، اور شعر بھی کہتے تھے، اسیں کوئی شبہ نہیں کہ ان کے نثر و نظم مشکل اور نادر لغات سے گرا نبار ہیں، یہ بالکل قدرتی امر ہے، اسیں تصنیف کو دخل نہیں ہے وہ لغات عرب کے ایک بحرِ نایبہ اکنار تھے، اور اپنے تحریر کی وجہ سے ان کے قلم سے ایسی ہی عبارت نکلتی تھی، مثال کے طور پر مشارق الانوار کا دیباچہ دیکھیے، امام سیوطی نے انکی ایک مناجات کے جس کا قافیہ ”مجتبیٰ“ ہے، چند ابیات نقل کئے ہیں، اس نظم میں انھوں نے ہر بیت میں لفظ ”مجتبیٰ“ کو جہاں نہ معنی میں استعمال کیا ہے،

یا سراحم العطل الذبیح المزج یا فاتح الباب المنیع المرتجی

اے طفل شیر خوار و زار پر رحم فرمائے ملے اے دشوار اور بندہ واذہ کو کھولنے والے

ان کاں غیر ہی مہلساً مستیئساً فاننا الفقیر المستکین المرتجی

اگر میرے سوا کوئی نادار اور بایوس ہو سکتا ہے تو میں بھی فقیر و مسکین و خوفزدہ ہوں

او کان غیر ہی امتانی صریح فاننا المذبح المستجیر المرتجی

اگر میرے سوا کوئی ایسا ہو جسکی پناہ اپنے سوا کیش ہو
 تو میں بھی ایسا ہی بے نصیب پناہ خواہر اسید واپس
 استادت الرحات عینی منات
 یا من یقرب کل ناء حریج
 رحمتیں مجھ سے دھڑلی گئی میں اور جاتی رہیں
 اے وہ تہی جو کہ نام دو کے مقاصد کو قریب کرتی
 انت الذی فیہ سقاء السم
 قصد الفریح لا دواء المر تجی
 تو ہی ہے جس ایسے امراض ٹھپا سکتے ہیں
 جن کا علاج دیکھ کر کہتا ہے کوئی اور مفید و
 اب ایضاً میں ہم امام صفائی کی ان تصانیف و تالیفات کی فہرست جو مختلف ذرائع سے معلوم ہو سکی
 ہیں، ترتیب حروف تہجی ذیل میں درج کرتے ہیں،

۱. الاسد، یا اسماء الاسد

۲. اسماء الفادۃ

۳. الاصفاد

۴. الاضداد

۵. الافعال

۶. التجرید و حمل الصفائی،

۷. التراکیب

۸. تفسیر بیہی الحریری

۹. التکلمہ علی الصحاح، یا التکلمہ والذیل والصلہ (خدیویہ میں اس کا پتہ لگتا ہے)

۱۰. توشیح الدریدہ، یا شرح قلادۃ الشمطیہ فی توشیح الدریدہ

۱۱. در السحابہ فی بیان مواضع و فیات الصحابہ (اس کا ایک نسخہ خدیویہ قاہرہ میں موجود ہے)

اس کتاب میں امام صفائی نے اپنی ایک مختصر کتاب کو اور اس کے ذیل کو جبین صحابہ کے وفات کے مقامات

کو بیان کیا تھا بترتیب حروف تہجی رکجا کر دیا تھا،

۱۲. الدر المنلقط فی تہمین الخط، اس کتاب میں صفائی نے اپنی کتابوں "الشہاب" و "الجسم" کی احادیث موضوعہ کو بیان کیا تھا،

۱۳. الذیہ،

۱۴. رسالۃ فی الاحادیث الموضوعہ، مکتب حدیویہ میں اس نام کے دو مختلف رسالے موجود ہیں،

۱۵. السالکین،

۱۶. شرح آیات المفصل فی النحو للزمخشری،

۱۷. شرح البخاری مجلد، صفائی نے ایک جلد میں مختصر شرح لکھی تھی،

۱۸. الشمس المتبرہ فی الحدیث،

۱۹. انوار فی اللغات،

۲۰. فی الضعفاء والستروکین فی رواۃ الحدیث،

۲۱. الباب الآخر واللباب الفاخر فی اللغۃ بیس جلد،

۲۲. العروض یا مختصر فی العروض، ۳۳۔ قرآن صفائی،

۲۳. فعال وفعالان، ۲۵۔ کشف الحجاب عن احادیث الشہاب،

۲۴۔ مجمع البحرین فی اللغۃ،

۲۷۔ مشارق الانوار فی الحدیث، یا مشارق الانوار البنویہ من صحاح الاخبار المصطفویہ،

۲۸۔ مصباح الدیجی فی حدیث المصطفیٰ، اس کتاب میں اسناد کو حذف کر دیا گیا تھا،

۲۹۔ المفعول، ۳۰۔ مناسک صفائی،

۳۱۔ نقعۃ الصدیان، ۳۲۔ نوادر اللغۃ،

رائل ایشیاٹک سوسائٹی (لندن)

مین دکھنی اردو کی تسلی کتابیں

از

جناب نعیر الدین صائب ہاشمی

”پچھلے پرچہ میں موصوف کا جو مضمون چھپا ہے اس میں اُن کے نام کے ساتھ ایم۔ اے (ششم) اور تعارف کی عبارت میں اُن کو جامعہ عثمانیہ کا طالب علم ظاہر کیا گیا تھا، مضمون چھپنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس انتساب میں معارف سے غلطی ہوئی، بہر حال اگر لفظاً یہ غلط ہے تو معنی تو صحیح ہے بلکہ پہلے سے زیادہ تعجب انگیز ہے کہ انہوں نے کسی انگریزی سند کے بغیر صرف اپنی تالیف ”وکن میں اردو کی مقبولیت اور سرکار نظام خداداد ملکہ کی قدردانی کے سبب سے ایک سال کے لئے ان کو یورپ جا کر دکھنی اردو کے متعلق اپنی تحقیقات کو پورا کرنے کا موقع دیا گیا، انہوں نے اس عرصہ میں انڈیا انس اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے کتبخانوں کے اردو حصوں کو اچھی طرح کھنگال لیا، اور کسٹور ڈجا کو وہاں کا کتب خانہ بھی دیکھا، مگر وہاں کوئی قابل مواد ہاتھ نہیں آیا، البتہ وہی کے دیوان کے متعلق بعض قابل اضافہ باتیں معلوم ہوئیں، موصوف نے قلمی کتابوں کے لئے مخطوطہ (خطیں لکھی ہوئی) کی اصطلاح قائم کی ہے، گو ابھی یہ لفظ کانوں کو ناگوار ہو، مگر شاید آئندہ استعمال میں منجگر اچھا خاصہ اردو کا لفظ بن جائے،

” معارف ”

اگرچہ ہندوستان کا تعلیم یافتہ طبقہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی سے بخوبی واقف ہے مگر ایک حصہ ایسا بھی ہوگا جو

اس سے ناواقف ہو، گویا یہ مقصود نہیں ہے کہ سوسائٹی مذکور کے حالات پر روشنی ڈالی جائے، بلکہ ہر کو تو اس کے دکھنی خطوط کا حال لکھنا مقصود ہے، برین ہم اس کا تعارف ضروری ہے۔

یہ انگلستان کی مشہور تاریخی سوسائٹی ہے، اس کا قیام ۱۸۲۳ء میں ہوا تھا، اس وقت اس کے صدر ٹامس کولبرک (T. Colebrook) تھے اس طرح نو سال سے یہ اپنے علمی فیض انجام دے رہی ہے، انگلستان اور دیگر ممالک کے قابل افراد اس کے ممبر ہیں، فی الوقت اس کے صد مارکویس آف زملن ہیں،

اس میں شیا سے متعلق قدیم کتب، مرقع، تصاویر، مخطوطے وغیرہ محفوظ ہیں، علمی لکچرز ہوتے ہیں، ماہوار رسالہ شایع ہوتا ہے،

اس کے کتب خانہ میں عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت، چینی، اردو وغیرہ کے مخطوطے موجود ہیں، محل کیٹلاگ موجود ہے اس کی تکمیل اور اضافہ جاری ہے،

کتابوں کی تعداد تقریباً (۳۵۰۰۰) ہے، ترتیب کیٹلاگ کا کام ایک نوجوان خاتون مس آرز کے (Miss Catherine Cace) کر رہی ہیں، یہ فن کتب خانہ کی ماہر ہیں اور انگریزی کے علاوہ جرمن، فرنیچ، اطالین، اسپانوی، اور سنسکرت زبانوں سے واقف ہیں، ایک سال تین سال سے اس کام کو انجام دے رہی ہیں،

اردو مخطوطوں کی تعداد زیادہ نہیں ہے، مگر بعض قدیم ہیں اور یہ دکھنی ہیں جن کی وضاحت کی جاتی ہے،

(۱) گلشنِ عشق، نعتی کی تصنیف اب کافی طور پر روشناس ہو چکی ہے اور اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اگر اب بھی مزید اضافہ کی گنجائش ہے، گو یہ اس کا موقع نہیں ہے کہ اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے، مگر یہاں صرف اس کی صراحت بے موقع نہیں ہو سکتی کہ یہ بتایا جائے کہ گلشنِ عشق کس کا ترجمہ ہے،

اسکے متعلق خان خاں نے جو صراحت کی ہے وہ حسب ذیل ہے،

”در عهدِ (علی عادل شاہ) ترجمہ یوسف زلیخا تالیف ملا جامی و ترجمہ روضۃ المشہد و قصہ منوہر و مالمات کہ

عاقل خان خوانی بہ نظم در آورده طالعرقی، و دیگر شاعران پنجاب و زبان دکنی تالیف نموده“

اسی خصوص میں ابراہیم زبیری نے جو وضاحت کی ہے، ملاحظہ ہو،

”از ان طبع کیے بیان نھرتی است کہ نصرت طبع و یاد و مزاج غمشیر زبان را بر کشیدہ بر صدق این

مطلب نتیجہ طبع و قاعدش یکے قصہ عشق بازی منہر کوز و مالماتی کہ موسوم بگلشن عشق است دوم

نوحات نامہ مہر ج خود بادشاہ غازی کہ موسوم بہ علی نامہ است“

(برٹش میوزیم P. 91 A.)

مولف اردو سے قدیم“ نے جو خیال اس کی نسبت ظاہر کیا ہے وہ یہ ہے۔

”عاقل خان رازی نے بھی منوہر و مالماتی کے فنا کو فارسی میں منظوم کیا ہے، اور شمع و پروانہ اس کا نام رکھا

ہے، خوانی خان نے گلشن عشق کو عاقل خان کی منوی کا ترجمہ سمجھا ہے لیکن یہ غلط ہے، کیونکہ گلشن عشق

۱۶۷۵ء میں تمام ہوئی ہے، اور اس کے ایک سال بعد عاقل خان نے شمع و پروانہ لکھی، چنانچہ شمع و پروانہ

کا وہ بیت جس میں تاریخ تصنیف کا ذکر آیا ہے یہ ہے،

ہست انوں ز دورہ طارم سال ہجرت ہزار و شصت و نہم“

مولف اردو سے قدیم خوانی خان کی رائے سے اس لئے متفق نہیں ہیں کہ وہ شمع و پروانہ کو گلشن عشق

کی اصل قرار دیکر لیب کی تصنیف ظاہر کرتے مگر اصل واقعہ یہ ہے کہ خوانی خان نے شمع و پروانہ کا نام نہیں لکھا

بلکہ قصہ منوہر و مالمات تصنیف عاقل خان بیان کیا ہے، مولف اردو سے قدیم کو اس امر کا دہوکا ہوا ہے کہ وہ صرف

شمع و پروانہ کو رازی کی تصنیف خیال کرتے ہیں، حالانکہ رازی کی دوسری تصنیف ہر دماہ بھی ہے، اور اگر

کی تصنیف گلشن عشق سے تین سال پہلے یعنی ۱۶۷۵ء میں ہوئی ہے چنانچہ اس کی تصنیف کا شعر ملاحظہ ہو۔

زہجرت یہ کنزاد وشت و پنج است کرین غمنا غنا منعم لکہ کھفت

(میوزیم P. 79. B.)

شع و پروانہ عاقل رازی کی دوسری مثنوی ہے، جس میں پداوت کا قصہ مذکور ہے اور اس کی تصنیف سنہ ۶۹۹ ع میں ہوئی ہے، اس کے متعلق میں نے ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے،
خوانی نے گلشن عشق کو عاقل خاں کی جس تصنیف کا ترجمہ ظاہر کیا ہے وہ ہر ماہ کا ہے نہ کہ
شع و پروانہ کا،

عاقل خاں کی قابلیت کیا لحاظ انتظام ممالک اور کیا لحاظ شعر و سخن مسئلہ تھی، اس کے حسن انجام تبیر
ویاست کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ عالمگیر جیسے دور میں دور رس شہنشاہ کے عہد میں اس نے ترقی
کی اور دہلی کی گورنری سے سرفراز ہوا، اور مرتے دم تک جو بمر ۸۲ سال سنہ ۱۱۰۰ ع میں ہوئی اسی
خدمت پر متاثر ہوا،

عاقل خاں برہان الدین رازی کا مرید تھا، اس نسبت سے خود کو رازی کے لقب سے شہرت دی تھی اپنے
تصانیف میں اپنے مرشد کی مرج بھی کی ہے۔

عاقل خاں کی کئی ایک تصانیف اس کی یادگار ہیں، واقعات عالمگیری، ظفر نامہ عالمگیر دونوں
تیار ہیں، ہر ماہ، شع و پروانہ، غم نامہ، نغمات عشق وغیرہ مثنویوں کے علاوہ ایک دیوان
بھی مرتب کیا تھا،

شع و پروانہ کا کسی قدر حال میں نے اپنے دو سکر مضمون پداوت میں کیا ہے، یہاں ہر ماہ
کی کچھ صراحت کی جاتی ہے،

ہر ماہ کو عاقل خاں نے سنہ ۶۹۰ ع میں تصنیف کیا، اس میں منوہر اور مدالت کے حسن و عشق کے
ہندی افسانہ کو فارسی نظم کا جامہ پہنایا ہے۔

اسی قصہ کو چند سال پیشتر ایک اور شخص نے بھی منظوم کیا تھا، جس کی صراحت اگے کیجاہی گئی۔
 ہمدانہ اندیا آفس کے کتب خانہ کے علاوہ برٹش میوزیم میں بھی موجود ہے،

اس کے علاوہ بوڈلین لائبریری آکسفورڈ میں (N 1241) اور پیرس میں (ڈیٹائی

P. 550) بھی اس کے نسخے موجود ہیں،

ہمدانہ کے متعلق ایتھے (9th c) مصنف کیلک گ اندیا آفس نے بوڈنوٹ لکھا ہے

اس کا ترجمہ حثیل ہے،

”ہمدانہ یعنی سورج چاند“ ہندوستانی عشقہ داستان کو ترجمہ اور رانی مہو مالیت، عشقہ میں

رتب ہوئی، معلوم ہوتا ہے یہ قدیم ہندی داستان سے اخذ کی گئی ہے، جس کو شیخ حجن یا سجن نے

سب سے پہلے ہندی میں لکھا تھا، اور جس کا ترجمہ فارسی میں ہوا، اس کے دوسرے ترجمے (جبکو

ماتل خان رازی نے کیا تھا) کے بعد ہفتی نے مستندہ میں دھنی نظم میں منتقل کیا،

اس صراحت سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھے گلشن عشق کو ہمدانہ پر مبنی خیال کرتا ہے، مگر

کوئی قطعی رائے نہیں دی،

ہمدانہ میں اول حمد و نعت ہے اس کے بعد مرشد کی مرثیہ کی گئی ہے، اور پھر قصہ کی صراحت ہے، بطور

نمونہ ذیل کے اشعار لکھو۔

چو کیتا دید در خوبی و جو ہر پد رنما نام او منو ہر

بلقہ ہندوی کو بتی منو ہر بود در فارسی لغتش دلبر

جبالش سپہ آن نازنین بود بی سرا یہ عمرش ہی بود

نے کردی ز خود یکدم جدانش پدرچوں مادر آن بود فدائش

لہ نمبر (۵۰۵) لہ ریلو (P. 529)

نخستین بار گو تار چہ جنسی زنوع دیویا از جنس انسی
اگر دیوس جتن جائنا نہ جو لی اگر انسی در کاشانہ جوئے

گلشنِ عشق کے تصنیف کے قبل اسی مضمون کی دیگر کتابوں کی صراحت ضروری ہے، سب سے پہلے اسکو شیخ بہمن نے ہندی میں لکھا تھا۔ اس کے بعد فارسی میں دو ترجمے ہوئے، (الف) کنور منور ہرود و حوالات اس نام کی مفتوی برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ یہ وہ مفتوی ہے، جس کا ذکر ایتھے نے کیا ہے اور اس کو ۱۰۵۹ء کی تصنیف ظاہر کیا ہے، افسوس ہے کہ اس کے مصنف کی صراحت نہ تو ایتھے نے کی ہے اور نہ رپونے، اور نہ اصل خطوط سے کچھ واضح ہوتا ہے،

مصنف نے ابتداء میں صراحت کی ہے کہ یہ شیخ بہمن کا ترجمہ ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو۔

طفیل حضرت اولاد آدم بہمن و بہمت اصحاب اکرم
چناں اندیشہ بر من گشت روشن کہ مہالت زباں ہندی ز بہمن
گویم فارسی در شعر ابیات در نوع و راست اودا اند ز ابیات
ہزاراں آفریں بر شیخ بہمن ز شعر ہندی بود است پر فن

حکیم دہم مجسم گشت حاضر شند ہراک برد خورشید خاطر
بدیدہ ند طالع مسعود بودش بر آید اختر دوت ز نورش
نہاوند ام او کنور منور ہر شود اند جہاں از نفس لہر

(ب) ہر دہ ماہ جس کی صراحت گذر چکی جو ۱۰۶۵ء کی تصنیف ہے،

۱۳) میکا و سنوہر، جو اندیا آفس کے نمبر (۸۲۴) پر موجود ہے اس کا مصنف مادھو داس گجراتی ہے۔
جس کو اس نے سنہ ۱۹۸۰ء میں مرتب کیا ہے،

برٹش میوزیم میں ایک اور فارسی قصہ ہمدان کے نام سے موجود ہے، مگر چونکہ اس میں سنوہر و مہمالت کا
اشارہ نہیں ہے اس لئے اسکی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی،

ان تین کتابوں سے آخر الذکر تو گلشنِ عشق کے بعد مرتب ہوئی ہے، اس لئے وہ خارج ہو جاتی ہے، اور
دو باقی رہتی ہیں، لہذا اب غور طلب امر یہ ہے کہ گلشنِ عشق کس کا ترجمہ ہے،

خوافی خان اسکو رازی کی تصنیف کا ترجمہ بتاتا ہے، اور زیری صرف سنوہر اور مہمالتی کا قصہ بیان
کرتا ہے، رازی کا نام نہیں لکھا،

میری رائے یہ ہے کہ گلشنِ عشق صدر الذکر دو فارسی کتابوں کا واقعی ترجمہ کسی کا نہیں ہے، بلکہ ممکن ہے نصرتی
کے صرف پیش نظریہ کتابیں ہی ہوں اور اسی کے ساتھ شیخ مخن کی ہندی بھی۔

میں اپنی رائے کے ثبوت میں امور ذیل کو پیش کرتا ہوں،
دو نصرتی نے اپنے کلام میں کہیں یہ ذکر نہیں کیا ہے، کہ اس نے کسی خاص فارسی قصہ سے اسکو ترجمہ کیا،
اس خصوص میں جو اشعار گلشنِ عشق میں آئے ہیں وہ یہ ہیں،

جو سنوہر کنور عاشقاں کا پتی	اتنی جس کی مستوق مہمالتی
کردن عشقِ عاشق کاش میاں	دہروں نیہ معشوق کا اس عیان
سنواروں پھر اس ہم کی بزم کوں	کردن تازہ دل چپکے خوش غم کوں
پھر اس دور میں ست ساقی اٹھ	ادھر ہم کا لیک باقی اکٹھے

(P. 40B) میوزیم

میری طبع کی تیز تازی کی تین یوں سون کر نہار بازی کی تین

ہر ایک بیت ہر ایک محال چاہتیں	ہر ایک داستان بوستان دل کرین
کھیا شعر دکھن کوں چوٹا رسی	معانی کی صورت کی ہے آرسی
دھری نگر ہندی بچن پرہام	فصاحت میں کر فارسی خوش کلام
تسکتی میں لیا فارسی میں سنو	دگر شعر ہندی کی بازی ہندر
کھیا شعر ایسا دونوں ملا	میں اس دو ہنر کے خلاصہ کوں پا
جو ہندی سنی پے کیس ان سون پنا	دیویں داد سن فارسی شعرواں
رکھی بول اتنا جو دکھنی کتاب	آدکھیا اگر جو حسد سوں کباب

PI52 B انڈیا امن

اگرچہ اشعار نمبر ۱۵۷ سے ضرور شبہ ہوتا ہے کہ نضرتی نے فارسی سے ترجمہ کیا ہے مگر شعر نمبر ۱۵۸ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ہندی اور فارسی دونوں کتابوں کو پیش نظر رکھ کر تصنیف کی گئی ہے، خصوصاً شعر نمبر ۱۵۹ سے صاف طور پر واضح ہے کہ دو ہنر (فارسی اور ہندی) کے خلاصہ سے اسکو مرتب کیا گیا ہے۔

دب، اگر ہم نضرتی کے قصہ کو چھوڑا دے اور مہمالت سے ملائیں تو ابتدائی حالات ہر ایک کے جدا گانہ ہیں، گو آخر پر نتیجہ ایک ہی برآمد ہوتا ہے، مگر ابتدائی قصے کے نقطہ نظر یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ گلشنِ عشق، مہر وادہ یا مہمالت کا ترجمہ ہے، بلکہ معلوم ہوتا ہے بالکل علیحدہ افسانہ ہے۔

اچ، نضرتی کے ہم عصر ماقبل اور مابعد جو کتابیں فارسی سے ترجمہ ہوئی ہیں انکو اصل فارسی سے مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ یہ اسی فارسی کا ترجمہ ہے، مثلاً خادہ نامہ، طوطی نامہ، سیف الملک، پیر بیچ، انکال، منطی، الطیر، روضۃ الشہداء وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ ہمیں بھی بہت کچھ کمی بیشی ہوئی ہے، مگر برین ہم اگر فارسی سے ان کو مقابلہ کیا جائے تو ضرور کہنا پڑے گا یہ اسی کا ترجمہ ہیں، اس کے برخلاف گلشنِ عشق کی یہ حالت نہیں ہے۔

قصوں کی صراحت اور نفس معنوں کے مقابلہ کے ساتھ مزید ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے، مگر میں اہمیت
اسی پر اکتفا کرتا ہوں،

زیر بحث رائل ایشیائیک سوسائٹی کا یہ نسخہ (۲۰۱) ورق کا ہے اور فی صفحہ (۱۱) اشعار ہیں، کاتب
کا نام محمد رفیع قادری ہے اور تاریخ کتابت ۱۲۶۲ھ، انھوں نے اسکو کرکٹ پالہ میں لکھا
ہے، اس کے خاتمہ کے اشعار انڈیا آفس کے تینوں مکمل نسخوں میں نہیں ہیں، جنہیں سے بعض حسب ذیل ہیں،

کہ اس باغ کا باغبان نصرتی	اتھا اسکو بخشش عطا قدرتی
جہاں میں جہاں تک ہوئے شعرگو	سخن سنج صاحب ادب نیک خو
الہی امن کون تودارین مین	عفو کو فرح بخش کو نین مین
ہے مالک قصہ کا محمد شفیع	توں کو اسکوں دو یک میں گردن ذبیح

.....

برہ کی چمن کوئی محنت کا آب

توں پاد لکا خوش نگ کا کل شایب

اس کے بجائے نصرتی کے دیگر اشعار جس میں تاریخ تصنیف وغیرہ ہے، نہیں ہیں، اس کے متعلق
مزید وضاحت میں اپنی مکمل تالیف میں کروں گا۔

(۲۱) ایشیائیک سوسائٹی کا دوسرا مخطوطہ مثنوی پھول بن ہے، یہ ابن نشاطی کی مشہور تصنیف ہے

اس میں وہ اضافہ شدہ اشعار جو انڈیا آفس کے ایک نسخہ میں محمد حیدر جعفر نے عبد الحمید قلعہ دار سدہوت کے
زمانہ میں تقریباً (۳۰۰) شعر سب کے شادی کے حال میں لکھے ہیں، نہیں ہیں، اس کے متعلق میں نے علیحدہ
مضمون لکھا ہے،

پھول بن کے اس نسخہ کے اوراق کی تعداد (۸۲) اور فی صفحہ (۱۱) شعر ہیں، کاتب کے نام وغیرہ

کی صراحت نہیں ہے، مگر یہ اسی خطی لکھی ہوئی ہے، جس قلم سے گلشن عشق لکھی گئی ہے، بلکہ دونوں ایک

ہی ساتھ ایک ہی جلد میں ہیں جس کے باعث کینٹاگ موسیقی میں اس کی صراحت متروک ہو گئی تھی اس کے متعلق توجہ دلائی گئی اور صحت کی گئی۔

(۳۰) روضہ اشہد اولی و دیوری کی تصنیف جو ۱۲۰۰ھ میں ہوئی ہے اور ذیل کے شہرت تصدیق ہو سکتی ہے۔

کیا ہوں ختم یوجب درد کا قائل اگیارہ سواد پر تھا تیسواں سال
اس مخطوط سے معلوم ہوتا ہے دلی و دیوری کا نام میر دلی فیاض تھا کیونکہ سرورق پر یہ نام درج ہے
سوساسی کا یہ مخطوطہ ۱۲ رجادی الاول ۱۲۰۰ھ کا لکھا ہوا ہے، کاتب کے نام کی صراحت نہیں ہے
اوراق کی تعداد (۱۹۲) اور فی صفحہ ۱۵ شعر ہیں،

بولت اردو سے قدیم نے اس کی تصنیف ۱۲۰۰ھ قرار دی ہے۔ مگر انڈیا آفس کے دونوں نسخے
بھی ۱۲۰۰ھ کی تصدیق ہوتی ہے۔

یہ کتاب حسین الکاشفی کے اسی نام کی کتاب کا ترجمہ ہے، گوکہ اختصار کو کام میں لایا گیا ہے
(۴) ”اضراب سلطانی“ اوراق (۸۶) سطر (۱۱) تاریخ کتابت پیام حیدری سال ۱۲۰۰ھ مولد محمد (۶)
کاتب محمد اسد اللہ،

یہ کتاب ٹیپو سلطان کے حکم سے مرتب ہوئی ہے، مثنوی ہے ”طرب“ نے اس کو منظم کیا ہے، سین
ٹیپو سلطان، مرہٹہ اور صفحہ کی لڑائی کا حال مذکور ہے چنانچہ صفحہ اول پر درج ہے،

”کتاب اضراب سلطانی در ذکر جنگ مرہٹہ و نظام علی بطریق اجمال حسب الارشاد بہاؤ شاہ پناہیو
سلطان خداداد ملکہ و سلطنتہ“

کتاب میں فارسی نثر سے عنوانات بھی لکھے گئے ہیں اور اس کے تحت بیان ہوا ہے۔ مثلاً

(۱) ”داستان آمد مرہٹہ و دخل از غم جنگ براہ ہونی وغیرہ بطریق اجمال نوشتہ شد“

(۲۰) داستان آمدن فوج کفار بر اسدین لشکر سلطان و ذکر شب خون و غیرہ و نہایت خوردن اہل

ضلال از فوج اسلام بر طبق اجمال نوشتہ شد *

اس مخطوطے کا ایک نسخہ انڈیا آفس میں بھی موجود ہے مگر وہاں اس کا نام "فتح نامہ شیخو سلطان" ہے

(۱۴۵/۱۴۵ P.75) کلام کا نمونہ ملاحظہ ہو،

عجائب سنود و ستان داستان	کہ جس کے بیان میں ہے قاصر زبان
مراقتہ مغل فوج سب جمع کر	خو سی سات سلطان کے سن بد خبر
کے شیبے یوں شرط سو کذ سات	لیوین ملک جلد سی سولہ باتے ہا
سبھی مال ملک و دیار و حصار	دو نول لیوین بانٹ ہے یہ قرار
جو دیکھے نہ جا کر لین طرب	بے سمجھے یہ ہے کذب و لہو و لب
تو اب رہ دعا ہے بیچ ہر صبح و تمام	بخرا کے دوسرا نہیں تجکوں کام

حیدر علی اندر شیخو سلطان کے زمانہ میں بھی اردو زبان میں متحد و تصانیف ہوئی ہیں جیسے آئین روشنی ڈالی جاہلیگی،

سندھ صمدی کھنی مخطوطوں کے علاوہ چند اور اردو مخطوطے ہیں، مثلاً،

(۱۱) گلزارِ حبیب، مصنف خلیل علی خان، اس میں رضوان شاہ شہزادہ چہین اور روح افزا و قتر شاہ کا قصہ مذکور ہے،

(۱۲) رسالہ کائنات، مصنف خلیل علی خان اشک

دہگلشن ہند (۱۴) چہار درویش (۱۵) حکایات سودا وغیرہ

چونکہ میرے کام سے جدا گانہ ہیں اس لئے ان پر روشنی نہیں ڈالی گئی، امید ہے کہ اس صراحت سے ایشیاٹک سوسائٹی کے دکنی مخطوطوں کا حال واضح ہو چکا ہے،

تعلیظ تغلیظ و تصحیح تصحیح

”ابن رشیق صقلیہ میں“

از

مولانا عبدالعزیز صاحب مین پروفیسر سلاویویریٹی علی گڑھ یونیورسٹی، مدرسہ اسلامیہ، دمشق

معارف ۱۹۲۴ء از مارچ تا مئی ص ۱۶۷-۳۵۴ کے مسلسل نمبروں میں خاکسار نے ایک مضمون بعنوان

”ابن رشیق اور المعز“ چھپوایا تھا، مگر چونکہ عربی کا میدان اسکے لئے نسبتاً زیادہ موزوں تھا اس لئے اس کو پھر عربی کا جامہ بچھا کر رسالہ الزہراء مصر ۱۳۴۲ھ ص ۸۶-۶۲۹ میں شائع کرایا، جس کو پھر میرے مصری دوست محب لدین الخطیب نے فوراً ایک مختصر رسالہ کی شکل میں غلطی سے بھی چھاپ دیا،

یقیناً قیروان اور صقلیہ کی تاریخ مسلمانوں کے لئے اپنے اندر بہت کچھ عبرت انگیز سبق رکھتی ہے، خصوصاً انہیں ہند میں تو میں اپنے ناقص تبصرے کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ کسی نے اس کے لئے اپنے قلم کو جنبش نہیں دی۔ اندر میں مملکت مولانا ریاست علی صاحب کا تازہ مضمون ”ابن رشیق صقلیہ میں“ اور ایک غلط واقعہ سے غلط استنباط جو اپریل ۱۹۲۹ء کے معارف میں ابھی شائع ہوا ہے، حقیقت ایک فراموش شدہ سبق کی یاد ہے، اور مولانا کے ان تاریخی مشاغل کا پتہ دیتا ہے جو ان دنوں تاریخ صقلیہ کی تالیف میں درپیش ہیں،

لیکن ہمارا ابن رشیق صقلیہ سے اتنا تعلق نہیں رکھتا جتنا کہ قیروان سے، اس لئے مضمون مذکور کے مستند گوشے نشہ تحقیق رہ گئے، بلکہ بعض مضمون جس کے لئے مولانا نے اپنے خامہ حقیقت نما کو زحمت دی تھی، باوجود

لے معارف :- اردو میں غالباً سب سے پہلے جس سید محمود مرحوم نے مذہب الافلاک میں تاریخ سنی کے کچھ نمبروں

شائع کئے تھے اسکے بعد مولانا عبدالحکیم صاحب مرقوم نے ابن رشیق کے ابواب حوادث کے استقصاء سے تاریخ سنی پر ایک مختصر بیان لکھ دیا

ان کی سخت کوشش کے بھی کسی طرح رونہ ہو سکا، اس کا باعث بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ ناپیتر کی نفقہ اور اُمرِ عربیہ مقدمہ پر مولانا نے گہری اور سیرگشاہ بینس ڈالی، جس میں تاریخ و ادب ہر دو کی چاشنی سے لذت اندوزی کی کوشش کی ہوئی، ورنہ نہ مضمون میں اس قدر اغلاط ہوئیں، نہ اس عاجز سے ناحق غلطی کو نسبت دینے کی نوبت آتی، بلکہ نفس مضمون ہی وجود میں نہ آتا کہ تحقیقت وہ ایک صحیح واقعہ کو غلط بنانے کی ناکارہ کوشش میں مبتلا تھے، لیکن، میرا فرض ہے کہ اہل کتابوں کے حوالے دوں، ورنہ درحقیقت یہ سب کچھ میں نفقہ پیر چکا ہوں، جس کا درجہ اب بجز تکرار و اعادہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

کھر گر چہ سحر آمیز باشد طبیعت را طلال انگیز باشد

میں آپ کے مضمون کے ہر اس فقرہ کو جس پر مجھے بحث کرنی ہے ایک سالم جملہ کی شکل میں اس کی علامت سے پیش کرونگا، اور پھر اس پر کلام کرونگا،

(۱) ص ۲۵۶ ”حقیدہ کے اعراسے طبعیت کی قدر دانی ابن رشیق کو وہاں کیلئے لائی“

بقول صاحب بساطیہ واقعہ ۵۳ھ میں ہوا ہے، لیکن میں نے حیاۃ ابن رشیق مطبوعہ مصر ص ۶۵۲ کو مترجم دی تھی، بہرہ و صورت مولانا کا یہ دعویٰ کسی طرح قابل قبول نہیں، بوجہ ذیل،

(الف) برائع البدایہ (ہماش المعاہد ۲۲x۲۲) و امارتی ۶۵۱ میں ابن بسام کی ایک طویل روایت جو میں نے نقف ص ۶۷ میں بھی ذکر کی ہے، جس میں ہے کہ ابو عبد اللہ الصغار الصقلی صقلیہ میں اپنا تمام مال متاع چھوڑ کر اور رومیوں کے خوف سے جان بچا کر قیردان پہنچے، آئے ہی ابن رشیق سے ملے اور اسے اس سرگزشت سنائی، جس پر وہ بہت متاثر ہوا، انہیہ اس امر کی صریح دلیل ہے، کہ قندروب (جس کا سنہ ۳۳۱ھ دیتے ہیں) سے پہلے ہی رومیوں نے سسلی کی حالت ابتر کر رکھی تھی، علما کو اپنی جانوں کے لئے پڑے تے اور وہ اپنا سارا مال و مثال چھوڑ کر بھاگے جا رہے تھے، ہاں یہ خیال رہے کہ یہ بزرگ بھی اسی نوح سے ہوا اُسے ہونے کو بقول آپ کے ”ایمذہ ابن رشیق کی کشش کا باعث بنے گا“

کا شہرہ من کر مقلیہ سے قیروان آیا تھا اور سلیمان بن حمدی کا جو ۳۸۷ھ کے بعد مقلیہ سے اندلس پہنچا اور وہاں کے بادشاہوں کی قدردانی سے بہرہ اندوز ہوا اندرین حالات کہ خود مقلیہ اپنے یہاں کے شاعروں کے لئے تنگ تھا، وہ دور دراز کے شعرا کے لئے امید کا دروازہ کیسے کھل سکتا، ابن الاثیر نے ذیل ۳۸۷ھ لکھتا ہے کہ ۳۸۷ھ میں اہل مقلیہ کا ایک وفد المعز کی خدمت میں پہنچا اور عرض کی کہ ہم آپ کی حکومت چاہتے ہیں کہ ہماری حالت اتر ہے، آپ آئیے ورنہ ہم رویوں کو ملک سوئپ دینگے، علاوہ بریں ابن بسام کی روایت نیز ہے کہ ابن رشیق قیام باز کے زمانہ میں اندلس جانے کے لئے سخت بقیاب تھا، مگر اس تاجر نے غداری کی جو اس کو اندلس لانے پر بسور ہوا تھا،

(۲) دس ۳۸۷ھ ابن رشیق کا المعز کی خدمت میں ہمدیہ پہنچا جو ابن بسام کی روایت سے ثابت ہے، غلط ہے۔ دراصل یہی واقعہ مصنون لکھنے کا باعث ہوا ہے، مگر افسوس ہے کہ مولانا کے دلائل ابن رشیق کے اپنے اس قول کے مقابلہ میں کوئی قیمت نہیں رکھتے، وہ من قصیدۃ صنعتہ ابدا یہتہ بالمہدیۃ عتہ و صولی الیہ اداہم اللہ عنہ۔۔۔۔۔

الی المملک المعزہ اخی تمیم
اخرہ بن سولہ فلا اعیج
”اگلا کلام اس قصیدے میں کا ہے جو میں نے ہمدیہ پہنچ کر فی البدیہہ المعز کی خدمت میں گزارنا میں تو سیدھا المعز کی طرف جارہا ہوں جو تمیم کے باپ ہیں اور ادھر ادھر کر بھی نہیں جھانکتا، لیجئے! میں نے آفتاب لا کر آپ کی گود میں ڈال دیا، ورنہ اور شواہد بھی کچھ کم نہیں،“
(ب) خود ابن تلمکان جس کو آپ نے ضرورت سے زیادہ سراہا ہے، تمیم بن المعز کے ذیل میں ابن رشیق کے یہ دو بیت نقل کرتا ہے۔

۱۔ اری ص ۵۷ (۲) النعمہ ۱۵۴ ص ۱۷ (۳) الاضواء ۹ ص ۲۱۹ بسا

۳۔ حرج التوسل ۱۱۳ ص ۱۷ (۴) لفظ الوتمیم اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ المعز اور تمیم ہمدی کی طرح کرنا چاہتا ہے جو ہمدی ہی میں ممکن ہو سکتی ہے ۱۲۱

أصح وأقوى ما سمعناه في الدنيا من الخبر المأثور منذ قد يمه
احاديث يرويهما السيول عن الجيا عن البحر عن كفت الأُمير تميم
ان میں لفظ امیر پر خاص غور فرمائیے، اس لئے کہ تميم کو ہمدیہ کی امارت ۳۵۰ھ یا ۳۵۱ھ سے ملی
لہذا یہ بیت اس کے امارت ہمدیہ سے پہلے کے نہیں ہو سکتے،

(ج) علاوہ ازین یہ بات مورخ ناقد کو کبھی فراموش نہیں ہو سکتی کہ ابن رشیق کے اصحاب کو دیکھنے والا
شخص ابن خلکان سے کہیں زیادہ وزن رکھتا ہے، جو ابن رشیق سے دو سو سال بعد عالم وجود میں آیا ہے، یہ
توجب ہے جب ہم ابن خلکان کی عبارت کا وہی مطلب لیں جو مولانا نے لیا ہے، وہ یہ حقیقت یہ ہے کہ چونکہ
قیام ہمدیہ کا زمانہ بہت مختصر تھا، اور وہ بھی پریشاں حالی کا، اس لئے اس کو ابن خلکان نے عمداً نظر انداز کر دیا
جس کا ثبوت یہ ہے کہ امیر تميم کی مدح کے سابق الذکر بتیوں کو خود ابن خلکان ہی نے تو نقل کیا ہے، یعنی کہ وہ ماننا
ہے کہ ابن رشیق تھے ہمدیہ آ کر امیر تميم کی مدح کی، ابن بسام چھٹی صدی کے بڑے زبردست اندلسی ادیب
اور مورخ ہیں، انکی کتاب الذخیرۃ فی محاسن مشہراء الجہزیرۃ کے نسخے مراکش، فاس، آکسفورڈ،
ییرس اور گوتھاس پاسے جاتے ہیں، سویولیوی پروشال اسرائیلی نے گذشتہ اوڈیٹل کانفرنس آکسفورڈ کے موقع
پر اپنے مضمون میں اس کے چند نسخوں کے اکتشاف کی خوش خبری دی ہے۔ افسوس مطبوعہ کتب میں ابن بسام
کا تذکرہ کہیں نہیں ملا، البتہ ابن الابار لکھتے ہیں کہ وہ فتح بن خاقان کا معاصر ہے،

(د) ابن خلیق کی تالیفات میں سے ایک الروضۃ الموشیۃ فی شعراء الہمدیہ ہے، جو ایک حد تک اس امر
لی شہادت ہے کہ وہ ہمدیہ آیا تھا، یا کم از کم اسے ہمدیہ سے خاص دلچسپی تھی، آپ ابن بسام کی روایت کا انکار
مضی اس بنا پر کرتے ہیں کہ اس میں ہمدیہ پرودیوں کے ایک حلقہ کا ذکر ہے، جس کو اور کسی مورخ نے ذکر نہیں کیا
فریقیہ اور سہلی کی ہمارے ہاتھ میں کوئی ایسی تاریخ نہیں جس میں ہر جزوی واقعہ قلمبند کیا گیا ہو اور وہ
میں ایک سے زیادہ سوانح نگار کے ہاتھوں، ورنہ آپ ہی ابن المؤدب کی گرفتاری کے واقعہ کو بحر سابق الذکر

حوالہ کے اور کہیں سے ثابت کر دیجئے، حالانکہ مسلم ہے کہ زیادۃ الثقتہ مقبولۃ اور المذنبتہ علی الذانی بیشمار تاریخوں سے یہ ثابت ہے کہ قنہ عرب یا تباہی قیروان کے متصلا سین میں دیوں۔ بیڑے افریقی اور صقلی سواحل سے ہمیشہ گزرتے تھے، اگر انیس سے کسی نے ہمدیہ پر کوئی معمولی حملہ کر دیا ہو اس میں کوئی استبعاد ہے، جبکہ المعز نے اس سے بہت پہلے ۴۲۷ء میں صقلیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کی جس کو رومی کسی طرح پسند نہ کرتے تھے، اس لئے کہ وہ خود اس پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے، اُدھر ۴۲۸ء بیڑے کو اس سے پہلے وہ تباہ کر چکے تھے، لیجئے ۴۲۹ء کا ایک واقعہ ہے جو شاید کل السند سیلا علاوہ اور کہیں ملے، یعنی کہ المعز نے اہل سوسہ کی تہیہ کے لئے ایک زبردست بیڑا بھیجا تھا، جو سسی کے بادشہ کے بیڑے کو وہاں گھومتا ہوا دیکھ کر خوف زدہ ہو گیا، اس واقعہ سے مترو با تین اخذ کیجا سکتی ہیں، (۱) محض مورخ کا کسی واقعہ کو لکھنا اس کے انکار کو رد نہیں کر سکتا، (۲) رومیوں کے بیڑے افریقی سواحل پر گھومتے اور المعز کے بنادر اور بیڑوں سے تعرض کیا کرتے تھے، (۳) ۴۳۰ء میں رجاء کے قبضہ میں صقلیہ کا اتنا تھا جس کی بنابر اسے صاحب صقلیہ تسلیم کیا جاسکتا تھا، یہ ساری باتیں آپ کے فرغوات کے خلاف ہیں،

(۳) (دس) ۲۸۷ "المعز کی وفات کے ۲۳-۲۴ سال بعد ہمدیہ ۴۳۰ء میں رومیوں نے ہمدیہ پر حملہ کیا"

یہ بات خود مولانا کی اپنی تحریر کے مطابق غلط ہے، یعنی کہ المعز کی وفات اور اس حملہ کے مابین،

یا کم از کم ۲۵ سال ہوتے ہیں نہ کہ ۲۳-۲۴ سال،

(۴) (دس) ۲۸۷ "المعز ہمدیہ میں حکومت سے کنارہ کش ہو چکا تھا اس لئے اس کے سامنے عصیان کیسے گڑھا

۱۔ اماری از مسائل البصار ۴۴۵ و ابن الاثیر بذیل ۴۴۵ و حیاة ابن شیعہ ۱۶ -

۲۔ حیات، ۱۔ ابن الاثیر ۴۴۵ کا واقعہ لکھتا ہے کہ المعز نے رومیوں کے مقابلہ میں جو صقلیہ پر قبضہ کرنے کے لئے کئے تھے ۴۰۰ جہازوں کا ایک بیڑا بھیجا جسکو بادشاہ نے ڈبو دیا، ابن الاثیر بذیل سنہ ۴۸۱ لکھتا ہے۔

ان اکامیر تعینا اکثر غزو بلا دھم (الروم) فی البحر فخر بہا و شنت اہلہا الخ

جاسکتی تھیں۔

کیا عرضیاں شہنشاہوں ہی کو گزرائی جاسکتی ہیں، کیا المعز اس سے بھی گیا گذر تھا کہ چند افراد کی حاجت براری کر سکے؟ کیا تیم نے فی الواقع اپنے باپ کو انہا ہی بے دست و پا بنا رکھا تھا، جتنا عالمگیر نے اپنے باپ کو؟ تاریخ ان ہر سوال کا جواب نفی میں دیتی ہے، ملاحظہ ہو،

(۱) اکل السندیہ ۱۵۴ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ المعز کی وفات تک بجز ایک آدمہ جگہ کے تمام افریقہ میں اسی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا،

(ب) ابن الاثیر بذیل سنہ ۵۴۳ و ۵۴۲ لکھتا ہے کہ المعز کی وفات کے بعد تیم بادشاہ ہوا..... پہلے اسکو المعز نے سنہ ۵۴۵ میں ہمدیہ کا گورنر بنایا تھا، سو وہ وہیں رہا، تا آنکہ المعز قیروان کی تباہی کے بعد ہمدیہ پہنچا تیم نے اپنے باپ کی خدمت کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا اور حق پدہی ادا کر دیا..... پھر جب اپنے باپ کی وفات کے بعد خود مختار ہوا۔ اسی طرح ابن خلکان نے بھی لکھا ہے (۱۱ x ۹۹)

(ج) ابن الاثیر بذیل سنہ ۵۴۸ لکھتا ہے کہ المعز اور تیم کے غلاموں میں ایک غول بے زینہ ہو گیا، یہ واقعہ اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ المعز ہمدیہ میں تیم کے برابر غلام رکھتا تھا، اور اس زمانہ میں غلمان کی کثرت محض اظہار شان کیلئے ہوتی تھی،

(د) ابن الاثیر کا بذیل سنہ ۵۵۴ بیان ہے کہ جب المعز قیروان چھوڑ کر ہمدیہ چلا آیا تو قیروان اور تابس کی حکومت پر قائم بن سیمون کو اپنا جانشین کیا، جس نے وہاں تین سال گورنری کی، آخر یہ بیان صاف بتاتا ہے کہ المعز زندگی کے آخری لمحہ تک برسر کار اور صاحبِ امر و نہی تھا، ہر چند کہ عرضیاں گذارے جانے کے لئے اس حکومت کی بھی ضرورت نہیں ہے،

(۳) ۲۸۹ھ ”ابن بسام کا سابق الذکر واقعہ بجائے ہمدیہ کے منصورہ میں پیش آیا ہے“

۱۲ مگر ابن خلدون تیم کا سنہ تولد ۴۴۸ھ کو بتاتا ہے

مقامِ تعجب ہے کہ قریب زمانہ کے فقہ راوی کے بیان کو تو اس لئے ٹھکرا دیا جائے کہ اس سو ۱۰۱ قہ کا اور کوئی راوی نہیں، مگر خود اپنے اختراع کردہ واقعہ کو منوالے کی کوشش کیجائے، جس راوی عالم وجود ہی میں نہیں،

(۶) دس، ۲۸۹ ابن خلکان کے بیان کی زائد از حاجت تعریف کی ہے حالانکہ اسے ابن رشیق کے سو ۱۰۱ کی چند سطریں لکھی تھیں اور بس، جنہیں تفصیل کی گنجائش تھی اور نہ ہمدیہ کی مختصر اور پریشان زندگی ذکر کرنے کی، ورنہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں کہ وہ ابن رشیق کے قیام ہمدیہ کا قائل ہے، مولانا کی طرح منکر ابن خلکان کی کتاب کوئی آسمانی کتاب نہیں، بیشمار اغلاط سے پُر ہے، اور اب تو غور رَس موریض نے لیا ہے کہ محم الادب اریا قوت کے نسخوں کی قلت ابن خلکان کے رشک کی رہیں منت ہے، مگر لیجئے میں آپ ابن خلکان کی چند غلطیاں اور فروگذاشتیں بتاتا ہوں جو قیرواں سے متعلق ہیں،

(۱) اگر وہ صحیح بچ بچ بقول آپ کے ابن رشیق کے قیام ہمدیہ کا منکر ہے اور پھر خود ہی ابن رشیق کے ان کا راوی ہے جو اس نے ہمدیہ میں امیر تمیم کی مرج میں کسے تھے، تو یہ صریح تناقض ہے، (ب) لکھتا ہے کہ المعز قیروان میں بسنہ ۴۵۴ھ مرا، حالانکہ یہ سنہ بالاتفاق مانا گیا ہے، اور ترقیہ میں مرا آپ کو سلم ہو گا۔ دیکھئے کتنی بڑی غلطی ہے،

دج، پہلے ابن بسام سے ناقل ہے کہ ابن رشیق کی ولادت سیلہ میں ہوئی، کیا خوب ہوتا اگر اس کو لکھتا، مگر وہ ہمیں شک کر کے لکھتا ہے، وقال غیر ولد بالہمدیہ آپ بھی چونکہ اس کے قول ختم کو حجت نہیں، اس لئے اپنے مضمون میں ۲۹۲ اس کا مولد ہمدیہ ہی کو بتاتے ہیں، حالانکہ یہ آپ کی اور اس کی فاضل غلطی ہے، دیکھئے خود ابن رشیقؒ انہی کے آخر میں لکھتا ہے، هذا الكتاب هو عن بن رشیق... ولد بالہمدیہ محمدیہ سید کا دوسرا نام ہے، تعجب اس سے نہیں کہ آپ نے ہمدیہ کو کیوں مولد بتایا بلکہ واقعی تعجب اس سے

ہے کہ آپ نے ان تمام تحقیقات کو جن کو میں ددز بالوں میں تین مرتبہ چھو اچکا ہوں، باوجود پیش نظر ہونے کے نظر انداز فرمایا،

(د) وہ ابن عدیش کے سوانح میں لکھتا ہے کہ وہ ابن رشیق کے یہ عینہ ایات عموماً پڑھا کرتے تھے، جو مجھے باوجود تلاش اس کے دیوان میں ملے، انتہی حالانکہ یہ ایات عمدہ ۲۱۳۱ میں موجود ہیں، اور یاقوت نے بھی اس کو فصیح المثلج سے نقل کیا ہے،

(۵) المعز کے سوانح میں لکھتا ہے لہ شعر قلیل لہ اشعار ثقیل المعز کا ایک قصیدہ سبھی الفغات القدسیہ اسکو ریاں کے کتب خانہ میں موجود ہے، جیسے وہ فاطمین کی ماتحتی سے آزد ہونے پر فخر کرتا ہے، علاوہ بریں اسکی ایک تالیف رامپور کے کتب خانہ میں بھی ہے، لوح لہ

(و) انھری کا سنہ وفات ۴۱۳ھ لکھتے ہیں پھر ابن بسام سے ناقل ہیں، انتہی سنہ ۴۵۳ھ والاول اصح، مگر الغلب کہ اس اصح پر بھی ایمان نہ لائے جو آگے فرماتے ہیں "کتاب الجمان میں ہے کہ حصی نے زہر الادب سنہ ۴۵۰ میں تالیف کی ہے، ابن نمکان کہتا ہے کہ اس سے تو ابن بسام کا قول صحیح ٹھہرتا ہے۔" ذرا اس تذنب کو دیکھئے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ پہلا قول ہی صحیح ہے، کہ ابن رشیق جو انھری کے شاگرد ہیں خود انموذج میں لکھتے ہیں کہ وہ ۳۱۳ھ میں مرے ہیں، اور یہ بالکل محال ہے کہ وہ اپنے استاد کو طبعی موت سے ۴۰ سال بعد ماریں، مگر صاحب جنان سے بسبب تاخر عمد اور عدم نطق اس غلطی کا سرزد ہونا ممکن ہے اور سخت حیرت اس امر سے ہے کہ حصی کے سوانح لکھتے وقت انموذج اس کے پاس موجود تھی، یہ سارا ماجری حیاہ ابن رشیق ص ۳۹ میں لکھ چکا ہوں جو مولانا کی نظر سے محروم رہا،

دراں لکھتے ہیں کہ المعز نے اوبار کی ایک جماعت سے ترجیح کے وصف میں شعر کہنے کی فرمائش کی، جس کی ابن رشیق نے لپک کر کہا: "یہ بات موخر ناقد کے مرتبہ سے دون ہے کہ وہ واقعہ کو بڑھا کر لکھے، خود ابن

ریشیق نے قراضۃ الذہب ۱۳ میں اسکو اس طرح لکھا ہے کہ میں نے ایک ترنج کے وصف میں المعز کے حکم سے بیت کے، انہی ہی لفظ ابن بسام نے بھی نقل کئے ہیں، ورنہ اگر تمام شعرا کی دوڑیں ابن ریشیق سابق رہا ہوتا وہ خود انکی موجودگی اور ناکامی کو فخریہ الفاظ میں لکھتا،

(ج) المعز کے حالات میں لکھتا ہے کہ اس کے برابر اس کے خاندان میں کسی نے حکومت نہیں کی، یعنی سال، یہ صریح جھوٹ ہے، اس لئے کہ تیم بن المعز نے ۵۵ سال حکومت کی ہے، اور تعجب ہے کہ یہ بات ابھی معلوم ہے، مگر یہاں لکھتے وقت یاد نہ رہی،

(۷) (ص ۲۸۹) ”ابن خلکان نے ابن بسام کی روایت کو باوجود علم عندا نظر انداز کر دیا“

یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ میں نے ابھی ابھی لکھا ہے کہ المنوفج کی روایت، دربارہ سنہ وفات اٹھری جوبہ تاریخی دستاویز تھی ابن خلکان سے رہ گئی ہے، جس کا سبب عدم اعتماد نہیں بلکہ محض غفلت ہے، اس ثبوت یہ ہے کہ اس نے المنوفج سے اٹھری کے باقی حالات نقل کئے ہیں،

(۸) (ص ۲۹۰) ”ابن ریشیق کا حقیقہ جانا اسی سال ہوا جو قیردان کی تباہی کا سال ہے، یعنی ۴۴۳ھ میں“

یہاں یہ قول صادق آتا ہے علی شفا جرح ہا رہ یہ بات مجموعہ اغلاط وادہام ہے،

(الف) قیردان کی بربادی کسی طرح سنہ ۴۴۳ھ میں نہیں ہوئی بلکہ سنہ ۴۴۲ھ تا ۴۴۹ھ تک عربوں

کی فتنہ پرداز قیردان کی فیصل کے بیرون کی اطراف تک ہی محدود تھی، البتہ ۴۴۵ھ یا ۴۴۶ھ میں عربوں نے قیر

کا محاصرہ کیا تھا، جس سے تنگ آکر بالآخر المعز نے اپنی رعایا کو ہمدیہ کی طرف منتقل ہونے کی اجازت دیدی

سنا آئکہ جب بیشتر حصہ خالی ہو گیا، تو خود المعز بھی شہان سنہ ۴۴۹ھ میں ہمدیہ کی طرف روانہ ہوا، یہ واقعا

طرح کامل ابن اثیر بذیل سنہ ۴۴۲ھ اور ابن خلدون ۱۵۸۶ و ۱۵۹۱ میں مذکور ہے، قیردان اس در

مکرور نہ تھا کہ عرب اسکو آتے ہی حواس بے دود سمجھکر مٹا گئے، قیردان کی تباہی پورے دس

میں مکمل ہوئی، یعنی ۴۴۲-۴۵۲ تک جس کے بعد المعرکہ گورنر قادم بن میمون اپنے مولیٰ کی خدمت میں ہمدیہ واپس آگیا، مولانا کسی طرح ایک ابتدائی پھیڑ چھڑ کو پوری تباہی کا مرادف بنا سکتے ہیں۔
 (ب) ابن بشکوال نے اپنی الصلہ ۵۴۵-۵۴۶ مبعوضہ اسپین میں ابن شرف کے قیروان چھوڑنے کا سال ۴۴۲ بتایا ہے، پھر ابن رشیق جس کا ۴۴۹ء میں یا اس کے بعد (جو اسکی عبارت عمدۃ متنا معلوم ہوتا ہے) ہمدیہ جانا بھی ثابت ہوتا ہے، (حالا لکن ابن شرف کا ہمدیہ جانا ثابت نہیں، کس طرح لغویں مولانا ۴۴۲ میں صقلیہ پہنچ گیا، تمام تحقیقات کا پتہ پڑ رہا ہے جو میں اپنی تالیفات میں لکھ چکا ہوں، یعنی کہ وہ علی الارواح ۴۵۰ء کے شروع میں ہمدیہ پہنچا ہو، اور ۴۵۲ء میں صقلیہ، دوسرا کوئی قول کسی طرح قابل تسلیم نہیں“ بنا بریں اسکی مجموعی مدت قیام تا وفات بنا بر قول صحیح ۴۴۳ء کل گیارہ سال مہ کسر ہوتی ہے، وقت کے متعلق پوری تحریر میں نے حیاۃ ابن رشیق میں کر دی ہے، یہاں اس طویل بیان میں مولانا نے کوئی نئی بات دریافت نہیں کی،

(۸) ص ۲۹۱ رجمار کی تمام پیش قدمی ۴۴۲ء تک صقلیہ کے مشرقی ساحل تک محدود رہتی ہے،

یہ بیان سر اسر خلاف واقع ہے، ابن الاثیر اور ابوالفدا بذیل سنہ ۴۸۴ء لکھتے ہیں کہ ”سنہ ۴۴۲ء میں فرنگیوں نے سسلی جا کر مسلمانوں کے شہروں پر قبضہ کر لیا، پہلے میں تریف اور سیسی کا قول نقل کر آیا ہو کہ سنہ ۴۵۳ء میں رجار نے سسلی کے تمام بہترین شہروں پر قبضہ کر لیا تھا، ابن خلدون کہتا ہے کہ سنہ ۴۶۴ء میں پورا جزیرہ رجار کے قبضہ میں تھا، (۱۸۵ء) ابن الاثیر اور ابوالفدا کا سنہ ۴۸۴ء بلحاظ تکمیل فتح ہے، ورنہ عام جزیرہ تو سنہ ۴۶۴ء میں ہی رجار کے قبضہ میں آچکا تھا، اسی بنا پر مورخین

طہ النصف ص ۷ میں ایک بیت ہے جس میں وہ قیروان کی جامع اعظم عقبہ کی تباہی و بربادی کو چرست ہمدیہ میں کرنا ہے، اور وہاں کے اکثر غلام اور صاحبین نے بلاؤں کی فحشا کی ایک جماعت المعز کی جیتیں پہنچی پھر فرنگی صقلیہ کے اکثر شہروں پر دھڑک تالیاں بولنے، اور بحر قرمانہ اور جہت کے اور کوئی شہر ان کے مقابلہ میں نہ تھا، مورخین نے انکا بھی معاہدہ کر لیا ہے ۱۲۔

فتح ہستی کے مختلف سال بتاتے ہیں، حاجی خلیفہ تعویذ التواریخ (۱۱ ماری ۵۲۲) میں لکھتے ہیں ”سنہ
 الفراعن دولت بنی کلب در صقلیہ الخ اور سلط ابن ابوزی (۱۱ ماری ۵۲۲) کہتے ہیں دینہ یعنی سنہ
 ملک الفرج جزیرہ صقلیہ الخ سوا اس غلطاریں یہ کہنا کہ ”مازہ دور ہونے کی وجہ سے رومیوں کی زہ
 محفوظ تھا“ بالکل بے محل ہے، جبکہ تیس سال سے صقلیہ کا کوئی سنا علی شہر رومیوں کے دستبرد سے محفوظ نہ تھے
 بلکہ اس کے برعکس مہر گاہ مازہ شہر ہمدیہ سے بہت زیادہ قریب باعث نسبت کہیں زیادہ رجار کا مورخ
 رہا ہوگا، اور ابن رشیق کا اس ار و گیر میں بیوت مزا مکن ہے جس کا ثبوت اسکے سنہ وفات کا اختلاف ہے
 راجر کے لئے صرف یہی ایک راستہ تھا کہ وہ مسینی سے مغرب کی طرف مٹہ کر کے ۱۰ میل طے کر کے مازہ فرج
 کیا براہ راست مازہ پر بحری حملہ نہیں ہو سکتا تھا؟

(۹) ص ۲۹۱ ”سینہ اور مازہ کے درمیان کئی سو میل کا فاصلہ ہے“

بقول کبری (۱۱ ماری ۲۱۰) صقلیہ کا طول ۱۷ میل، عرض ۱۵ میل اور اس کا پورا دور ۵۰۰ میل
 مازہ مغربی ساحل پر ہے، اور سینہ مشرقی پر یعنی دونوں شہر جزیرہ کے خط طول کے قریباً دوسرے ہیں،
 ان کا درمیانی فاصلہ کئی سو میل نہیں بلکہ تقریباً ۷۰ میل ہے، ملاحظہ ہو لغتہ صقلیہ بعد اسلام ملخ
 باخرزہ ہتہ المشتاق مطبوعہ رومہ ۱۸۷۹ء،

(۱۰) ص ۲۹۲ ”تالیفات ابن رشیق کی تاریخ کے سلسلہ میں مولانا کے بے دلیل جملہ دعادی“

یہ کوئی تاریخی حقیقت نہیں کہ کسی مصنف یا شاعر کو اپنے وطن سے ایسی پریشیاں حالی میں نکلا ہوا
 اس جگہ میں جہاں نافذی کے آثار رونما ہوں، بلکہ جہاں جان کی خیر منانی بھی مشکل ہو، اور زمانہ بھی ناتوا
 اور بے سروسامانی کا ہو کوئی علمی مشغلہ سوچہ سکے، دیکھئے یا قوت مجم البلدان کے خاتمہ (یورپ ۱۸۷۴ء
 پر کرتا ہے، ”ان گدابی ہذا... کا لقیہ و مثلہ... من...“ تفسیر لہ فی عصر الشباب و حراتہ

عہدہ حالانکہ اس کی ولادت میں مطلق اختلاف نہیں اور پھر یہ سنہ وفات کا فرق محولی بھی نہیں ۱۲۔

مولانا بڑھاپا تو یاد الہی کے لئے ہوتا ہے، چنانچہ آپ اور ہم سب نشاط شباب کی لگدگیاں لینے پر یہ سب کچھ کر رہے ہیں، تالیفات کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ عمدہ قیروان کی تصنیف ہے، لیکن حمدیہ میں اس پر نظر نانی کی ہے، 'الموفج قیروان' کے شعرا کا تذکرہ اور 'الروضۃ الموشیہ' حمدیہ کے شعرا کا ہے، اس لئے کوئی نقص ہونے کی حالت میں ان کے لئے یہی جگہیں موزوں ہیں، قراضۃ الذہب قیروان کی علمی زندگی کی یادگار ہے، اس لئے کہ اس کے صفحہ ۵۰ میں ۷۲۷ کا ایک واقعہ ہے، نیز الحمد کے بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ الحمد سے زیادہ دور کی نہیں، کشف المساوی بھی قیروان کی ہے کہ قراضۃ میں اس کا ذکر ہے، نیز دونوں مؤخر الذکر کتابیں عام شعرا پر نکتہ چینی کے لئے لکھی گئی ہیں، اس لئے ان کے لئے قیروان ہی موزوں ہے، جہاں قریباً تنو سے زیادہ شعرا موجود تھے، علاوہ ازیں چونکہ اسکو ابن شرف کی مصیبت محض قیروان ہی میں حاصل ہوئی تھی، اس لئے اسکے رد میں یہ ۶ رسالے جن کا ذکر اکمل السنیہ اور نوات الوفيات میں ہے وہیں تصنیف ہوئے ہیں (۱) رفع الاشکال (۲) ساجور الکلب (۳) تلخ الطلب (۴) قطع الانفاس (۵) نقض الرسالة السعویۃ (۶) الرسالة المنقوضۃ، اب جو تالیفات پہنچی ہیں ان میں سے ایک تو دیوان ہے، جس میں لفظیاً بیشتر کلام قیروان ہی کا ہے، نیز ان لعل جسکو کشف الطغون نے ابن رشیق سے منسوب کیا ہے درحقیقت ابن رشیق اندلسی کی تالیف ہے جن کا نام حسین بن عتیق ہے، ملاحظہ ہوا الا حاطہ ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵

کی تالیف ہونے کا کوئی شاہد نہیں، ایسے ہی مصنفیہ کی تالیف ہونے کا بھی تو کوئی ثبوت نہیں، یعنی نسخہ الملم اور شرح الموطا، یا مختصر الموطا، حیران ہوں یہ جبارت کہ اسکی بیشتر تالیفات مصنفیہ کی ہیں کس برتنے پر کی گئی ہے، ۹۹۹۹ یہ بات یقیناً سخت مضحکہ خیز ہے کہ الحمدہ کا کچھ حصہ بقول مولانا اسنے اپنے مولد ہمدیہ میں لکھا ہو، اس لئے کہ نہ اس کا مولد ہمدیہ ہے، جس طرح میں خود ابن رشیق کی تحریر سے ثابت کر چکا، نہ آپ کے نزدیک قیروان کے بعد قیام ہمدیہ ثابت ہے، پھر ابن رشیق خود انودج میں لکھتا ہے کہ ”میں نے اپنے مولد محمدیہ (سیلیہ) میں تھوڑی سی تعلیم حاصل کی اور سنہ ۴۰۶ھ میں (عمر ۱۶ سال) قیروان پہونچا، اور سنہ ۴۱۰ھ میں المعز کی مرح میں ایک قصیدہ کہا، سو یہ سولہ سال کا لڑکا جو تعلیم کی تکمیل کیلئے قیروان آیا ہے، اپنی معمولی تعلیم پوری کرنے سے پیشتر یا سولہ سال کی عمر پانے سے پہلے کیونکہ ایسی منیٹر تالیف لکھ سکتا ہے حیرت ہے کہ اوہر تو جوانی بھی بمقابلہ پیری آپ کے نزدیک بہت سی تالیفات کے لئے ناموزوں تھی، اور یہاں آپ نے اس کے علی الاتفاق بہترین تالیف (شاہکار) کیلئے لکھنے کی زندگی کو پسند فرمایا، یا سبحان اللہ!

رہے قصید اور ابیات تو چونکہ ابن رشیق کا اصل دیوان ہمارے ہاتھوں میں نہیں ہے اسلئے تین سال کا مرحلہ از بسکہ دشوار گزار ہے، لیکن میں نے اپنے مرتبہ دیوان میں جن ابیات کے ساتھ وہ دے دیے ہیں وہ ایک حد تک تمام نظم کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، اور انہیں سے بہت ہی تھوڑے قسط ایسے ہیں جو حتماً مصنفیہ میں کہے گئے ہوں مثلاً اخت..... و لہنس شاید پڑھنے والے کو خیال ہے کہ اس قسط کا مصنفیہ میں کہا جانا

ولقد ذكرتک فی السفینۃ والردح

متوقع بسلام الا معاج

مولانا کی نگاہ غور رس کا نتیجہ ہے، حالانکہ یہ خاکسار التفت میں قسط مذکورہ کے عنوان میں لکھ چکا

وقال درک متن البحرانی صقلیہ، مگر حقیقت یہ ہے کہ محض دریائی موبوں کے ذکر سے یہ نتیجہ جزاً نہیں نکالا جاسکتا، کہ نظم صقلیہ میں لکھی گئی ہے، اس لئے کہ قیروان اور مہدیہ کا باشندہ سمندر سے نہ دور ہے نہ آشنا، ورنہ دیکھئے کہ خود ابن رشیق الحمدہ ۱۵۳۸ میں لکھتا ہے ”میں نے المعز کے دربار سے غیر حاضری پر ایک قصیدہ میں کہا ہے،

ایک یحاض البحر نعماً کائناً بأمواجہ حبش الی البر مزاحف الخ

اس دریائے دھار کو طے کر کے تجھ تک پہنچنے کی کوشش کی جاتی ہے، جسکی موجیں کسی جہاز لشکر کی طرح ساحل کی طرف بڑھتی ہیں ”حالانکہ تفاعل اس وقت صقلیہ میں تھا، نہ اس کا مدح (المعز، ہاں المعز کا مشیر صقلیہ میں کہا ہے، ممکن ہے کہ وہ نونیہ بھی ہیں کہا ہو قیروان کے مرثیے میں ہے ایک قطعہ کنایات البحر جانی ص ۳۳ میں المعز کی بھویں ہے، ممکن ہے وہ بھی صقلیہ کا ہو، دو قطعے اندلس کے، بحری سفر سے جھجکتے پر ہیں، اس کے علاوہ پورے دیوان میں کوئی ایک بیت بھی ایسا نہیں جو جزاً بلکہ طناً بھی صقلیہ کا ہو سکے، مولانا نے لامیہ قطعہ کے جو بیت التفت سے نقل کئے ہیں وہ بھی علی یقین صقلیہ کے نہیں ہو سکتے اس لئے کہ ذکر پیری تو وہ ۴ سال کی عمر سے ہی (جبکہ ۴۳۵ھ تھا یعنی صقلیہ جانے سے ۷۷ سال پیشتر ہی) اس کے کلام میں پایا جاتا ہے، آپ کے دوست ابن خلکان کے لفظ سنئے، ولہ وقد کبر وضعف مشیہ

اذا ما خفت لعمد الصبا ابت ذلک الخس والاربعون الخ

ناچیز کو یورپ کے رنگ کے خالی دھوئوں سے سخت نفرت ہے جنگی یا محض قیاسی دُکوسلوں

لہ یہاں دیوان سے مراد المعز کی بارگاہ ہے، دیکھئے التفت ۴۶ و ۶۱ و حیاة ۴۱-۱۲ ۵۷ یہ قطعہ ابن رشیق کی پیری کا، جبکہ ناتوانی سے اس کے قدم اٹھتے تھے (رسلی کے سفر سے ۱۷ سال پیشتر) جب میں نوجوانی کے چل چل میں حصین جا رہا تھا تو یہ نیتا لیس (سال) اٹھنے نہیں دیتے، ۶۱ ابن رشیق قبل از وقت بوڑھا ہو گیا تھا، التفت ۷۱ میں دیکھئے ۱۲۔

فی زمان الشباب عجلنی الشیخ فوجدت مؤنس اللذات دمی دی

اور استقرائے ناقص پر ہوا اسلئے الفتق میں نہ جرح کوئی سنیہ یا مقام نظم تباہ ہے، جہاں یقین یا قوی ظن موجود ہو وہ محض احتمال کی موت میں لفظ امکان استعمال کیا ہے، محتاط مصنف کا یہی شیوہ ہونا چاہیے، محض سمندر کو دیکھ کر صفا کی یاد میں نہیں پڑا کہ آخر ہمدیہ کو بھی تو سمندر میں طوفان سے محیط ہے،

وما یجبتنی قطّ دعویٰ عمر بلیغۃ
وان قاصر فی تصدیقہا لفت شاهد
و عادی فارغہ کا میدان اوروں کے لئے چھوڑ دیا ہے،

(۱۱) س ۲۹۹ اس سلسلہ میں یہ قول کس قدر عجیب ہے، ”اگر اس کے مقصد کے حالات معلوم نہیں تو قیران کے کون سے حالات معلوم ہیں؟ جرات کی یہ انتہا ہے، کیا محض اسلئے کہ اندول آپ کو مقبلیہ کی تاریخ کا مرتبہ درمیش ہے، ناحق ابن شریق کو بھی بتاتے ہیں، جو کتب دہ میں آکویروانی کہا جاتا ہے یا سیلی یا ہمدوی، ہمدیہ کی خوش نصیبی دیکھئے کہ محض چند روزہ قیران بدولت دہ ہمدوی کہلاتا ہے سبیل میں بھی سولہ سال باقی گزروہ مقبلیہ میں اس نے بقول آپ کے ۱۹ سال تیر دئے اس نسبت سے محروم رہا، جس کا سبب بحر عذرا کا رنگی ادیری و پریشانی کے بعد کچھ نہیں،

ابن شریق کی مقبلیہ زندگی کی بابت صرف اتنا معلوم ہوا کہ ماثریر مل س سے ابو الحسن ابن عین دون الہندی اور کوفہ لغجائے عبارت ابن بسام المتمد کے بلا پر انشیلید (اندلس) جانا چاہتا تھا، ممکن ہو ایک آوہ اور اسی دہ کی معمولی چیز ہو مگر قیران کی زندگی کے تو صند ہوا تھا معلوم ہیں، جو باخیر کی حیثیت ابن شریق اور الفتق میں مذکور ہیں ارادہ ہوا کہ اگر ان واقعات کو بیاعت طویل بیان نقل نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اپنی سابقہ تالیفات کے ضمیمے ہی کا حوالہ دیدیں مگر غور کہ معلوم ہوا کہ دراصل میں محض اسکی قیروانی زندگی ہی معلوم ہے جسکے واقعات کے بیان سے تمام عجول پرزہیں کسکو ذکر کروں اور کس کو کچھ انگریز میں حال آپ کا ہر دو مقام کی زندگیوں کو مطابقت میں برابر کہنا کس درجہ ایک بات جو شروع مضمون کی تھی یاد آئی۔ (۱۲) س ۲۹۹ ”اس کے مقبلیہ آنے کے زمانہ میں اختلاف ہے“

میں پورے وفاق سے کہتا ہوں کہ تیرہویں صدی ہجری کے آخر تک کسی شخص نے اس میں اختلاف نہیں کیا بلکہ کسی شخص کا سال رحلت ہی سکھ سے نہیں بتایا، ومن ادعی علیہ البیان،
شعب الازہار ۲۵۶ - ۲۴۶

علمی دنیا میں کنیٹ کا درجہ

(۳)

از جناب یوسف یلیم صاحب پروفیسر مرے کالج سیالکوٹ

بع کار حجان "حقیقت" کی طرف تین پہلوؤں سے ہو سکتا ہے، اور انہیں سے ہر اک پہلو صدقہ
دی کرتا ہے، مذہب، فلسفہ اور سائنس، اگرچہ ان تینوں چیزوں کا مبداء ایک ہی شے
لمر یہ تینوں جداگانہ راستے اختیار کر لیتے ہیں، اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ فلسفہ کی
س رجحان پر مبنی ہوتی ہے، جو وہ "مذہب" کی طرف اختیار کرتا ہے مثلاً اگر کوئی فلسفہ اس
رہب لاشے اور لغو ہے تو یقیناً یہ رجحان اس فلسفہ کو ایک خاص نوعیت یا ایک
بے گاہ "نوعیت" اکاد یا دہریت کھلائے گی،

مقصود مظاہر فطرت کو عقل انسانی کے سامنے ایک قاعدہ میں پیش کرتا ہے، انکو سمجھنا
ہر ہے، "مذہب" حقیقت کائنات کو سمجھانے کا مدعی ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ
یات "دونوں کا حل میرے پاس موجود ہے، فلسفہ ان دونوں کا مین بین ہے،
"مظاہر فطرت" کو پیش کرنا بھی ہے، اور سمجھنا بھی، اگر فلسفہ کی تاریخ پر بحیثیت مجموعی
علوم ہو گا کہ اس کا کام ہمیشہ یہی رہا ہے، کہ سائنس اور مذہب میں مصالحت کرانا رہے،
ہے کہ عرفان (to knowledge) اور ایمان (faith) دونوں کو متحد کر دے
بدولت عقلی زندگی میں "وحدت" پیدا ہو جائے، اور دل و دماغ دونوں

ان مقدمات کے لحاظ سے فلسفہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں اور کنیٹ نے ان کا نام فلسفہ اعتقادی (Dogmatic) اور فلسفہ تنقیدی (Critical) رکھا ہے، اولیٰ لفظ کا معنی یہ ہے کہ "ایمان" کی بنیاد "علم" پر رکھی جائے، اور عقاید کا اثبات عقلی طور پر کیا جاسکے، (اسی کو ہم انجمن میں "علم کلام" کہہ سکتے ہیں) یہ فلسفہ جب اپنے مقصد میں ناکام ہوتا ہے تو "لاادریت" کا جامہ پہن لیتا ہے اس موقع پر تنقیدی فیصلہ آگے بڑھتا ہے اور اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ "علم" اور "ایمان" یا عقاید میں امتیاز کرے، اور بتائے کہ ایمانیات یا اعتقادات کا ثبوت عقل اور ادراک کی بنا پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ "ایمان اور اس کے ارکان" ادراک سے ماخوذ نہیں ہیں، یعنی تنقیدی فلسفہ علم کلام کی بنیادی غلطی کی حوصلہ کرتا ہے، وہ غلطی یہ ہے کہ علم کلام عقاید کو عقلی طور پر ثابت کرنا چاہتا ہے، حالانکہ یہ ہو نہیں سکتا، مثلاً وجود کو لے لیجئے، علم کلام اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ بدلائل عقلی اثبات واجب وجود کرے۔ لیکن قبول کنج (speculative reason) یعنی فلسفیانہ دلائل سے اثبات باری تعالیٰ نہیں ہو سکتا۔ (practical reason) عقل عملی سے یعنی ان دلائل سے ہو سکتا ہے جو دل کو تسلی بخشنے اور ہماری زندگی کی گوناگوں مصروفیتوں میں ثابت ہوتے رہتے ہیں اور بغیر کسی منطقی تفسیر کے امداد ہمارے دل میں جاگزین ہوتی رہتی ہے،

اس جگہ اس طرف اشارہ کرنا شاید خلاف محل نہ ہو کہ قرآن شریف میں بھی اللہ تعالیٰ نے اسی قسم دلائل استعمال کئے ہیں جو دل کو تسلی بخشنے ہیں، قرآن پاک میں واجب الوجود اور علت العلل وغیرہ صلا یا بشپ اسلم، ڈیکارٹ، کلارک، افلاطون، اسپنوزا، ڈاکٹر کڈورتھ وغیرہم کی عقلی دلیل پر پائی جاتی ہیں، بلکہ حقوق کی توجہ ان باتوں کی طرف مبذول کرائی گئی ہے جو آسانی کے ساتھ دل میرا جاتی ہیں، اور اندر سے خود بخود انسان کہنے لگتا ہے، کہ ضرور اس کائنات کا بنانے والا کوئی بقول اکبر مرحوم :-

مٹھاری بٹنوں سے سیر شنبے خدا کی ہستی میں کم ہوتے

مگر یہ بات اگلی سمجھ میں خدا نہ ہوتا تو ہم نہوتے

صوفیائے کرام نے بھی اس حقیقت کو ذہن میں رکھا اور عقلی دلائل سے منہ موڑ کر باطنی صفائی کر لیا اور

umination پر زور دیا، کیونکہ انسانی عقل محدود ہے، اور جس کا احاطہ کرنا چاہتی ہے وہ غیر محدود ہے، پس ناممکن ہے کہ جزو کل سے بڑھ جائے،

ذہن میں جو گھر گیا لا انتہا کیونکر ہوا جو سمجھ میں آگیا پھر وہ خدا کیونکر ہوا

کینٹ کے فلسفہ کا مقصد یہ تھا کہ علم اور ایمان میں جو اختلاف رونما ہو گیا تھا، اسے دور کر دئے

اصطلاح میں اس کے فلسفہ کو تنقیدی فلسفہ کہہ سکتے ہیں، اگرچہ شروع میں کینٹ نے عقل و مذہب کے مابین مصاحت کرانے کیلئے تنقیدی فلسفہ سے کام لیا ہے، لیکن آخر کار ”فلسفہ فطرت“ کی جگہ ”فلسفہ اخلاق“ کی مدد سے فرض مصاحت کو انجام دیا ہے،

فلسفہ نظری کے لحاظ سے کینٹ نے علم کا نام (dogmatism) کو بری طرح مجروح کیا ہے،

اس نے دعویٰ کیا کہ سائنس کی مدد سے مظاہر فطرت کے تعلقات باہمی کا علم ہو سکتا ہے نہ کہ انکی حقیقت کا، نیز یہ بھی کہ اشیا و موجودات، عالم حائل حقیقت ہیں، اور انسان کو حقائق اشیا کا علم ہو سکتا ہے، { اس جگہ مجھے ”شرح عقاید نسفی“ کا پہلا فقرہ یاد آگیا جو اگرچہ تین لفظوں سے مرکب ہے، لیکن میرے استاد مولوی رونق علی صاحب لطاف پوری ”درس عقولات مدرسہ اشاعت العلوم سرخاں بریلی نے تین دن تک اسی پر تقریر کی تھی، وہ فقرہ یہ ہے: حقائق الاشیا غائب است }

کینٹ یہ بھی کہتا ہے کہ (moral good) یعنی اخلاقی خوبی انسان کی زندگی کا اصلی مقصد ہے،

اور یہ بات ہمیں فلسفیانہ دلائل یا قوت مدرکہ سے معلوم نہیں ہوئی، بلکہ قوت ارادی سے جسکو عقل عملی

یعنی practical reason بھی کہہ سکتے ہیں،

اگر یہ بات سچ ہے تو کینیٹ نے کوئی نئی بات نہیں کہی، کینیٹ سے گیارہ سو سال پہلے ملک عرب کے ایک امی (روحی فداہ) نے خود اپنی بخت کا مقصد اسی امر کو قرار دیا تھا،

”إِنَّمَا بُنِيتُ لِإِتْمَاعِ مَكَرِمَ هَذَا الْخَلْقِ“ یعنی میں اس لئے بیعت ہوا ہوں کہ اخلاق انسانی کی تکمیل کروں اور وہ نریں ہول تباہوں جن پر کار بند ہونے سے ایک انسان نہ صرف اخلاق حسنہ یعنی (moral goods) حاصل کر سکتا ہے، بلکہ ”خليفة الله على الارض“ بن سکتا ہے، پس ہم کہہ رہے ہیں کہ کینیٹ کا دماغ اسلام سے بہت قریب تھا، آج کل بھی جرمنی میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جنکے دماغ اسلام سے قریب ہیں، کاش مسلمان دو تین اور امرا اپنے فرائض کو پہچانیں۔

اس جگہ یہ سوال پیدا ہو گا کہ سائنس اور مذہب میں اتحاد کس طرح ممکن ہے؟ کینیٹ اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ کائنات میں انتظام کو بنا پڑ گیا، یعنی عالم دو ہیں، عالم محسوس اور عالم غیر محسوس، سائنس کا تعلق عالم محسوسات سے ہے، اور مذہب عالم غیر محسوس سے سروکار رکھتا ہے، جب سائنس کی سرحد ختم ہوتی ہے تو مذہب کی سرحد شروع ہوتی ہے، مذہب کہتا ہے کہ دنیا اس لئے بنائی گئی ہے، کہ بنی نوع آدم اس میں رہ کر کام اخلاق کی تکمیل کر سکیں، اور خدائے تعالیٰ کے محبوب بن جائیں، سائنس کو ان امور سے کوئی واسطہ نہیں ”خدا“ کا تصور سائنس کی سرحد سے ورار اور اسے، سائنس، انہ اس کا اقرار کر سکتا ہے نہ انکا ذاتی طرح اخلاق کی بحث بھی سائنس کے حیطہ اقتدار سے باہر ہے، اور اس کے موضوع سے خارج ہے،

سائنس ہکویہ بتا سکتا ہے کہ نظام عالم میں ترتیب اور باقاعدگی پائی جاتی ہے، کچھ قوانین ہیں جن کے ماتحت یہ کارخانہ چل رہا ہے، یہاں پر فلسفہ آجائیگا اور وہ کیسکا کہ ”قانون“ کا پایا جانا ”مقنن“ پر دلالت کرتا ہے، ضرور کوئی مقنن ہو گا، محض فلسفہ ”خدا آگ نہیں پہونچا سکتا، دوسرے لفظوں میں خدا منطقی دلائل سے ثابت نہیں ہو سکتا، اب اس جگہ مذہب آتا ہے اور کہتا ہے۔

”اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ“ سبح تعریفیں اس خدا ہی کو منزا رہیں جو اس کائنات کا خالق اور مربی دونوں

کینیٹ کہتا ہے کہ مذہبی عقائدات کی دنیا سائنس کی دست برد اور تحقیق دونوں سے بالاتر ہے، علم انسانی کی نوعیت کا ہی کی وجہ سے دنیا سے مذکورہ سائنس کے زاویہ نگاہ کے مطابق ”معلوم“ نہیں ہو سکتی۔ یعنی انسانی عقل محدود اور ناقص ہے، خدا اے تعالیٰ غیر محدود اور کامل ہے، پس عقل انسانی اس کا احاطہ نہیں کر سکتی، قرآن پاک نے اس قول سے اس حقیقت کبریٰ کو واضح کیا ہے،

لَیْسَ مِثْلُہٗ شَیْءٌ اے لوگو! تم خدا کا تصور کیسے کر سکتے ہو جبکہ وہ بہت بڑا ہے،

تاہم بقول کینیٹ جب ہماری قوت مرک کہ خود اپنے آپ پر غور کرتی ہے (نفسِ ناطقہ جیسا کہ ہم جانتے ہیں) مرک بھی ہے مرک بھی، اور ادراک محض کی ماہیت اور مالہ و ماعلیہ پر نظر کرتی ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ عالم محسوس سے بالاتر ایک حقیقت مطلق (Transcendental) ضرور ہے اور وہی خدا ہے،

اس طرح کینیٹ کے تنقیدی فلسفہ نے مذہب اور عقل یا ایمان اور علم کے درمیان جو مخالفت صدیوں سے چلی آ رہی تھی، بالکل دور کر دی، اور اس کا خیال ہے کہ اگر دونوں کے حدود مقرر کر دے جائیں تو پھر تصادم اور تجالغ کا کوئی امکان باقی نہیں رہ سکتا، اور اس میں کئی تنگ نہیں کہ سب سے بڑا احسان جو کینیٹ نے نبی نوع آدم پر کیا وہ یہ ہے کہ اُس نے اُن کو ایک شدید ذہنی محفہ سے نجات دی، تفصیل اس مقال کی یہ ہے کہ علم کلام کی حیرہ دستوں کی بدولت فلسفہ اور مذہب میں ایسی آمیزش ہو گئی تھی کہ دونوں میں تیز دشواری اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفی مذہب کو لایعنی اور مہمل سمجھنے لگا، اور مذہبی آدمی فلسفہ سے کوسوں دور بھاگنے لگا، فلسفی کا خیال تھا کہ مذہب خلاف عقل ہے، مذہبی آدمی کا یہ عقیدہ تھا کہ فلسفہ خلاف مذہب ہے، اور ایک عجمی چیز ہے، جس کے پڑھنے سے آدمی بے دین ہو جائیگا، یہ سب کچھ اسلئے ہوا کہ فلسفہ اور مذہب دونوں کو منجھوٹ کر دیا گیا تھا، اختلاط اس طرح ہوا کہ مذہب کی بنیاد خدا اور محاد پر ہے، یہ باتیں یا حقائق مطلق اور فلسفہ کے اصولوں سے ثابت نہیں ہوتیں، یا یوں سمجھئے کہ منطق ان امور پر کوئی حتمی اور اذعانہ اسے یا تفصیل نہیں دے سکتی، یہ باتیں اسکی سرحد سے خارج ہیں، لیکن ”میکلین“ نے یہ دعویٰ کیا کہ ہم مذہب کی

ہر بات کو عقل یعنی منطق اور فلسفہ سے ثابت کرینگے، گویا مذہب میں فلسفہ اور فلسفہ میں مذہب کا داخل ہو گیا، مذہب نے بتایا کہ خدا بوتا ہے، تمکین نے بیدار قیاس اور دور ارکار مونگا نیاں شروع کیں کہ اس طرح بولنا، اور یوں کلام کرتا ہے، پھر یہ بحث شروع ہوئی کہ اگر وہ قدیم ہے تو اس کا کلام بھی قدیم ہوگا، اگر سچ ہے تو تو قدیم لازم آتا ہے اور اگر اس کا کلام حادث ہے تو خدا محل حدوث ہوا جاتا ہے، پھر یہ بحث شروع ہوئی کہ کلام صفت ہے تو خدا موصوف ہوا، اب اس صفت کو موصوف سے کیا تعلق ہے، کیا صفات باری عین ذات ہیں، اگر عزیز ہیں تو قدرت خدا ہے اور خدا قدرت ہے حالانکہ قرآن فرماتا ہے ”ھو السميع العليم“ یعنی خدا سميع اور عليم ہے، نہ کہ سميع اور علم، کیا پھر صفات کو غیر سمجھیں، اگر غیر ہیں تو ”استکمال بالغير“ لازم آتا ہے اور تکثر بھی لازم آتا ہے، کیا یہ صفات زاید بذات ہیں؟ خارج از ذات ہیں داخل در ذات ہیں؟ کتبہ ہیں یہ صفات حادث ہیں یا قدیم ہیں؟ اشاعرہ نے اپنے دہشت میں بڑا بھاری کام کیا جو بڑے طمطراق کے ساتھ فرمایا، ”لا عین ولا غیر“ کوئی ان بزرگوں سے پوچھے کہ جب عین ہے نہ غیر تو ہیں کیا؟ ایک شخص بائبل لوی کے پاس جا کر پوچھتا ہے، جناب میرے پاس پانچ لاکھ روپے خزانہ میں جمع ہیں کس قدر زکوٰۃ فرض ہوئی؟ تو مولوی صاحب فرماتے ہیں ”نہ دور روپے نہ تین روپے نہ چار روپے“ ایک شخص زید سے پوچھتا ہے ”اعظم کدہ کہاں ہے؟“ وہ جواب دیتا ہے ”نہ مدراس میں نہ بمبئی میں نہ نیگال میں نہ پنجاب میں“ فی الجملہ دو سکر مسائل کو جانے دیجئے، ایک صفات ہی کے متعلق لاکھوں صفحات سیاہ کر دیئے گئے اور ہزاروں ہنگام خدا کو خون بیدریغ بہا دیا گیا، یہ سب کچھ کیوں ہوا؟ محض اسلئے کہ خدا کو فلسفہ اور منطق سے

۱۔ معارف :- اشاعرہ کے اس دعویٰ کا منشا رفع نقیضین نہیں ہے، بلکہ منشا یہ ہے کہ مسئلہ کے دو پہلو اور دو حقیقتیں ہیں، ایک پہلو سے وہ لاعین و لادوسکر پہلو سے لایفیرہا اسکو اٹ کر بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ عین بھی ہے اور غیر بھی، حکیم و متکلم و قادر وغیرہ صفا اپنے مصداق کے لحاظ سے اللہ کے عین ہیں لیکن اپنے مفہوم اور معنی کے لحاظ سے ان میں سے ہر ایک غیر ہے اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ نہ خیریت سے عین اللہ خیریت سے غیر ہیں، اشاعرہ کا دعویٰ متزلزل اور پتلا ہے کہ دعویٰ عنایت و غیر سے بدرجہا زیادہ صحیح ہے، فافہم ۱۷

ثابت کرنا چاہتا تھا سو بجائے نزدیک ہونے کے اور دور چلے گئے، سچ ہے،

فلسفی کو بحث کے اندر خدا متا نہیں ڈور کو سلجھا رہا ہے اور سراسر اٹن ہینن (اکبر)

جب فلسفی نے دیکھا کہ مذہب کا خدا عقل سے ثابت نہیں ہوتا وہ مذہب کے بیگانہ ہو گیا، جب مذہبی لوگوں نے فلاسفہ کو مذہب کے نفور پایا تو فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ فلسفہ اسکی بیدینی کا باعث ہے۔ لہذا ہمیں فلسفہ سے احتراز واجب ہے،

یہ نقشہ تھا لوگوں کی دماغی کیفیت کا، کینٹ کے فلسفہ نے جو بڑا احسان کیا وہ یہ کہ لوگوں کو سمجھا دیا کہ ایک شخص فلسفی بھی ہو سکتا ہے اور مسلمان بھی اور فلسفہ پڑھ کر بھی انسان اپنے مذہب پر قائم رہ سکتا ہے، کینٹ پہلا شخص ہے جس نے اپنے فلسفہ کی تلوار سے ”علم کلام“ کا سر قلم کر دیا، اٹنے اگر سائنس کو مذہب کی حدود سے باہر نکالا تو مذہب کو سائنس کی سرحد سے دور کر دیا، تاکہ دونوں کو آزادی اور خود مختاری حاصل ہو جائے، واضح ہو کہ زمانہ وسطیٰ میں، مذہب نے بھی ہاتھ پاؤں نکالے تھے اور دخل در معقولات کا مرتکب ہو رہا تھا، اگر کسی سائنس دان نے یہ اعلان کیا کہ زمین چٹنی نہیں گولی ہے، تو فوراً مدعیان مذہب اسکی تردید پر کھڑے ہو گئے، حالانکہ مذہب نام ہے تصفیہ اخلاق اور ارتزاق نفس کا، نہ جغرافیہ اور ہندسہ کا، یہی وجہ تھی کہ مذہب بحیثیت مجموعی، اہل سائنس کے حلقوں میں بدنام تھا، اور مجبوراً فلاسفہ یہ سمجھتے تھے کہ مذہب نام ہے چند خلاق عقل باتوں کا، یہ سب کچھ محض اس لئے تھا کہ فلسفہ اور مذہب کی حدود مقرر نہ تھیں،

دوسری بات قابل غور یہ کینٹ کے خصوصیات میں سے یہ ہے کہ وہ (modernity)

”ماڈرن ہسٹیا لوجی“ کا بانی ہے، یعنی وہ علم جسکی بنا پر ہم خود اپنی ذہنی قوتوں اور قابلیت اور عقل کی منتہائے پرداز کا اندازہ کر سکتے ہیں، کینٹ سے پہلے عموماً یہ طرہ تھی کہ فلاسفہ، فلسفہ کا مطالعہ، ”مظاہر ظہر“ اور ”طبیعیات“ سے شروع کیا کرتے تھے، اس کے بعد نفسیات اور الہیات وغیرہ،

لیکن کینیٹ نے کہا کہ کائنات یعنی "عالم کبیر" کا مطالعہ کرنے سے پہلے انسان کو خود انسان "یعنی عالم صغیر" کا مطالعہ کرنا چاہیے، اس لئے کینیٹ نے وہ علم مدون کیا جسکی بنا پر ہم یہ معلوم کرتے ہیں کہ ہم کہاں تک کس حد تک کس قدر جان سکتے ہیں،

تیسری بات یا خصوصیت یہ ہے کہ کینیٹ سے پہلے سچی متکین شتا، ٹیلر، پیلی، ڈاؤنچ، ٹیلر، بو، وغیرہم پنچرل تھیالوجی (Natural Theology) کو بطور سائنس مدون کرنے کے عادی اور اسے اک سائنس ہی سمجھتے ہیں، کینیٹ نے انکے اس دیرینہ خیال کی تردید کی، تفصیل اس اجمال کی ہے کہ بقول کینیٹ جو واقعات تاریخ یا کائنات میں رونما ہوتے ہیں، تو کوئی شخص سائنٹفک طور پر یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ ان واقعات کی کوئی علت غائی ہے، یا کوئی مقصد مضمرب ہے، مثلاً زید کا بچہ جس کی عمر چھ ماہ تھی فوت ہو گیا دوسرا بچہ پیدا ہوا، وہ بھی چھ سات ماہ کا ہو کر مر گیا، سائنٹفک طور پر آپ صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اسے نہ ہو گیا، یا اور کوئی بیماری فرض کر لیجئے اس لئے جانبر نہ ہو سکا، لیکن کوئی اور توجیہ جس سے کوئی مقصد نکلتا ہے نہیں پیش کر سکتے، یعنی آپ یہ نہیں کہہ سکتے سائنٹفک طور پر اسکی وفات سے بچر کو یا کائنات کو یہ فائدہ یا یہ نفع ہوا، اور فلان مقصد بچر یا فطرت کا اسکی وفات سے حاصل ہو گیا، اب دوسری جانب "پنچرل تھیالوجی" میں خدا کی بستی کی ایک دلیل یہ ہے کہ ہر واقعہ اور حادثہ میں کوئی د کوئی حکمت ہوتی ہے، مثلاً د بچے مرنے کو ایک دیندار آدمی یہ کہیگا کہ ان کی وفات بھی مصلحت کے تحت تھی تاکہ والدین کو صبر کرنے پر بہشت ملے اور وہ اللہ کے صابر بندوں میں شمار ہوں، وغیر ذالک، لیکن ظاہر ہے کہ اس توجیہ کو سائنٹفک طور پر ثابت نہیں کر سکتے لہذا ان دونوں مقدمات کو ملانے سے نتیجہ یہ نکلا کہ "پنچرل تھیالوجی" بحیثیت ایک سائنس کے مدون اور مرتب نہیں ہو سکتی، اب ہم کینیٹ کے انبیات کا ایک سرسری خاکہ پیش کریں گے،

۱۔ "ابدیت روح"

بقائے نفس کا مسئلہ کینیٹ کے تنقیدی فلسفہ کی انتہائی پرواز ہے اور ارباب علم سے یہ بات پوشیدہ

ہیں کہ قدیم فلسفہ میں بھی یہ مسئلہ انسانی تخیل کی آخری جولا نگاہ رہا ہے، کینٹ کا خیال ہے کہ حیات بعد المات کے متعلق ہماری عقل مدرک (Speculative reason) دو ٹوک فیصلہ نہیں کر سکتی، یعنی عقلی طور پر نہ انکار کیا جاسکتا ہے نہ اقرار، اس لئے اس مسئلہ کا فیصلہ عقل عملی (Practical reason) کی عدالت میں ہوگا اور اس کا فیصلہ اثبات میں ہے،

پولز اور اردین نے اپنی تالیفات موسومہ بالجدالطبیعات اور تخیلات میں کینٹ کے خیالات کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اس نے بقائے روح پر تین پہلوؤں سے روشنی ڈالی ہے، پہلے خود نفس نامطرح کی حقیقت کہا ہی سے اسکی بقا و دوام پر استدلال کیا ہے، اور اس کا یہ طرز استدلال غلطو کے طرز سے ملتا جلتا ہے، دوسرے اخلاقی پہلو جزا و جزا کی روشنی میں یہ بات دکھائی ہے کہ دنیا دار اہل ہے، پس مکافات کے لئے حیات بعد المات قرین قیاس ہے، تیسرے فطرت اور انسان کی باہمی یگانگت سے بقائے روح پر ایک آفاقی دلیل قائم کی ہے، افسوس کہ ہم اس مختصر مضمون میں ان بحثوں کو پوری وضاحت سے نہیں لکھ سکتے کیونکہ اس صورت میں یہ مضمون ایک کتاب بن جائیگا۔

(ب) بحث جبر و اختیار،

کینٹ کے نزدیک اختیار کی دو قسمیں ہیں، ایک تو اختیار عملی Practical Freedom دوسری اختیار ذرا عقلی Transcendental Freedom اول الذکر کا تعلق عالم ممکنات و حوادث سے ہے (phenomenal) اور آخر الذکر کا عالم عقل دادرک (intelligible world) سے،

عملی اختیار کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس طاقت کا نام ہے جسکی بنا پر انسان آزادانہ طور پر بغیر تحریکات خواہ مخواہ اپنے افعال کے صدور کے متعلق اپنی قوت ارادی سے کوئی فیصلہ کرتا ہے، کینٹ کے نزدیک یہ قوت انسان میں موجود ہے مگر عام طور سے اس حسنہ اسکی قوت ارادی کو متاثر کر دیتے ہیں۔

اختیار و العقل والحواس سے مراد یہ ہے کہ بعض امور ایسے ہوتے ہیں جن کا وجود یا وقوع اللہ کی وسوسے سے باہر ہے، ان پر اسے اختیار ہی نہیں، مثلاً میں آج ٹینس کھیلنے جاؤں یا نہ جاؤں، یہ میری مرضی پر منحصر ہے، لیکن میں پنجاب میں پیدا ہوا، اٹلی یا جرمنی میں پیدا ہونا میرے اختیار سے باہر تھا، لہذا غیبیان یا آسانیاں علم و فن کی تحصیل کے متعلق جرمنی میں حاصل ہو سکتی تھیں، وہ یہاں نہیں، اس میں انسان مجبور ہے، اور بقول کنیٹ اہل مختار ہستی صرف خدا کی ہے۔ ان شاء اللہ علی کل شیء قدیر

”يخلق ما يشاء ويختار“ لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون

لیکن ناقص اور محدود طور پر انسان بھی مختار ہے، کیونکہ اگر وہ مجبور مانا جائے تو پھر اخلاقی طور پر ذمہ دار نہیں ہو سکتا، تکلیف سے بری ہو جائیگا اس کے ساتھ اس آیت کو بھی دیکھیے۔ لا یكلف الله نفساً أثراً وسعہ

(ج) ذات واجب الوجود

اتباع الطبیعیات کا تیسرا محرکہ الاراسمہ ہستی باری تعالیٰ ہے، اور اس کے متعلق فلسفہ میں عموماً تین قسم خیالات پائے جاتے ہیں۔ مادیت، اثبات واجب اور وحدت الوجود یعنی بعض کہتے ہیں کہ خدا کا کو وجود نہیں، مادہ ازلی ابدی ہے، اور قائم بالذات ہے، بعض اس کے مقابل اثبات واجب الوجود کرتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ سوائے خدا کے اور کسی کا وجود حقیقی یا اصلی نہیں، صرف خدا ہی موجود ہے، وگرنہ سب وحدت الوجود یا عقیدہ ہمہ اوست کی طرف پایا جاتا ہے،

چنانچہ کنیٹ کی ساری تصانیف میں جو متعلق بالہیات ہیں، یہ الفاظ پائے جاتے ہیں کہ خدا کی ذات سربراہ حقیقت Omnitudo realem tantum ہے یعنی سوائے خدا کے اور کسی وجود حقیقی نہیں ہے۔ اور ہمارا وجود اسی کے وجود کا ظل ہے، یا یوں کہو کہ طفیلی ہے، تمام موجودات کا حقیقت ذات باری میں مرکوز اور مستور ہے، اسی کی بدولت اس عالم میں موجودات کا وجود پایا جاتا ہے،

تفصیل کے لئے اس کے خطبات، تخلیات، اور اثبات واجب الوجود کا مطالعہ کیجئے۔ کنیٹ کہتے

کہ خدا واحد ہے! اور اسکی وحدت کوئی عارضی یا اتفاقی بات نہیں ہے، بلکہ اس کی ذات متعاضی توحید ہے، اسی طرح وہ عارضی یا اتفاقی طور پر "خالق" نہیں ہے، صفت تخلیق بھی اسکی ذات کا تقاضا ہے،

(Fausdi non est architectus, qui non sit.

simul Creator) کینٹ کے الفاظ کے ساتھ قرآن کے یہ الفاظ بھی پڑھ لیجئے،

خلق کل شیء وهو الواحد القهار

مذہب بالاحیالات "تفقیہ عقل خالص" Critique of pure reason

سے مقتبس ہیں، اس کتاب میں کینٹ نے خدا کے متعلق فلسفیانہ طور پر اظہار خیالات کیا ہے لیکن تنقید عقل

عملی یعنی Critique of practical reason اور تنقید تصدیق یعنی

Critique of judgment میں اسنے مذہبی پہلو اختیار کیا ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے

کہ خدا ایسی خیر مطلق اور قادر مطلق ہستی ہے، جس نے یہ بات اپنے ذمہ ٹھہرائی ہے کہ انسان کو اعلیٰ ترین صفات حسنہ حاصل کرنے میں سہولت بہم پہنچائیگی،

اس جگہ "ذمہ" کے لفظ سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ یہ ویسی ہی بات ہے جیسی خدا اے تعالیٰ نے قرآن

میں کہی ہے، ان علینا جمعہ وقرآنہ " وغیرہ ذلک ۱۲

میں پھر اپنے ناظرین کی توجہ قرآن کی اس آیت کی طرف مبذول کرانی چاہتا ہوں۔

والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبیلنا، جو لوگ ہمارے حصول کے لئے کوشاں ہونگے ہم ضرور بالفرض انکو اپنی راہیں دکھا دیں گے، ۱۳ دیکھئے کینٹ کا دماغ اسلامی تعلیم سے کس قدر مائل رکھتا ہے جو بائین وہ برسوں محروم و محض کرنے کے بعد لکھتا ہے، وہ اور اس سے زیادہ بائین خود انسانی

نے ہمیں بتادی ہیں، فالحمد لله علی ذلک

پھر وہ لکھتا ہے کہ ایک خیر مطلق ہستی کا تصور ہی انسانی عقل کو وہ اسباب بہم پہنچا سکتا ہے،

جن کی بدولت ہماری عقل، اخلاق حسنہ، اور ان کی برکات میں رابطہ قائم کر سکتی ہے، خدا اور معاد تصور کے بغیر، تحریکات اخلاقی، انسانی افعال و مقاصد کا سرچشمہ نہیں بن سکتیں، اگر خدا نہ ہو تو اخلاق لفظ بے معنی ہے، کیونکہ خدا کے بغیر اخلاق حسنہ، ان مقاصد کی تکمیل نہیں کر سکتے جو ہر ذی عقل انسان کا ذاتیہ ہیں، چونکہ خدا خود مطلق ہے، نیکی کو دوست رکھتا ہے لہذا جو شخص خدا کی مرضی کا جو یا ہو، اس کے صرف ایک ہی راستہ ہے، اور وہ نیک اور پاکیزہ زندگی بسر کرنے کے علاوہ کچھ نہیں اس جگہ پر قرآن کی یہ آیت پڑھ لیجئے،

فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيُحْمَلْ
عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ
سَرَابِ احْدَا،
پس جس شخص کو خدا سے ملنے کی خواہش ہو تو اسے چاہئے
کہ اعمال صالحہ بجالاویے اور اس کی عبادت میں کسی
شریک نہ کرے۔

(۱) مذہب کے متعلق مکتبہ کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) مذہب کا لب لباب یا روح یہ نہیں کہ دیوتاؤں اور اتاروں پر اعتقاد رکھا جائے بلکہ صرف ا
خدا کی پرستش کرنا اور اسی سے تعلق پیدا کرنا، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ لا الہ الا اللہ
مذہب کا خلاصہ ہے،

(۲) کسی مذہب کی صداقت معجزات اور فوق العادات سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ اس مذہب
تعلیمات جس قدر پاکیزہ اور اعلیٰ ہوں گی اسی قدر وہ مذہب اعلیٰ ہوگا، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے
وان كنتم فی سرب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا نسیب سربہ من مشلہ یہاں سورۃ
یا آیت سے مراد تعلیم ہی ہے، دیگر بیچ،

مذہب کا یہ کام نہیں کہ انسان کی عقل کو یا اس کی قوت ارادی کو اس کائنات یا اس کے
ظہر کا محکوم بنادے، بلکہ چاند مذہب وہ ہے جو کائنات کو بحیثیت مجموعی اس کے ماتحت کر دے اور

ہیگی کہ ہر ایک کی توفیق دے، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ

اگر کینیٹ کے ان مقرر کردہ اصولوں پر موجودہ مذاہب عالم کو پرکھا جائے تو اسلام کے علاوہ اور کوئی مذہب سچا اور صحیح قرار نہیں پاسکتا، چونکہ یہ مضمون تفصیلات کا متحمل نہیں اس لئے میں نے صرف ایک ایک آیت اور محض اشارات پر اکتفا کیا ہے، کیونکہ میں جانتا ہوں کہ ”العقل تکلفیہ الاشارة“ عقلمندان اشارہ کا فہمیت،

کینیٹ کے فلسفہ کے تراجم بطور اجمال:-

آج حکما کو یو پ کا بڑا گروہ اس امر پر متفق ہے کہ کینیٹ کے افکار و خیالات فلسفہ اور حکمت کی دوامی بنیاد ہے یہ سچ ہے کہ بہت سی باتیں اسکے فلسفہ میں ایسی بھی ہیں جنکو غلط کہا جاسکتا ہے، لیکن بہت سے خیالات ایسے بھی ہیں جنہیں چکرا دھرتی سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، اور آئے والی نسلیں صدیوں تک انہیں حیرت جان بناتی رہیں گی، مثلاً ”کینیٹ نے اپنے فلسفہ میں علم اور ایمان، دونوں کی حقیقت کو عمدہ طور پر اور صحت کیساتھ بیان کیا ہے علاوہ برین وہ ایک قابل سائنسدان بھی تھا، اور اسے سائنس اور فلسفہ میں نہایت خوبی کیساتھ تطبیق دی ہے، باوجود فلسفی اور سائنسدان ہونے کے کینیٹ خدا پر بھی ایمان رکھتا ہے، یعنی اسکے فلسفہ کے مطالعہ سے خدا کا پورا ایمان رکھنے میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا،

اب، کینیٹ نے انسانی ارادہ کو وہی درجہ عطا کیا ہے جیسا کہ فی حقیقت سچی ہے اس کے اٹھارویں صدی کے فلسفہ ذہنی کا پورا طور سے البطل کر دیا جو دراصل انسان کے صرف ایک پہلو کی تصویر ہے، زمانہ وسطی سے کینیٹ کے وقت تک لوگ یہ خیال کرتے تھے کہ انسان کی قدر و قیمت اسکے مطالعہ کتاب و رد ہانت پر منحصر ہے لیکن کینیٹ نے بڑی خوبی کیساتھ یہ بات ثابت کی کہ انسانیت کی قدر و منزلت انسان کی قوت ارادی پر منحصر ہے، بڑا آدمی نہیں جس نے بہت سی کتابیں پڑھ لی ہوں بلکہ وہ جس کا ارادہ آہنی اور غم غولادی ہو۔

آج نفس نامقہ کی تشریح اور اہمیت بیان کرنے میں کینیٹ گوے سبقت لے گیا ہے ۱۰۰ مسالے کے ساتھ جو کچھ اسے کہنا ہے وہ بہت خوب ہے، اور تمام حکماء بعد نے ان مسائل میں ایسی تصانیف سے استفادہ کیا ہے۔

شاد عظیم آبادی کا ایک تبرک

متروکات شاد

حضرت شاد عظیم آبادی مرحوم نے اپنی زندگی ہی میں غالباً معارف میں مولوی سید حسرت موہانی صاحب کے متروکات شاعری کا ذکر پڑھ کر ایک مختصر مضمون میں اپنے متروکات شاعری کی تفصیل لکھی تھی، کاغذات کے ذخیرہ میں یہ تحریر گم ہو گئی تھی، چند روز ہوئے کہ یہ ”یوسف گم گشتہ“ پھر ہاتھ آیا، اب وہ معارف کچھ مازا میں ہے، قردوان اندازہ فرمائیں،

”معارف“

بکاس برس ہوئے کہ دربار راسپور میں ایک صاحب نے متروکات کی بحث چھیڑی، اپنی تجویز سے الفاظ زبان مردجہ سے چُن کر اپنے اتباع کو ترک کی ہدایت کی، ان کی دیکھا دیکھی بعض بعض نے اور بھی کچھ الفاظ چنے، مگر افسوس ہے کہ علم اللسان کے قواعد ضبط سے کام نہ لیا گیا، اسی زمانہ میں اس سے اور جناب اسیر مرحوم اور جناب آغا جی صاحب ہندی مرحوم سے اس بارہ میں خطوط کتابت ہوئی تھی، میں از روئے فلسفہ زبان و قواعد علم اللسان کے اس بارہ میں جو کچھ اُن اضاف پسندوں کو لکھا تھا اسکو اُن نے بہت کچھ پسند فرمایا تھا، چنانچہ ان میں سے بعض خطوط محفوظ ہیں اور کتاب فکرِ بلخ میں متروکات کی بحث میں داخل کر دیا ہے، اس کے بعد میں لکھنؤ گیا تو عمدۃ الفصحا محذومی میر تقی میر مغفور کو شاکئی پایا، راقم نے دلائل ترک کے ان سے بیان کئے، نہایت خوش ہو کر فرمایا کہ یہ تقریر جھکو لکھ دیجئے، چنانچہ چار جزد میں یہ تقریر لکھ پیش کر دی، ان تمام متروکات میں صرف چند ایسے الفاظ بھی داخل ہیں، جن کو بموجب قواعد علم اللسان فصحا کی جماعت ترک کر چکی تھی اور راقم بھی اس کا پابند تھا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نہرست

لکھی جائے جس سے معلوم ہو کہ میں ان حضرات کے متروکات کی لمبی فہرست میں سے کس کے ساتھ متفق ہوں اور کس کس کے ساتھ مختلف ہوں! اس مسئلہ کے تمام وجوہات میں نے اپنی کتاب نگار، طبع میں متذکرہ کر دیا ہے،

راقم کے متروکات

پیاز، پیاس، پیارا، بہرکت حرف دوم بجائے یاے غلط الالف۔

تینیں بجائے کو علامت مفعول۔

گبھو بجائے گبھی۔

بیچ، بستی (مین)، ہستنا، بیچ میدان، بیچ محل، بیچ گھر، بیچ دریا وغیرہ،

پیر بجائے پاؤں، گر بعض جگہ تقریری زبان میں ہائز الاستعمال ہے،

زور بجائے غضب کا جیسے میر تقی مرحوم نے فرمایا ہے: زور عالم نظر آیا ترے سودا کی کا۔

لیکن بعض طاقت صحیح الاستعمال ہے۔

سدا بجائے ہمیشہ۔

کیونکرے بجائے کیونکر۔

موسم میت بالفتح سین دیا بجائے بالکسر۔

نشا، بہرکت دوم بجائے بالفتح

نے (بجائے نہیں یا نہ)

وصلت (بجائے وصل)

بنیر ایسے اشارے کے استعارہ سے کام لینا کہ عنایت پائی جائے۔ جیسے مشوق آیا کی جگہ گل آیا

بجائے (وہ گل آیا)

واو جھول دیاے جھول کا واؤ دیاے حروف کے ساتھ قافیہ کرنا، جیسے گور و دور

ن واو ساکن یا یے ساکن و نون ساکن جب کہ آخر لفظ میں واقع ہو، اوزان
 - نیا، جس سے وہ لفظ یا صیغہ پختہ معلوم ہو،

ے مخفی کا قافیہ الف کے ساتھ جب کہ وہ لفظ فارسی یا عربی ہو اور یہ ترکیب فارسی مرکب ہو
 علان بجاالت ترکیب فارسی ہو بشرطیکہ پھر وہ لفظ دوسرے لفظ کے ساتھ مرکب بہ ترکیب فارسی
 نا وہ گران جان ہے میں اظہار نون، مگر جب یہ نون پھر مضاف یا معطوف ہو جائے، جیسے ظلم
 ، اظہار نون صحیح ہوگا،

ری لفظ کو فارسی لفظ کے ساتھ بہ ترکیب فارسی مرکب کرنا، مگر واضح رہے کہ بجاالت علم یا عام
 با مرکب مفرد و مزد ہے، جیسے پان دان وغیرہ خواہ وہ مرکب اسم صفاتی ہو کر نہ بانوں پر
 بسے اٹھائی گیرا وغیرہ صحیح ہوگا،

ل بہ معنی شل

نیں ہوئے بجائے (ہوں یا ہو)

و (بجائے وہ حرف صمد)

سی جمع کا یوں استعمال کرنا جیسے دوستان آئے، ہاں مرکب کر کے جیسے دوستان صادق

ہے،
 یکن ولیک، بجائے لیکن مگر لیک کو اب بھی اکثر نفسی استعمال کرتے ہیں، اگرچہ راقم استعمال

رست ان متروکات کی جن کو راقم جائز الاستعمال جانتا ہے، عام ازینکہ استعمال کرے یا نہ کرے،

فرش بجائے آخر اوپر بجائے پر

بل بے میل رہے،
 سمیت۔ بمعنی ساتھ،
 باسن، بجائے برتن
 نیلانا، دکھانا بجائے بتلانا دکھانا
 دلا، دھیرہ حرن مذاکے ساتھ
 میں نے سمجھا، بجائے میں سمجھا
 اب کے اب کی بجائے اب فقہ
 انگھڑیاں، بجائے انگھیریں،
 عادی، بمعنی عادت گیرندہ،
 آپھی، آپھی کی جگہ،
 ہندی افعال و اسماء صفات
 کا جمع لانا، جیسے کھانیاں بھلا لینا
 یاں و ایں بجائے ہاں و ہاں
 کہاں وہاں یہاں کہیں وہیں
 یہیں کی توں کو وزن میں گرا کر،
 روابط کو گرانما، جسے رات وہ آئے تھے
 مفصل توجیہ اس کی کتاب مکر بلخ سے معلوم ہوگی اس مختصر میں بیان کی گنجائش
 نہیں ہے۔ ۳

بجائے ہدات کو وہ آئے تھے،
 دیکھ کر کے، بجائے دیکھ کر،
 تو، خوں کی داویا نوں کو وزن میں گرانما،
 تلک، بجائے تلک
 کیجئے، لیجئے، دیکجئے، بجائے کیجئے،
 لیجئے، دیکجئے،
 کیسے، جیسے بجائے کس طرح جس طرح،
 مرا ترا، بجائے میرا تیرا،
 پر، بمعنی لیکن،
 گر، بجائے اگر،
 اک، بجائے ایک،
 ریس، بجائے تعلید یا پردی کے معنی میں،
 لاج، بجائے شرم،
 پکھیرو، پردار چڑیا،
 میرن، بجائی کے معنی میں،
 اور، بتخفیف داؤ بردزن فع

تَلْخِصٌ تَبَصَّرَ

فتوحات اسلامی کی اسباب و علل

تاریخِ عالم میں اسلامی فتوحات کو مختلف حیثیات سے جو امتیاز حاصل رہا ہے اسکی وجہ سے اہل علم کے لئے اس کے اسباب و علل ہمیشہ قابلِ غور رہے ہیں، اسلامی فتوحات کی نمایاں خصوصیت اصل میں یہ ہے کہ کبکب غیر منظم و غیر مرتب قوم نے محض چند سالوں میں ایسی نمایاں کامیابی حاصل کی کہ اس عہد کی دنیا کی دو سیاسی اہم ترین حکومتوں کے تختے الٹ گئے اور دنیا کے عام تمدن و معاشرت میں عظیم الشان انقلاب برپا ہو گیا، عربوں کا یہی فوق العادہ کا زمانہ اور اسکی یہی خصوصیت ہے، جس کی بنا پر فلسفہ تاریخ میں اسلامی فتوحات کے اسباب و علل کو نمایاں جگہ ملی، ابنِ خلدون نے اپنے فلسفہ تاریخ میں اس موضوع پر خصوصیت سے بحث کی ہے، اور بعد کے اہل فکر نے بھی اپنے نظریے قائم کرتے وقت ابنِ خلدون کے نظریوں کو بھی عموماً سامنے رکھا، ابھی حال میں سالہ الزہرہ مصر میں شیخ عبد اللہ بن النجار نے بھی اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے، اور نہایت سادگی سے بہ ترتیب اس کے چند وجوہ پیش کئے ہیں، جن کا اساس غالباً بڑی حد تک اسی ابنِ خلدون کا فلسفہ تاریخ ہے، اس لئے اگرچہ مقالہ نگار نے کوئی خاص نئی چیز پیش کی، لیکن کم از کم اس موضوع پر ابنِ خلدون کے اکثر خیالات کو نئے لباس میں پیش کر دیا ہے، جو بہ ترتیب حسبِ ذیل ہیں،

۱) اسلامی فتوحات کی کامیابی کے اسباب میں عربوں کی فطری استعداد، سادگی اور بدویانہ زندگی کو خاصِ مصلحت ہے، خورد و نوش کے اہتمام سے بڑی حد تک بے نیاز اور تعقیب اور اس کے تمام لوازم سے الگ ایک سادہ زندگی گزارنے کے عادی تھے، سفر کی مشقتوں کو باسانی برداشت کرتے، سادگی کی وجہ سے سامان سفر بھی مختصر ہوتا، جس سے فوج کو بار برداری کی مشکلات سے سامنا نہ کرنا پڑتا، عربوں کے سفر میں لوٹ

کی سواری مخصوص تھی، حسن اتفاق سے وہ بھی عربوں ہی کی طرح صبراً زما ارادوں کے مالک ہوتے ہیں، دودو چار چار دن بے آب و دانہ سفر کرتے ہوئے دشمنوں کے تعاقب میں چلے جاتے،

اگر ہم درجہ جدید کی فوجی ترقیوں کے ساتھ فوجوں کی مشکلات کو بھی پیش نظر رکھیں، تو اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مثلاً ۱۸۹۸ء میں ایک مقام سے ایک فوج روانہ ہوئی جو ۵۰۰ سپاہیوں پر مشتمل تھی، لیکن اس کے بار برداری کے جانوروں کی تعداد چار ہزار تھی، پھر اسی مناسبت سے ساز و سامان اور سامانِ رسد کے انواع و اقسام ساتھ تھے، لیکن عربی فوج کیلئے نہ خورد و نوش کے وافر سامان کی ضرورت تھی نہ دوا خانہ ساتھ ہوتا اور نہ کھانے پینے کے برتنوں کا بوجھ لادنا پڑتا، باغوں کی کچی پکی کھجوریں غذا تھیں، اور خجلی جڑی بوٹیاں دوا علاج کے کام آتیں، جس کی وجہ سے بار برداری کے کثیر مصارف، اور اس سے سفر میں جو مشکلات پیش آتے ہیں اس سے وہ محفوظ رہتے،

۲۵ عربوں کی کامیابی کا دوسرا راز ان کے قضا و قدر کا عقیدہ ہے، یورپ کے مصنفین کہتے ہیں کہ قضا و قدر سے جدوجہد کی قوت کو نقصان پہنچا ہے، لیکن درحقیقت عربوں کا یہی عقیدہ تھا، جس نے انہیں موت سے ڈر کر دیا، قرآن مجید نے ایسے پیرائے میں یہ عقیدہ راسخ کر دیا ہے، کہ وہ گھمسان کے رن میں یکہ و تنہا برہتے ہوئے چلے جاتے، صرف ایک عربی شہسیر کشتوں کے پستے لگا دیتی، قرآن مجید نے انہیں بتایا تھا ”زمیں پر جو مصائب آئیں گے، وہ پہلے سے لکھے ہیں، اگر تمہارے لئے ہمارا مقدر ہو چکا ہے تو اگر تم اپنے گھر میں بیٹھ بھی رہو تو دستِ قدرت تمہیں میدانِ قتال میں کھینچ لائیگا، اگر موت کا وقت آہو چکا تو نہ ایک لمحہ پیچھے ہٹ سکتی ہے، نہ ایک لمحہ آگے بڑھ سکتی ہے، جہاں کہیں بھی ہو موت تمہیں آدائیگی، اگرچہ تم مستحکم قلعوں میں محفوظ کیوں ہو، ان تعلیمات نے عربوں کی ذہنیت پر کافی اثر ڈالا انہیں شجاعت پہلے سے بچو تھی، جو کچھ کمی تھی ان تعلیمات نے پوری کر دی اسلئے وہ نہایت بیخوف ہو کر موت یا فتحمدی ان دونوں میں سے کسی ایک کے حصول کا قصد مصمم کر کے میدان میں اترتے تھے،

۳۔ قدیم اصول جنگ میں ابتداءً مبارزت طلبی ہوتی تھی، عربی گھوڑے ایرانی درومی گھوڑوں سے زیادہ سبک سیر چلاک ہوتے، وہ اپنے شہسوار کو مقابل پر بالعموم کامیاب بناتے، اور یہی کامیابی پوری جنگ کی کامیابی کا پیش خیمہ ثابت ہوتی،

۴۔ عربوں کی کامیابی میں ان کے لائق سپہ سالاروں کی عظیم الشان شجاعت، طریق قیادت اور حسن تدبیر کو بھی دخل ہے، اس عہد میں سپہ سالارانِ عرب کی فہرست میں جیسے کابرفن کے نام تھے ہیں ان کی مثال ایرانی درومی فوج میں موجود نہ تھی، حضرت علیؓ بن ابیطالب، خالد بن ولید، خالد بن سعید، ابو عبیدہ بن الجراح، سعد بن ابی وقاص اور یزید بن ابی سفیان وغیرہ ایک ہی عہد کے سپہ سالار تھے، عربوں میں فطری جنگ جوئی موجود تھی، غزوات و سرایاں اسکی مشق ہوئی اور عہد صدیقی میں فتنہ امتداد کے اسلحہ سے عام سپاہیوں کے جوہر کمال برصقل ہو گئی، اور یہی سپہ سالار فوج اس کے صقل گر تھے، جنگی ماتحتی میں عربوں نے اپنی شمشیر ابدار کے جوہر دکھائے،

۵۔ عرب فطرۃً ہی لبطع تھے، اس لئے قومی و وطنی عصبيت بدرجہ اتم موجود تھی، عصبيت کے اثرات ایک طرف دشمنوں کے مقابلہ میں ملنے کی متحدہ طاقت میں نمایاں ہوئے، دوسری طرف ان عرب قبائل نے اختلاف مذاہب کے باوجود ان کا ساتھ دیا۔ جو ایرانی، درومی علاقوں میں رعایا کی حیثیت سے سکونت پذیر تھے، یہ قبائل عربی فتوحات میں نہایت معاون ثابت ہوئے ہیں، کیونکہ ایرانی اور درومی حکومتوں نے اتحاد مذہب کی بنا پر ان پر اعتماد کیا، اور ان قبائل نے اپنی قومی و وطنی عصبيت کی بنا پر عربوں کی پیش قدمی میں ایسی مزاحمت نہیں کی، جو انھیں درومی دیرانی رعایا کی حیثیت سے کرنا چاہیے تھی،

۶۔ عرب اپنے فتوحات میں اس وقت تک آگے نہیں بڑھتے جب تک انھیں مفتوحہ علاقہ کی کامل اطاعت کا یقین نہ ہو جاتا، وہ اطاعت کے معنی محض ہتھیار رکھ دینے کے نہیں بلکہ تسخیرِ قلوب کے سمجھتے تھے، اس لئے جب تک شہر میں بغاوت و سرکشی اور دشمنوں کی ریشہ و انیوں کا خطرہ باقی رہتا، اسے چھوڑ کر آگے نہیں بڑھتے،

اس کے ساتھ جہاں تک اگے بڑھ جائے اپنے مرکز سے وہی کے راستہ کو گناہ میں رکھتے، جب عمرو بن العاصؓ نے اسکذریہ میں اور سعد بن ابی وقاصؓ نے ملائیں سری یقین اختیار کی تو حضرت فاروق اعظمؓ نے لکھا "ہمارے اور اپنے درمیان دریا کو حائل مت کرو، تاکہ جب میں اپنی سواری پر سوار ہو کر آنا چاہوں تو آجاؤں"، اس پر عمرو و قاصطین در سعد کو فہ میں منتقل ہو گئے،

۷۔ رومی دایرانی حکومتوں کی بنیاد متزلزل ہو چکی تھی، مہیت اجتماعی کا شیرازہ بکھر چکا تھا، شاہی خاندان، عمال حکومت، اور ملک کے سربراہ اور وہ اصحاب میں بغض و حسد، منافرت اور منافقت قائم ہو چکی تھی، اور پھر ایرانی و رومی حکومتوں کی باہمی آویزش سے عربوں کیلئے دونوں حکومتیں ضعیف ہو چکی تھیں، باشندوں میں مذہبی اختلافات بھی نمایاں تھے، علاوہ ازیں شام، عراق، اور مصر وغیرہ میں اجنبی حکومتوں کے مظالم سے تنگ آچکے تھے، انھوں نے ایرانیوں کا بھی خیر مقدم کیا، یونانیوں کی بھی اطاعت کی، اور رومیوں کے لئے بھی صفا آرا ہو کر جان نثاری کا ثبوت دیا لیکن سکون و راحت انہیں کسی ملک میں نصیب آیا، استدراو زمانہ سے انکی خود اعتمادی ایسی فنا ہو چکی تھی کہ وہ کسی ملکی حکومت کے قیام سے یا لوس تھے، اس لئے انھیں کسی نہ کسی اجنبی حکومت کی اطاعت کرنی تھی، فطرت ہے کہ انسان ہر نئی اور درد کی چیز کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، ایرانی و رومی آزمودہ تھے، ان کے مظالم کی بابت مازہ تھی، اس لئے انھوں نے پراسید قوتوں کے ساتھ مسرت سے عربوں کا خیر مقدم کیا، نیز مفقودہ علاقوں کا تجربہ بتا رہا تھا کہ رومیوں کا ستارہ اقبال غروب ہونے والا، اور عربوں کا پرچم اقبال بلند ہونے والا ہے، عدل و مساوات جو رومی اور ایرانی دد حکومت میں مفقود تھا عربی دور حکومت کا طرہ امتیاز ہے، اسلئے اگر یہ مویات بھی عربی فتوحات کے فروغ میں معاون ہوئے تو بعید از قیاس نہیں،

۸۔ رومی باوجودیکہ خود مختلف مذہبی فرقوں میں منقسم ہو کر دست بگر بیان تھے، لیکن یہودیوں کے

مقابلہ میں انکی متحدہ قوت موجود تھی، اور رومی دلی تحلیفیت سے ان پر مقام ہوتے۔ در ہر جنبیت سے قبیل

دوڑا کیا جاتا، اس لئے یہودی حکومت کے شدید مخالفین کی صف میں تھے، اس لئے عربی حکموں کے تقویٰ پر انھوں نے رومیوں سے غداری کر کے عربوں کی اعانت کی، قلعوں کے پوشیدہ راستوں کی طرف رہنمائی کرنے اور شہر کو ہر امکانی دشمنیہ مادہ سے مسخر کرانے کی سعی کرتے،

۹۔ عربوں کے مفتوحہ علاقوں میں بہترین نظم و نسق کے ساتھ نظام حکومت قائم ہوتا۔ عدل و انصاف حکومت کی اساسی بنیاد ہوتی، خراج میں تخفیف کیجاتی، عمال حکومت رعایا سے حسن سلوک کے ساتھ پیش آتے، جسمیں سے کوئی چیز رومیوں کے آخری دور حکومت میں موجود نہ تھی، اسلئے اس طریق حکمرانی کا بہترین اثر ان علاقوں پر پڑتا، جو اب تک عربوں کے زیر نگین نہیں ہوتے، اسلئے عرب شہروں و قلعوں کی تسخیر سے پیشتر وہاں کے قلوب کو مسخر کر لیتے، اور بعض اوقات اہل شہر کی طرف سے شہروں کے حوالہ کر دینے کی دعوتیں بھی آجاتیں،

۱۰۔ عرب اہل شہر کو مکمل مذہبی آزادی عطا کرتے، وہ اپنے تمام معاملات میں آزاد ہوتے، بجز ہزیہ کے ان پر کسی قسم کا خراج عاید نہ ہوتا، ہزیہ بھی صرف انکی حفاظت و حمایت کا ایک ادنیٰ معاوضہ تھا جو انھیں دشمنوں کے حملوں اور راستوں کی بامنی سے مامون بنادیتا تھا، اور ہزیہ کی یہ رقم بہر حال اس خرابی کا ایک جزوی حصہ تھی، جو وہ رومی حکومت کو ادا کیا کرتے تھے، اس کے ساتھ دیاننداری پر اس قدر سختی سے عمل تھا کہ اگر ہزیہ کی رقم قبول کر لینے کے بعد کسی وجہ سے اس شہر کی حفاظت سے وہ کسی وقت قاصر ہو جاتے تو ہزیہ کی رقم واپس کر دیتے تھے جس سے مفتوحہ علاقہ میں آجکاتھا، اور ہزیہ کی رقم قبول کیجاتی تھی لیکن سیاسی مصالح کی بنا پر اسلامی فوج کا اجتماع یہاں میں ضروری قرار پاتا تو جس کی حفاظت اسے ممکن نہ ہو سکی اسلئے عرب سپہ سالار اہل حصہ کی ان اہل فاطمہ میں سے کسی کی رقم واپس کر دیتے، ہم سردست تمھاری نعمت سے ظاہر ہیں اسلئے تمھارے ہزیہ کی رقم تمھیں واپس کیجاتی ہے، تم اپنے حالات خود سنبھال لو۔

یہی آستانہ جسکی بنیاد عربوں نے صرف چند سال میں صحرا سے نکل کر تمام فلسطین، مصر، عراق اور ایران میں عربی علم بلند کر دئے اور پھر ہجرت کی تنظیم خرمیوں میں جہاز ڈال کر افریقہ اندلس تک جا پہنچے۔ "ر"

اَحْبَابُكَ عَلَيْهِ

4655

انگلستان میں کانوں کی تعمیر

نے تعمیر کیا ہے،

۴۳

زندہ عجائب خانہ کی صد سالگرہ

لندن کی مجلس حیوانیات نے گزشتہ ماہ اپنی صد سالہ سالگرہ منائی ہے، اس مجلس نے زندہ جانوروں کا ایک عجائب خانہ بھی قیام کر رکھا ہے اور وہ متعدد حیثیت سے بہت اہم ہے، اس موقع پر تمام علمی مجالس اور مختلف ممالک

کے سفارتخانوں کے نمائندے اس میں شریک ہوئے، اس مجلس اور عجائب خانہ کا حقیقی بانی سسٹم فورڈ فیض تھا۔ یہ مجلس لیم چارم کے زمانہ میں قائم ہوئی، اور اسے شاہی جانور خانہ کے اکثر جانور اس عجائب خانہ کے لئے دیئے گئے۔ شاہی جانور خانہ کا بانی ہنری سوم تھا۔ ۱۲۵۵ء میں شاہ لوئس ہتم (فرانس) نے ہنری سوم کو ایک ہاتھی تحفہ کے طور پر بھیجا تھا، اور یہ پہلا ہاتھی تھا جو انگلستان میں دیکھا گیا۔

اس مجلس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے آج تک حکومت سے ایک پیسہ کی بھی مدد نہیں لی بلکہ اس کا تمام کام ارکان کے چندوں اور اسکی مطبوعات وغیرہ کی بکری سے چلتا ہے۔
”ٹی“

کیروں کا ذخیرہ

سٹر آر۔ دی۔ ٹرنز نے برطانوی عجائب خانہ کے شعبہ جراثیم کو ۱۳۹۴-۱۳۹۵ء ایسے کیرے پیش کئے ہیں جو انھوں نے خود جنوبی اور جنوب مغربی افریقہ کی سیاحت کے دوران میں ۱۹۲۵ء میں جمع کئے تھے، ان ذخیرہ میں ہر جنس اور نوع کے کیرے موجود ہیں،
”ٹی“

کم سن مزدوروں کی تعداد

گذشتہ جنگ کے زمانہ میں برطانیہ کی تعداد پیدائش میں جو خفناک کمی ہو گئی ہے، اس کا اثر آئندہ تیرہ سال تک کم سن مزدوروں کی تعداد پر پڑتا رہے گا، البتہ ۱۹۴۰ء کے بعد پھر اس تعداد میں ترقی شروع ہوگی۔ ۱۹۳۱-۳۳ء تک سب سے زیادہ کمی بیگی۔ اور اس کے بعد ۱۹۳۴ء میں یکایک تعداد بڑھ جائیگی، اور یہ حالت چار سال تک قائم رہ کر پھر کمی شروع ہوگی۔ اس کا ثبوت مندرجہ ذیل اعداد سے ملے گا۔

سنہ	مرد	عورتیں	میزان
۱۹۲۷ء	۱۲۴۹۰۰۰	۹۲۶۰۰۰	۲۱۷۵۰۰۰

سہ	مرد	عورتیں	میزان
۶۱۹۲۸	۱۲۴۰۰۰۰	۹۲۰۰۰۰	۲۱۶۰۰۰۰
۶۱۹۲۹	۱۲۳۱۰۰۰	۹۱۵۰۰۰	۲۱۴۴۰۰۰
۶۱۹۳۰	۱۲۰۸۰۰۰	۹۰۲۰۰۰	۲۱۱۰۰۰۰
۶۱۹۳۱	۱۱۶۳۰۰۰	۸۶۶۰۰۰	۲۰۲۹۰۰۰
۶۱۹۳۲	۱۰۸۲۰۰۰	۸۰۵۰۰۰	۱۸۸۷۰۰۰
۶۱۹۳۳	۱۰۰۷۰۰۰	۷۴۹۰۰۰	۱۷۵۶۰۰۰
۶۱۹۳۴	۱۰۴۷۰۰۰	۷۶۴۰۰۰	۱۸۱۱۰۰۰
۶۱۹۳۵	۱۰۸۴۰۰۰	۷۸۷۰۰۰	۱۸۷۱۰۰۰
۶۱۹۳۶	۱۱۹۳۰۰۰	۸۶۹۰۰۰	۲۰۶۲۰۰۰
۶۱۹۳۷	۱۲۶۹۰۰۰	۹۳۰۰۰۰	۲۱۹۹۰۰۰
۶۱۹۳۸	۱۲۰۲۰۰۰	۸۸۲۰۰۰	۲۰۸۴۰۰۰
۶۱۹۳۹	۱۱۵۲۰۰۰	۸۴۹۰۰۰	۲۰۰۱۰۰۰
۶۱۹۴۰	۱۱۰۹۰۰۰	۸۱۴۰۰۰	۱۹۲۳۰۰۰

”۵“

امراض کا جدید برقی علاج

اس وقت تک امراض کے علاج میں بجلی کی تیز رو قوت سے بہت کم کام لیا جاتا تھا، لیکن اب واپس کے بعض ڈاکٹروں نے بعض امراض کا صرف بجلی ہی کے ذریعہ علاج شروع کیا ہے، وہ بجلی کے ذریعہ خود جسم کے اندر انتہائی گرمی پیدا کر دیتے ہیں، یہ طریقہ علاج کثرت خون، گھٹیا، سخت زکام، اور ناتوان برداشت درد کو بہت سی تندرستی

ایکٹ اکڑنے تو اسے نسوانی امراض کیلئے بھی کامیاب طریقہ سے استعمال کیا ہے، مریض کو ایک کرسی پر بٹھا دیا جاتا اور بجلی کے تاروں کے ذریعہ اس کرسی میں اور اسکے ساتھ جسم میں بجلی کی رو دوڑانی جاتی ہے، اور اس طرح خود انسانی جسم میں ضروری حرارت پیدا ہو کر مرض کو دفع کر دیتی ہے۔

”د“

چوبی غذا

پیرس کا اخبار دور جدید اس خبر کا ذمہ دار ہے کہ جرمنی کے عالموں نے ۱۲ سال کے تجربہ کے بعد لکڑی کے گود سے انسانی غذا بنانے اور اس کو محفوظ رکھنے کے طریقہ کی دریافت میں کامیابی حاصل کر لی ہے، انکو زمانہ جنگ ہی میں اسپین کچھ کامیابی حاصل ہو گئی تھی، چنانچہ فرانسیسی قیدیوں کو وہ لکڑی کے گود ہی کی غذا دیتے تھے، ڈاکٹر برگیس کا تو یہاں تک دعویٰ ہے، کہ وہ گھاس اور پتوں سے بھی اس قسم کی غذا نکالنے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور بہت جلد وہ اس غذا کو بازار تک پہنچا دیں گے۔

”د“

دنیا کی طویل سرنگین

دنیا کی سرنگوں میں سدرجہ ذیل ۸ کو اپنی طوالت کیلئے خاص اہمیت حاصل ہے۔

۱۔ ہوزک	۴۱۳۸ میل	۵۔ کوہستیس	۷۹۸ میل
۲۔ کنٹ	۵۶۰۲ ”	۶۔ لوئس برگ	۹۶۰۰ ”
۳۔ منفات	۶۶۱۱ ”	۷۔ سینٹ گوٹھارڈ	۹۶۲۶ ”
۴۔ کاسکیڈ	۷۶۷۹ ”	۸۔ سمپلان	۱۲۶۴۰ ”

”د“

کیا بزدلی ایک مرض ہے؟

مشہور طبانی نفسیاتی عالم ڈاکٹر آرتسٹ جلیس کا بیان ہے کہ فطرۃً ہر شخص بہادر ہوتا ہے، بزدل بیمار ہیں اور وہ کامل اور صحیح انسان نہیں، کیا ہماری اخلاقی کتابوں کا بھی بیان اب کسی مزید ثبوت کا محتاج ہے۔

”ن“

”د“

ادبیات متفرقات

از جناب عبداللطیف صاحب شاد و بیدلی

سپاسیائے خرقہ پوشی

مرتا ضہد کیش بھی ہو زہد کوشش بھی دیندار سرسجدہ بھی ہو سرفروش بھی
خود نفس سے تھی بھی ہو لبریز پوشش بھی درویش دلق پوش بھی ہو دس پوشش بھی
فکر و عمل میں لپٹتاں کی گرہ بھی ہو
خرقہ کے نیچے زیریں کنہ بھی ہو

فقرانہ بادشاہی

فراں روا بھی خلق کا حاجت روا بھی ہو کشور نواز بھی شہ کشور کشا بھی ہو
مستغنی المزاج بھی فقر آشنا بھی ہو کشتی کا خدا بھی ہو اور با خدا بھی ہو
ہے حسن اگر نیاز بھی ہو اہل جاہ میں
سر آتا خم ہو چنی کچی ہو کٹلاہ میں
تنازع للبقا

پر جو شراک کشاکش ہمدرد بڑھے ہستی میں اور فنا میں ہم رد و کر بڑھے
ہمت کے ساتھ غیرت رحم و مدد بڑھے سیلاب غم توڑ کے سب حد و سد بڑھے
بجلی کی ہو وہ روح حرکت سے سکوت تک اک لہر و ڈنکے لگے بانی سے خون تک

دعوتِ عمل

میل خودی سہی لیکن وہ عمل کوشش ہے موجِ قاصر سہی جنبش سے وہ ہمدوش تو ہے
قطرے بے نظم سہی انیس مگر جوشِ توبہ آبِ سیال میں اک طاقتِ خاموش تو ہے

روحیں کچھ بھی نوکرتی ہیں پریشان سہی

جوش پیدا تو ہوا ندھی سہی طوفان سہی

ضعیف آزاری

تنگوں کو جراتِ پرداز شرر دیتا ہے شعلہِ مشتِ خضرِ خاشاک کو پر دیتا ہے

جوشِ طوفان ہر اک قطرہ میں بھر دیتا ہے جذبِ پانی کو بھی بجلی کا اثر دیتا ہے

جنبشِ اجاتی ہے ہیجان سے بغضِ خسین

دوڑنے لگتی ہے جذبات کی روشِ نسین

قدرت کے خزانے

ذخیرے لوٹ رہے ہیں فضا کے دہان ہیں بقیرار خزانے زمین کے مخزن میں

تپش ہے جست میں جنبش ہے موجِ تنہیں تڑپ ہے ہیں جواہر کنار معدن میں

ہیں منتظرِ رگِ سنگِ لیکِ زخمِ شتر کی

ابھو کے بغضِ تڑپتی ہے موجِ جھوسر کی

یہ چھالے کہتے ہیں منہ سے نہ پھرنے والے کہ خستگی سے ہیں واما ندہ چھوٹنے والے

یہ لے اب کوئی دن میں ہیں ٹوٹنے والے کہاں ہیں دولتِ پنہاں کے لوٹنے والے

کشور کا ردلِ ناامید ہاتھ میں ہے

خزانے سامنے ہیں ادکلید ہاتھ میں ہے

مازِ شجاع

دل شیر کا آنکھیں ہیں غزال تڑپ کی پلکیں ہیں کہ دولیس صفیں فوج جبری کی
چیتوں سے لچک چھینی ہے نازک کمری کی عورت کی ادھر کی تو شکل پری کی
پھرتی ہے پری جنگ میں شمشیر نکالے
جو بن نے اڑانے کو پر تیر نکالے

پہن لیا ہے زرہ نے لباس گیسو کا کیا ہے تیغ کے تبدیل پیکر ابرو کا
بھرا ہے روپ کبادہ کے نرم بازو کا بدن میں شیر کے ہے پوستین آہو کا
بعد مازِ شجاعت بھی ہے جفاؤں میں
گرہ لگائی ہے شوخی نے دوا دواؤں میں

الفاظ و معانی

ہے ہم سب دھرا آہنگ سانی تصویرِ معانی ہے کہ ترکیبِ بیانی
ہیں پردہ الفاظ میں بے پردہ معانی مشکل ہے تیز انرا دل و ثنائی
یاسا ز میں گنجائش آواز نہیں ہے
آواز ہی آواز ہے یاسا ز نہیں ہے

زلف کی شعریت

نظم گیسو معنوی تھی جب تھا کوئی منشا یہ عبارت میں ہے چھیداشارت میں منشا
ہے کتاب میں موافق اور صراحت میں منشا بل میں طبعی انحراف اور بومیں ہنی انحراف
معنی گیسو میں ہے گنجلک بھی اک صفت کیسا تھ
لفظوں میں تعقید ہے معنی کی شعریت کیسا تھ

گیسے مستعار

لیں ہیں لاف مبزمیں سنبل تر کی شیم مشک کی، نکلت ہے آئیں عنبر کی
ہے رنگ شب کا درازی ہے روزِ بخشر کی رہی گرہ تو ہے وہ بھی مرے تقدیر کی

اسی پہ سخت زلف دراز کرتی ہو

تمہارا کیا ہے کہ تم جیسے ناز کرتی ہو

حسنِ برشتہ

داد کھلی رنگِ طبعِ مکنتہ دان دینے لگی چشمِ بنا کو مصلایں امتحان دینے لگی

حسنِ کامل کا سیامی نشانِ نیلے لگی اپنی حد پر ختم ہو کر لودھواں دینے لگی

تیر تھی وہ حسن کی کو رنگ و روغن جل گیا

اتنی گرمی تھی جوانی میں کہ جو بن جل گیا

حسنِ سیاہ

تمہارے چہرے کو رنگِ شبِ صال ملا نہٹ سکے وہ تمھیں حسنِ لازوال ملا

تمام حسن ہو تم وہ تمھیں جمال ملا جہاں میں اور حسینوں کو خال خال ملا

حسینِ چہرے کے اک تل پہ دم نکلتا ہے

یہاں تو سر سے قدم تک وہ حسنِ ابلتا ہے

سخنِ خیرِ لطفِ اور مصحوبی

موتلم میرا اگر رغبتِ اعجاز کرے نفس میں پرورش جو ہر آواز کرے

کھینچوں تصویرِ پرپی کی تو وہ پرواز کرے وہ ادا آئیں نگالوں کے ادا ناز کرے

دفترِ حسنِ تباں سب نظری ہو جائے دوں جو تصویر کو سایہ تو پری ہو جائے

پہلی نظر

بجلی سی گر پڑی نگہ فتنہ گر کے ساتھ دل کو بھی کر دیا تلامشی جگر کے ساتھ
رگ رگ سے روح کھینچ گئی جذبی از کسیتہ کیا چیز تھی جو کھو گئی پہلی نظر کے ساتھ
سینہ میل ب کھٹکنے کو کچھ پھانس رہی
نبضیں تو جھٹ گئیں مگر اک سانس رہی

حشر دید

آئے تھے دلوں کو دھونڈنے آنکھیں بھی کھولے اب دیدِ آخرین سے بھی بالوس ہو چلے
پھوٹے ہوئے نصیب آنکھوں کو رو چلے دو دواغ انتظار تھے انکو بھی دھو چلے
آنکھیں سپید ہو گئیں امید دار کی
ابھی ہوئی یہ صبح شبِ انتظار کی

تخریب میں تعمیر

طرحِ تعمیر سے کیا کیا زمقدر گرے ایک نینہ بنا سیکڑوں جب گھر گرے
لاکھوں اک سنگ کی پروا نہیں ہر گرے ایک ہنگامہ بنا جب کئی محشر گرے
آدہ ہوتی ہے پریشیاں تو لو ا بنتی ہے
لاکھوں گھر ملتے ہیں جب ایک فضا بنتی ہے

جلال الہی

جو شعلہ بارِ عناصرِ قہرِ حق ہو جائے گچھل کے جوہرِ آہنِ عرقِ عرق ہو جائے
قضا کا رنگ بھی تیغِ قضا سے قن ہو جائے لگے وہ ضرب کہ سینہ زمیں کا شق ہو جائے
حسامِ قہرِ الہی اگر چپک لے زمیں پہ خونِ رگِ رگ سے ٹپک لے

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِثْقَالِ

دیوان شوق

منشی شیخ احمد علی شوق قدوائی مرحوم جن کا دیوان زیر تبصرہ ہے قصبہ بگور ضلع لکھنؤ میں ۱۸۵۲ء میں پیدا ہوئے، اور ایام طفولیت ہی میں مختلف اساتذہ سے عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کرتے رہے، اور بانیوں کے اسکول میں انٹرنٹیک انگریزی کی تعلیم بھی حاصل کی، لیکن اٹھارہ ہی سال کی عمر میں تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اور وطن میں آکر لکھنؤ میں اپنے پھوپھی زاد بھائی منشی امتیاز علی مرحوم سابق وزیر بھوپال کی کوٹھی میں برسوں مقیم رہے، اسی آسائش میں انکو فکرِ معاش دامن گیر ہوا، اور کچھ عرصہ تک فیض آباد میں عہدہ تحصیلداری پر مامور رہے، لیکن پیشغلہ انکی مرضی کے مطابق نہ تھا، اس لئے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے آئے، اور یہاں سے جناب آزاد نکالا، جس میں زیادہ تر ادبی مضامین ہوتے تھے، چند سال کے بعد مجبوراً یہ شغل بھی ترک کر دیا اور بھوپال میں سرکاری ملازمت قبول کر لی، اور وہیں سے پشٹیاب ہوئے، پشپن پانے کے بعد اخیر عمر میں کتب خانہ رامپور میں ملازم ہوئے، اور تقریباً ۱۵ سال تک ترتیبِ لغات کا کام انجام دیتے رہے، اخیر عمر میں ضعف و علالت کی وجہ سے مجبور ہو کر یہ شغل بھی ترک کر دیا، اور مستعفی ہو کر ضلع بارہ بنکی میں خانہ نشین ہو گئے، اس کے دو برس بعد مرض استسقا میں مبتلا ہوئے، اور اسی مرض میں مئی ۱۹۲۵ء میں بمقام گونڈہ اپنے داماد شیخ رضی الدین احمد بیرٹر کے مکان پر انتقال کیا، اور وہیں مدفون ہوئے،

شاعری | ان حالات کے مطالعہ سے اگرچہ یہ واضح ہوتا ہے کہ انھوں نے جو ادبی خدمات انجام دی ہیں ان میں شری بھی شامل ہے، لیکن موجودہ دور میں انھوں نے شاعرانہ حیثیت سے زیادہ شہرت حاصل کی ہے، اس لئے ہم صرف انکی شاعری پر ریلو کر رہے ہیں،

منشی شیخ احمد علی شوق اگرچہ شاعری کے سوجودہ جدید نگ سے بھی کسی قدر متاثر ہوئے، لیکن حقیقت وہ لکھنؤ کی قدیم شاعری کی ایک عمدہ یادگار ہیں، انکی ولادت اور تربیت لکھنؤ اور اطراف لکھنؤ میں ہوئی، اور ایسے زمانہ میں ہوئی، جس میں لکھنؤ امانت اور دیر کے رنگ میں سر اور پور ہوا تھا، اس کے ساتھ انکو ابتدائے عمر میں اپنے ہنوئی شیخ امیر الزمان صدیقی کے ساتھ رام پور میں رہنا پڑا، اور اس وقت رام پور لکھنؤ کی شاعری کا ایک بڑا مرکز بنا ہوا تھا، اور منشی مظفر علی اسیر کا طوطی بول رہا تھا، اسی زمانے میں وہ اسیر کے معقد ہوئے، اور تعلیم تم کرنے کے بعد ہی ۱۹ سال کے سن میں ان کے شاگرد ہو گئے، لکھنؤ کی قدیم شاعری کی ایک اور یادگار قلق نے بھی ان پر خاص نظر عنایت رکھی، اور لکھنؤ کی خاص زبان سکھانے کیلئے ان کو خاص خاص صحبتوں میں پہنچایا،

اسیر کے بعد رام پور میں نواب کلب علی خان کے زمانے میں امیر مینائی کو نہایت عروج ہوا جو اسیر کے شاگرد اور شوق کے رشتہ دار تھے، اس تقریب سے امیر اور شوق میں اس قدر اتحاد قائم ہو گیا کہ لوگ انکو اسیر کا شاگرد خیال کرنے لگے، ان اسباب کی بنا پر ان کے کلام کا قدرتی رنگ وہی ہے جو اس زمانے کے شعراء لکھنؤ کا تھا، مثلاً

تھارے بال بھی اچھے، تھاری مانگ بھی اچھی	یہ شہر حسن ہے اس کا سواد اچھا، گلی اچھی
چڑھایا اسنے دانتوں کی چمک سے ہار میرے کا	مری تربت کو رونق جس نے دی ایسی سلیبی جھی
قد اچھا اور سمین دونوں گل اچھے، دہن چھا	شجر اچھا ہے اس کے پھول چھے ہیں کلی اچھی
ادائے حسن سے بہرہ دے وہ بال بنے	لٹک کے سانپ بنے اور چھٹک کے جال بنے
حمیاں ہے پان سے یہ رنگ حسن کا اعجاز	زمر دائے ترے منہ میں اور لال بنے
غریب عشق کو دھبہ لگے تو داغ ہو وہ	حسین منہ کو جو کالنگ لگے تو خال بنے

یہ لکھنؤ کی مضمون آفرینی کے نمونے ہیں؟ ابتداء ال در رعایت لفظی کی مثالیں یہ ہیں،

وہ ترش رو ہے ہمیں جان بوجھاری اب تو
 پڑ گئی بات کھٹائی میں ہماری اب تو
 کاہلیں ہمیں حسینوں کی ہیں گیسو اس میں
 دل ہمارا ہے سپیرے کی پٹاری اب تو
 اتنا ابھامیں کہ لے ہی لیا وعدہ کے شوق
 آج تو سب وہ اگر اور مگر بھول گیا
 یہ افلاس در بذرِ خطوں سے حسن پرستی سوچھی ہے
 گھر میں بھونی بھاگ نہیں اور باہرستی سوچھی ہے

شوق کے ابتدائی زمانہ شاعری کا کلام اگرچہ تلف ہو گیا اور اس حصہ کلام کا کوئی جزو بھی باقی نہیں جس پر تہہ
 نے ہلا جس دی تھیں، البتہ شوق کے زمانہ وسطی کے کلام کا اکثر حصہ محفوظ ہے، اور یہ وہ زمانہ ہے جس میں ان کے
 کلام میں نمایاں تغیرات پیدا ہو چکے تھے اور آخری زمانہ کا رنگ تو زمانہ وسطی کے رنگ سے بھی مختلف ہو گیا تھا،
 یہاں تک کہ پرانے کلام کے بعض نمونوں کو وہ خود اس قدر ناپسند کرتے تھے، کہ انکو خود تلف کر دینا چاہتے تھے،
 لیکن باہمہ دیوان کا اکثر حصہ اسی قسم کے اشعار پر مشتمل ہے، جس کی مثالیں اوپر گزر چکیں، البتہ وہ شعراے
 لکھنؤ سے دو باتوں میں ممتاز ہیں، ایک تو یہ کہ شعراے دہلی کی طرح غزلین نہایت مختصر کہتے ہیں، شعراے
 لکھنؤ کی طرح جو غزلہ اور پنج غزلہ لکھ غزل کو قصیدہ نہیں بنا دیتے، بلکہ غزل کے لفظ کے لئے اشعار کی
 جس قدر تعداد محدود کر دی گئی ہے اس سے انکی غزلیں متجاوز نہیں ہونے پاتیں، دوسرے یہ کہ چونکہ جدید اصلاحی
 رنگ سے بھی کسی قدر متاثر ہوئے ہیں، اس لئے انھیں غزلوں میں بہت سے پسندیدہ اشعار بھی کہہ جاتے
 ہیں۔ مثلاً

دہن کو ذرا بچائے رکھنا
 دنیا نہیں، اگر دے سفر کی
 لب جب ہیں تو کیا دل گلہ پرداز نہیں ہے
 سب کچھ ہے، خموشی میں اک آواز نہیں ہے
 نکلی جب شیشے سے، تب میں نے یہ مانگی دعا
 کاش کھلے تن سے یوں ہی جان منہ تے بولتے
 وہ بھی خوش غم بھی خوش نزع میں نکل مچھو
 اک مری موت میں سامان طرب کتنا ہے
 کیا تلون ہے کہ دونوں میں نہ سمجھا کوئی
 رحم کتنا ہے ترے دلیں غضب کتنا ہے

چشم جانان کا کرشمہ دیکھو خود ہی میکش بھی ہے خود ہی کجی
 خدا ہی ہے مری توبہ کا جیسا قی کے مجھے ارے پی بھی کہاں کی پارسائی لیکے بیٹھا ہے
 ان بلاؤں نے کہاں سے مرا گھر دیکھ لیا کہ فلک سے کوئی آتی ہے زیں سے کوئی
 اس کا خط لایا جو قاصد تو بڑھایوں دست شوق ہاتھ جیت کو بڑھے جیسے پیسمر کی طرف
 میں نے یوں ہی کہہ دیا بگڑی ہوئی صورت کا حال ورنہ اپنی شکل کو بچا تھا ہی کون ہے
 فقط دل کو نہ پوچھو، عمر غایب، زندگی بچا بہت کچھ لگی ہے انکی و زیدہ نظر مجھے
 رنج صدے در دست بیکر وہ بولا طہر سے جیسے جو محفل سے وہ ساتھ ایک محفل لیکے جا

لیکن اس قسم کے اشعار کو جدید رنگ کے اشعار صرف اس لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ قدیم لکھنوی
 رنگ میں نہیں کہے گئے ہیں، ورنہ موجودہ جدید رنگ جس کی بنیادیں خصوصیت، فارسی ترکیبیں، افلاق و اہام
 بلکہ اہمال ہے، اور جسکو غالب کی کورانہ تقلید نے پیدا کیا ہے، شوق کو اسکی ہوا بھی نہیں لگی ہے، اس لئے انکا
 ہر شعر زود نغم اور بامعنی ہے، اور موجودہ جدید شعر کی طرح چند جدید فارسی ترکیبوں کے مجموعہ سے انھوں نے غزل
 کو ایک مرعوب کن گورکھ دھندلا نہیں بنایا ہے،

شوق نے غزل کے علاوہ فقائد، سدس، محسن، مثنوی، رباعی اور افلاقی نظمیں بھی لکھی ہیں
 لیکن دیوان میں غزلوں کے علاوہ صرف چند رباعیاں اور افلاقی نظمیں شامل ہیں، مثنویاں انکے چھپی ہیں
 جن میں ترانہ شوق بالکل گلزار نسیم کے رنگ اور اس کے نتیجے میں لکھی گئی ہے، رباعیاں زیادہ تر عاشق
 ہیں اور ان میں عابجا علمی اصطلاحات سے کام لیا گیا ہے، جن سے شوق کی عربی علوم کی تحصیل کا
 اندازہ ہوتا ہے، مثلاً

دل زلف سے دب گیا بلا کے شہچے تن نقش کی صورت کف پا کے شہچے
 کیوں مانگ کے سودے سے نہ ہو گرم مانغ یہ کس خط استوا کے شہچے

وہ ہر فاضل کو تو ہمد و شس نہیں لیکن دن بھر پاس رہو بوش نہیں
تقسیم سے مراد ہوا حل اسے شوق ہے یہ قوس انہار آنکوش نہیں
بعض بعض رباعیاں قومی اور اخلاقی مسائل پر ہیں اور ان میں اصل مدعا کو زیادہ تر تمثیل سے
ثابت کیا گیا ہے، مثلاً

اعلیٰ تعلیم لطف دکھلاتی ہے انسان کی عقل روشنی پاتی ہے
پستی سے بلند ہو کے دنیا دیکھو ٹیلے سے نگاہ دور تک جاتی ہے
انجام غضب کیا ہے پشیمانی ہے تو شکل بدلتا ہے تو نادانی ہے
غصے سے کوئی اور نہ ہو جائیگا تو پانی کا بخار بکھر دہی، پانی ہے
گوصبر کی شان جو ہر ذاتی ہے تکلیف بھی شکل عیش دکھلاتی ہے
جبکو شک ہو وہ حل کے دیکھے شوق بھنتے ہیں تو دانوں کو ہنسی آتی ہے

متفرق نظمیں تمام تر اخلاقی ہیں، اور ان میں زیادہ تر اخلاقی حکایتوں کو سادہ طریقہ پر، نظم کر دیا گیا
ہے، اور شوق نے یہ روش غالباً مولانا شبلی کی اخلاقی نظموں کو دیکھ کر اختیار کی ہے،

دیوان کی ضخامت ۲۲۸ صفحات کی ہے، اور عمدہ چکنے کاغذ پر چھاپا گیا ہے، لکھائی چھپائی
عمدہ اور قیمت عام ہے، اور خان بہادر شیخ رضی الدین احمد بیرٹرسول لائن گونڈہ سے مل سکتا ہے،

”ع“

سیرۃ عائشہ

(طبع دوم)، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل اخلاق
انکے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور صفت سوانحی پر انکے احسانات، اسلام کے متعلق انکی کتبہ سخیار،
اور ترجمین کے جوابات کاغذ اور لکھائی چھپائی علی ضخامت ۳۵۰ صفحہ قیمت سے

مطبوعات جدید

تذکرہ کا ملان رام پور۔ مولانا جناب فظ احمد علی خان صاحب شوق ص ۱۶۲ + ۵۶۰ = ۵۸۰ قیمت سے،

پتہ:۔ اخگر نزل رام پور اسٹیٹ،

جناب فظ صاحب بابت اسپور کے کتب خانہ کے ناظم ہیں اور اس سلسلہ میں انھوں نے ہندوستان کے کثر مصنفین و محققین کی علمی مدد کی ہے، اسکی وجہ سے وہ تصنیفی دنیا میں کافی شہرت رکھتے ہیں، اب انھوں نے اپنے وطن رام پور کے اکابر کے حالات مذکورہ بالا نام سے شائع کئے ہیں، اس قسم کے تذکرے اصحابِ تاریخ کے زمانے کی بہترین تاریخ ہوتے ہیں، حافظ صاحب نے گذشتہ تذکروں اور موجودہ سن بزرگوں کی زبانی حالات سن کر یہ تذکرہ مرتب کیا ہے، اس میں علماء و مشائخ بھی ہیں اور شعرا و ادبا بھی، اصحابِ تدبیر بھی ہیں اور اہل شمشیر بھی، مختصر یہ کہ کتاب رام پور کے علمی اہل ہنسی، اقتصاد و سیاسی اور معاشرتی تاریخ کا مجموعہ ہے، ترتیب حروف تہجی کے مطابق ہے، رام پور آج سے پچاس سال پہلے علماء و فضلاء اور شعرا کا بڑا مرکز تھا، اس لحاظ سے یہ تذکرہ نہ صرف رام پور بلکہ ہندوستان کے مشاہیر کا تذکرہ بھی ہے،

تذکرہ انجمن از جناب عبدالباری صاحب آ سی ص ۲۰۰ قیمت درج نہیں۔ پتہ۔ نولکھن پور پریس

بکڈ پو، حضرت گنج، لکھنؤ،

اس تذکرہ کی اشاعت سے پہلے انجمن کے متعدد تذکرے اردو میں شائع ہو چکے ہیں لیکن یہ تذکرہ اپنی خصوصیتوں کی وجہ سے خاص امتیاز رکھتا ہے، مثلاً اس میں صرف ان خواجین کا تذکرہ ہے جو شعر کہتی تھیں، دوسرے اس میں حقیقی تحقیق یا کاوش سے یکسر بے نیازی برتی گئی ہے، اور تیسرے اس میں کوئی بھی نئی چیز نہیں ہے، مشاہیر نسوان وغیرہ میں سب کچھ موجود ہے،

اس تذکرہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، پہلا حصہ اردو شعرات کا ہے، اور دوسرا فارسی، اردو و ہند

جن لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، انکی تعداد تقریباً ۷۱۹ ہے، اور انہیں نصف سے زائد شاہدین بازاری ہیں، انکی اکثریت کی موجودگی میں اس کتاب کو اسکے موجودہ نام سے موسوم کرنا لفظ "خواتین" کی توہین ہے، ترکِ نسب دوسری چیز ہے، اور خودداری اور عزتِ نفس کو بھیٹ چڑھانا بالکل دوسری چیز، تذکرہ میں تنقید کا فقدان بہت بایں کن ہے، خواتینِ حال میں زرخِ رش صاحبہ کا تذکرہ نہ کرنا اردو ادب کی نسوانی دنیا کی سب سے بڑی ہستی کا تذکرہ نہ کرنا ہے،

فارسی کلام کے سلسلے میں جن لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، وہ بہت زیادہ گمراہ کن ہے، اور خصوصاً الذیب اور جہاں آرا اور نور جہاں کے حالات، اور ان کے متعلق افسانوں کی تو کوئی حقیقت ہی نہیں، کم از کم اگر کسی قلم توان گندگیوں سے پاک ہونا چاہئے،

جمال الدین افغانی مصوّر ملک اقیمت ہر تپہ، مکتبہ جامعہ ملیہ، اسلامیہ، قزول باغ، دہلی، یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ آج دنیا سے اسلام جمال الدین افغانی کی تحریکات کے آوازہ سے پر شور ہو گیا۔ ان کے سوانحی حالات دنیا کو بہت کم معلوم ہیں، یہاں تک کہ انکی وطنیت اور قومیت کا بھی اب تک کچھ فیصلہ نہ ہو سکا، مشرق و مغرب پرانی دنیا کے دونوں حصوں میں ان کا قیام رہا، مگر کہیں بھی انکی زندگی کے اوراق محفوظ نہیں، انگریزی میں بلنٹ صاحب نے عربی میں مفتی عبدالہ اور سید رشید رضائے اور فارسی میں بعض ایرانیوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بہت مختصر ہے، انہیں سب سے لیکر اردو میں انکے حالات میں مختصر رسے لکھے گئے ہیں، آج سے تقریباً آٹھ سال پہلے جناب نذیر احمد صاحب قریشی نے مولوی ابوالکسوات مرحوم سے اس مصلحِ عظم کے حالات لکھوانے شروع کئے تھے، گروہ مکمل نہ ہوئے تھے کہ انکی کتاب حیات ختم ہو گئی، اور مسودہ قریشی صاحب کے پاس بھیج دیا گیا۔ ہم خوش ہیں کہ اب اس کام کو ایک گمنام "باتِ جوان نے پورا کیا ہے، کتاب اگرچہ موضوع کے لحاظ سے مختصر ہے، تاہم اس میں اس عہد کی تمام سلامی تاریخ، تحریکین اور اسکے نتائج شامل ہیں، اور ہم اس کامیابی پر گمنامِ معترف کو مبارکباد دیتے ہیں،

بخشن نجات (تذکرہ قیام الدین قیام، مرتبہ جناب مولوی عبدالحق ص ۲۶+۴۰+۸۰ قیمت ۱۰ روپے)
بخشن ترقی اردو، اورنگ آباد، دکن،

بخشن ترقی اردو نے شرا کے تذکرہ کے خیا ل کرنے کا جو سلسلہ جاری کیا ہے اسکی یہ تیسری کڑی ہے
قیام الدین قیام اگرچہ رہنے والے چاندپور کے تھے لیکن شاہی ملازمت کے سلسلہ میں ان کو اس وقت دہلی میں رہنے
کا اتفاق ہوا جب کہ درد، سودا، تیر وغیرہ کی حیات بخش ہستیاں بزم ادیب کی رونق تھیں، قیام نے اسی عہد
میں یہ تذکرہ لکھا، یہ تذکرہ اس حیثیت سے بھی ممتاز ہے کہ سب سے پہلے اسی میں دکن کی اردو کو خاص بہت
دی گئی، اگرچہ ابتدائی شرا کے حالات کے متعلق بہت کچھ کمی ہے، پھر بھی دورِ دوم و سوم کے لئے یہ بہت مفید
ہے، ابتداریں مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ اور قیام کے کلام کا انتخاب ہے، مقدمہ کے بعد فہرست اور
غلط نامہ ہے، بہتر ہوتا کہ غلط نامہ میں مقدمہ کی غلطیاں بھی درج کر دی جاتیں،

مسلمانان انڈس کے علوم و فنون مولفہ جناب عثمان علی مرزا صاحب ص ۳۲ قیمت ۲ روپے
پتہ: مکتبہ ابراہیمہ اسٹیشن روڈ، حیدر آباد، دکن،

یہ ایک مصدقہ حقیقت ہے کہ اسلام سے پہلے یورپ ظلمتکدہ جبل و بربریت تھا، یہ اسی شمع عالم فروز
کی ضیاء گستری تھی جس نے وہاں کے ایوانوں کو علوم و فنون کی روشنی سے منور کر دیا اور راج یورپ میں اس
سلسلہ میں جو کچھ بھی چمک ہے اسکی بنیاد مسلمان علماء و فضلا ہی کی تصانیف اور انکشافات ہیں، جناب عثمان
علی صاحب نے اسی خیال کو مختصر طور سے اس رسالہ میں ثبوت کے ساتھ پیش کیا ہے، اور وہ اپنے دھڑکی
کو ثابت کرنے میں ایک بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ضخیم کتابوں کے ساتھ ایسے رسائل بہت مفید
چیز ہیں، اور ہمارے امید ہے کہ لوگ اس سے پورا پورا فائدہ اٹھائیں گے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خاص ارا مصنفین اعظم کٹہ کی کتابیں

عسلا شیبلی نعمانی رح

سیرۃ النبی صلعم

رسول اللہ صلعم کے حالات، غزوات، اور اخلاق و عادات کے تعلق بہت سے طب و یاس واقعات تاریخ و سیر کی کتابوں میں مذکور ہیں، لیکن اس کتاب کی اصلی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس قسم کی تمام روایتوں سے قطع نظر کر لی گئی ہے اور صرف وہ واقعات بیان کئے گئے ہیں جو قرآن مجید اور احادیث میں مذکور ہیں، اور جن کی صحت میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تاریخ و سیر سے بھی وہی واقعات لئے گئے ہیں جن کی صحت و روایت کمزور و مشکوک نہ ہو،

اب تک اس کتاب کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں، اور تین حصے اور باقی ہیں،

سیرۃ النبی حصہ اول، از ولادت تا ختم سلسلہ غزوات، مد مقدمہ مشتمل بر نقد فن سیرۃ و تاریخ عرب قبل بعثت، طبع دوم ضخامت ۵۵۹ صفحہ، قیمت باختلاف کاغذ سے، دلہہ، تقطیع خورد،

سیرۃ النبی حصہ دوم، از سنہ ۱۱ تا سنہ ۱۲ جمیع اقامت امن، تاسیس خلافت، اشاعت اسلام، انتظامات مذہبی، تعلیم، حجۃ الوداع، وفات، شمائل و اخلاق و عادات کی تفصیل اور ازواج و اولاد کا مختصر تذکرہ، طبع اول تقطیع کلان ضخامت ۱۵۳ صفحہ، قیمت قسم علی ۱۰۰۰، طبع دوم تقطیع خورد ضخامت

۳۸ صفحہ، قیمت باختلاف کاغذ ص ۱۰ روپے،

سیرۃ النبی حصہ سوم، جس کے مقدمہ میں نفس معجزہ کی حقیقت اور اس کے اسکان و وقوع پر فلسفہ قدیمہ علم کلام، فلسفہ جدیدہ اور قرآن مجید کے لفظ ہائے نظر سے مبسوط بحث و تبصرہ ہے اور اس کے بعد خصائص نبوت یعنی مکالمہ الہی، وحی، نزولِ ملائکہ، عالمِ رویا، معراج اور شرحِ صدر کا بیان ہے، پھر وہ آیات و معجزات ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے، بعد ازیں وہ ہیں جو مستند روایات سے ثابت ہیں، پھر معجزوں کی نامعتبر روایات کی تنقید کا باب ہے، اس کے بعد وہ بشارات نبویہ ہیں، جو صحف سابقہ میں موجود ہیں اور جن کے حوالے قرآن مجید و حدیث میں مذکور ہیں، اور آخر میں خصائص محمدی کا باب ہے، طبع اول تقطیع کلاں ضخامت ۹۶، صفحہ، قیمت باختلاف کاغذ ص ۱۰ روپے، طبع دوم تقطیع خور و ضخامت ۸۰، صفحہ، قیمت باختلاف کاغذ ص ۱۰ روپے،

الفاروق

یعنی حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، طریقہ حکومت، عراق و شام، مصر اور ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمر کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظرہ؛ مولانا شبلی کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، اگرچہ مسخ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گراں پناہ کتاب کے بیسویں ادیشن فروخت ہو رہے ہیں، مگر اہل نظر کو ہمیشہ اسکے اعلیٰ ادیشن کی تلاش تھی، بطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی و مبلغ سے اس کا نیا ادیشن تیار کرایا ہے، جو حرفِ بحرف نامی پریس کان پور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ اچھپائی، عمدہ کاغذ، دنیا کے اسلام کار نگین نفیس نقشہ، سٹائل مائیل ضخامت ۱۲، صفحہ، قیمت للہ،

المأمون

یعنی خلیفہ مأمون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات، مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے، جس میں مدوح نے تاریخ اسلام کے برفرخِ عہد کے سیاسی، علمی، مذہبی، اخلاقی، تمدنی، حالات قلمبند کئے ہیں، جن سے دو عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے بھر جاتا ہے، اب تک اس کے بازاری نسخے عام طریقے

سے فروخت ہو رہے تھے، اب مطبع ساروت نے خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کیا ہے، کاغذ اور لکھائی چھاپی بہترین ہے، ضخامت ۲۴۴ صفحے قیمت ۷۰

الغزالی

امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ اور علم کلام، اخلاق اور تصوف میں ان کے مجددانہ کارنامے علمائے اسلام میں امام غزالی کی اہمیت سے کوئی شخص ناواقف نہیں، مگر ان کے حالات، خیالات، اور تحقیقات سے کم لوگ واقف ہیں، ضرورت سے کہ مسلمان انکو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں، ضخامت ۱۲۸ صفحے قیمت ۷۰

سیرۃ النعمان

امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری اور ان کے اجتماعات اور مسائل فقہ حنفی کی تاریخ، اور اس کی تدوین کے حالات فقہ حنفی کی خصوصیات، علم حدیث، علم فقہ کی تاریخ اور اسلامی قانون پر تبصرہ ضخامت ۱۴۲ صفحے قیمت ۷۰

سوانح مولانا رومؒ

اسلام کے شہور صوفی متکلم مولانا جلال الدین رومی کی مفصل سوانح عمری، فضائل و مناقب، ان کے تصوف کے اسرار، علم کلام کے رموز اور مشنوی شریف پر مبسوط تبصرہ اور اس کے منتخب مضامین پر تبصرہ، قیمت ۷۰

رسائل شبلیؒ

مولانا کے مختلف علمی مضامین کا پہلا مجموعہ جس میں اسلامی علوم و فنون، اور اسلامی تمدن، مدارس اسلامی، اسلامی شفاخانے، کتب خانہ اسکندریہ، مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم وغیرہ مضامین ہیں، قیمت ۷۰

مقالہ شبلیؒ

مولانا کے مختلف مضامین کا دوسرا مجموعہ جس میں بعض علمائے اسلام کے سوانح، ہندوستان میں مغلوں کی آمد، علامہ ابن تیمیہ، ابن حزم، اور قاضی ابن رشد کے حالات، درس نظامی کی تاریخ وغیرہ مضامین ہیں، ضخامت ۱۲۰ صفحے قیمت ۷۰

شعر الحکم

حصہ اول فارسی شاعری کی تاریخ، جس میں شاعری کی ابتدا، محمد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات اور اسباب سے مفصل بحث لگی ہے اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعراء عباس مروزی سے نظامی تک کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۳۵۸ صفحہ قیمت ۲۰

حصہ دوم، شعراء متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن بیہک تک) مع تنقید کلام مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۳۰۲ صفحہ قیمت ۱۸

حصہ سوم، شعراء متاخرین کا تذکرہ (غنائی سے ابوطالب کلیم تک) مع تنقید کلام، مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۲۳۰ صفحہ قیمت ۱۸

حصہ چہارم، آئین تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر کیا، کیا کیا تغیرات پیدا کئے اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے مشہور پرستہ تبصرہ، مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۳۰۰ صفحہ قیمت ۲۰

حصہ پنجم، اس حصہ میں قصیدہ، غزل، اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ ہے، مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۲۲۵ صفحہ قیمت ۱۸

الاتحاد علی التمدن الاسلامی

مصر کے عیسائی مؤرخ جرج زیدان کی تصنیف تمدن اسلامی پر عربی میں بریلو جو جس میں مولانا نے جرج زیدان کی غلطیاں دکھائی ہیں اور اس کے اعتراضات کے جواب دے ہیں ضخامت ۸۲ صفحہ قیمت ۸

موازنہ انیس و دہمیر

اردو کے مشہور باکمال شاعر میر انیس کی شاعری پر بریلو اردو میں فصاحت و بلاغت کے اصول کی تشریح، مرثیہ کی تاریخ، میر انیس کے بہترین مرثیوں کا انتخاب اور مرزا دہمیر سے ان کا موازنہ، اردو میں اپنے فن کی پہلی

کتاب ہے، ضخامت ۲۸۴ صفحے، قیمت ۷۰ روپے،

علم الکلام

مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اس کے عہد بجد کی ترقیان، اور علمائے متکلمین کے نظریات اور مسائل

طبع چہارم، مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۲۰۴ صفحے، قیمت ۷۰ روپے،

الکلام

مولانا کی مشہور تصنیف، جدید علم کلام جس میں عقلی دلائل سے مذہب کو فلسفہ کے مقابلہ میں ثابت کیا ہے

اور ملاحدین اور منکرین کے دلائل کا رد کیا ہے، اور حقایق و اصول اسلامی کی فلسفیانہ تشریح، طبع سوم مطبوعہ

معارف پریس، ضخامت ۲۰۵ صفحے، قیمت ۷۰ روپے،

کلیات فارسی

مولانا کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، مثنویات، قطعات کا مجموعہ جو اب تک متفرق طور سے دیوان

شبلی، دستہ گل، بوئے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اسیں سب یکجا کر دے گئے ہیں، ۲۸۰ پونڈ کے

ولایتی کاغذ پر نہایت عمدہ چھپا ہے، ضخامت ۱۲۴ صفحے، قیمت ۷۰ روپے،

قصید امّ قیس

امّ قیس کے اجلاس ندوۃ العلماء میں مولانا نے جو فارسی قصیدہ پڑھا تھا، طبع رنگین و اسلی، طبع نامی پریس

کان پور، قیمت ۲۰ روپے،

کلیات شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی، مہج، آمید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور

وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں، جو کابور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلمان لیگ، مسلم یونیورسٹی،

وغیرہ کے متعلق لکھی گئی تھیں، یکجا ہیں، یہ نظمیں حقیقت مسلمانوں کی چہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ

لکھائی، چھپائی، کاغذ اعلیٰ، ضخامت ۱۲۰ صفحے، قیمت ۴۴/-

سفر نامہ روم و مصر شام

۱۸۹۲ء میں علامہ شبلیؒ نے جو سفر کیا تھا، اس کے حالات، واقعات، یہ سفر نامہ بہت مقبول ہو چکا ہے، اردو میں ممالک اسلامیہ کا یہ پہلا سفر نامہ ہے، جس میں ترکی، مصر اور شام کے علمی، تعلیمی، تمدنی، کیفیات، مسلمانوں کی موجودہ حالت کی تصویر کھینچی ہے، اب معارف پریس نے اسکو پھر سے نہایت اہتمام اور توجہ کے ساتھ شائع کیا ہے، ضخامت ۲۴۴ صفحے، قیمت ۴۴/-

مکاتیب شبلیؒ

مولانا شبلی مرحوم کے دو کتابوں، غزلیوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی، ادبی نکات ہیں، یہ مجموعہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، قیمت جلد اول ۴۴/- جلد دوم ۴۴/-

مولانا سید سلیمان ندویؒ

ارض اشران

حصہ اول، عرب کا قدیم جغرافیہ، عاد، نمود، سبا، اصحاب الایکہ، اصحاب کعبہ، اصحاب انبیل، کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے، جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعہ کی یونانی، رومی، اسرائیلی لڑائی اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، ضخامت ۳۴۴ صفحے، قیمت ۴۴/-

حصہ دوم قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، انہیں سے مدین، اصحاب لایکہ، قوم ایوب، بنو اسماعیل، اصحاب ادریس، اصحاب اکبر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث، ضخامت ۲۴۰ صفحے، قیمت ۴۴/-

سیرت عائشہ رضی

(طبع دوم، ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور تصنف منوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجیان اور مقررین کے جوابات کاغذ اور لکھائی، چھپائی اعلیٰ ضخامت ۳۵۰ صفحے قیمت ۲۰ روپے)

دروس الادب حصہ دوم

عربی کی پہلی اور دوسری ریڈرین، جن کو مصنف نے عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے اس طرح لکھا ہے کہ طالب علم کو ادب اور نحو کے ساتھ ساتھ تعلیم اور مشق ہو سکے، اکثر مدارس میں یہ داخل مضامین ہے طبع سوم سترہ تریم قیمت ۲۰ روپے سیری ریڈر طبع سوم قیمت ۲۰ روپے

رسالہ اہل سنت و الجماعہ

فرق اہل سنت و الجماعہ کے اصولی عقاید کی تحقیق اور سلف صالحین کے عقاید صحیحہ کی تشریح طبع دوم قیمت ۸ روپے حجم ۵۳ صفحے

حیات امام مالک

امام مالک کی سوانح عمری، علم حدیث کی مختصر تاریخ، فقہ مدنی کی خصوصیت اور علم حدیث کی پہلی کتاب موطا امام مالک پر تبصرہ، ضخامت ۱۰۶ قیمت ۸ روپے

خلافت اور ہندوستان

آغاز اسلام سے اس عظیم مسلمانان ہند اور خلفائے اسلام سے جو تعلقات رہے ہیں انکی تشریح اور سلاطین ہند کی تاریخ اور سکون اور کتبوں سے ان تعلقات کا ثبوت، قیمت ۸ روپے حجم ۸۹ صفحے

دنیا اسلام اور خلافت

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کیلئے دنیا کی مسلمان قومیں کیا جدوجہد کر رہی ہیں، مصنف

کے سفر یورپ کے بحسب معلومات ہیں قیمت ۶ صفحات ۵۰ صفحے،

خلافت عثمانیہ اور نیکی اسلام

اس میں دکھایا گیا ہے کہ خلافت عثمانیہ نے مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کی گزشتہ صدیوں میں کیا

خدمتیں انجام دی ہیں قیمت ۷ صفحات ۲۶ صفحے،

بشری

اسلام میں محبت کا درجہ کیا ہے، اور اس بارہ میں اسلامی اور عیسائی تعلیم کا موازنہ،

صفحات ۸ صفحے، قیمت ۸

لغات جدیدہ

عربی زبان کے اخبارات، رسائل، تصنیفات اور بول چال میں ہزاروں نئے الفاظ پیدا ہو گئے ہیں جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان سمجھنا سخت دشوار ہے، مصنف نے اس کتاب میں اس قسم کے چار ہزار عربی الفاظ کا لکھنا ہے، قیمت ۷ صفحات ۱۶۱ صفحے،

خطبات مدراس

مولانا نے کچھ سال مدراس میں سیرۃ نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے لکھے، دئے تھے جو نہایت مقبول ہوئے اور مسلمانوں نے انکو بے حد پسند کیا، ان آٹھ لکچروں میں نہایت موثر الفاظ ہیں اور تاریخی دلائل کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرۃ مبارک اور آپ کی تعلیمات کا عطر اور خلاصہ پیش کیا ہے، یہ اس لائق ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں بھی تقسیم کئے جائیں اور عربی مدرسوں اور کتبوں اور انجمنوں میں ان کو پڑھا جائے، صفحات ۸ صفحے، طبع دوم، قیمت ۷

خطبہ صدر اجتماع علماء کلکتہ

مولانا نے بحیثیت صدر اجلاس جمعیتہ العلماء کلکتہ، اس میں قومی، اسلامی ضروریات اور مشکلات اور

ان کے حل کی تدبیریں بیان کی ہیں قیمت ۸

خطبہ صدر مجلس العلماء

مولانا نے مدرس کی مجلس العلماء میں مسلمانوں کے عموماً اور علما کے ذرائع اور مدارس عربیہ کے اصلاحات

بیان کئے ہیں قیمت ۴

مولانا عبد السلام ندوی

اسوہ صحابہ

جلد اول: حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق، اور معاشرت کی صحیح تصویر اور قرون اولیٰ کے

اسلام کا اصلی خاکہ، اس کا مطالعہ ہر مسلمان کا فرض ہے، ضخامت ۲۵۰ صفحے قیمت ۳

جلد دوم: صحابہ کے سیاسی، انتظامی، اور علمی کارناموں کی تفصیل ضخامت ۲۵۰ صفحے قیمت ۳

الغلاب الامم

ڈاکٹر لبیبیان کی مشہور کتاب ”قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی کا خلاصہ“ جس کو پڑھ کر یہ معلوم ہو

سکتا ہے کہ دنیا میں قومیں کیونکر بنتی اور بگڑتی ہیں، طبع دوم قیمت ۳، ضخامت ۱۶۲ صفحے

اسوہ صحابیات

صحابیات کے مذہبی، اخلاقی، اور علمی کارناموں کا مرقع، ضخامت ۸۹ صفحے قیمت ۲

سیرۃ عمر بن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے، طبع دوم قیمت

۳، ضخامت ۱۹۰ صفحے

شعر

حصہ اول: جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات

کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم مقابلہ و موازنہ کیا گیا ہے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ، مطبوعہ سارن پریس ضخامت ۴۴۵ صفحے، قیمت للہ۔

حصہ دوم، جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف، یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید لگائی ہے، کاغذ و طباعت و کتابت عمدہ، ضخامت ۴۵۹ صفحے، قیمت للہ۔

تایاخ فقہ اسلامی

مصری عالم فہری کی تایاخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ، جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے، جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدول سکتی ہے، حجم ۴۹۰ صفحے، قیمت للہ۔

مولوی عبدالباری، ندوی

برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکے کے حالات زندگی، اور اس کے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدیدہ کی یہ پہلی کتاب ہے، قیمت مجلد ۱، غیر مجلد ۲، ضخامت ۲۶۴ صفحے،

مبادی علم انسانی

مادیت کی تردید میں برکے کی مشہور کتاب "پرنسپلس آف ہیومن نالج" کا نہایت فہمیدہ اور سنجیدہ ترجمہ جس میں جو اس انسانی پر بحث کر کے مادیت کا ابطال کیا ہے، ضخامت ۱۳۶ صفحے، قیمت مجلد ۱، غیر مجلد ۲

مولوی عبدالماجد بی، الے

مثنوی بحر المحبت

شرح مصحفی کی ایک نایاب مثنوی مہ سوانح مصحفی، قیمت ۸، ضخامت ۷۹ صفحے،

پیام امن

موسید چڑ پال ایک فریسی مصنف کے خیالات دربارہ امن عالم و اخوت انسانی و خون آشامی
 دول یورپ کی ترجمانی ہے اس کے بعد مولوی صاحب موصوف کا تبصرہ ہے، جس میں انہیں مسائل پر پیر
 اور قرآن کی تعلیمات کی تفصیل ہے، اردو میں بالکل نئے خیالات ہیں، حجم ۸۱ صفحہ قیمت ۴۰

مکالمات برکے

برکے کی ڈاگس کا ترجمہ جس میں مکالمہ کی صورت میں برکے نے مادیت کا ابطال کیا ہے، قیمت ۱۰۰
 کاغذ پیر و عم حجم ۱۲۰ صفحے،

فیہ مافیہ

حضرت مولانا جلال الدین رومی صاحب مثنوی کے فارسی طغوظات جو حقائق و معارف کا ذخیرہ ہیں اور
 جواب تک شائع نہیں ہوئے تھے مطبع معارف میں پھیل کر شائع ہوئے ہیں شروع میں مولانا عبد الماجد صاحب نے یاد
 کا لکھا ہوا اردو مقدمہ ہے، جس میں مولانا کی سوانحی اور ان کی اس تصنیف پر تبصرہ ہے، لکھائی چھپائی کاغذ عمدہ قیمت ۴۰

مولوی سعید صاحب انصاری

تفسیر المسلم صنفانی،

(عربی) معتزلہ کی معتقد اور نادرا لوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ریزی سے امام ربانی
 کی تفسیر کیسے جمع کئے گئے ہیں عمدہ ٹایپ میں چھپی ہے، حجم ۱۰۳ صفحہ قیمت ۴۰

سیر الصحابیات

از دارج مطہرات، نبات طاہرات، اور عام صحابیات کی سوانحیاں اور ان کے علمی، اخلاقی
 کارنامے، ضخامت ۸۹ صفحے، قیمت ۴۰

سیر الانصار حصہ اول

انصار کرام کی مستند سوانحیاں اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے اور ان کے فضائل و کمالات مستند

ذرائع سے بہ ترتیب حروفِ تہجی لکھے گئے ہیں، قیمت ہے حجم ۳۶۰ صفحے،

سیر الانصار حصہ دوم

بقیہ انصار کرام کے حالات، زندگی اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے ضخامت ۲۸۰ صفحے،

قیمت ۱۰۰

مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی خلفائے راشدینؑ

سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات، فضائل اور مذہبی و سیاسی کارنامے

اور فتوحات کا آئینہ ہے، حجم ۴۷۵ صفحے، قیمت ہے ۱۰۰

مہاجرین

جلد اول، بڑے بڑے مہاجرین کے ذاتی، نسبی، اسلامی، اخلاقی، اور عملی واقعات و سوانحیات ضخامت

۴۲۹ صفحے، قیمت ۱۰۰

پروفیسر دہاج الدین صاحب

نفیاتِ ترغیب

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کیلئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں اور اس کو ترغیب اور شوق

دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انھیں اصول کی تشریح ہے، تجارت، اشتہارات

اور تقریر و وعظ میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے، اس لئے تجارت کے مشہرین، واعظین،

مدیرین اور وکلاء کو اس کتاب کی ضرورت ہے، ضخامت ۱۱۰ صفحے، قیمت ۱۰۰

مولانا حکیم عبدالحی صاحب مرحوم

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہدِ بعد کے اردو شعرا کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں بحیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لیکر حالی واکبر تک کے حالات صفحات ۵۴۸ صفحے قیمت ۷۰ روپے۔

صاحبزادہ ظفر حسین خان صاحب

مقالہ روسو

جس میں فرانس کے مشہور فلسفی انقلابی ہیر در و سونے علوم و فنون کے افادی اثرات و نتائج کی تنقید کی ہے، یہ کتاب ان کتابوں میں سے ہے جنہوں نے انقلاب فرانس کا مواد ہم پہنچایا ہے، صفحات ۱۰۸ صفحہ قیمت ۷۰ روپے۔

مولوی محمد یونس مرحوم فرنگی مجلسی

روح الاجتماع

موسیو لیون کی کتاب جماعت نامہ انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ، جس میں انسانی جماعت کے اخلاق، سپک رہنما یوں کی خصوصیات اور جماعتوں کے بننے اور بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں، صفحات ۲۳۲ صفحے، قیمت ۷۰ روپے۔

ابن رشد

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شارح سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تصنیفات مدتوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام اور فلسفہ پر بھی ریویو، اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا موازنہ بھی آگیا ہے، ابن رشد کے متعلق آٹا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، صفحات ۷۰۰ صفحے قیمت ۷۰ روپے۔

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاعد اندلسی المتوفی ۷۲۲ھ کی تصنیف جس میں انھوں نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً اعلیٰ و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میاں اختر جو ناگدھی نے اسکو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جابجا حاشیوں میں علماء اور فلاسفہ کے حالات اور تصانیف کے متعلق فرید معلومات فراہم کئے ہیں، صفحات ۵۰، نصف قیمت پندرہ

پروفیسر مظفر الدین ندوی ایم اے پروفیسر اسلامیہ کالج، کلکتہ

مشہور جرمن فلاسفر فزیدک نٹشے کی سوانحی اور اس کے افکار و خیالات اور تصانیف پر بحث و تبصرہ ہے
مصنف پروفیسر مظفر الدین ندوی، ایم اے، حجم ۱۰۲، صفحہ قیمت عدم

مولانا عبد الغزیز مبین پرفیسر عربی مسلم یونیورسٹی
الہیاء العلوم، دہلی

عربی زبان میں خیام عرب ابو اعلیٰ کے حالات و سوانح اور اس کے مساعی پر بہترین تبصرہ حجم ۳۲،
صفحہ قیمت جلد ہے، انجمن المدینہ مطبوعہ مصر

مولانا حمید الدین صاحب بی۔ اے

عربی زبان میں مولانا نے قرآن پاک کی تفسیر کا جو سلسلہ شروع کیا ہے، اس کے حسب ذیل نمبر چھپ کر تیار ہیں، یہ تفسیر بالکل جدید طرز پر لکھی گئی ہے، جس کی خاص خصوصیت قرآن پاک کی باجماعتوں کا ربط و نظام اور بعض عجیب حقائق مستورہ کا تسلی بخش انکشاف ہے، جو تفسیر کی کسی دوسری کتاب میں آپ کو نہیں مل سکتے، علماء کے خاص مطالعہ کے لائق ہے،

۶	تفسیر سورہ الذاریات،
۱۲	تفسیر سورہ المہمب،
۱۴	تفسیر سورہ التین،
۱۴	تفسیر سورہ القیامہ،
۱۴	تفسیر سورہ الکوتر،
۱۴	تفسیر سورہ عبث،
۱۴	تفسیر سورہ والمرسلات،

الرأی الصبیح فی من ہوالذبیح،

عربی میں حضرت اسماعیل کے ذبیح ہونے پر ایک مدلل اور پرزور رسالہ، جس میں تورات کے حوالوں اور قطعی دلائل سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت اسماعیل ہی ذبیح تھے، ضخامت ۶۸ صفحے قیمت ۱۰/-

اسباق النخو حصہ اول و دوم

اردو میں عربی صرف و نحو کو جدید اسلوب اور آسان طرز پر اس طرح لکھا گیا ہے کہ طالب علم کم سے کم وقت میں عربی زبان سیکھ سکے، قیمت ۵/- رو ۶/-

تحفۃ الاعراب

چھوٹے بچوں کے لئے اردو نظم میں عربی کی نحو اس طرح لکھی گئی ہے کہ بچے اسکو زبانی یاد کر سکیں، قیمت ۲/-

اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تعزیرات و جرائم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات کو آج کل کے قانونی تعزیرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کیا گیا ہے، ایک کامل میں اصل عربی عبارت اور دو سکر میں اس کا اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شائقین کے لئے عموماً اور قانون ہنرہ اصحاب کے لئے خصوصاً اس کتاب کی ضرورت ہے، حیدرآباد دکن، اور دوسری اسلامی ریاستوں کے وکلاء کے لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی، صفحات ۳۶۰ قیمت ۳۶۰

تاجروں کیلئے خاص کتاب

بچاس سے زیادہ نسخوں کیلئے خریدار کو مقبول کیشن دیا جائیگا، تاجران کتب خط و کتابت کریں،

حداقل الہیان فی شمار القرآن

اس کتاب میں قرآن مجید کے جمع و ترتیب اور قرآن مجید کے علوم و شمار کے متعلق نہایت مفید مکتوبات جمع کی گئی ہیں، اردو میں اتقان فی علوم القرآن کے طرز کی کوئی کتاب نہ تھی یہ کتاب اس کی کوپوری کرتی ہے، صفحات ۴۴۲ صفحہ قیمت ۴۴۲

تیار خ صحف سماوی

توراة، انجیل اور قرآن مجید کی جمع و ترتیب کی تیاری کا باہمی موازنہ اور مخالفین اسلام کے اعتراضات دربارہ جمع قرآن کا جواب قسم اول سے دوم سے صفحات ۲۲۴ صفحہ،

سیاحت قسطنطنیہ

مولانا شبلی مرحوم کی فرمائش سے خواجہ رشید الدین صاحب نے مشہور پروفیسر میکس مولر کے سفرنامہ قسطنطنیہ کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، قیمت ۲۱۵ صفحہ،

منیجہ المصنفین عظماء

جلد سب چہام ماہ صفر ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۲۹ء ع ۲

فہرست مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۸۲-۸۳
سنت	"	۸۴-۹۶
ابن شریک مصفیہ میں	مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی رفیق دارالافتاء	۹۷-۱۲۲
کیرج کی اردو قلمی کتابیں	مولوی نعیم الدین صاحب اشقی اسرار انگلستان	۱۲۳-۱۳۱
طریقہ استخراج میل اعظم	مولوی محمد فاروق صاحب ایم ایس، اے سی علم ہیئت	
سینٹ پٹرس برگ کا مشرقی عجائب خانہ	مسلم یونیورسٹی	۱۳۲-۱۳۸
اخبار علیہ	ڈاکٹر فخر حسین خان صاحب ایم اے بی ایچ ڈی	۱۳۹-۱۴۲
کلام طاہر	"ن"	۱۴۳-۱۴۶
فکر سہیل	صفی الدوسم الملک نواسیہ علی حسن خان طاہر	۱۴۷
سارفک چند ساجات	مولوی اقبال احمد صاحب، ایم اے، ایل ایل بی علی گڑھ	
محمد تعلق کی جگہ علاء الدین خلجی چاہے	ڈاکٹر محمد نظام صاحب، پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۴۹-۱۵۳
	جناب مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب ٹیٹس	
	منظر پور	۱۵۳-۱۵۴
مجمع المصنفین	"س"	۱۵۴-۱۵۷
مطبوعات جدیدہ	"ر" "ن"	۱۵۸-۱۶۰



نہایت

جی بے غشخ اللہ! ایک نہ ہو تو کہہ دو، جسکو کسی غلطی سے حدیث کی یاد ہو، اور بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اسکو
 جہاں فقرہ بیخود نہیں ہے، اس جگہ فقرہ میں تعنا و قدر کو کبے بڑی شکل مسئلہ کو بیک آسان طریقہ سے نہ صرف حل کر دیا،
 نہ اسکو مل بھی کر دیا ہو، انسان نے کو آزاد اور خود مختار سمجھتا ہے، اور کسی مقصد کو سامنے رکھ کر اسے حصول کی تہین
 بہمیا کرتا ہو، اسکو عواقب کو اپنے مقدر پر بھرتا ہو، اور جب یہ پسند کرتا ہو کہ اب نتیجہ سامنے آیا جا رہا ہے کہ دفعہ معلوم ہوتا ہے
 کہ سبب کی کمی گئی تھی، یا کوئی مہیا عاقبت نہ آگیا ہو، جبکہ اپنے سوچ و گمان بھی نہ تھا اور اسی وقت یہ یقین ہوتا ہو
 وہی بالآخر کوئی اختیار ہے، اور دراصل اسی کے قبضہ قدرت میں سب کچھ ہے،

در دست دیگریت سیاہ و سپید ما

— ۰۰۰ —

۲۹
 بلانی کو اور ان کے رشتہ داروں کو یا حیات الہیہ میں حیات شہوانی کا عظیم گمراہی کا نتیجہ تھا، تاریخ نو رو کی تھی اسانا
 یہ بنیاد کو دی جا چکی تھی اور عین نتیجہ انہی آدمیوں ہر ایک شب کی دیوار حال تھی، کہ انکا تار یا کہ ولپے صاف زرد کی علت
 بخ کو نہیں آسکتے، پھر وہ ۲۰ جولائی کو بد کی تاریخ انہوں نے تباہی، مگر ان دنوں مجھے ج کبھی کے شا لکھنؤ میں شہادت دی تھی
 مہا کو آل دنیا کا گرس مٹی الہ آباد میں شرکت کرنی تھی، لکھا گیا کہ تاریخ قدم چند روز بعد رکھی جا لیکن پھر انکو مزید فرست
 اسکا، اور اس سال بھی یہ معاملہ کسی اور فرصت کے وقت تک کیلئے ٹل گیا،
 لیکے بھی دن بہار کو یوں ہی گزر گئے

— ۰۰۰ —

ہی ایک اور حادثہ پیش آیا، ڈاکٹر سر تیج بہادر سپرو، جسکو اردو سے خاص طور سے محبت اور ذوق ہے، وہ ایک سلسلہ میں عظیم گمراہی
 مچاتے تھے، میں لکھنؤ تھا، تاریخ دیکھ لیا گیا، لیکن عین سوچ و گمان کے ور کو نہ نظر تھے تاریخ کیا کہنے رفیق جٹس مقابل

کے لئے کوٹھوساگل پر گرنے سے چوٹ لگئی اور غر متوی ہو گیا،

سبکل علما اور لوگوں کے خلاف ایک ہنگامہ پیا جو لیکن اس جنگمہ کی تحقیق کیجئے تو معلوم ہوا کہ یہ سران شعریہ کی ادا بین
ہیں جنکی کسی سے کی قسمتی کسی لوسی ذی تائید نہیں کی ہے، اگر کانگریس کے دفعہ کی تائید نہیں کی تو لاہور سے آواز لگئی کہ ان علما کو
جدید سے بد فکرا کرو، اگر کوئی بات مانائی گئی تو مراد ابلا سو تار پھینکے گا، ان تار ایک خیالوں اور تنگ خیالوں کو فوراً شہر بردار کر دے کہ یہ ستمی کا بیانی
سے مفروضہ ہے حاصل یہ کہ سیاست میں بیکر انکی حیثیت ایک استعمالی طرف لگی کی ہو گئی ہے، کہ جس تک چاہا کسی نے جسکو استعمال کیا اور
ضرورت کے بعد جب چاہا اور جہاں چاہا پکڑ لیا، یہ حضرات علما اپنی اس حیثیت پر قائل ہیں، اسے سیتی نہیں کہ ہم علما کی سیاست میں
داخل دینے کے متحمل ہیں بلکہ اسے متحمل ہیں کہ وہ علما کی جماعت کی حیثیت سے ادھر یا ادھر نظر آئیں بلکہ انھوں کی حیثیت سے
انہیں اپنی لئے اذوق و مطابق جہاں حق نظر آئے وہاں شرکت کریں،

اسی سلسلہ میں حکومتیں بنگالی کو دور کرنا ہے جو غازی میراں شہ خان اور بچہ ستم کے سامنے ہندو کی خاموشی
سے ہمیشہ کر رہی کہ ہماری سرحدیں ہونے پر اور جو کوائسے ۱۴ جولائی ۱۹۲۲ء کو سٹیم ٹرین میں لکھا ہوا واقعہ یہ کہ یہ ستمی ہندو
درد انگیز تھا کہ ظلم کبھی اس پر چند سطریں لکھتے رہتے ہوئے تھا، ہمارے عقیدہ ہے کہ علما کی قسمتی ہے کہ کرنا ہو کوئی اور ادنیٰ ملی
ہوتی ہے، افغانستان کی تباہی مائے شور و بازار کے ہاتھوں ہوئی، نہ ماکچنور کے ہاتھوں یہ افغانستان کے وزرا اور امار کی تباہی
خانہ جنگیوں اور فتنوں انگیز لوگوں کی بدد ہوئی اور دونوں طرف علما بطور کہ کو اسی طرح استعمال ہوا اور ہوا میں طرح خود ہندوستان
میں ہونے لگا، اگر یورپ کی ہوا لکھا ہو تو ان وزرا کو کوئی نہیں کہتا اور علما کی بڑی ہر جگہ جیتی نظر آتی ہے، سبب جو
کچھ ہو، ملزم کوئی ہو، بہر حال افغانستان کا ستمیہ حد درجہ قابض فوسوں اور مال انگیز ہے،

آنکھیں کہیں دل نے جھک کر کیا خراب دل یہ کہہ کہ آنکھوں نے جھک کر ڈھک دیا
بگڑا کسی کا کچھ نہیں اے درد عشق میں دونوں کی فصد تجھ کو ملا میں پھنسا دیا

”سنت“

اُردو کے ایک ادبی رسالہ میں ماہِ مباحہ ایسے مضامین نکل رہے ہیں جن میں اس قسم کی تحقیقات کے نمونے اکثر دیکھنے میں آتے ہیں خصوصاً ایک خاص ”صاحب“ کے مضمون اور بھی زیادہ کچھ تحقیق کا مجموعہ ہوا کرتے ہیں جن کا سلسلہ خدا خدا کر کے اب تمام ہوا ہے، میں نے اس سلسلہ مضمون کے بعض نمونوں کو اس وقت بھی پڑھا تھا جب وہ پہلے پہل مزارت میں پھینے کی خاطر بھیجے گئے تھے، اور اب بھی دیکھا، پھر موصوف کے خیالات سے اکثر خطوط و مکتوبات کے ذریعہ بھی واقفیت ہوتی رہی، مگر ان تمام معلومات کے بعد بھی موصوف کے نظریات میں کوئی خاص اصول برقرار نہیں معلوم ہوا، میں نے ایک دفعہ ان کو ایک ایک نمونہ بھیج دیا، سچ صاحب کو لکھا تھا،

یا زلف تو ندانم که چه در سربار د

یہی شراب بھی بڑھتا ہوں، ہمارے دوست نے اسلامی احکام کی ایک طویل فہرست دی ہے جو قرآن پاک میں کوئینیں، اور انکا خلاصہ صرف حدیث ہے، مجھے تو انہیں سے اکثر احکام قرآن پاک میں نظر آتے ہیں،

ہول فہم قرآن | میں نے ایک سے زائد بار لکھا ہے کہ اس قسم کے مباحث میں جڑی باتوں کی تحقیق میں

بڑنا بیجا ہے، ضرورت یہ ہے کہ ان کے ہول کلیہ پر بحث کی جائے، جنکے اندر یہ تمام جزئیات داخل ہیں مثلاً ایک مسئلہ یہ ہے کہ کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کے مستنبط کرنے کے کیا ہول ہیں؟ ہمارے یہاں ہول فقرہ کا بڑا حصہ انہیں بحث کی تفصیل میں ہے، اور اس میں وہ ہول بتائے گئے ہیں، جن کی بنا پر کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کا استنباط کر سکتے ہیں،

مثلاً بحث یہ ہے کہ اگر قرآن میں کوئی ایسا لفظ با محاورہ ہے جس کے متعدد معنی ہیں، یا جس کے حقیقی معنی یا مجازی معنی مراد ہونے میں شک ہو تو تمہیں کیونکر ہوگی، یا یہ کہ اسکے معنی تو معلوم ہوں لیکن اسکے شمول میں کس ہو کہ کتنے افراد کو یہ شامل ہے، یا یہ بحث ہو کہ یہ حکم مطلق ہے، یا اسکے اندر کوئی استثنایا تخصیص بھی ہے، یہ اور کچھ قسم کی دوسری باتوں کے معلوم کرنے کے کیا قواعد ہیں؟

پھر یہ کہ ایک عبارت سے مطلب نکالنے کی متعدد صورتیں ہیں، ایک توصیف صاف لفظوں سے مطلب نکلتا ہے، ایک اسکے عنوان بیان سے ظاہر ہوتا ہے، اسکے اشارات و کنایات سے کچھ سمجھا جاتا ہے، اسلئے اگر کوئی بات قرآن پاک کے لفظوں میں مذکور نہیں لگے اس کے عنوان بیان اور اشارات و کنایات سے مفہوم ہوتی ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ قرآن میں نہیں،

کیا جس طرح آج آپ کو قرآن پاک کی آیتوں کے نزول کے ماعول سے سیکڑوں برس کی دوری کے باوجود انکے متعلق بیسیوں نکتہ آفرینیوں کا حق حاصل ہے، کیا یہ حق خدا کو حاصل تھا، جس پر یہ قرآن اترا، اور جسکو اسکے تئیں اور تشریح کا حکم تھا؟

تفاوتِ ذہن | فرض کیجئے کہ آنحضرت صلیم پر قرآن میں یہ حکم نازل ہوتا ہے، کہ صبح سے شام تک روزہ رکھو اب ایک شخص اگر پوچھتا ہے، یا رسول اللہ صلیم میں نے بھونے سے کھایا، کیا میرا روزہ صحیح ہوا؟ یا نے فرمایا، ہاں بھوں چوک صاف ہے، روزہ صحیح ہوا، اب سوال یہ ہے کہ اب نے جو یہ سنا، بھولنا یہ قرآن

کے اندر تو مذکور ہے، مگر خاص روزہ کے حکم کے ساتھ مذکور نہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا، کہ یہ حکم قرآن کے اندر نہیں اور یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے،

لیکن میں دوسری بات کہتا ہوں، دنیا میں تمام انسان ایک ہی قابلیت و ذہانت اور ہم کے نہیں دیکھے کہ آج آپ کو جو نکتہ افریباں سوچتی ہیں وہ نہ پہلے کسی کو سوچیں اور نہ خود اس زمانہ کے بہت سے آدمیوں کو سوچتی ہیں، قرآن پاک ہر آدمی پڑھتا ہے، مگر ایک صاحب علم کو اس کے لفظ لفظ سے جو حقائق و معارف معلوم ہوتے ہیں وہ ایک عام آدمی کو نہیں معلوم ہوتے،

احادیث سے چارہ نہ تھا | جب یہ مسلم ہے کہ افراد انسانی کی عقلیں متفاوت ہیں، اور ان کی فہم و ذہانت کے سیار مختلف ہیں، تو اب سوال یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن میں ایک حکم نازل ہونے کے بعد اگر وہی یا اس سے بظاہر کسی قدر مختلف کوئی بات پیش آئے یا کسی صحابی کو یہ شک پیدا ہو کہ یہ واقعہ اس حکم کے تحت میں ہے یا نہیں، تو اب وہ اپنی مشکل کے حل کیلئے کیا صورت اختیار کرتے؟ ظاہر ہے کہ یہی ممکن اور موزوں صورت ہو سکتی تھی کہ وہ صاحب وحی علیہ السلام سے آکر دریافت کرتے، پھر سوال یہ ہے کہ جب وہ آکر پوچھتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے، خاموش رہتے یا قرآن پاک کی اس آیت کے بقیہ الفاظ کو جن کے سمجھنے میں یا جسکو اپنی صورت واقعہ پر تطبیق کرنے میں انکو شبہ پیدا ہو رہا ہے، دہرا دیتے، یا یہ کرتے کہ جو گھٹی آنے لگتی تھی اسکو آپ سلجھا دیتے، اور بات صاف کر دیتے، ظاہر ہے کہ یہی آخری صورت قابل اختیار تھی، اب ایسی حالت میں کیا ان صحابی کیلئے یہ ناجائز قرار دیا جاتا کہ اپنی صورت واقعہ کو، دربار رسالت میں اپنے سوال کو، اور آپ کے جواب کو کسی دوسرے کے سامنے بیان کر دیتے، یا اگر کسی دوسرے کو وہی صورت حال پیش آتی، تو اسکو وہی حل نہیں بتاتے کوئی معمولی سمجھ کا آدمی بھی اسکو ناجائز اور ناروا نہیں کہہ سکتا، یہی صورت حال ہے جس کا نام اصطلاح میں حدیث ہے،

اسکو کسی مثال میں دیکھئے تو وضع ہو جائیگا قرآن پاک میں ہے کہ

لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم خدا نے جو تمھارے لئے پاک چیزیں حلال کی ہیں ان کو اپنے اہل بیت پر حرام نہ کر دو۔
ایک صحابی اگر پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چاہتا ہوں کہ شادی نہ کروں، بلکہ شادی کا جذبہ جن اسباب سے انسان میں پیدا ہوتا ہے انھیں کو کاٹ ڈالوں، آپ نے فرمایا یہ جائز نہیں ہے، اسکے بعد قرآن پاک کی آیت مذکورہ پڑھی، حیرت تک ان صحابی کی نظر نہیں پہونچی تھی، تو کیا ان صحابی کے پوچھنے اور آپ کے جواب دینے کے واقعہ کو کسی سے بیان نہ کیا جائے، اور اگر کسی تابعی کے ذہن میں وہی سوال پیدا ہوتا تو کسی صحابی کیلئے جائز نہ تھا کہ اس واقعہ کو اسکے سامنے دہرائے اور اسکے شک کو دور کرے، اگر یہ جائز تھا اور اسے تو اسی کا نام روايت حدیث ہے،

روایت سے چارہ نہیں! روایت سے دنیا میں کسی فن، کسی مذہب، کسی حکومت، کسی انسانی کاروبار کو کبھی بھی چھٹکارہ نہیں ہو سکتا، ظاہر ہے کہ ہر انسان، ہر واقعہ، ہر تحریر، اور ہر حادثہ کے وقت بذات خود موجود نہیں رہ سکتا، ایسی صورت میں غیر موجود اشیا تک اس واقعہ تحریر اور حادثہ کو پہونچانے کی روایت کے سوا کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری ہو یا ان لوگوں تک جو اس زمانہ کے بعد آئیں پہونچانے کا ذریعہ روایت کے سوا کوئی دوسرا موجود نہیں ہے، دنیا کے تمام فنون، مسائل، مشروعات اور واقعات و حوادث کی نقل اور علم سبطہ دلائل عہد بعد پہونچا اور بچھلا ہے، تو پھر کیا اسلام دنیا سے کوئی انوکھا واقعہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و فرہین و اقوال کو دوسروں تک آئندہ آئینہ توکل پہونچانے کا کوئی دوسرا ذریعہ تلاش کیا جاتا ہے آج کے یہ نئے مفسرین اور یہ جدید "بانیان مذاہب" بالعرض اپنی "امت کے" امام و مقتدا بن جائیں تو انکی ذاتی تحقیقات کاوشیں، نکتہ آفرینیاں، ان کی امت کے ان افراد تک جو انکے حصہ درس سے دور ہیں یا آج سے سیکڑوں برس بعد آئینے پہونچانے کا تحریری یا زبانی روایت کے سوا اور کیا ذریعہ ہوگا، خصوصاً اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ابھی کاغذ کی صفت بھی اس ملک میں نہیں، لکھنے پڑھنے کا رواج بھی کم ہے، اور کتب و تاریخیں، مثنویں، پریس اور چھاپہ کی ایجاد کو ابھی ہزار برس باقی ہیں؟

آج دنیا میں بڑی بڑی قوموں کی تاریخیں، بڑے بڑے علماء کے خیالات، پرانے مصنفین کی تصنیفات ہم تک کس طرح پہنچی ہیں، خود قرآن پاک ہم تک کس طرح پہنچا ہے؟ اسی تحریری یا تقریری روایت کے ذریعہ فرق اگر ہے تو یہ ہے کہ قرآن پاک ہزاروں اور لاکھوں انسانوں کی روایت ہے؛ اور احادیث چند انسانوں کی، مگر ایسے انسان جن کا حال ہکس معلوم ہے، اور ان کا سلسلہ سند ہمارے پاس محفوظ ہے اسلئے قرآن اور حدیث میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ وثوق اور اعتبار کی زیادتی اور کمی کا، اور قرآن و حدیث کے درمیان اس نسبت کو ہر مسلمان بلکہ ہر ملحدیث تسلیم کرتا ہے،

اسلئے جس طرح دنیا میں عام روایتوں کے صحیح یا غلط ہونے کی تنقید کے اصول ہیں، وہی حدیث کی بھی تنقید کے اصول ہیں، ہم سے جب کوئی بات کہی جاتی ہے تو ہم اسکو کس طرح جانچتے ہیں؟ اسی طرح کہ دیکھتے ہیں کہ بیان کرنے والا کیسا ہے، اسے جس سے بیان کیا وہ کیسا تھا؟ جس وقت یہ واقعہ ہوا وہ آئیں موجود تھا یا نہیں جس شخص سے یہ بات منسوب کی جاتی ہے اس کے عام حالات سے یہ بات لگتی ہوئی ہے یا نہیں، یہی چیزیں ہیں جن کا نام اصول حدیث ہے،

اسلام کی تاریخ برباد ہو جائیگی | اسلام کا یہ عظیم نشان کا زنامہ ہے کہ اسے اپنے رسول کے ایک ایک واقعہ، ایک ایک قول اور ایک حکم کو دنیا میں محفوظ رکھا، اور انکے لئے متعدد اصول اور فن ایجاد کئے، مگر اگر اسلام کے ان محسنوں کے خیالات مان لئے جائیں تو یہ کارنامہ اسلام اور مسلمانوں کیلئے لعنت بن جائیگا، اور صحابہؓ سے لیکر آج تک وہ تمام اختیارات کا براہ امت جن کی زندگیوں پر آج نہ صرف اسلام بلکہ دنیا کو مانا ہے، وہ سب سب استغاثہ الٰہی اور خدا کی بارگاہ سے راندہ ٹھٹھکے، کیا یہ اسلام پر احسان ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے لیکر آج تک خلفائے راشدینؓ، تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؓ علماء خیر تمام کے تمام اپنے استنباطات اور اجتہادات میں قرآن پاک کے بعد احادیث اور اقوال نبویؐ کی تقلید و اتباع کرنے رہے ہیں، لیکن آج سے یہ لازم آئیگا کہ سب سب خود باشند مشرک، انسان پرست اور کتاب اللہ کے

تاریک تھے، اور آج جوئے مفسر اور نئے تفسیر بنے ہیں، ان کے اقوال و اجتہادات و تعبیرات کے سننے والے بچے موصد بچے و نیندار اور کتاب اللہ کے بچے پر وفات ہوں، اس کے بعد یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ نوذی اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شرف سخت ناکام رہا اور تیرہ سو برس تک اسی طرح ناکام رہا، یہاں تک کہ ہندوستان کے ایک قطعہ میں کتاب اللہ کے چند ماہرین اسرار پیدا ہوئے اور انھوں نے اصل اسلام کو دنیا میں آٹھ لاکھ اور وہ کام کیا جو نہ خود رسول نے کیا نہ ابو بکر صدیقؓ نے کیا، نہ عمر فاروقؓ نے کیا نہ عثمان غنیؓ نے کیا نہ علی مرتضیٰؓ نے کیا، نہ دوسرے صحابہؓ اور تابعینؓ نے کیا، اور نہ دوسرے ائمہ مجتہدینؒ سے ہوگا پھر ہمیں کوئی بتائے کہ قرآن کی علی تصویر دنیا میں کبھی جلوہ گر تھی یا نہیں؟ اگر تھی تو وہ کب اور اسکی تاریخ کہاں ملے گی؟ اور اگر نہ تھی تو قرآن سے زیادہ ناکام صحیفہ آسمانی دنیا میں اور کون ہوگا کسی مسلمان کی غیر اسلامی خیال کو جائز رکھتی ہے؟

احادیث کا کتنا حصہ قابل بحث ہو سکتا ہے؟ | بہر حال ایسے غور کریں کہ احادیث میں کیا کیا ہے؟ اور اسکے کتنے حصہ پر بحث کیا جاسکتی ہے، احادیث کا بڑا حصہ درحقیقت تاریخی ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے حالات، مولد اور وفات کی روایتیں ہیں، ظاہر ہے کہ کوئی قابل بحث چیز نہیں، یہ تاریخ کا اس طرح حصہ ہیں، جس طرح دنیا کی دوسری تاریخیں ہیں، فرق یہ ہے کہ یہ تاریخ کا ایسا مستند و معتبر حصہ ہے، جس سے زیادہ معتبر اور مستند حصہ دنیا میں موجود نہیں، مصر، ہندوستان، بابل، یونانی، اسیریا، یونان، روم کس ملک اور کس قوم کی تاریخ ہے جو اس اتنا دلائل اعتبار، اس سلسلے کے ساتھ محفوظ ہے، اور جو تنقید و روایت کے پول پر ایک لمحہ کیلے بھی ٹھہر سکتی ہے،

۲۔ دوسرا حصہ اخلاق و حکم کا ہے، جس میں عقل و حکمت کی عمدہ عمدہ باتیں ہٹا جھوٹ کی برائی، عدل کی تعریف، حکم کی خوبی وغیرہ بیان کی گئی ہیں، یہ باتیں ہیں جنکی قرآن کے علاوہ خود فطرت انسانی تصدیق و تائید کرتی ہے، کیا یہ رد کے قابل ہیں؟

۳۔ تیسری چیز عقاید ہیں،

اسلام کے ایک چھوٹے سے فرقہ کے سوا بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ غالی ظاہر یہ کے سوا کوئی اس کا قابل مقرر

کہ عقاید کا ثبوت قرآن کے علاوہ کسی اور طور سے ہو سکتا ہے، کیونکہ عقیدہ نام ہے یقین کا، اور یقین پیدا ہوتا ہے یقین سے، اور یقین کا ذریعہ صرف ایک ہے، اور وہ وحی اور اس وحی کی روشنی کا تواریخ اس کے عقاید کا معنی صرف قرآن پاک یا احادیث متواترہ ہیں، ظاہر ہے کہ احادیث متواترہ کا مطلق وجود نہیں، یا ایک دو سے زیادہ نہیں، ایسی حالت میں علم احادیث عقاید کا معنی نہیں قرار پا سکتی ہیں، عموماً احادیث روایات احادیث اور ان کا ایک حصہ مستفیض ہے، یہی صحیح ہے کہ بعد ان کے راویوں کی کثرت ہوئی ہے، اسلئے یہ روایتیں قرآن پاک کی آیات کی تعداد میں صرف کام آ سکتی ہیں مستقلاً ان سے عقاید کا ثبوت نہیں کیا جاسکتا،

۴۔ اب رہ گئے احکام، ان کے لئے مستفیض و احادیث کچھ کارآمد ہیں، دنیا میں تمام علمی کاروبار اسی پر چل رہا ہے، ایک آدمی تنہا آپ کو اگر اطلاع دیتا ہے، کہ فلاں شخص آپ کو بلانا ہے، آپ بے چون و چرا اس کے ساتھ ہو جاتے ہیں، کبھی سوال و جواب نہیں کرتے، کہ اس نے بلایا بھی ہے یا نہیں، ہاں اگر کسی فریضے سے شک ہو تا ہے تو سوال و جواب کر لیتے ہیں، یہی سب صورتیں احادیث میں بھی جاری ہیں، مثلاً کسی دوسری زیادہ مقبرہ روایت کے خلاف ہو، قرآن کے خلاف ہو یا اور کوئی بات اس کے مخالفت نظر آئے تو ایسے موقع پر یقیناً صاحب تحقیق کو حق ہے کہ اس پر بحث کرے،

احادیث قرآن سے ماخوذ ہیں | بہت سے علمائے تحقیق کی طرح میرا بھی یہ اعتقاد ہے کہ احکام و اخلاق کے متعلق صحیح احادیث میں جو کچھ ہے، وہ تمام قرآن سے ماخوذ و مستنبط ہے، اور چونکہ وہ خود صاحب وحی کا بتائیدہ ای و بشرح ربانی استنباط ہے، اس لئے بشرط ثبوت وہ بھی یقینی اور واجب القبول ہے، قرآن کی اصطلاح میں اس کا نام تمییز کھولنا اور ارات دکھانا ہے، اس موقع پر ہم کو بیشک یہ گلہ ہے کہ چارے علمائے اور خصوصاً علمائے متاخرین نے اس حیثیت سے قرآن پاک کی خدمت کم کی، حالانکہ صحیحہ اور ائمہ مجتہدین نے اپنے اجتہادات اور استنباطات میں ہمیشہ قرآن کو سب سے اول پیش نظر رکھا، لیکن انھوں نے فن کی حیثیت سے اس کو مستقل نہیں کیا، کیا ان کا زمانہ تدوین فن کا نہ تھا، یہ بعد کے لوگوں کا کام تھا، اسکی وجہ یہی

کہ جس طرح کتب فتاویٰ کی سہولت نے لوگوں کو فقہ سے اور کتب فقہ کی سہولت نے حدیث سے باز رکھا، اسی طرح حدیث کی سہولت اور ابواب کی تقسیم نے لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع کرنے سے باز رکھا اگر قرآن میں ہر مسئلہ الگ الگ عنوانوں اور بابوں میں درج نہیں، اسلئے لوگوں کو تاثر میں دقت ہوتی ہے پھر قرآن سے استنباط کر لینا ہر عامی کا کام نہیں، علماء میں سے جنہوں نے احکام قرآن پر کتب میں لکھیں انہوں نے بھی تفسیری ترتیب کو چھوڑ کر فقہی ترتیب کو اختیار کیا، جسکی وجہ سے جو شکل لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع ہونے میں پہلے پیش آتی تھی وہ پھر باقی رہی، بہر حال حضرت یہ ہے کہ یہ عقائد قرآن، فقہ قرآن اور مذاہب اربعہ پر ہمارے علماء مفصل کتابیں لکھیں، آج بھی جو لوگ قرآن پاک کے ساتھ شغف کا اظہار کر رہے ہیں اور قرآن ہی کو صرف حجت جانتے ہیں، وہ بجائے اپنے موجودہ طرز عمل کے قرآن و احادیث کے باہمی تعلق و ارتباط پر اکتفا نہ کر سائے رکھ کر کام کرتے تو اسلام کیلئے کتنا بڑا عظیم الشان کارنامہ انجام دیتے مگر افسوس ہے کہ اس کے بجائے انہوں نے ایک ایسا طریقہ اختیار کیا ہے جو توحیدیت کے مفروضہ دعویٰ کے بجائے اور بھی تفریق و انتشار کا باعث ہوگا، جسکی مثالیں چند ہی سال میں پنجاب کے مختلف اصناف میں نظر آتی ہیں،

بہر حال اس غلط طریقہ کے سوا ایک اور غلط بحث بھی ہو رہا ہے،

حدیث و سنت میں فرق | آج کل لوگ عام طور سے حدیث و سنت میں فرق نہیں کرتے اور اسکی وجہ بڑا مبالغہ پیش آتا ہے، حدیث تو ہر اس روایت کا نام ہے جو ذات نبوی کے تعلق سے بیان کی جائے، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کا واقعہ ہو، یا ایک ہی شخص نے بیان کیا ہو، مگر سنت دراصل عمل متواتر کا نام ہے، یعنی سختی و صلم کی عملی حالت کی کیفیت جو اس طرح عملاً متواتر ہوئی جیسی آتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود عمل فرمایا، آپ کے بعد صحابہ نے کیا، پھر تابعین نے کیا، گویہ زبانی روایت کی حیثیت سے متواتر نہیں مگر عملاً متواتر ہے، اسی طرح یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک واقعہ روایت کی حیثیت سے مختلف طریقہ سے بیان کیا گیا ہو، اور اسے وہ متواتر ہو، مگر اسکی عام عملی کیفیت متواتر ہو، اس متواتر عملی کیفیت کا نام سنت ہے،

فرض کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی فرضیت کے بعد تمام عمر دن میں پانچ دفعہ پڑھتے رہے، آپ کے بعد تمام صحابہ بھی طرزِ عمل رہا، یہی تابعین کا رہا اور یہی روئے زمین کے تمام مسلمانوں کا رہا، ان کا بھی جو بخاری و مسلم کے وجود سے پہلے تھے، اور ان کا بھی جو اسکے بعد پیدا ہوئے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ وقت کی یہ نماز اصطلاحاً اوقات متواترہ سے ثابت ہو یا نہ ہو، لیکن عمل متواتر سے بلا شک و شبہ ثابت ہے، تیرہ سو برس سے زائد کچ تمام دنیا کے مسلمان، جسکے عقائد، اعمال، خیالات، اخلاق، زبان، تمدن، وطنیت اور زمانہ میں بید اختلاف اور اتفاق ہے، تاہم اس بات میں سب کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب دن میں پانچ دفعہ نماز پڑھا کرتے تھے، فلاں فلاں اوقات میں پڑھا کرتے تھے، اور فلاں فلاں رکان کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، یہ تو اتر علی ہے اور جس کا انکار کیا رہا ہے،

کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان پانچ اوقات کا تعین، اور اس طرح طریقہ نماز بخاری یا مسلم یا ابوحنیفہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہم کی وجہ سے مسلمانوں میں رواج پذیر ہے، حالانکہ یہ تو وہ علیت ہے، جو بخاری یا مسلم دنیا میں بھی ہوتے، تو بھی وہ اس طرح علماً ثابت ہوتی، اگر دینیا میں بالفرض احادیث کا ایک صفحہ بھی نہ ہوتا، تو بھی وہ اسی طرح جاری رہتی، احادیث کی تحریر و تدوین نے اس طرزِ عمل کی ناقابلِ انکار تاریخی حیثیت ثابت کر دی، تو پھر کیا یہ صرف اس بنا پر کہ اس علمی کیفیت کو دوسری یا تیسری صدی کے کسی محدث نے الفاظ و تحریر میں قلمبند کر دیا تو وہ تو اتر حد اعتبار سے گر گیا؟

علمی روایت میں اختلاف، اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض علمی روایات میں بھی تو اختلاف ہے، اور ان میں ہے کہ آپ یا صحابہ رفع یدین کرتے تھے، بعض میں ہے کہ نہیں کرتے تھے، بعض میں ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھتے تھے، دوسری روایت یہ ہے کہ ناف پر ہاتھ باندھتے تھے، ایک میں ہے کہ آئین زدور سے کہتے تھے، دوسری میں ہے کہ آہستہ کہتے تھے، آپ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں علما کیونکر درست ہو سکتی ہیں، میرا جواب یہ ہے کہ اس شکل کے حل کی بھی وہی تدبیر ہے، جو دنیا کے دوسرے روایتی واقعات کے حل میں اختیار کرتے ہیں، اگر آپ کے

سائے کسی نادیدہ واقعہ کے متعلق دو قسم کی مختلف روایتیں آتی ہیں، تو آپ کیونکر فیصلہ کرتے ہیں؟ یہی کرتے ہیں کہ دیکھتے ہیں کہ ان دونوں بیان کرنے والوں میں سے کون زیادہ معتبر اور ثقہ ہے؛ یا کس کا بیان دوسرے یقینی حالات و واقعات سے زیادہ قرین قیاس ہے یہی صورت ان احادیث میں بھی ہے، جتنا حصہ ان علیؑ کا ایسا ہے جو بلا ادنیٰ اختلاف ثابت ہے، وہ یقینی ناقابلِ رد ہے، اور بقبا حصہ مختلف فیہ ہے اگر ان مختلف پہلوؤں میں کوئی ایک پہلو مولاؑ اور قیاس زیادہ معتبر ہے اسکو اختیار کرنا چاہئے، اور اگر سب پہلو برابر ہیں تو یہ مان لینا چاہئے کہ ان مختلف طریقوں میں سے جس طرح بھی کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے،

فرض کیجئے نماز کے متعلق پانچ اوقات، اوقات کے عمومی تعین، نمازوں کی تعداد، نمازوں کی حالت یعنی قیام، رکوع، سجود اور کجالت قیام قرآن پڑھنے میں اور دوسرے ارکان میں تسبیح و تہلیل کہنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اسلئے یہ عملی متواتر ہے، اور ہمیں کوئی شبہ اور شک نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ بات کہ رفع یدین کیا جائے یا نہ کیا جائے، امین زور سے کہی جائے یا ہستہ، دو وقت کی نماز ایک وقت کب اور کہاں پڑھی جاسکتی ہے، انکے متعلق اگر اختلاف ہے تو تحقیق کرنی چاہئے کہ ائین سے غالب پہلو کس طرف ہے، اگر آپ کو اس کا تہ نگہ سے تو اسکو اختیار کیجئے، ورنہ یہ سمجھ لیجئے کہ یوں کرنا اور دونوں طرف سے جو مطلوب بھی کوئی اختیار کرے اس پر طاعت نہیں ہے،

سنت کی حقیقت | اس تفریق سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ سنت اور حدیث میں عظیم نشانِ فرق ہے۔ حدیث نصِ روایت کی حیثیت کا اور سنت اس کے علیٰ قوا تر کا نام ہے احادیث کو چھوڑ کر قرآن پاک کی بھی یہی صورت ہے، قرآن پاک کا حکم ہے کہ نماز پڑھو، "اتقوا الصلوٰۃ" اور اسکی تفصیلات بھی جا بجا بتا دیں، انھیں مطابقت حضرت صلعم نے نماز پڑھ کر بتا دیا، اور فرمایا، صلوات اللہ علیہ، ایتھونی اس طرح نماز پڑھو جس طرح تم مجھے پڑھتے لیھا، انھیں صلعم تمام عمر اسی طرح پڑھتے رہے، اور تمام صحابہؓ اور تمام مسلمان اسی طرح پڑھتے رہے قرآن کے الفاظ کی جو علیٰ تصویر انھیں علم نے پیش فرمائی وہی سنت ہے، اور یہ گویا قرآن پاک کی عملی تفسیر ہے،

جس کا مرتبہ احادیث کے لفظی روایات سے بدرجہا بلند ہے، سنت کے علاوہ اسی مفہوم کے لئے قرآن پاک کی نصیحت
 صلعم اور صحابہؓ نے دوسرے الفاظ کا بھی استعمال کیا ہے مثلاً "سبیل" اور "اسوہ" وغیرہ، مگر ان سب کے معنی چلے
 ہوئے راستہ اور پیروی کے ہیں، یعنی وہ راستہ جس پر آنحضرت صلعم عمر بھر چلے، تمام صحابہؓ چلے، اور ان کا براہ راست
 چلے وہ سنت ہے، سبیل ہے طریق ہے اور اسوہ ہے، اور یہی وہ مفہوم ہے، جس کے لئے امام مالک نے موطا کا
 لفظ ایجاد کیا، اور اپنے مجموعہ روایات کا نام رکھا، موطا کے لفظی معنی پامال اور روندے ہوئے کے ہیں یعنی وہ
 پامال اور روندہ ہوا راستہ جس پر آنحضرت صلعم اور صحابہؓ گذرے، یہی راستہ علی السلام کا ہے، اور وہی قرآن کی
 صحیح علمی تفسیر ہے،

کتاب سنت | احادیث میں اکثر کتاب و سنت کا لفظ ساتھ ساتھ آیا ہے، اور خصوصاً آنحضرت صلعم کے اثر
 خطبوں میں ہے کہ "میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ جاتا ہوں، کتاب اللہ اور اپنی سنت" اس حدیث
 کی تشریح میں سنت سے مقصود ہر لفظی روایت اور ہر عن عن کی حدیث نہیں ہے، بلکہ آپ کا عمل متواتر اور موطا
 طریق ہے جو قرآن پاک کی صحیح تفسیر و تشریح ہے،

سنت اور بدعت | آپ نے دیکھا کہ سنت کی حیثیت کیا ہے، اور احادیث میں جس سنت کے اتباع
 کی بار بار تاکید آئی ہے، وہ کیا چیز ہے، اور علیکم بسنتی میرا طریقہ اختیار کرو، بعض امور کے متعلق سن سنتی،
 میرا طریقہ کہنا، اجنبی چیزوں کے متعلق اصبت السنۃ تم نے سنت کو پالیا کہنے کا کیا مفہوم ہے،

اسی سنت کا مقابل لفظ بدعت ہے، جس کے معنی "نئی بات" کے ہیں، اور ہمیشہ سنت اور بدعت کا مقابل
 لفظ مقابل اور ضدین کی حیثیت سے ہونے جاتے ہیں، کیونکہ سنت کے معنی ہیں وہ طور و طریق جو آنحضرت صلعم
 کا تھا، اور بدعت کے معنی ہیں اس کو چھوڑ کر اس سے الگ ہو کر اپنے لئے کوئی نئی راہ عمل اختیار کرنا یا
 نئے پہلی کا نام ہدایت اور دوسری کا نام منکالت ہے،

کیا سنت عبرانی لفظ ہے؟ | اردو کے اُسی سابق الذکر رسالہ میں اُسی سابق الذکر مضمون نگار نے یہ دعویٰ

کیا ہے کہ سنت کا لفظ عربی سنۃ سے نکلا ہے، یہودیوں کی توراۃ کو چھوڑ کر اسی قسم کے جوہر روایا کو اپنا مذہب بنالیا تھا جسکو وہ سنۃ کہتے تھے۔ اسی طرح مسلمانوں کے کتاب اللہ کو چھوڑ کر جس چیز کو اپنا مذہب بنایا ہو اسکا نام بھی اسی لفظ سنۃ سے لیکر سنت بنالیا، انصوح کی گئی تحقیق اینق ہر قسم کے اندرونی و بیرونی، اسلامی و افریقی عربی و غیر عربی تحقیقات کی نگاہ سے باہر اور ایسا دعویٰ کرنا اہل علم کی گناہوں میں اپنی حقیقت کو عیاں پیش کرنا ہے،

عربی لفظ سنۃ سے نہیں بلکہ سن سے ہے، یعنی سنۃ جو عربی میں سننی اور سنن اور سنہ کی مترس ہے اسے لفظی معنی دیکھیں اور یاد رکھیں اور دوسرا ہر کون سنۃ تورات کی یا یحییٰ کتاب کی نام ہو جسکو کج عربی میں سننہ کہتے ہیں اور غلطی سے اسکا ترجمہ اشتنا کر دیا گیا ہو، اگر یہی میں اسکا ترجمہ ڈیوڈ ہبی (Davidson) ہے جس کے لفظی معنی سننی سننی اور کر کے ہیں، توراۃ کے وہ قوانین جو پہلی کتابوں میں اور دوسری کتاب میں کنواری سننی تزیین کیے مرتب اور مذکورے پیش کیے گئے اسے اسکا نام سنۃ سننہ یا سننی اور کر کہا گیا، خود قرآن پاک اپنے اوپر سنۃ کی ہم سننی کا، طلاق مستند آیاتوں میں اسے سنۃ کہے کہ سنۃ کو لفظ کو سن سے کیا تعلق ہو سنۃ کوئی ایسا لفظ نہیں جو کلاسیک اور قدیم کے مسلم لوگوں اور صحابہ و تابعین ائمہ امت میں لفظ سننی کے تحت میں مذکور ہو اور اس کے معنی کھے ہیں، اور اس پر بخوبی سے جو سنۃ، سنۃ نام عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لفظی معنی اس کے ہیں لیکن غلط چال میں اس کے معنی اس طرح عمل کے ہیں جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہے، قرآن پاک یہی لفظ ہی میں مستعمل ہوا، قد مضت سنۃ الاولین (انفال) گذشتہ قوموں کا طریق عمل گذر چکا۔

اول ان تاتبع سنۃ الاولین (نمل) لیکن یہ کہ گذشتہ قوموں کا طریقہ عمل ان کے ساتھ برتا جا، سنۃ من قد ارسلنا قبلك (اسرائیل) ان لوگوں کا طریقہ عمل جنکو پہلے تم سے پہلے رسول بنایا،

سنۃ اللہ کا لفظ قرآن مجید میں اس معنی میں بھی دہرایا ہے

ولن تجد لسنة الله تبديلا (احزاب فتح) خدا کے طریق عمل میں تم تبدیلی نہ پاؤ گے، ولن تجد لسنة الله تحيلا (طہ) خدا کے طریق عمل میں تم تغیر نہ پاؤ گے،

کیا اس سے بھی زیادہ ہم کو اپنی شہادت کیلئے کسی اور دلیل کی ضرورت ہے؟

سنت و عبادت کا مہیا

مسلمانوں میں اختلاف کا آغاز قرن اول ہی سے ہو گیا تھا لیکن غور سے دیکھے یا اختلاف زیادہ تر نظریات اور اراکات تھا۔ عمل و تقویٰ نہ تھا کہ غیر مادی غیر محسوس کو متعلق کوئی محسوس مادی عملی نہ تھا۔ پیش رو کی کجی کستی تھی مثلاً یہ سنت مسلمانوں کو مشورہ ہی یا نصیحت ہی یا شیعہ اور سنت کو درپیش ہے ہم جتنے باریک بینی سے دیکھیں وہ ایک سو کہ ان اختلافی بحث متزلزل اور متزلزل و متزلزل کو درپیش ہیں لیکن یہ تمام اختلافات نظریاتی حیثیت رکھتے ہیں ان مسائل میں جنکی حیثیت علی مادی اور محسوس تھی مسلمانوں کی بڑا اختلاف کبھی پیدا نہیں ہوا اور اسکی وجہ یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیش نظر تھی، اور یہ اسلام کا سب سے بڑا امتیاز ہی تھا، فقہ دین، ائمہ، فقہ، وضع، بدعت، قرآن، خلفاء، امام کی تعیین اگر فرقین کا عنوان اور تعصب علیہ کر دیا جاتا تو یہ ضرورتاً ہی بحث رہ جاتی ہے، جو کچھ زیادہ اہم نہیں،

یہ ہر مذہب کا اصول کلی ہے اور خصوصاً اسلام کا اور فطرۃ ایسا ہی ہونا بھی چاہئے کہ ہر مذہب کا بہترین عہد اور دور ہو جائے جو خداوند ہیکل مبارک نے ہونا چاہا اور اس کے بدلے کے جانشینوں اور صحبت یافتوں کا، پھر رفتہ رفتہ سہم صفت ہوتا جاتا ہے اور اس کے مذہب کا تمام بگاڑ جاتا ہے، اب اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ یہ اصل مذہب نہیں بلکہ وہ ہے، قرآن کا یہ حکم نہیں ہے، تو اس کا فرض یہ کہ رسول کے مبارک عہد میں جو طرز عمل اس کو نظر آتا ہو، اس کو اصل مذہب کا سمیٹا قرار دے اور جو چیز اس عہد میں نظر نہیں آتی اور بعد کو وہ شامل ہو جاتی ہو اس کو مذہب سے خارج یعنی بدعت قرار دے، اس اصول کی بنا پر جو بالکل واضح ہے ہر اس شخص کا جو اسلام کے اصلی بیکر کی جلوه آرائی کا مدعی ہے اور قرآن کی صحیح تعلیم کو کج دنیا میں پیش کرنا چاہتا ہے، یہ فرض ہے کہ وہ اس اصلیت اور اس صحیح تعلیم کا خط و حال اس عہد بیکر کی علمی زندگی میں دکھائے اور یہ بتائے کہ جو غلطیاں اس کو نظر آتی ہیں وہ اتنے تھیں بلکہ بعد کو اسلام میں آئی ہوگی ہیں، مثلاً یہ بتائے کہ اس عہد بیکر میں مفرد و یاتین و کی کیا تھی، بعد کو جب بیماری و سلم و ابوداؤد و غیر ہوتی تو مسلمانوں نے بائیں قوتوں کی نما کا دلچ ہو یا پہلے طرح نما پڑھتی تھی اور بعد کو اس میں تہا اور تجدید کے لئے اضافہ کر دیا اگر کتاب نہیں ہو سکتا اور یقیناً نہیں ہو سکتا تو یہی نما پڑھنا کہ خود رسول نے خود اپنے زمانہ میں اپنی وحی کے سمجھنے میں غلطی کی اور اس کو ہندوستان کے عجیب اپنی معنی مہنی و بخوبی قیاس سے درست کر رہے ہیں کیا کوئی مسلمان ملکہ انسان بھی ایسا احمق نہ ہو جو دعویٰ کر سکتا ہے؟

تصحیح تعلیظ و تعلیظ تصحیح

ابن رشیق صقلیہ میں

از مولوی سید ریاست علی ندوی، رفیق دارالمصنفین

سہ ماہ جولائی ۱۹۷۹ء میں مولانا عبدالرزاق صاحب مین کا جو مضمون ”تصحیح تعلیظ و تعلیظ تصحیح“ کے عنوان سے

میرے مضمون مندرجہ اوپر ۱۹۷۹ء کے جواب میں منیاع ہوا ہے اسکے متعلق مجھے چند باتیں گزارش کرنی ہیں

(۱) سہ ماہ اپریل میں ابن رشیق کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا تھا، وہ صرف یہ کہ وہ مقلد کب گیا

اور اس کی مقلد زندگی میں اس سے کیا خدمات انجام پاسے، اس سلسلہ بحث میں کسی جگہ کوئی ایسا اشارہ

نہیں کہ مقلد میں اسکی کشش کے لئے آپ کوئی مخصوص اقدستین فرما کر سیری طرف یہ بیان منسوب کرنا چاہتے ہیں

کہ ”مقلد کے امراء مقلدین کی قدر دانی ابن رشیق کو دہاں بھیج لائی“ شاید آپ کو تہید کے ان چند ابتدائی

جملوں سے غلط فہمی ہوئی، جن میں مقلد کے عہد اسلامی کی عام علمی و ادبی حالت کو روشناس کیا گیا تھا،

کہ ”مقلد دور اسلامی میں اپنی علمی ترقیوں کے باعث علوم و فنون کا ایک خاص مرکز بن گیا تھا،... کچھ کس

نفاس کی کشش اور کچھ یہاں کے مسلمان فرماؤں کی بالعموم علم دوستی کے باعث مقلد ممالک کے ارباب علم کچھ بچکر

مقلد پہنچے پھر مستوفین مقلد کا ذکر کر کے کہا گیا تھا کہ ”ابن رشیق بھی اس جماعت دینی مستوفین مقلد میں داخل

ہے، اس سے آپ کو غلط فہمی ہوئی کہ میں خاص طور پر ابن رشیق کے قدم مقلد کا سبب امراء مقلدین کی

قدر دانی کو قرار دے رہا ہوں، حالانکہ ان چند الفاظ میں پورے دور اسلامی کی عام علمی زندگی کی طرف

اشارہ کیا گیا تھا،

اور اگر آپ الفاظ ”مسلمان فرماؤں کی بالعموم علم دوستی“ سے ایسا سمجھے تو بھی صحیح نہیں جس

دور میں ابن رشیق مقلد پہنچا خواہ آپ کاستیں کیا ہوا سند ہو، یا میر امتین کیا ہوا زمانہ، دولت مقلد مقلد

کا خاتمہ ہو چکا تھا، کیونکہ اس کا آخری فرمانروا مصمصام ۳۳۵ء میں قتل ہوا، اور اس کے بعد مختلف صوبوں پر مختلف خود مختار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، اس کے باوجود آپ جیسے وسیع نظر اہل قلم کا میرے اس حوالہ سے ”امراء کلین“ کو مراد لینا حد درجہ حیرت انگیز ہے، امید ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کر دینے کے بعد غالباً آپ کے ان دلائل پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں جو آپ نے ”الف“ سے ”د“ تک اسکی تردید میں پیش فرمائے ہیں، لیکن آپ کے ان دلائل سے اسی بحث کے بعض دوسرے پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس لئے اسی سلسلہ میں چند اشارات ضروری ہیں،

”الف“ سے ”د“ تک مجموعی طور پر آپ نے دو چیزیں پیش فرمائی ہیں اولاً آپ کے ذیل میں لکھا گیا ہے کہ یہ وہی ہے جو شہروں پر راجہ کا قبضہ تھا، اور انھیں میں ابن رشیق کا مستقر مازر بھی خود ”د“ سے ”الف“ اور ”د“ میں ہے کہ اس میں مرا کلین کے دربار کے مختلف اہل علم ہجرت کر کے دوسرے مقامات پر چلے گئے، اس لئے عقلمند کے فرمانروا قدر دان تھے، (ب) آپ کے پیش نظر من راجہ کے ملک خوارا درسی کا ایک محل بیان ہے، اور اسی پر قیاس فرما کر آپ نارمنوں کے مفتوحہ ممالک میں مازر کو بھی داخل فرما رہے ہیں، مولانا با حقیقت یہ ہے کہ ادرسی کا بیان صرف اجمالی ہے، اور جن موضوعین نے بھی اس طرح تذکرہ کیا ہے، وہ محض اجمالی حیثیت سے، آپ انکو پیش نظر نہ رکھیں، وسعت نظر سے کام لیں، اور ان بیانات کو دیکھیں، جن میں کسی قدر تفصیل سے حالات ملتے ہیں تو آپ کو بت چلیگا کہ نارمنوں نے مازر پر ۱۰۶۴ء کے ایک یا دو سال بعد نہیں بلکہ آپ کے ابن رشیق کی وفات کے ایک سال بعد یعنی ۱۰۶۵ء میں قبضہ کیا،

عقلمند میں نارمن فتوحات تین مختلف زمانوں میں مختلف وقفوں کے ساتھ عمل میں آئے، پہلے وہ ۱۰۶۴ء میں سینی آسے اور اس کے قرب و جوار کے شہروں پر تسلط حاصل کر کے پیش قدمی ملتوی کر دی، پھر ۱۰۶۵ء کے بعد بلم برقا بن ہوئے، اور پھر ۱۰۶۴ء میں یعنی ابن رشیق کی وفات کے ایک سال بعد مازر

پر قابض ہوتے ہیں، انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں راجر کے حالات میں انھیں وقفوں کو اس طرح بیان کیا گیا ہے:
اگرچہ یہ عیسوی سنہ ہجری سنین سے پورے طور پر تطابق نہیں رکھتے، لیکن اس سے آپ کو ایک عام
اندازہ ہو جائیگا، ملاحظہ ہو،

”مسیح عیسیٰ ربو (Reggio) سے سینٹ پٹر جوری شہر میں برہم فوج کیا، پھر راجر

شہر ایک صلیبی جنگوں کے پھیلنے کا موقع نہ پاسکا، یہاں تک کہ شہر میں سر قوسہ پرتغہ ہو گیا۔“

اب آئیے اس ترتیب سے آپ عرب مورخین کے بیانات دیکھیں، ابن خلدون نارسوں کے حملہ اور
فوج برہم وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر میں راجر کے متعلق تصریح لکھتا ہے،

الی ان کان آخر معاقلہ افتحا طرابلسہ و ما
من ید عبد اللہ بن الحارث احد لشوار
ملکھا ارجار من صلیب استنق وین و امواجیہ
یہاں تک کہ آخری قلعے جنھیں راجر نے فتح کیا وہ طرابلس
» طرابلس اور زاریہ، جن پر اس نے ۵۷۵ھ میں عبد اللہ
بن حواس کے ہاتھ سے صلح کے ساتھ قبضہ کیا،

آپ نے ملاحظہ فرمایا آپ کا دوست ابن رشیق مقلیہ کے جس شہر میں زندگی بسر کر رہا تھا، وہ اسکی وفات
کے وقت تک اسلامی قبضہ میں رہا اور وفات کے ایک سال بعد بھی جنگ وصف آرائی سے نارسوں کو قبضہ میں
نہیں ہوا، بلکہ صلح کے ساتھ انھوں نے اس پر اپنا اقتدار حاصل کیا، اس لئے آپ کا یہ ارشاد ”انھیں پیادے ملکوں
میں بے موت مرا ہو کس درجہ مضحکہ خیز ہے، اور انھیں وجہ سے آپ باسانی سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق کے
لئے علمی خدمات انجام دینے میں کونسا امر مانع تھا،

”الف، و، د“، آپ مقلیہ سے مختلف اہل علم کی ہجرت سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ گویا ۵۷۵ھ میں
مقلیہ اہل علم سے خالی ہو چکا تھا، نیز امرائے مقلیہ اہل علم کی قدر افزائی کرنے سے معذور تھے، اس موقع پر میں آپ
کو ایک خاص امر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ مقلیہ کے اہل علم نے جن مختلف زمانوں میں مختلف

۱۷ انسائیکلو پیڈیا، ج ۳۴ ص ۴۰۳، ابن خلدون ج ۲، ص ۱۰۰، ابن خلدون ج ۲، ص ۱۰۰، آخری ترمیم، یہ صحیح نہیں
تحقیق و اتر اس سے مختلف ہے،

سیاسی حالات کے تحت مصطفیٰ سے ترکِ وطن کیا، اگر ان سب کو استقصا سے دیکھا جائے تو حسبِ ذیل زمانوں میں حسبِ ذیل ہجرتیں قرار پائیں گی،

سب سے پہلی ہجرت اس وقت ہوئی جب ۱۱ھ میں نارمن جنوبی اٹلی کے اسلامی مقبوضات پر قابض ہو گئے، دوسری ہجرت ۱۳ھ میں جب دولتِ بکیہ کو زوال آیا، تیسری ہجرت ۱۵۶ھ میں جب روم نے مصطفیٰ پر حملہ کیا، چوتھی ہجرت جبکہ افریقہ کے نمائندے مصطفیٰ کو اہل مصطفیٰ کے حال پر چھوڑ کر ۱۶۱ھ میں افریقہ واپس آ گئے، پانچویں ہجرت سقوطِ بلرم کے وقت، اور چھٹی ہجرت سقوطِ مازو وغیرہ کے بعد، اس سے پہلے نبی دلتِ اقبالہ کے زوال اور اس کے بعد یعنی نوٹس (۱۸۵۸ء) سے مسلمانوں کے اخراج کے بعد بھی لوگوں نے ترکِ سکونت کیا ہے، لیکن یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے،

آپ ان مختلف ہجرتوں کی تفصیلات دیکھیں تو اس کا اندازہ ہوگا، کو مصطفیٰ کے جس شہرِ حبيبِ اہلِ بڑی، اسی وقت اہلِ شہر نے شہر کو خالی کیا، اکثر ایسا ہوا کہ مصیبت زدہ علاقوں کو چھوڑ کر پرامن شہرِ دین چلے آئے، مازو کے سیاسی حالات جو تھے، وہ عرض کر چکا، اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مازو کے اہل علم کو اس عہد میں جبکہ ابنِ رشیق وہاں موجود تھا، شہر چھوڑنے کی کبھی ضرورت نہیں پڑی، مازو بیشک ساحلی مقام تھا لیکن اس ساحل پر جو افریقہ سے قریب تر ہے، نارمن مصطفیٰ پر جنوبی اٹلی کے راستے سے آئے، اور اسی لئے سب سے پہلے سینٹی کو انھوں نے فتح کیا، اور ان کے جنگی بیڑے اسی کے حدود میں پھرتے تھے، مولانا! اگر آپ ذرا سوچ کر نظر سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ مازو تو اس آخری دورِ اسلامی کا سب سے بڑا علمی مرکز تھا، اور اسی لئے ابنِ رشیق کو ساحلِ مازو پر لاکر آگے جانے کی ضرورت نہیں پڑی، اس عہد میں خود مصطفیٰ کے اہل علم مختلف علاقوں مازو میں آکر مقیم تھے، اور اس لئے قدرۃِ یہاں اس عہد میں زیادہ علمی چہل پہل تھی، پھر ابنِ رشیق کی بدولت کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، مصطفیٰ سے اہل علم کی اصلی اور حقیقی ہجرت ابنِ رشیق کی وفات کے بعد ۱۷۵ھ میں ہوئی ہے، آپ نے ابوالغوب اصفیٰ الشاعر کا تذکرہ دیکھا ہوگا، اسی دور میں جبکہ ابنِ رشیق مصطفیٰ

میں تھا، ابوالرب کے پاس المتمد کے پیام پر پیام آئے، لیکن اس نے صفیہ کو چھوڑ کر اندلس کا رخ نہیں کیا،
البتہ جب ماز پر بھی نارمنوں کا قبضہ ہو گیا، تو وہ ہجرت پر مجبور ہوا، ملاحظہ ہو،

فخرج منها (صفیہ) لما طلب الرود علیہا منہ جبکہ میں دیون نے غلبہ حاصل کر لیا تو المتمد بن عباد کے یہاں
اربع وستین دار بعمانۃ فاصلا للمتمد بن عباد جانے کے قصد سے صفیہ گروانہ ہو گیا،

اگر آپ بیان کے مطابق صفیہ کے اہل علم کو اس میں سکون نہ تھا تو ابوالرب اس مقیم توہ کو کیوں پرکار لے کر اسے صفیہ کے تیم پر کیوں لے گیا؟
صفیہ کے اہل علم کی ہجرت کے متعلق عمومی بیان معلوم کرنے کے بعد ان افراد کے متعلق شخصی
پر غور فرمائیں جن کے نام آپ نے خصوصیت سے درج فرمائیں، (الف) میں ابن الصغار کا واقعہ ہے، اس
واقعہ کی پوری تفصیلات آپ کے سامنے ہیں، آپ غور فرما سکتے ہیں کہ اسکی ہجرت کے وقت دو امور ضروری
ہیں، ایک صفیہ پر نارمنوں کا حملہ، دوسرے تیروان میں امن و امان، ابن الصغار کے مزید حالات میرے
پیش نظر نہیں، وہی حوالے میرے سامنے بھی ہیں، جنہیں آپ نے پیش فرمایا ہے، انہیں دیکھتے ہوئے اول
مکن ہے کہ یہ لگے کہ میں وہاں سے اس وقت آیا ہوں، جب نارمنوں نے صفیہ کی اسلامی حکومت کے جنونی
اٹلی کے مقبوضات پر حملہ کیا تھا، کیونکہ اس وقت اکثر اہل علم وہاں سے ہجرت کر کے چلے آئے تھے،

اس موقع پر ابن الصغار کے ان الفاظ سے کہ کنت سالکنا بصقلیہ، حتی قد والدی وعلینا سے
غلط فہمی نہ ہو، کیونکہ سالک میں جنوبی اٹلی پر جو نارمنوں نے حملہ کیا تھا، اسکو بھی لوگوں نے حملہ صفیہ ہی
تعبیر کیا ہے، کیونکہ عربوں کے نزدیک وسعت ملک کے لحاظ سے صفیہ کے مفہوم میں صرف جزیرہ صقلیہ نہ تھا،
بلکہ قرب دجوار کے بعض جزائر اور کبھی کبھی جنوبی اٹلی کے مالک قلوریہ (Calabria) اور
انگوردہ (Dondongo hard) وغیرہ بھی داخل ہوتے تھے، جیسے کہ عربوں کے نزدیک
اندلس کا اطلاق صرف اسپین پر نہ تھا، چنانچہ ابن اثیر سالک کے حوادث میں لکھتا ہے،

وفی هذا السنۃ خرج الروہا الی جزیرۃ صقلیہ اسی سال روم جزیرہ صقلیہ پر حملہ آور ہوئے،

حالانکہ آپ بھی بخوبی واقف ہو گئے کہ ۳۸۱ھ میں نارمن سسلی پر حملہ آور ہونے کے بجائے جنوبی

اطلی کے مقبوضات اسلامی پر حملہ آور ہوئے تھے، جس کو کم و بیش اکثر مؤرخین نے تبصریح لکھا ہے،

پھر ابن الصغار نے قیروان کے واقعات کا جس انداز میں تذکرہ کیا ہے اس سے وہاں کی ہر گونہ گاپہ چلتا

اس لئے اسی ہجرت کا زمانہ ۳۸۱ھ متین ہوگا، ورنہ ۳۸۲ھ پہلے ۳۸۱ھ میں عرب قیروان میں داخل ہو کر

غازیگری کر چکے تھے، اور اہل شہر عام ابتری کی حالت میں تھے، اسکے علاوہ ابن رشیق اور جوہری زادے کے

حسن و عشق کی پھیر چھاڑ میں جو سوز و گداز اور اسکے ساتھ جو رنگینیاں اور ناز برداریاں ہیں، ان کے متعلق

آپ کو اختیار ہے کہ آپ ان واقعات کو خواہ ۲۶ برس کے نوخیز و جوان ابن رشیق پر منطبق کریں،

یا ۵۸ھ سال کے بوڑھے ابن رشیق کے متعلق سمجھیں،

لیکن اگر یہ ۳۸۱ھ تسلیم نہیں، جسکی بنیاد محض قیاس پر ہے، اور اس کے قبول کرنے میں مجھے کوئی

خاص امر نہیں تو پھر ۳۸۲ھ ہی لیجئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہر حال ابن الصغار قیروان کی آخری

بربادی سے پہلے افریقہ پہنچا تھا، اور اس سے ابن خلکان کی روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ ابن رشیق

قیروان کی بربادی کے بعد صقلیہ گیا، البتہ میرے حیرانگے ہوئے سند سے مختلف ہے، جس کے متعلق میں آگے

چل کر عرض کرتا ہوں،

د، ابن الصغار کے بعد آپ نے سب سے پہلے ابن المودب کا نام پیش کیا ہے، آپ کے خیال

میں یہ تباہی قیروان سے کچھ پہلے کا واقعہ معلوم ہوتا ہے، جب کہ ہانز اور افریقہ کے ساحل پر رومی بیڑے

غازیگری کرتے تھے، نیز امرا صقلیہ میں ایسی صلاحیت نہ تھی کہ قدر افزائی کر سکتے، مولانا! آپ جیسے

وسیع نظر اہل قلم سے ایسی اہم فروگذاشت کی توقع نہیں ہو سکتی، ابن المودب کا پورا واقعہ آپ کے پیش

نظر ہے، کاش صرف اسی پر توجہ فرماتے، کہ صقلیہ کے کس فرمان روا کے دور میں یہ واقعہ پیش آیا،

فقہ الدولہ یوسف جس کے عہد حکومت میں مصقلیہ ہو چکی تھی ۷۷۳ھ سے ۷۸۳ھ تک فرمانروائی کی، اس وقت مصقلیہ کی اسلامی حکومت اپنے شباب پر تھی، اس کا درخشاں عہد جنوبی اٹلی کے مفتوحات، ملکی نظم و نسق اور اہل علم کی مادی و دینی کے اعتبار سے بہترین زمانہ رہا ہے ملاحظہ فرمائیں ابن خلدون، ابن خلدی، اور نویری وغیرہ نے اس کے دور حکومت کو کن الفاظ میں لکھا ہے، ابن خلدی بذیل ۷۷۳ھ لکھتا ہے،

یہاں... دلی ابنہ یوسف فکان الناس فی ایامہ علی افضل البشایہ و استقامت لہ کامور و داخ بلا الریحہ۔
 اسکے بعد اس کا لڑکا یوسف عہد امارت پر آیا، لوگوں کے عہد میں اپنی خواہش سے زیادہ خوشحال تھے، اسکے دظہر میں کرمہ و جہد و عدل لہ واحد معدوم۔
 تمام کام منشا سر انجام پے رچی ہالک اطاعت کی اور اس کے عہد میں جو دینا، فیاضی اور عدل دانتا کا ایسا اظہار فی کنیز من البلدان۔

مولانا آپ سمجھتے ہیں، ابن المودب کی گرفتاری نارمن فاتحین مصقلیہ کے ہاتھوں انجام پائی تھی، یہ صحیح نہیں اس وقت تک تو نارمنوں کو یہاں کوئی روشناسی بھی حاصل نہیں ہوئی تھی، اسکی گرفتاری ساحل افریقہ پر نہیں بلکہ جنوبی اٹلی کے ساحلی مقامات میں سے کسی ترقیبی جزیرہ میں کہیں ہوئی تھی، کہ ہوقت سلطان مصقلیہ و فریقہ کو بحر روم پر تہما اقتدار حاصل تھا، البتہ جنوبی اٹلی کی بعض چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں سر بلند ہو گئی تھیں، اسی سلسلہ میں وہ اسلامی جہازوں پر بچا پے رتے، مسافروں کو گرفتار کر لیتے، ابن المودب کی گرفتاری بھی اسی سلسلہ میں ہو گئی تھی، لیکن جب فقہ الدولہ نے متعدد حملوں میں انکو سرنگوں کر دیا، اور اطاعت قبول کر کے انھوں نے مسلمان قیدیوں کو رہا کیا تو انھیں کے ساتھ اسی وقت ابن المودب بھی رہا ہوا، اور سلی چلا آیا، آپ صرف ابن اثیر بذیل ۷۸۳ھ ملاحظہ فرمائیں، کہ اسکے بعد صرف ایک سال میں بحیرہ روم کے مختلف جزائر میں سے جزیرہ میورقہ، منورقہ، یا بسہ، اور سردانیہ پر مختلف ضرورتوں سے اسلامی بیڑے نے فوج کشی کی، اور کامیاب ہوئے اسلئے اس عہد میں افریقہ و مصقلیہ کا جنوبی ساحل رومیوں سے محفوظ تھا،

آپ فرماتے ہیں کہ کیا اس حالت میں شاعر (یعنی ابن المودب کی حوصلہ افزائی کی کوئی گنجائش ہو سکتی تھی؟ حیرت ہے کہ اس سلسلہ میں ثقۃ الدولہ کی حوصلہ افزائی کا واقعہ آپ کی نظر سے نہیں گذرا، بیشک ثقۃ الدولہ نے ابن المودب کے حسب خواہ اسکے قصیدہ پر داد و تحسین نہیں کی، لیکن اس کا سبب حکومت کی نکتہ دہریشانی نہیں بلکہ قصیدہ کا قبول خاطر میں نہ آنا تھا، یا ابن المودب کی حرص و طمع سے اس کا عطیہ کم ثابت ہوا ہو، بہر حال جب اس نے جملہ اس پر ثقۃ الدولہ کی ایک سچو لکھ ڈالی اور پھر جب گرفتار ہو کر دربار میں لایا گیا، تو کیا یہ واقعہ غیر کہ باوجود سخت جرم کے وہ صرف اپنی ایک دھچپ اور جرأت آمیز گفتگو کی بدولت ثقۃ الدولہ کی شاہانہ درگذر کا مستحق ہو گیا، اور اس سچو کے باوجود اس کو تنویر باغ عطا کئے گئے، ثقۃ الدولہ کی شان میں مختلف شعرا نے جو قصائد لکھے ان پر آپ نظر ڈالیں، تو مزید حالات منکشف ہونگے،

آپ ابن طباطبائی اور سلیمان بن ہمدی (رحمہما اللہ) کا نام اس حیثیت سے پیش فرماتے ہیں کہ یہ مصفیہ سے افریقیہ اور اندلس گئے، اسے مصفیہ کی اسلامی حکومت شعرا کی قدر دان نہ تھی، یہ عجب آپ کا طرز استدلال ہے اگر اسی طرح آپ سے عرض کیا جائے کہ چونکہ ابو محمد عبداللہ بن محمد التوفیقی — ابو العلاء معد بن حسن ربیع اور ابن المودب وغیرہ نے جلی ایک طویل فہرست ہو سکتی ہے، امرائے مصفیہ کے سامنے قضا یہ پڑے اور درباروں میں حاضری دی، اس لئے افریقیہ اور اندلس کے فرمان روا شعرا اہل علم کے قدر دان نہ تھے تو کیا آپ تسلیم فرمائیں گے، اگر اہل علم و شعرا کی ایک ملک سے دوسرے ملک کی آمد و رفت پر آپ یہ قیاسات قائم فرمائیں گے تو نہایت مشکل درپیش ہوگی، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ علم و فضل کا ایک طغرای امتیاز یہ بھی تھا کہ مختلف مقامات پر جابجا مختلف اہل علم سے علم و فن کا اکتساب کیا جائے، اور اسی طرح شعرا کا دستور تھا کہ اپنے عہد کے ممتاز امرائے دربار میں حاضر ہوا کرتے تھے، پھر اگر ابن طباطبائی اور سلیمان بن محمد مصفیہ

۴ ابن خلیکان ترجمہ ابو محمد یحییٰ بن اکثم، علیہ سلیمان بن ہمدی صحیح نہیں، ابن محمد ہے، دیکھئے معجم البلدان ج ۴

ص ۴۴ ذکر طرائف کھتا ہے، نہ ہم سلیمان بن محمد الطمہ نشی سا قرائی الا ندلس و مدح بلو کھا

سے افزائے دانش گئے تو اس سے مقلیہ کا جہل و مجہول ثابت ہوا، اسی کے مقابلہ میں دوسری طرف مختلف،
 سلاطین و ائمہ کی طرف سے مقلیہ کے اہل علم کو دعوت نامے ملے، لیکن انہوں نے سرزمین مقلیہ سے ہٹنا پسند
 نہیں کیا، اور اگر آپ مقلیہ کی علمی کشش کو دیکھنا چاہیں تو قطعی کی روایت سے آپ کو معلوم ہوگا کہ معروف
 ایک باکمال صاحب علم و فضل طاہر محمد بن قباہی کی کشش سے دور دور کے اہل علم مقلیہ میں کھینچ کر چلے آئے
 قطعی اسکے تعلق لکھتا ہے،

ومن اهلها المقيمين بها لعلهم في زمانه اعلم منه
 بلغة العربية وكلامها ونثرها ونظامها، قصده
 العلماء من كل مكان فلقوا منه بحل حضرة
 یہ مقلیہ کے باشندے تھے اور میں اقامت گزیتے تھے
 ان کے عہد میں عربی علم ادب کے نظم و نثر میں انے بڑھ کر
 کوئی دوسرا عالم نہ تھا، ہر مقام سے اگر اہل علم نے ان کی طرف
 رجوع کیا اور انکو بحرِ ذخار پایا،

غالباً اس موقع پر اس فضل اللہ اللہ شقی کا یہ بیان آپ کے لئے غایت درجہ حیرت انگیز ثابت ہوگا۔
 لکھی مقلیہ فیما ذلت من ذکاء و محنت من
 ذکاء مع ان کتب التلخیص وجامع الادب محملۃ
 بحاشیہ المکملۃ باحاشیہ اولیٰ قد کان بها ایام کلا
 من امل انکاملوک الباء واعیاداً ما منہم الا فی
 آپ نے غیر تعلق طویر پر اسی (خود) میں مقلیہ کے واقعہ ۳۲۷ کا تذکرہ کیا ہے، بیشک ۳۲۷ء میں
 المعز کی خدمت میں ایک مقلی وفد پہنچا تھا، لیکن یہ مقلیہ کی سیاسی پیچیدگیاں ہیں، انیس آپ نے
 انھیں اسکا تذکرہ دوسرے سلسلہ میں آگے آتا ہے ملاحظہ فرمائیگا،

(۲) بیشک الحمدہ میں ابن رشیق کا یہ بیان ہے کہ ”میں نے یہ مصیبت: اہمیدیہ میں لکھا اور میری نظر سے

اس کا بیان گزربھی چکا تھا، اس کے باوجود میں نے عرض کیا کہ ابن بسام کی یہ روایت صحیح نہیں کہ ابن رشیق قیران سے ہمدیہ چلا گیا، اور ہمدیہ سے صقلیہ آیا، مجھے اس کے صرف اسی آخری قیام سے بحث ہے، ورنہ میں نے اس کے قیام ہمدیہ کی کب تردید کی، کہ اس کے الفاظ ”ساعۃ وصولی الیہ“ سے اسکی تکذیب ہو سکے، میرے خیال میں ابن رشیق ایک نہیں، ایک سے زیادہ مرتبہ ہمدیہ گیا، اور اس کا قیام ہمدیہ ایسی حیثیت نہیں رکھتا، کہ اس کے ثبوت کیلئے وقت ضائع کیا جائے، ابن رشیق المعز کا درباری شاعر تھا، المعز کو ہمدیہ سے خاص وابستگی تھی، اسکی تحت نشینی بھی بہترین میں ہوئی تھی، اور ابن رشیق ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰} ^{۱۰۰۱} ^{۱۰۰۲} ^{۱۰۰۳} ^{۱۰۰۴} ^{۱۰۰۵} ^{۱۰۰۶} ^{۱۰۰۷} ^{۱۰۰۸} ^{۱۰۰۹} ^{۱۰۱۰} ^{۱۰۱۱} ^{۱۰۱۲} ^{۱۰۱۳} ^{۱۰۱۴} ^{۱۰۱۵} ^{۱۰۱۶} ^{۱۰۱۷} ^{۱۰۱۸} ^{۱۰۱۹} ^{۱۰۲۰} ^{۱۰۲۱} ^{۱۰۲۲</}

یہ الحمد کی ایک عبارت ہے، الحمد صاحب بساط کے قول کے موافق مسئلہ کے قبل تالیف ہو چکی ہے، اس لئے یہ قصیدہ اور اس کا قیام ہمدیہ اپنی اسی عبارت سے صاحب بساط کے قول کی روشنی میں مسئلہ سے پہلے کا ثابت ہوتا ہے، میری نظر سے معارف اور حیات ابن رشیق میں آپ کی وہ جرح بھی گزری ہے، جس میں آپ نے ہمدیہ کے اس قصیدہ اور عبارت کے احقاقی ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے، میں یقیناً آپ کے اس دعویٰ کی تائید کرتا، اگر کسی بنیاد کسی مقول دلیل پر ہوتی، مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے ابتدا ہی سے یہ نکتہ فراموش کر دیا کہ افریقیہ میں رہ کر ابن رشیق کے لئے قیام ہمدیہ کچھ مستبعد نہیں ہے، آپ الحمد میں احقاقی مضامین کو صرف اس بنیاد پر ثابت کرتے ہیں کہ ابن رشیق کتاب کے آخر میں ایک سلسلہ بیان میں اس امر کی تردید کرتا ہے کہ اسے اس کتاب میں کسی سے کچھ تشریح نہیں کیا ہے، صرف آپ کی ہی ایک دلیل ہے، اگر اسکو تسلیم بھی کر لیا جائے، کہ اس نے سرتہ کے الزام کی جو تردید کی ہے، وہ احقاقی ہے، تو اسکے احقاقی ثابت ہو جانے سے اس قصیدہ کے احقاقی ہونے کا ثبوت کہنا فاسد ہے، جو کتاب کے شروع ہی میں رکھا ہوا ہے، یہ عبارت مع قصیدہ کے اسی وقت احقاقی ثابت ہو سکتی ہے، جب نفس ان میں کسی قسم کا ثبوت موجود ہو، ورنہ آپ محض کتاب کے آخر کے صرف چند جملوں کی بنیاد پر پوری کتاب کے مباحث کو احقاقی وغیرہ حقائق میں مشتبہ کر دینا چاہتے ہیں، تو پھر زمانہ احقاقی کی تعین بھی آپ کیوں کر کر سکتے ہیں، یہ سلسلہ اسکی عقلی زندگی تک بھی پہنچ سکتا ہے، جس کے متعلق آپ کا خیال ہے کہ ”اس میں اس کا کوئی قابل ذکر علی کا نام نہ ہنیں“ خصوصاً یہ عبارت تو اس صورت میں آپ کے خیال کے مطابق یقیناً عقلیہ کی ثابت ہوگی، کیونکہ اسکے الفاظ یہ ہیں ”ومن قصیدتی صنعتہا بالمہدیہ ساعة وصولی الیہ یہ الفاظ تو ہمدیہ میں نہیں کھے جاسکتے، اسلئے عقلیہ میں اسکی شناخت یقیناً بھی اضافے ہوئے، اور اسکو یہاں ایسا سکون و اطمینان نصیب تھا، کہ اسکو یہاں اپنی شناخت پر نظر ثانی کا موقع ملا، اور اس میں اضافے کئے، حالانکہ یہ سب خود آپ کے بیانات سے مختلف ہیں“

اسکے علاوہ آپ کو اس پر بھی غور فرمانا تھا، سرتہ کے الزام کا تذکرہ جب کتاب کے دوسرے حصہ کے

بالکل آخر میں ہے تو ممکن ہے جب کتاب کے کچھ ابتدائی مباحث فرض کیجئے، مثلاً اس کا حصہ اول پہلے
 شائع ہو چکا ہو، اور اس پر اسی وقت سرقہ کا الزام لگایا گیا ہو، جسکی تردید زیر تالیف حصہ میں کر دی گئی، جدید
 کہ آجکل بھی اہل قلم اپنی شائع شدہ پہلی جلد کی تعقیدوں پر جلد ثانی میں نظر ڈال لیتے ہیں،

اس کے علاوہ سرقہ کا الزام جس نے اس پر لگایا ہے، وہ کوئی مقامی شخص تھا، کتابوں کے حساب
 مقامی اہل علم میں کتاب کی اشاعت سے پہلے بھی پہنچ جاتے ہیں، اسلئے کتاب کے آخر میں محض اس سرقہ
 کے الزام کی تردید سے کتاب کے دوسرے مباحث کے احکاماتی ہونے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، میرے خیال میں
 سرقہ کے الزام کی تردید زیر تالیف ہی ہونے کے وقت ضمنی کی گئی ہے، اگر یہ تردید احکاماتی ہوتی تو اس کا تذکرہ
 کتاب کے آخر میں یا پھر دیباچہ میں کیا جاتا، اور اگر اسکو بغرض احکاماتی تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے
 قصیدہ کا احکاماتی ہونا کیونکر ثابت ہو جائیگا، کیا آپ کے نزدیک اگر تباہی قیروان کے بعد ہمدیہ گیا تو کیا سب سے
 پہلی مرتبہ ہمدیہ گیا تھا؟ مجھے حیرت ہے کہ آپ ”خود یورپ کے رنگ کے قیاسی دعووں“ سے عجب فرماتے ہیں
 اسکے باوجود ایک کتاب جو سلسلہ میں تالیف ہو چکی ہے، جس پر صاحب بساط کی شہادت موجود ہے، مگر
 آپ اس کے باوجود اس سلسلہ سے پہلے کی مولفہ کتاب کے کسی اقتباس سے محض اپنے ایک دلیل قیاس
 آرائی کی بنیاد پر سلسلہ کے واقعہ کو ثابت کرتا چاہتے ہیں،

صاحب بساط کے قول کے مطابق الحمدہ سلسلہ میں تالیف ہو چکی، المعز اس سند سے پہلے متعدد مرتبہ
 ہمدیہ گیا، اور وہاں کافی دنوں تک مقیم رہا، اسکے علاوہ قیروان اور ہمدیہ کے علمی تعلقات قدامت تھے، ابن رشیق
 سلسلہ سے پہلے ہمدیہ میں کسی زمانے میں تھا، یہ قصیدہ اسی وقت لکھا گیا، اور الحمدہ میں اس نے جگہ پائی،
 علاوہ ازیں لفظ ”ساعتہ و صوبی“ بتا رہا ہے کہ شاید یہ اول مرتبہ جب وہ ہمدیہ پہنچا ہے، اسی وقت یہ واقعہ
 پیش آیا، ورنہ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق افریقیہ میں رہ کر ہمدیہ جیسے علمی مرکز سے اس قدر بے خبر رہا
 کہ وہ اپنے قیام کے تمام اثناء میں کبھی بھی نہ جاسکا، یہاں تک کہ جب قیروان سے وہ رخصت ہوا، افریقیہ

کو ہمیشہ کیلئے خیر ناجائز کہنے والا تھا، وہ حمید یہ پوچھا؟ یہ قیاس آرائیاں واقعات و حالات اور ان کے ماحول کے لحاظ سے کسی طرح قابل قبول نہیں،

آپ اس قصیدہ کے اس شعر "الی الملک المعز ابی تمیم" سے بھی استنہاد کرتے ہیں کہ اس سے المعز اور تمیم دونوں کی مدح مقصود ہے، آپ کو شاید ابن خلکان کے بیان "لا تعرف کینتہ" اس کی کنیت معروف نہیں ہے، اسے استنباط ہوا، اور اسی بنا پر آپ "ابو تمیم" کو کنیت کے بجائے اضافت توصیفی سمجھے، اور اس سے المعز اور تمیم دونوں کی مدح آپ نے مراد لی، حالانکہ یہ ابن خلکان کی مسامحت ہے، المعز کی کنیت موجود تھی، اس میں اصل واقعہ یہ ہے، المعز فاطمی کے نام پر اس منہاجی شاہزادے کا نام بھی المعز رکھا گیا، اور اسی بنا پر فاطمی المعز کی جو کنیت تھی، اس منہاجی المعز کی بھی وہی کنیت قرار پائی، مورخین نے رفع جہا کے لئے کنیت کی تقدیم و تاخیر کا امتیاز قائم کیا، چنانچہ ابن عذاری اس کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتا ہے "زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ معز ابو تمیم معد بن اسمعیل (عبیدی)، اور ابو تمیم معز (منہاجی)، جسے منہاجیوں کی شان و شوکت کا آغاز کیا، ہم نام دہم کنیت ملے ہیں"

اس لئے درحقیقت ابن رشیق نے اس قصیدہ میں لفظ "ابو تمیم" کو کنیت کی حیثیت سے استعمال

کیا ہے نہ کہ تمیم کی نسبت کے لحاظ سے،

(ب) ابن خلکان نے تمیم کی مدح میں ابن رشیق کے جو دو شعر نقل کئے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ "یہ بیت اسکی امارت حمیدیہ سے پہلے کے نہیں ہو سکتے، جس سے ابن رشیق کا حمیدیہ میں ۵۵۷ھ یا ۵۵۸ھ کے بعین قیام ثابت ہو تا ہے، لیکن یہ اس وقت ہو سکتا جب ابن خلکان ان اشعار کو ابو تمیم کے حالات میں لکھنے کے بجائے ابن رشیق کے حالات میں اسکی ہجرت افریقیہ سے پہلے لکھتا، تاکہ واقعہ حمیدیہ کی طرف اشارہ ہو جاتا"

دور نہ محض امیر تیم کی طرح لکھنے سے آپ اس کا قیام ہمدیہ کیونکر ثابت کرنا چاہتے ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ قصیدہ میں تیم کو لفظ "امیر" سے خطاب کیا ہے اور اس سے امارت ہمدیہ مراد ہے، مجھے افسوس ہے کہ معمولی فرد گذشتوں کی طرف متوجہ کرنا پڑتا ہے، مولانا! محض لفظ امیر سے امارت ہمدیہ سمجھنا صحیح غلط فہمی ہے، آپ نے شاید توجہ نہیں کی، مورخین اسکے دور فرمانروائی میں بھی اسکو "امیر" ہی سے ملقب کرتے ہیں، ابن خلکان جس سے یہ شعر آپ نے نقل کئے ہیں، اسی کو دیکھ لیتے، وہ انھیں اشعار کے بعد ہی لکھتا ہے،

وللا میر تیم المذکور اشعار حسنہ،

کیا ابن خلکان صرف اسکے دور امارت ہمدیہ کی شاعری کا تذکرہ کر رہا ہے، اگر ایسا نہیں، تو پھر اگر ابن رشیق اپنے شعر میں جو ابن خلکان کی عبارت مذکورہ بالا سے پہلے منقول ہے، تیم کو امیر کے لفظ سے ملقب کرتا ہے تو آپ اس سے امارت ہمدیہ کی تہن کیونکر کر سکتے ہیں،

اسکے علاوہ ابن خلکان نے تیم کے حالات میں جس موقع پر ابن رشیق کے حالات نقل کئے ہیں، اسکے سیاق و سباق کو بھی دیکھتے تو اس قصیدہ کو امارت ہمدیہ کے زمانہ میں مخصوص نہیں فرماتے،

پھر تیم کی امارت کا دور امارت ہمدیہ ہی سے نہیں شروع ہوتا ہے، بلکہ اس سے پہلے ہی جب المعز قیروان سے باہر جاتا تو تیم اسکی قائم مقامی کرتا تھا، لہذا کہہ میں جب المعز مغرب اقصیٰ کو گیا تو ابن غزالی کے الفاظ میں "ابو طاہر تیم بن معز کو قیروان اور مصفوریہ کے دار السلطنتوں میں اپنا قائم مقام بنا کر چھوڑ گیا، کیا یہ قصیدہ ایسے موقعوں پر نہیں کہا جاسکتا، شاید آپ فرمائیں کہ قائم مقام کو امیر کے لفظ سے مخاطب نہیں کر سکتے، ملاحظہ ہو ابن عذاری نزار بن معز کے متعلق لکھتا ہے، "اسی سال امیر نزار بن معز اس سفر سے لوٹا اگر....." اس سے معلوم ہوا کہ ایسے شاہزادے جو امیر سلطنت میں حصہ لیتے تھے، "امیر" سے خطاب کئے جاتے تھے، تیم امارت ہمدیہ کے پہلے ہی سے قائم مقامی کرتا تھا، ولہذا یہی ہر فائز ہو چکا تھا، اس لئے

اگر "امیر" کے لفظ سے مخاطب ہوا تو اسکے لئے امارت ہمدیہ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں،

ان میانات سے آپ کو اندازہ ہوا ہوگا کہ صہناچی فرما کر اپنے دور شاہزادگی میں جبکہ وہ امیر سلطنت، یہ حصہ لینے لگتے یا جب کسی شہر کی ولایت کی انجام دہی سپرد ہوتی تو اس وقت بھی اسی طرح امیر کہلاتے تھے جیسے اپنے دور امارت افریقہ میں امیر کے لقب سے لقب کئے جاتے تھے، ان میں سے کوئی زمانہ ہون لفظ امیر کا انتساب صحیح سمجھا جاتا تھا، اسلئے آپ محض تیم کو ابن رشیق کے امیر کہہ دینے سے امارت ہمدیہ کی تعین کر کے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ ثابت نہیں فرما سکتے، کہ محض لفظ امیر قابل استناد نہیں،

اور حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ قصیدہ امیر تیم کے دور امارت ہمدیہ کے زمانے کا ہے تو بھی اس سے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ کیوں ثابت ہوگا، کیا کسی کی شان میں کوئی قصیدہ کہنا اسی وقت ہو سکتا ہے، جب اس کے دربار میں حاضر ہو، خصوصاً ابن رشیق کو المعز سے جو دو تہگی تھی، اسکو دیکھتے ہوئے کیا اس کے لئے ضروری ہے کہ تیم کی شان میں اسی وقت قصیدہ لکھے جب اس کے دربار میں موجود ہو اور اگر واقعی ابن رشیق نے ہمدیہ میں قصیدہ لکھا تو کیا وہ اس درجہ ادب فراموش تھا کہ اس کا ولی نعمت المعز ہمدیہ میں موجود ہے، اسکے باوجود وہ اسکو نظر انداز کر کے صرف امیر تیم کو سراہتا ہے، اگرچہ تیم نے بظاہر اپنے باپ المعز کے آداب کی بجا آوری میں کوئی کوتاہی نہیں کی اور سعادت مندی سے پیش آیا، لیکن دونوں کے تعلقات میں حقیقی کشیدگی جو تھی کیا ابن رشیق اس سے ناواقف تھا، پھر المعز حکومت سے کنارہ کش ہو کر زمام حکومت تیم کے سپرد کر چکا تھا، جس سے المعز کو پھر بھی وہ حیثیت حاصل نہ تھی، جو اسکو قردان میں حاصل تھی، ایک طرف یہ سب حالات اور ماحول تھے اور دوسری طرف ابن رشیق کی المعز کی خدمت میں قدیم نیاز مندی تھی، اسکے باوجود وہ تیم کے قصیدہ میں المعز کو بالکل نظر انداز کر کے کیا ان الفاظ میں طرح کرنے کی جرات کر سکتا تھا،

من الخبر الى التوسل

احمد واعلى ما سمعنا في الندي

احادیث ترویج السید عن الحیبا عن البحر عن کف الامیر تمیم

ایک طرف تمیم اور المعز کے تعلقات کی حقیقی ناخوشگوار جھگڑا تمیم نے اپنے استقبال سے ظاہر اور کرکے چاہا تھا اور یوحین نے اس کا احساس کر کے اس طرف خاص طور سے اشارہ کیا ہے اور پھر المعز اور ابن رشیق کی دیرینہ نیاز مندی کو لیجئے اور دوسری طرف ان دونوں شعور کے مفہوم کو دیکھئے اور ذرا بلند نگاہی سے دیکھئے کہ المعز کی اس سے کچھ سبکی ہوتی ہے تمیم کو جس بلند مقام پر پہنچایا گیا، کیا المعز کی موجودگی میں ایسا سچا تھا، ورنہ ابن رشیق ایسا احسان فراموش تھا کہ اس کو محض ذاتی منفعت کے لئے آگے کر لیتا، البتہ اگر اس قصیدہ کے کسی شعر میں المعز کی بزرگی کا اشارہ کر کے وہ تمیم کی مدح میں جو ذوقِ علم صرف کرتا تو یہ قابلِ گرفت نہ ہوتا،

مولانا! بحث دور جا پہنچی، حقیقت یہ ہے کہ ابن رشیق کو المعز سے جو گٹا ڈرہا، اور پھر تمیم کو جو ذوقِ شرعی تھا اس کا اقتضا ہے کہ ابن رشیق اور تمیم میں گہرے مراسم ہوں، اسکے لئے ابن رشیق کا قیامِ مدینہ ضروری ہے، قیامِ افریقہ، وہ قیروان میں بھی اسکی شان میں قصائد لکھ سکتا تھا، اور صقلیہ میں بھی بیٹھ کر اسکی مدح کر سکتا تھا، خصوصاً جب کہ تمیم کے صاحبِ زادے صقلیہ میں سسل موجود رہے، میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ قصیدہ ابن رشیق کے قیامِ قیروان کے زمانہ کا ہے یا قیامِ صقلیہ کے زمانے کا، لیکن یہ ضروری ہے کہ کم از کم اس سے ابن رشیق کا قیامِ مدینہ ثابت نہیں ہو سکتا، ابن رشیق نے تمیم کی مدح میں صرف ہی ایک قصیدہ نہیں لکھا، ایک سے زیادہ قصائد اسکے قلم سے نکلے ہیں، اور اس کثرت سے نکلے ہیں کہ بعض موزنین نے اسکو تمیم کے مدح میں شمار کر لیا ہے شاید ابن رشیق کے سوانح حیات لکھنے کے باوجود ابن ابی دینار کا یہ بیان آپکی نظر سے نہیں گذرا، جو وہ امیر تمیم کے حالات میں لکھتا ہے،

ومن ذل ما نكح ابن رشیق القیروانی وله فیه
یعنی امیر تمیم کے ندیوں میں سے ابن رشیق قیروانی ہے
المدائح الطنانہ

حالات یہ ہیں اور آپ صرف اس کے ایک قصیدہ کے ایک شعر میں ایک لفظ "اسیر" کے استعمال سے ایک مخصوص زمانہ کی تعیین کر کے اس کا قیام ہمدیہ ثابت کرنا چاہتے ہیں، کیا معلوم کس زمانہ میں "اسیر" کا قصیدہ کہا، ہو سکتا ہے زیر بحث قصیدہ اسکے دورِ امارت اور قلعہ کا ہو، بہر حال یہی آپ کے اصل دلائل جو ہم ہوئے، اب اس کے بعد جو بحثیں آپ نے فرمائی ہیں، وہ سب ضمنی ہیں اس لئے نہایت اختصار سے عرض مدعا کرتا ہوں،

(رج) آپ فرماتے ہیں ابن بسام کی روایت ابن خلکان کے مقابلہ میں مرسلاً قبول کرنا کہ ابن خلکان سے اس کا زمانہ قدیم ہے، روایتوں کے قبول میں یہ اصول یقیناً مد نظر رکھا جاتا ہے، لیکن جو چیزیں بدانتہا غلط ہوں انھیں کیونکر تسلیم کر لیا جائے، ورنہ پھر سخت مشکلات کا سامنا ہوگا، اور شاید آپ کو بھی زحمت پیش آئے مثلاً آپ ابن خلکان کی روایت کے بموجب ابن رشیق کی وفات ۳۶۲ھ تسلیم فرماتے ہیں، ابن خلکان نے ۳۶۸ھ میں وفات پائی، تفسی صاحب اسناد الرواة علی انبار النجاة کا سنہ وفات ۳۶۲ھ ہے، اس نے اسکی وفات ۳۶۸ھ بتائی ہے، تفسی کو اپنے زمانہ کے لحاظ سے ابن خلکان پر تقدم حاصل ہے، کیا آپ اپنے ممول کے مطابق اپنے قول سے رجوع فرما کر اسکی روایت قبول کرینگے، اگر نہیں تو محض تقدم زمانہ کی بنا پر دوسروں کو کیوں مجبور فرماتے ہیں، کہ ہر صحیح و غلط روایت محض تقدم زمانہ کی بنا پر قبول کر لی جائے،

میں ابن بسام کی روایت اس کے تقدم کی وجہ سے یقیناً ایک حد تک قابل ترجیح سمجھتا اگر اس میں ابن رشیق کے حالات کے سلسلہ میں تاریخ عام کا حوالہ موجود نہ ہوتا، ابن خلکان کہتا ہے کہ وہ قیروان کی بربادی کے بعد حقیقہ گیا، قیروان کی بربادی کا واقعہ کم و بیش ہر کتاب میں موجود ہے، اور اسی کی تائید صاحب المجلد السندیہ کی روایت سے ہوتی ہے، ابن بسام کہتا ہے کہ جب ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ ہوا تو وہ حقیقہ گیا، ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ اس کے عہد میں ثابت نہیں اور نہ قرآن و قیاسات سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، اس لئے اس کی روایت کو تقدم کے باوجود ابن خلکان اور صاحب المجلد السندیہ پر ترجیح نہیں دی جاسکتی،

اس سلسلہ میں اپنے ابن بسام کی شخصیت اور اس کی کتاب کی حیثیت پر زور قلم بیکار صرف فرمایا، کسی نے قلم سے اگر چند مسائل یا کسی ایک مسئلہ میں تسامح موجائے، تو اسکے استناد میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا، البتہ ضرورت کے وقت اس کی غلطیوں کو آشکارا کرنا بھی ضروری ہے، ابن بسام کی اس قدر مدح و توصیف کے باوجود حیرت ہے کہ آپ کو اس کا تذکرہ مطبوعہ کتابوں میں نہیں ملا اور آپ کی بیعت و تالیف کا تمام ماخذ صرف موسیٰ یوی پرانہ اسرائیلی کلاہیک مضمون ہے،

اگر آپ سرسری تذکرہ چاہتے تو بحکم الادب ارجحہ ص ۱۰۵ اور المعجب مرگشی ص ۱۲۴ میں آپ دیکھ سکتے تھے، ورنہ یوں تو ایک دوسرے مستشرق یعنی دوزی کی بدولت نہ صرف ابن بسام کا تذکرہ بلکہ کتاب الذخیرہ کا خاصہ صلیب ہو چکا ہے، شاید دوزی کی تالیف یعنی عباد آپ کی نظر سے نہیں گذری، جیسے ابن عباد کے وہ تمام حالات جو الذخیرہ میں ہیں، ان کا متن مع ترجمہ کے وہ ضائع کر چکا ہے، اور اس کی ابتداء میں اسی الذخیرہ سے اسکے کافی حالات اقتباس کر کے درج کئے ہیں، ملاحظہ ہو تاریخ بنی عباد دوزی (Historia Albuladi) ج ۱ ص ۱۸۹.

(۶) ابن رشیق کی تالیف الروضۃ الموشیہ فی شعر المہدیہ یقیناً ہے، اس سے کس کو انکار ہے، یہ تو اس کا مزید ثبوت ہے کہ وہ ایسے وقت میں مہدیہ میں تھا، جب وہاں امن و امان تھا، کہ اس کو اپنی تالیف کا موقع مل سکا، اور اسے بھی جمعیت خاطر حاصل تھی، یہ دونوں باتیں بربادی قیروان کے بعد اسکے مہدیہ جانے اور اس پر رومیوں کے حملہ آور ہونے سے حاصل نہیں ہو تیں، اسلئے یحزنیہ ثبوت ہے کہ اس سے پہلے بھی وہ مہدیہ گیا تھا، (۷) اسکے بعد آپ فرماتے ہیں کہ مہدیہ پر نصاریٰ کے حملہ کو محض ابن بسام کی روایت پر قبول کر لیا جائے، کیونکہ تنہا روایتیں قبول کی جاتی ہیں، مثال میں آپ ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کو پیش فرماتے ہیں، مولانا! اس موقع پر آپ نے ایک فرق کو نظر انداز کر دیا، تاریخ کی مختلف قسمیں ہیں، ان میں سے ہر قسم اپنے نوع میں مقبول ہے، جو کتابیں اخبار و حوادث پر ہیں ان کے معتبر و غیر معتبر کامر حلہ طے کر کے جو روایت کسی

میں تمنا بھی ہوگی اور کسی دوسری متفق روایت کے مخالف نہ ہوگی، تو یقیناً قبول کیجائے گی، اسی طرح انخاص کے
 اخبار و سیر پر جو کتابیں بطور طبقات کے ہیں، ان کی روایتیں بھی انخاص کے حالات میں منفرد طور پر قبول کی جائیں گی
 لیکن اگر ان کتابوں میں ضمنی طور پر کسی ملک کے کسی اجتماعی و سیاسی واقعہ کا تذکرہ ہوگا اور قرائن سے وہ
 صحیح بھی نہ ہوگا تو ضروری ہے کہ اس ملک کی تاریخ پر جو کتابیں تالیف ہوئی ہیں، انکے بیانات سے تطابق ہو جائے
 کیونکہ یہ اخبار و حوادث ملک کی تاریخوں کیلئے اصل ہیں، اور طبقات کی کتابوں میں ضمنی طور پر کسی شخص سے
 متعلق ہو کر آتے ہیں، اسلئے اس ضمنی تذکرہ کو اصل تذکرہ سے ضرور ملنا چاہئے، فرض کیجئے کوئی کسے، زید
 ۱۹۲۹ء کی اس جنگ میں افغانستان سے فرار ہوا، جو حکومت ہند اور افغانستان میں ہوئی تھی، تو ہم اسکو
 وقت تک قبول نہیں کر سکتے، جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے، ۱۹۲۹ء میں واقعی ان دونوں حکومتوں میں کئی
 جنگ برپا ہوئی تھی، اگر ان دونوں ملکوں میں سے کسی کی تاریخ سے اس جنگ کا ثبوت ملے تو زید کے
 فرار ہو جانے کی بھی تصدیق ہوگی، ورنہ نہیں، کہ قیاسی طور پر یہ معلوم ہوگا کہ افغانستان کے حالات اسوقت
 ایسے نہ تھے، کہ وہ حکومت ہند کے برخلاف فوج کشی کر سکتا، بالکل یہی واقعہ المعز کے عہد میں ہمدیہ پر نصاریٰ
 کا حملہ آور ہونا اور ابن رشیق کا وہاں سے مقبلیہ جانا ہے، اسکے ساتھ اگر اس موقع پر افغانستان کے وہ حالات
 جو ۱۹۲۹ء میں پیش آئے، ہمارے سامنے رہیں تو ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ نید افغانستان سے اسوقت فرار ہوا
 ہو، جب وہاں اندرونی بغاوت برپا تھی، اسی طرح ابن رشیق کے متعلق ابن خلکان اور کمال السندیہ
 کے بیان کی تائید میں قیاسی طور پر بھی قیروان ہی سے مقبلیہ جانا ثابت ہوگا، اور ہم سمجھ سکتے ہیں کہ مورخ نے
 ۱۹۲۹ء میں افغانستان و ہندوستان کی جنگ کا جو تذکرہ کیا ہے، درحقیقت وہ وہی بغاوت ہے جو
 خود افغانستان میں برپا تھی، جو مولخ کی محنت سے دوسری شکل میں قلمبند ہو گئی،

اسی بنا پر ابن المعز کے عہد میں ہمدیہ پر نصاریٰ کے حملہ آور ہونے کی تصدیق کتاب الذخیرہ کے ماسوا
 کی کتاب طبقات میں ہے، عام کتب تاریخ سے حاصل کرنا چاہتا ہوں، جس میں افسوس ہے کہ میں اور آپ دونوں

اپنی پوری جستجو کے باوجود ناکام رہے، اس لئے میں ابن بسام کی روایت کو تسلیح پر مجبور ہوں۔
 آپ مثال میں ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کی کوئی دوسری شہادت طلب کرتے ہیں، یہاں
 بھی آپ نے یہ نکتہ فراموش کر دیا، میں ابن المودب کی گرفتاری کی تصدیق کی حاجت نہیں، اگر بیان کرنے
 والا واقعہ ہے، کیونکہ یہ واقعہ کتب طبقات میں سے ایک کتاب میں ہے، جو متعلق ہے ایک شخص کے ذاتی حالات
 سے اسلئے مزید تائید کی ضرورت نہیں، کیونکہ جس کتاب میں یہ واقعہ ہے، اس کتاب کا موضوع ہی یہ ہے،
 کہ وہ اشخاص کے حالات بتائے، اس لئے ابن المودب کے متعلق جو واقعہ اس نے بیان کیا ہم اسی طرح تسلیم
 کرینگے، جیسے ابن بسام کی روایت میں سے رقمہ کا بھڑا جانا، قصیدہ کا پیش ہونا، یا اس کا مقبلیہ جانا ہے،

العبۃ ابن المودب کے واقعہ میں ایک دو سکر امر کی مزید تائید کی ضرورت ہے، یعنی یہ جس عہد میں تھا،
 اور جہاں تھا، اس وقت رومی اور اسلامی حکومت میں مصاحت نہ تھی، کہ اسکی گرفتاری عمل میں آئی، اور پھر
 ان دونوں میں مصاحت ہو کر صلنامہ قرار پایا، کہ اسکی رہائی عمل میں آئی، بیشک اسکے حالات میں یہ واقعات
 تاریخ کی عام کتابوں سے تصدیق طلب ہیں، اسلئے انکی تصدیق ہونی چاہئے،

اسکے متعلق آپ سے پیشتر عرض کیا جا چکا ہے، کہ یہ ثقہ الدولہ یوسف کے عہد میں رہا ہو کر جنوبی اٹلی
 سے مقبلیہ آیا تھا، اس عہد میں مقبلیہ کی اسلامی حکومت جنوبی اطالیہ سے مصروف جنگ تھی، ثقہ الدولہ
 سے پیشتر عبد اللہ بن محمد کا دور حکومت تھا، اسکے متعلق مؤرخین کا یہ بیان کافی ہوگا کہ اقامہ رسم الجہاد
 الی ان توفی، جہاد میں ہمیشہ مصروف رہا، یہاں تک کہ وفات پائی، پھر ثقہ الدولہ نے عنان حکومت لی، اس کے
 حالات یہ ہیں، اوان المروہ واستقامت لہ الامم (رومیوں کو زیر کیا اور تمام حالات درست ہو گئے)
 اور اسی طرح ابن خلدون، نویری اور ابن عذاری وغیرہ نے تذکرہ کیا ہے، اس سے آپ کو اندازہ ہوگا
 کہ ثقہ الدولہ سے پہلے رومیوں سے جنگ تھی، جس کی وجہ سے ابن المودب گرفتار ہوا، پھر ثقہ الدولہ نے

ان پر غلبہ حاصل کیا اور انہوں نے اطاعت قبول کی اور اسی سلسلہ میں ابن المودب رہا ہو کر مقتدیہ آیا،
 در نہ اسے صقلیہ آنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی،

آپ انتہائی جستجو کے بعد مثال میں ایک واقعہ لائے تھے، لیکن آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس ترجمہ میں
 جو حالات تاریخ عام متعلق تھے، انکی تصدیق کتب تاریخ سے ہوتی ہے، میں اسی طرح ابن رشتیق کے حالات
 میں حمدیہ پر ویسوں کی حملہ آوری کی تصدیق کتب تاریخ سے چاہتا ہوں، جس میں نہ مجھے کامیابی ہوئی
 اور نہ آپ ہی پیش کر سکے،

اس کے بعد آپ نے مسئلہ کے واقعہ کو عجیب رنگ میں پیش کیا ہے، المعز نے یقیناً صقلیہ پر قبضہ کرنے
 کی کوشش کی، لیکن اس موقع پر آپ کا یہ حیرت انگیز بیان ”تھیوڈور گار“ ہے کہ ”جسکو وہی کسی طرح پسند
 نہ کرتے تھے“ اس لئے کہ وہ خود اس پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے، ”حیرت ہے کہ ہمیں آپ کو ویسوں کا تذکرہ
 کہاں سے مل گیا، یہ واقعات تو صقلیہ کے محض داخلی حالات سے متعلق ہیں، ذرا اس واقعہ کو ابن اثیر ہی میں
 دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، واقعہ یہ تھا، اس وقت صقلیہ میں شیعہ حکومت تھی، جو خلفائے فاطمی مصر کے زیر نگرانی قائم
 تھی، اکمل ایک نالایق فرمانروا تھا، المعز نے خلفائے فاطمی اور شیعوں کے ساتھ جو طرز عمل اختیار کیا تھا، وہ
 معلوم ہو چکا، اسکی یہ بھی کوشش تھی کہ شمالی افریقہ میں صہاجی حکومت اسی طور پر ہو، جیسے دورِ غالبہ
 میں قائم تھی، لوگوں نے اکمل کی غیر دانشمندانہ طرز حکومت کا شکوہ المعز کے سامنے پیش کیا، اس نے شیعہ
 حکومت پر فوج کشی کی، اور اکمل مارا گیا، اب صقلیہ میں دو جماعتیں تھیں، ایک وہ مسلمانان صقلیہ تھے جو بین
 کے باشندے تھے، دوسرے مسلمانان افریقہ کی وہ جماعت تھی، جو صقلیہ میں توطن پذیر ہو گئی تھی، ان دونوں
 جماعتوں میں وطنی و غیر وطنی کے سوال پر ناہمی آویزش ہوئی اور وہ مسلمانان صقلیہ جنہوں نے المعز کو تخت
 دی تھی، خود اسکی فوج سے برگشتہ ہو گئے، کیونکہ انہیں شکوہ تھا تو اکمل سے اس کے بعد اسی کھبیہ فائوادی سے
 کے ایک دوسرے شخص مصمم کی اطاعت قبول کر گئی، آپ کو شاید غلط تفہیم میں سے اشتباہ ہوا اور

انہیں آپ رومی سمجھے، حالانکہ یہاں مراد مسلمانانِ صقلیہ ہیں، شاید ابن خلدون کے اس بیان سے آپ کو تسفی ہو جائے، دیکھئے کن الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے،

ثم نذرنا اهل صقلية على ما فعلوا وثاروا باهل
 اخر لبقية وقتلوا منهم نحي من ثلثائه وجر
 دولتا لعمصارا خا لا كل
 اور انہیں سے قویاتین سو آدمیوں کو مار ڈالا اور انکو نکال دیا،
 اور انکے بھائی مصمام کو بادشاہ بنایا،

ورنہ اس زمانہ میں المعز اور رومیوں سے خوشگوار تعلقات قائم تھے، چنانچہ ابن عذاری ۳۲۶ھ کے
 حوادث میں شاہِ روم کے مخالف کا ان الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے ”۳۲۶ھ میں مغربن بادیس کے پاس بادشاہ
 روم کی طرف سے تحفے آئے، انہیں اس قدر قیمتی ریشمی مال وغیرہ تھا، کہ اس کثرت سے پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آیا تھا،
 اس کے بعد آپ نے کھل اسدسیہ سے ۳۲۵ھ کا واقعہ پیش فرما کر بتین نتیجے نکالے ہیں،

اولیٰہ کہ محض ایک مورخ کا کسی واقعہ کو لکھنا اسکے انکار کو روا نہیں کر سکتا، روایت کے رد و قبول کے
 متعلق تفصیل ابھی عرض کر چکا ہوں، لیکن یہاں پر تو یہ صورت واقعہ بھی نہیں، آپ کا یہ خیال کہ ”یہ واقعہ کھل اسدسیہ
 کے علاوہ کبھی ام نہیں“ صحیح نہیں ہے، ملاحظہ ہو رحلۃ التجانی دراماری ص ۳۷ میں یہ پورا واقعہ تمام کھل
 موجود ہے، اگر جستجو کی جائے تو شاید دوسری کتابوں میں بھی مل جائے،

دویم اور سویم میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے، اسکے متعلق بھی یہ تفصیل عرض کر چکا ہوں، دہرائے کی طرف
 نہیں البتہ دوامور کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے، آپ نے ”صاحبِ صقلیہ“ سے رومی فرمانروا مراد لیا ہے
 یہ صحیح نہیں، صقلیہ کے اس عہد کی تاریخ ملاحظہ ہو، حالات معلوم ہونگے، اور اس کا بھی اندازہ ہوگا، کہ الخوا
 صقلیہ کے فرمانرواؤں میں کیا تعلقات تھے،

مولانا ادب سے گزارش ہے کہ اس مختصر بحث میں شمالی افریقہ، صقلیہ، جنوبی ایتالیا اور بحرِ روم

کے تمام تاریخی حالات کو دخلِ مذہب جو نہایت زوایدہ وسیعہ ہیں، آپ کسی واقعہ کو لیکر تمام قیاسات قائم کرنا چاہتے ہیں، لیکن اگر آپ ان مقامات کی تاریخ یا استنباط مطالعہ فرمادیں، تو شاید از خود فرمائیگی کہ نارسوں نے جزیرہِ صقلیہ پر قابض ہو جانے کے باوجود المعز کے عہد تک افریقہ کی طرف رخ نہیں کیا، بلکہ عین صہناجی حکومت کے مقابل آئے، لیکن ابتداً مسلمانوں کی طرف سے ہوئی تھی اور ایک جنگ کے بعد تیسیم سے مصاحت ہو گئی، اس کے بعد افریقہ کے معاملات سے کنارہ کش ہو گئے، پھر جب ذیل بھی ہوئے تو صرف ان مقامات میں جو خود صہناجی حکومت سے باغی تھے، اگرچہ یہ صحیح ہے کہ وہ ایسے موقعوں کی تلاش میں رہتے تھے، لیکن کھلا مقابلہ نہیں کرتے تھے، اسلئے قطعی غیر ممکن ہے کہ وہ المعز کی حیات میں اس کی موجودگی کے باوجود ایسے مقام پر حملہ آور ہوں، جہاں وہ خود موجود تھا، یہ حالات نہایت تفصیل طلب ہیں، اگر آپ تحقیق چاہتے ہیں تو ان مقامات کی پوری تاریخ کی ورق گردانی فرمائیں، ورنہ ناقابلِ قبول اور پیش فرمانے سے کیا چلے؟

(۳) بہر حال ۲۴، ۲۳ سال کے بجائے ۲۵، ۲۴ سال ثابت ہوں، اس سے ابنِ رشتین کے حالات

پر کیا اثر پڑتا ہے؟

(۴) المعز کی حکومت سے کنارہ کشی کی تفصیل پیش کی جا چکی ہے، اس قسم کے بیانات میں تطبیق یہ ہے اور یہی اصل واقعہ ہے کہ کنارہ کشی کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کے تمام فرائض کا انصرام تیسیم کے ہاتھوں انجام پاتا تھا، جبکہ شہزادہ ابی بکر تیسیم پیش کی جا چکی ہے، لیکن اس کے ساتھ ضابطہ کی تحت نشینی خطبوں میں نام یا اسی قسم کے لوازم شاہی جو محض مراسم کی حیثیت رکھتے ہیں وہ المعز کی وفات کے بعد انجام پائے، کیا آپ ان دونوں میں استحالہ دیکھتے ہیں؟ میں نے انہیں معنوں میں کنارہ کشی کا لفظ استعمال کیا تھا!

(۵) میں نے مضموریہ کو اسلئے اختیار کیا کہ ابنِ خلکان اور ابنِ بسام کی روایتوں میں ابنِ بسام کے

اس تسامح کی تصحیح کے بعد تطبیق ہو جائے، کیا آپ کو اس سے انکار ہے کہ ۴۳ھ میں قیروان نہیں لوٹا گیا،

میں نے آپ کی خدمت میں ابنِ عذاری کا بیان پیش کیا تھا، ملاحظہ فرمائیں، ذی الحجہ کے وسط میں قیروان

خالی ہو چکا تھا، سب لوگ منصور یہ میں منتقل ہو گئے تھے، عرب شہر میں داخل تھے، اور قتل و غارتگری سے اسکو تباہ و برباد کر رہے تھے، بلکہ ابن اثیر قیروان کی اس بربادی کے واقعہ کو ۳۸۵ھ کے بجائے ۳۸۴ھ میں لکھتا ہے، چنانچہ اسی سال کے حوادث میں یوم الفجی کی جنگ کا تذکرہ کر کے لکھتا ہے، "پھر عرب آگے بڑھتے چلے آئے، یہاں تک کہ مصلی قیروان تک آگئے، بالآخر المعز نے عربوں کو قیروان میں داخلہ کی اجازت دیدی اتفاق سے قیروان میں کسی عامی نے کسی عرب کو چھیڑ دیا، اور اسی بہانہ سے قیروان کے اندر جنگ شروع ہو گئی، کیا اس پر ابن خلکان کی یہ الفاظ صادق نہیں تھے، "الی ان هجوم العرب المعز ان وقتلا اهلها واخربوہا" پھر ابن بسام نے المعز کی پریشانیوں کا جو نقشہ کھینچا ہے کیا اسکو تسلیم کرنے کے بعد کہ المعز کی موجودگی میں ہمدیہ پر کوئی افتاد نہیں پڑی، یہ صحیح نہ ہوگا کہ وہ واقعہ یمن: منصور یہ میں پیش آیا، جبکہ المعز پریشانیوں میں مبتلا تھا، ابن رشیق نے قصیدہ پیش کیا، اور وہ بارہ بارہ کر دیا گیا، اس صورت میں جبکہ منصور یہ درحقیقت قیروان ہی کا ایک الگ ٹکڑا تھا، ابن خلکان کے بیان کی بھی تعلیظ نہیں ہوتی، اور ابن بسام نے روانگی کی جو تفصیلات بیان کی ہیں، ان کے تسلیم کرنے میں بھی کوئی عذر نہ ہوگا،

کیونکہ میں ابن بسام کو خطا کار کہہ رہا ہوں، دروغ گو نہیں کہ اس نے سب واقعات گڑھ کر مرتب کر دیے، ابن بسام کے پایہ اعتماد میں کوئی شبہ نہیں، لیکن تسامح ہوتا ہے، اور وہی اس سے بھی سرزد ہوا، لیکن اگر آپ ابن بسام کے پورے واقعہ کی تعلیظ کرنا چاہیں، تو کر سکتے ہیں، پھر ابن رشیق کی روانگی کا زمانہ المعز کی ہمدیہ کی روانگی سے پہلے ہوگا، اور اب مجھے بھی یہی مسلک صحیح نظر آتا ہے، اسلئے اسکی روانگی کا سال صرف ابن خلکان اور صاحب المحلل السندیہ کی روایت کے بموجب المعز کی ہمدیہ کی روانگی سے پہلے ۳۸۵ھ قرار پایگا، اور اس صورت میں بھی اس کی روانگی منصور یہ ہی سے ہوگی،

آپ کو مذکورہ بالا بیان سے اندازہ ہوا ہو گا کہ ابن خلکان اس کے قیامِ مدینہ کا قائل نہیں، آپ فرماتے ہیں، "اس نے اختصار کو مد نظر رکھا، تفصیل کی گنجائش نہ تھی، لیکن آپ غور فرمائیں کہ جب ابن قلم کسی سلسلہ واقعات کو مختصر کرتے ہیں، اور کوئی آخری نتیجہ دکھانا چاہتے ہیں تو سلسلہ واقعات کی درمیانی کڑیاں حذف کی جاتی ہیں، اور پھر سب سے آخری واقعہ جو ہوتا ہے اس کی طرف اشارہ کر کے اصل نتیجہ پیش کرتے ہیں، ابن رشیق کے قیامِ افریقیہ میں آخری واقعہ بربادیِ قیروان کا نہ ہوتا، اگر وہ ابن بسام کی روایت قبول کر لیتا، خدانے آپ کو ذوقِ ادب عطا کیا ہے، غور فرمائیں، اگر ابن خلکان اختصار کرتا، اور ابن بسام کی روایت کو قبول کرتا تو ان ہیچ العرب القیروان کہنے کے بعد قتلوا اہلہا و آخر بسو ہا کی فریہ توضیح کو نظر انداز کر کے مدینہ کی روانگی کی طرف اشارہ کرتا، پھر فائے تقیہ لا کر صقلیہ کی روانگی کو پیش کرتا، لیکن اس کے برخلاف ابن خلکان اور اسکے ساتھ صاحبِ المجلد ہندسیہ دونوں کا یہ طرزِ عمل ہے کہ یہ دونوں ابن رشیق کی افریقی زندگی کا آخری واقعہ "الی" کے لفظ کے ساتھ بربادیِ قیروان کو پیش کرتے ہیں، پھر فائے تقیہ لا کر صقلیہ کی روانگی کو بیان کرتے ہیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ سرزمینِ افریقیہ میں ابن رشیق قیروان کی بربادی تک رہتا ہے اور پھر صقلیہ روانہ ہوتا ہے،

محاف فرمائیے، اس موقع پر آپ نے ابن خلکان کے پایہ استناد کو صدمہ پہنچانے کی بیسود سعی فرمائی ہے، کس ابن قلم کی کونسی تصنیف اغلاط سے پاک ہے، آپ اپنے ان دونوں مدوح کو لیں جنکو نہایت بلند آہنگی کے ساتھ آپ پیش فرما رہے ہیں، ابن بسام کی کتاب الذخیرہ ابھی تک قلمی ہے، صرف چند حوالے جا بجا مختلف کتابوں میں نظر آتے ہیں، جن میں سے صرف ابن رشیق کے سلسلہ میں اسکی دو جگہاں عطیایاں معلوم ہوئیں، ایک بھری کا سال وفات دوسرے ابن رشیق کا قیامِ مدینہ، یا قوت کو آپ ابن خلکان پر ترجیح دیکر سراہنا چاہتے ہیں، اس کا نام اس موقع پر نہ لیتے تو بہتر تھا، کم از کم دیکھ لیتے کہ گنگو ابن رشیق پر ہر شے کے حالات میں اس نے کہاں تک تحقیق کی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ اگر مجمع الادباء

پر آپ کا اعتماد اسی حد تک، ہاتھ لگائیں، گے چکر آپ سر سے ابن رشیق کے قیامِ مقلیہ کا انکار نہ فرمادیں، وہ کہتا ہے،

مآدب ابن رشیق علی . . . وغیرہ من اجل ابن رشیق نے . . . وغیرہ اہل قردان سے علم حاصل
القیرواد بالقیروان السنۃ عن ستر سنین سنۃ کیا، اور قردان ہی میں لکھیں مرا،

یہ اس سلسلہ میں اسکی وہ غلطی ہے جو میرے آپ کے درمیان زیر بحث ہے، ورنہ پوری کتاب چھانی جاسے تو صفحہ کے صفحہ تیار ہو سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود میرے خیال میں کسی کتاب کے استناد کے لئے یہ اتفاقی غلطیاں لائق التفات نہیں ہیں، ان سے مستند بیانات پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسلئے زمین یا تو کو غیر مستند سمجھتا ہوں نہ ابن لبام کو اور نہ ابن خلکان کے متعلق یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے، (باقی)

اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تخریرات و جرایم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کے تمام دفعات کو آج کل کے قانونی تخریرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالے سے جمع کیا گیا ہے، ایک کاملین اصل عربی عبارت۔ اردو سکر میں اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شائقین کیلئے عموماً اور قانون پیشہ اصحاب کیلئے خاص طور سے اس کتاب کی ضرورت ہے، حیدر آباد دکن اور دہلی اسلامی ریاستوں کے وکلاء کی لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی،
تاجروں کیلئے خاص کتاب

پچاس سے زیادہ نسخوں کے خریدار کو مقبول کمیشن دیا جائیگا، تاجران کتب خط کتابت
کریں،
ملنے کا پتہ منچدار المصنفین اعظم گڑھ

یکمہج کی اردو قلمی کتابوں

ایک سرسری نظر

از

جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی

اس سے پہلے میں اپنے ایک مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں کہ انگلستان میں صرف لندن ہی میں اردو قلمی کتابیں دستیاب نہیں ہوتیں بلکہ انگلستان کے دیگر حصوں میں بھی ان کا ذخیرہ موجود ہے، جس پر تفصیل سے کام کرنے کیلئے بڑے وقت کی ضرورت ہے۔

لندن میں انڈیا آفس، برٹش میوزیم اور رائل ایشیائیک سوسائٹی میں اردو مخطوطات جمع ہیں، آذربائیجان یونیورسٹی کے کتب خانہ میں جدید قلمی کتابیں ہیں جن میں دکنی مرثیے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اسی طرح یکمہج میں اردو کا مواد موجود ہے۔

فی الوقت اس کا تو موقع نہیں ہے کہ تفصیل سے یہاں کے مخطوطات پر کچھ لکھا جائے، البتہ ان سے ایک حد تک واقفیت کیلئے ان کی فہرست اور بعض کے متعلق کسی قدر وضاحت ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے تاکہ اردو کے ہمدردوں کو ان کا علم ہو جائے۔

یکمہج یونیورسٹی کے کتب خانہ کی کیٹلاگ جو عربی، فارسی، ترکی، ہندی اور اردو قلمی کتابوں پر مشتمل ہے، اولاً ۱۹۶۶ء میں پروفیسر بلوون (Bramson) نے مرتب اور شائع کی تھی، اس کے بعد دوبارہ اضافہ اور ترمیم کے ساتھ سنہ ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا ہے،

یہ کیٹلاگ صرف یونیورسٹی کے خاص کتب خانہ کے مخطوطات تک محدود نہیں ہے، بلکہ دیگر کالجوں کے کتب خانوں کا ذخیرہ بھی سمیٹ شامل کر لیا گیا ہے، براؤن کی یہ کیٹلاگ ایچے، ریویا بلوم ہارت کی طرح تفصیل سے نہیں ہے، بلکہ بہت کم وضاحت کی گئی ہے،

کیمبرج کے دیگر کالجوں سے قطع نظر کر کے کنگ کالج (King College) کا ذخیرہ کس طرح فراہم ہوا ہے، اسکی صراحت بھی کچھ سی سے خالی نہیں،

یہ مخطوطات اڈورڈ فریم پوٹ (Edward Fraim Poter) نے دہلی میں، یہ پوٹ متوطن ایٹن (Atten) کا لڑکا تھا، سلسلہ میں اس نے کنگ کالج سے ڈگری حاصل کی اور کلاؤ (Claus) کے نام سے ایٹن میں ریٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہو گیا، اپنے ایک خط میں جو کالج کے نام پر فرم کے کوپٹن سے روانہ کیا گیا ہے لکھتا ہے کہ "جس وقت سے وہ ہندوستان پہنچا ہے مشرقی علوم کی کتابوں کو جمع کرنے کا متنی رہا ہے، اور اپنی کوشش میں کامیاب ہو کر (۵۵۰) اعلیٰ نسخے فراہم کرے ہیں، یہ قلمی نسخے آہنی صندوقوں میں سلسلہ میں انگلستان پہنچے، اور نصف کنگ کالج کو ملے اور نصف ایٹن کالج (Atten College) کے حصہ میں آئے،

ایک اور عجیب امر جو اس ذخیرہ کے متعلق عام طور سے پوشیدہ ہے، وہ یہ معلوم کرنا ہے کہ پوٹ کو یہ ذخیرہ کس طرح حاصل ہوا؟

یہ مخطوطات دراصل اولڈ کرنیل پولیئر (Colonel Polier) کی ملک تھیں، پولیئر لیسنس (Lawsance) (فرانس کا باشندہ تھا، سلسلہ میں تولد ہوا، اگرچہ فریج تھا، مگر انگریزوں سے خاص اتحاد تھا، جس کی بنا پر یہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہوا، کلاؤ (Clive) اور وارن ہاسٹنگز (Warren Hastings) کا اس پر بڑا اعتماد تھا،

تیس سال تک یہ ہندوستان میں رہا، اور ہندوستانی علم ادب سے خاص طور پر واقفیت حاصل کرنی

اور بہت سی کتابیں جمع کیں، یہی پہلا نسخہ ہے جو دیکو یورپ میں لایا،

۱۸۶۹ء میں یہ یورپ واپس آیا، اور دیکو اور چند قلمی کتابیں برٹش میوزیم کو تحفہ دیں، اور اس کے
رنیکے بلو کے ذریعہ نے عربی اور فارسی کے جو ہیں قلمی نسخے پیرس کے شاہی کتب خانہ کو تحفہ دے،

پولیر (Seydman) اپنا جمع کردہ پورا ذخیرہ یورپ نہیں لاسکا تھا، جو پوٹ کے ہاتھ لگا، اور اس
کے چند سال بعد یورپ کو وہ ذخیرہ منتقل کر دیا،

یہ ہے کنگ کالج میں اردو قلمی کتابوں کے جمع ہونے کی مختصر تاریخ،

یونیورسٹی کی کٹیلاگ بالکل صحیح اور مکمل نہیں کہی جاسکتی، کئی ایک قلمی نسخے جو دیگر نسخوں کے ساتھ ایک
ہی جلد میں شامل ہیں، انہیں سے اکثر کے ناموں کی صراحت کٹیلاگ سے نہیں معلوم ہوتی، تاوقتیکہ اصل
کتابوں کو دیکھتے نہ جائیں،

یونیورسٹی کے مخطوطات سے قطع نظر دیگر کالجوں کے مشرقی مخطوطات سے چونکہ بہت کم استفادہ کیا
جاتا ہے، اس لئے ان کی حالت چنداں بہترین نہیں کہی جاسکتی،

برٹش میوزیم، انڈیا آفس، ادبنا یونیورسٹی کے مخطوطات جس عمدہ اور بہترین حالت میں ہیں
وہ بات کنگ کالج اور کالج کے مخطوطات کو حاصل نہیں ہے،

اس تمہید کے بعد اب اردو مخطوطات کی فہرست دی جاتی ہے،

ذخیرہ کتب خانہ یونیورسٹی

نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر	نام	نمبر شمار
۱	قصہ سیف الملک	Add 224	دیوان سودا	Add 324
۲	قصہ چہار درویش	Add 311	ترجمہ تاریخ طبری	Add 198
۳	نقلیات ہندی	Add 311	ہدایت المومنین	Add 575

نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر	نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر
۷	لطائف بزبان اردو	Add 888	۱۲	سہ سراس	219
۸	دیوان دلی	Add 3580	۱۳	سندھ سنگار	224
۹	طوطا کہانی	Gr 880	۱۴	ست سیا	60
۱۰	بارغ و بہار	Gr 881	۱۵	رائن تسی داس	196
۱۱	داستان بنظیر	Gr 525	۱۶	بھاگو دھارام	54
۱۲	قصہ سیف الملک	Add 221	۱۷	بھاگوٹ نورمل	54
ذخیرہ کنگ کالج		King College		۱۸	بھاگوٹ بوبیتی
۱	پرداوت	55	۱۹	سنگھاسن بیتی	221
۲	دیوان دلی	164	۲۰	جوگیا بھٹت	28
۳	رائن تسی داس	196	۲۱	میکٹ چنٹاسن	50
۴	بیاض مرانی	65	۲۲	ارجن گیتا	14
۵	دیوان یقین	168	کاپر کالج		
۶	دیوان میر تقی	274	۱	ترجمہ گلستان	20
۷	دیوان سودا	168	۲	حکایت سوداگر تصنیف خواجہ	II
۸	دیوان ابرو	80	۳	دیوان گویا	III
۹	مصباح الہدیٰ	14	۴	دیوان رصف	35
۱۰	گیان پونجی	14	۵	قصہ اور شاہ و سمن رخ با	ف
۱۱	فاضل علی پرکاش	60	۱6	مصنف ہر چند کھتری	16

نمبر شمار	نام	نمبر شمار	نمبر شمار	نام	نمبر شمار
۳۹	پند نامہ حاجی ولی	۱۷	۴۵	قصہ دیوانی	۶
۵۳	بیاض مستقل غزلیات میر و مرزا	۱۸	۴۵	دیوان ولی	۷
۶۴	یہی مجنوں مصنفہ نقی علی خاں	۱۹	۶۶	مثنوی منظر و بدینیر	۸
	ہوس		۶۶	مثنوی در جواب دربار عشق تصنیف مصحفی	۹
۵۵	مثنوی دیندیر	۲۰			
۱۴۶	پداوت مصنفہ ہجرت و عشرت	۲۱	۶۶	مثنوی قصہ سوداگر تصنیف ضمیر	۱۰
۱۵۷	یہی مجنوں مصنفہ میر بجلی	۲۲	۶۶	مثنوی مرزا علی لطف	۱۱
۱۵۷	دیوان درد	۲۳	۶۶	قصہ زہرا و ہرام تصنیف خود شنید	۱۲
۱۵۷	گلشن ہند	۲۴	۶۶	مثنوی سوداگر تصنیف مرزا رفیع	۱۳
۲۶	قصہ گل بکاؤلی	۲۵	۶۶	مثنوی یہی مجنوں از نواب بخت خان	۱۴
۴۷	دیوان نصیر	۲۶	۶۶	مثنوی اسرار بخت از بخت خان	۱۵
۱۸۵	کلیات نثار	۲۷	۶۶	قصہ سوداگر مصنفہ رسوا	۱۶

اس تفصیل سے اردو مخطوطات کی مجموعی تعداد معلوم ہو سکتی ہے، اب چند مخطوطات کے متعلق

مزید حالات مناسب تصور کرتا ہوں،

(۱) دیوان ولی، کیمبرج میں ولی کے تین دیوان ہیں، ایک کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ میں،

دوسرا کنگ کالج یونیورسٹی کراچی میں،

(الف) یونیورسٹی کے کتب خانہ کا دیوان سلسلہ جلوس محمد شاہ (۱۵۳۱ھ) کا لکھا ہوا ہے، جب کہ ولی زندہ

تھا، یہ دیوان (۲۰۲) صفحہ کا ہے، قطع (۱۲/۴ x ۲۲/۴) ہے اس دیوان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ گارسی

ہونی تاسی (Garcino de Tassara) کی ملک رہا ہے،

ابھیں (۲۴۱) غزل، تین مستزاد، ایک بارگشت، نو محسن، دو متوجع بند، چار قصائد، ایک قطعہ، دو

مثنوی (۲۴۳) رباعی، اور (۲۴۲) فرد ہیں، حاتمہ پر حسب ذیل عبارت درج ہے،

”دیوان ولی بحسب فراموش رفت و دعوائی پناہ جاں صاحب مہربان محمد نثار (؟) خاں چو قوم

شد، تیار بخیریت و ششم شہر مفرستہ محمد شاہ“

خط نستعلیق خوشخط، بد دل نسخ

(ب) دیوان ولی (کننگ کالج) اس میں صرف غزل ہیں، جن کی تعداد (۳۲۲) ہے، اوراق کی تعداد

(۹۱) تیار بخیر کتابت وغیرہ کچھ نہیں ہے، خط نستعلیق خوشخط،

(ج) دیوان ولی (کالج کالج) ورق (۵۹) اس میں (۲۴۷) غزل، دو مستزاد، چار رباعی، ایک متوجع

بند، اور تین محسن درج ہیں، خط نستعلیق زشت، تیار بخیر کتابت ۲۵ جلدی الاول سنہ مطابق ۱۲۱۲

کاتب آغا رام،

یہاں اس امر کی تصریح بھی غیر مناسب نہیں کہی جاسکتی، کہ موجودہ قمریہ ہم کردہ مواد سے ہم کلیات ولی

مطبوعہ انجمن ترقی اردو میں مزید اضافہ کر سکتے ہیں، اگسٹورڈ کی دہلی کے بعد ولی کا غیر مطبوعہ کلام ہدیہ نیا نیا بن

کیا جائے گا،

(۲) بیاض مرانی، یہ کننگ کالج کی ملک ہے، جس میں فارسی مرثیوں کے علاوہ حسب ذیل دکنی شعرا

کے مرثیے درج ہیں،

نعم، جلیل، مدحی، یاد، ہوشدار، سکین، ہوشیار، عسکری، قربان، صلاح، نظر، منعم، رضا، مستقیم،

اکبر، چند، اصغری، شیدا، ریحان، عنایت، مخلص، رمضان، قادر، کمتر، مواتی، احمد، دل، معصوم، لطف، آرو

راز، اکبر،

بعض کا موزہ کلام ملاحظہ ہو،

قادر، بیدل ہوا ہے عالم جب تیں وہ شہ گیا ہے
 نگرے نگر میں ماتم جب تیں وہ شہ گیا ہے
 رضانی، اس شاہ سرور راں کو سرور نہ کہوں تو کیا کہوں
 اس ناہ دو جہاں کو الور نہ کہوں تو کیا کہوں
 مدحی، یاران دو جگہ کے شاہ پر صلوات سب کہو
 معنی لالہ پر صلوات سب کہو
 یاد، حضرت بنی اپنی نواسیاں کے خبر یلو،
 ہیں چور رن میں گھائل زخماں کی خبر لیو،
 ندیم، اے صبا غم کی خبر گھر گھر سوں کہہ پھر مدینے میں بنی سرور کو کہہ
 ستقم، تشنہ لب رن میں کون آل ہیمبر ہوتے
 حاضر اس وقت اگر آن ساتی کو تر ہوتے
 معصوم، آیا دل محرم سب جاعزا ہوتا ہے
 ارض و سمار بما تم نیلی قبا ہوتا ہے
 شیدا، سواری آج ہے شہ کی دیکھو یاران محرم سون
 چنے میں آہ مفلوماں بہت دکھ در ماتم سون
 احمد، صلوات بر محمد صلوات بر محمد ہر دم بدم ہزاراں صلوات بر محمد
 یعقوب علی کے گن کا موتی بنی کے من کا
 زہرا فاطمہ کے تن کا صلوات بر محمد

اکبر
ہے ہائے قاسم ہے ہائے قاسم
مارے بچے کیوں ہے ہائے قاسم
صفی
اما ہے شہر ماتم کار چاہے بیاہ قاسم کا
شہ سلطان عالم کار چاہے بیاہ قاسم کا

مزید تفصیل اور وضاحت کا یہ موقع نہیں ہے،

یہاں یہ امر بھی قابلِ تذکرہ ہے کہ ادبِ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہاشم علی کے نام سے دو مباحثِ مثنوی
جو تقریباً ۱۰۰۰ مثنوی پر مشتمل یہ محفوظ ہیں، ایک میں تو تقریباً کل ہاشم علی کے مرثیے ہیں، اور دوسری میں بیسویں دیگر
شعرا کے مرثیے درج ہیں، جن پر میرے عزیز دوست مولوی سید غلام محی الدین صاحب قادری زور سے
تفصیل سے مضمون لکھا ہے،

کیمبرج کی یہ ریاض السلاک میں لکھی گئی ہے، جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مندرجہ کلام اس وقت
کے شعرا اور اس کے پہلے کے شعرا کا ہے،

(۳) مثنوی سید الملائک یونیورسٹی کے کتب خانہ میں اس کے دو نسخے موجود ہیں، ایک نسخہ نامکمل کہا جاسکتا
ہے، کیونکہ حمد و ثناء وغیرہ نہیں ہے، بلکہ بسم اللہ کے بعد ہی سلطان عبداللہ قطب شاہ کی مدح شروع ہو گئی ہے،
دوسرا نسخہ مکمل ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے، تاریخ تصنیف کا شعر بالکل صحیح لکھا گیا ہے،

برس ٹیک ہزار ہور پنج تیس میں
کیا ختم یو نظم دن تیس میں

(۴) پداوت، اس پر میں نے تفصیلی سے مضمون لکھا ہے، کیمبرج میں ملک محمد جانی کی
بھاکا اور عہدِ عشرت کی اردو پداوت موجود ہیں،

ادبِ یونیورسٹی کے کیتلاگ میں بھی دھنی قلی کتا بک کے متعلق فروگزاشتیں ہوئی تھیں، جبکی صحت کا مجھے موقع دیگیا،

عبرت و عشرت کی پداوت میں ایک دیباچہ بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے اسکو ملک محمد جاسی کی پڑت سے صیار الدین عبرت دہلوی نے اردو نظم میں منتقل کرنے کی ابتداء کی تھی، ایک کافی حصہ کے مکمل کرنے کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، اور اس کے کچھ عرصہ بعد غلام علی عشرت بریلوی نے ۱۲۱۱ھ میں اسکو مکمل کیا، تاریخ تصنیف بھی درج ہے، ملاحظہ ہو،

یہ کہہ کر منتوی میں نے جو کی غور کوئی تاریخ اس کی کئے خوش طور
کہا دل نے اسے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے تصنیف دیو شاعر
یہ نسخہ بڑی قطع کے (۱۵۰) ورق پر ہے، مگر یہ بھی مکمل نہیں ہے، آخری چند صفحات نہیں ہیں،
۵) ترجمہ تاریخ طبری، یہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے، جسکی دو ضخیم جلدیں ہیں، مترجم سید جعفر شاہ ابن
سید قمر الدین ہیں، ابتداء میں چار ورق دیباچہ بھی درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، یہ ترجمہ اس وقت ہو چکا
جب کلکتہ میں یورپین اصحاب کی تعلیم کیلئے مدرسہ قائم ہوا تھا، مترجم نے اپنے دیباچہ میں اردو کو زینت، اردو
معلیٰ، ہندوستانی ہندی ہر ایک نام سے موسوم کیا ہے، جس سے واضح ہو سکتا ہے، اس وقت یہ سب نام
زبان اردو کے متعلق استعمال کئے جاتے تھے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ازیں جملہ ایک زبان ریختہ ہے کہ تمام ہندوستان میں بالفعل رواج ہے، چونکہ ہندوستان میں
صاحبان عالی شان کو ہر وقت ہندوستانی زبان بولنا ضرور ہوتا ہے..... تاکہ صاحبان عالی شان
ولایت سے آئے اول اردو سے معلیٰ کی زبان سیکھیں..... اول اس مدرسہ میں زبان اردو
لے سیکھیں..... مگر ہندی زبان میں اگر کچھ شعر و مرثیہ لکھا ہوئے تو اسکو برہتے
سیکھتے ہیں“

یہ ایک مختصر یادداشت ہے، ہمارے ذخیرہ کی جو انگلستان کے مدنیہ اعلیٰ کمبرج کے کتب
خانوں کی زینت بنے ہیں،

طریقہ استخراج میل اعظم

(ماخوذ از قانون مسودی البوریکان ہرونی)

از

جناب مولوی محمد فاروق صاحب یم، ایس سی، مسلم بیٹ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
 ”ہمدرد“ لے، مولانا محمد فاروق کو کم لوگ ہونگے جو نہ جانتے ہونگے، وہ ہمدرد کے بعد خدا جانے کن کن انقلابات
 کے بعد چند سال سے مسلم یونیورسٹی میں اکر ٹیچر ہیں، اور کون کہہ سکتا ہے کہ کب تک ٹیچر رہیں گے، بہر حال
 جب تک وہ وہاں ہیں انہی ہمارے طلبہ کو متمتع ہولینا چاہئے،

محمد فاروق صاحب فاضل بھی ہیں اور تخلص دیوانہ کرتے ہیں، مگر یہ وہی دیوانہ ہیں جنکی نسبت
 جہانگیرہ سعدی نے بکارِ غریب ہشتیار لکھ کر ہوشیار کیا ہے،

وہ انگریزی کی اعلیٰ قابلیت اور سائنس اور علوم ریاضیہ کی کامل واقفیت کے ساتھ عربی بھی
 جانتے ہیں، تصوف اور مذہب کے بھی گاور کھتے ہیں، اور آج جیکے بعض نادانوں نے یہ شور برپا کر رکھا ہے، کڈمب
 اور سائنس، میں ”مگر کہ آڑی“ ہے کہ دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے ہم اس ہوشیار دیوانہ کے سینہ میں،
 دونوں کو بڑی صلح و آشتی کے ساتھ یکجا دیکھ رہے ہیں،

مسلم یونیورسٹی میں ایک زمانہ ہمید سے ایک علمی کام ہو رہا ہے، یعنی ہر دینی کے قانون مسودی کا
 انگریزی میں جملہ درسی اشاعت کا سلمان، مگر مولانا حالی مرحوم کے مدرس عالی دس مشہور میل کی مثال
 کی طرح وہ کام ایک دین ہی جہاں سے شروع ہوا تھا، حالانکہ اس پر ایک بہت کچھ روپیہ اور محنت
 صرف ہو چکی ہے، سبب یہ ہے کہ اب تک قوم میں ایسے چند افراد بھی پیدا نہیں ہوئے جنکی ذات میں مشرقی
 و مغربی علوم کی جامعیت ہو، اور اس قسم کے کام کا حصول عارضہ قطع نظر ذاتی شوق بھی ہو،

دست کے بعد یہ موقع ملا ہے کہ محمد فاروق صاحب یونیورسٹی میں آگئے ہیں، فردری میں جب علی گڑھ جانا سوا تو انکو دیکھا کہ وہ قانون مسعودی کے مطالعہ میں شوقیہ مصروف ہیں، انھوں نے کہا کہ گناہ مطالعہ سے انھوں نے اس پوری کتاب کو حل کر لیا ہے، اور اس کے ترجمہ اور تفسیح پر وہ پورے قادر ہو چکے ہیں، میں نے اُن سے فرمائش کی کہ وہ اس کتاب کے کسی اہم بحث سے اردو خوانوں کو مستفید کریں، چنانچہ ذیل کا مضمون انھوں نے عنایت کیا ہے،

پچھلے پرچہ میں ”فلسفہ انبساط“ کے ذکر کے موقع پر ہم نے ارکان یونیورسٹی کو ادھر متوجہ کیا تھا کہ وہ یونیورسٹی میں سلسلہ تصنیف و اشاعت قائم کریں، اور اس قسم کے کاموں کو اس سلسلہ میں داخل کر کے یونیورسٹی کے رتبہ کو بڑھائیں، ہمارے خیال میں مناسب ہوگا، اگر یونیورسٹی کچھ دنوں کیسے مستقل طور پر فاروق صاحب کو اس کام کیلئے مقرر کر دے، تاکہ یہ کام بالآخر انجام پا جائے،

ابوریکان بیرونی کی کتاب قانون مسعودی علم بحیثیت پر ایک جامع کتاب ہونے کی وجہ سے خاص شہرت رکھتی ہے، لیکن عربی زبان جاننے والوں میں ریاضی دانوں کے فقدان اور انگریزی ہیئت دانوں کی عربی سے کچی ناواقفیت کی وجہ سے کسی نے اب تک اس سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش نہیں کی، اس بات کا اندازہ کرنے کیلئے کہ بیرونی کس مرتبہ کا ہیئت دان تھا، میں ایک مسئلہ کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جس پر اس کے قانون مسعودی کے مقالہ چہارم کے پہلے باب میں بحث کی ہے، یہ مسئلہ میل اعظم کے دریافت کرنے کا ہے، اور یہ غنیم اس زاویہ کو کہتے ہیں جو منطقۃ البروج اور محل النہار کے تقاطع سے پیدا ہوتا ہے،

سب سے پہلے بیرونی نے اس زاویہ کو معلوم کرنے کا سموی طریقہ بتایا ہے، یعنی اگر نقطہ انقلاب صیفی و نقطہ انقلاب شتوی کے ارتفاع فلک نصف النہار پر معلوم ہوں تو میل اعظم دریافت کیا جاسکتا ہے، اگر دونوں ارتفاع معلوم ہوں تو حساب ہوں لگایا جائے گا کہ جس حالت میں کہ کسی مقام کے سمت الارس سے دونوں نقطے ایک ہی جانب یعنی دونوں شمال میں یا دونوں جنوب میں واقع ہوں گے تو دونوں ارتفاعوں کے فاصل کا نصف کر دینے

سے میل اعظم نکل آئیگا، لیکن اگر ایک ارتفاع جانب شمال اور دوسرا جانب جنوب واقع ہو تو دونوں ارتفاعوں کے مجموعہ کے نصف کو نوے درجہ میں سے گھٹا دینے سے میل اعظم نکل آئیگا، یہ طریقہ عام ہے، اور ہر شخص جو تھوڑی بہت ہدیت سے واقفیت رکھتا ہے، ضرور اس سے بھی واقف ہوگا،

لیکن میل دشواری یہ پڑتی ہے کہ نقطہ اے انقلاب کوئی نمایاں نقطہ آسمان پر نہیں ہیں، اور اس لئے اُن کا ارتقا صرف اسی وقت کیا جاسکتا ہے، جب کہ کوئی جرم سماوی وہاں واقع ہو، آفتاب کے متعلق ہم کو یہ معلوم ہے کہ وہ دائرہ منقطع البروج پر حرکت کرتا ہے، ایک سال شمسی میں پورے دائرہ کی مسافت کو طے کرتا ہے، اس طرح جون کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب صیفی سے اور دسمبر کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب شتوی سے وہ گزرتا ہے، اور جس وقت وہ ان نقطوں پر واقع ہو اس وقت اگر وہ فلک نصف النہار پر بھی واقع ہو، یعنی ٹھیک دوپہر کا وقت ہو تو جوار ارتفاع آفتاب کا ہوگا، وہی ارتفاع ان نقطوں کا بھی ہوگا، اس طرح پر چہ ماہ کے فصل سے منقلبین کے ارتفاع معلوم ہو جائیگے، لیکن اگر ہم زیادہ سختی کے ساتھ نظر ڈالیں گے تو یہ بات قریب قریب محال معلوم ہوگی کہ جس آن میں آفتاب کسی ایک نقطہ انقلاب پر ہو، اسی وقت وہ ٹھیک نصف النہار پر بھی ہو، اس لئے میل اعظم کو معلوم کرنے کا کوئی ایسا طریقہ ہم کو نکالنا چاہیے جو عملی ارتقا پر مبنی ہو، اگر میری کی مروجہ ہدیت کی کتابوں میں ان شرطیں بتائے گئے ہیں، لیکن بیرونی نے جو طریقہ بتایا ہے، وہ دیکھنا، نوکھا، صبح اور قابلِ عمل ہے،

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ آفتاب ہمیشہ دائرہ منقطع البروج پر حرکت کرتا رہتا ہے، اور معدل النہار سے اس کا فاصلہ بدلتا رہتا ہے، آفتاب سے جو توس معدل النہار تک ایسا واقع ہوتا ہے کہ معدل النہار کو تاویہ قائمہ پر قطع کرے، اسے میل کہتے ہیں، چونکہ منقطع البروج اور معدل النہار کا تقاطع معدلین یعنی اول عمل اور اول میزان پر ہوتا ہے، اس لئے جب آفتاب ان دونوں نقطوں پر ہوگا، تو اس کا میل کچھ نہ ہوگا، اول عمل سے انقلاب صیفی تک یہ میل بڑھتا جاتا ہے، اور وہاں سے اول میزان تک گھٹتا ہے،

کی جیب کا دگنا ہو، یہ دائرہ س ج درج ہے اور اس کا نام دائرۃ المیل ہے، فرض کیجئے کہ نقطہ اعتدال ہے اور خطہ ل دائرۃ المیل کو مقام س پر سے قطع کرتا ہو اگر کرتا ہے، اور خطہ ب دائرۃ المیل کو مقام ج پر سے قطع کرتا ہے، اگر ب اور ج سے ل پر دو عمود ب ص اور ج ط گرادئے جائیں تو ب ص کی نسبت ب کے ساتھ وہی ہوگی، جو ج ط کی نسبت ج کے ساتھ ہے، لیکن ب ص قوس اب یعنی بدخمس کی جیب ہے، اور ج ط ربع دائرۃ کی جیب یعنی جیب کھی ہے، اور ج ط دائرۃ المیل کا نصف قطر ہونے کی وجہ سے میل اعظم کی جیب سے کیا گیا ہے، مطابق اس نسبت کے جو پہلے حصہ میں ثابت کی گئی ہے، یعنی $\frac{\text{جیب بعد}}{\text{جیب ربع دائرہ}} = \frac{\text{جیب میل}}{\text{جیب میل اعظم}}$ ج ط جیب میل یعنی میل اول قرار پائیگا، اگر ج ط کو بڑھا کر ل تک لجائیں تو ج ل میل اول کی جیب کا دگنا ہوگا، اسی طرح میل ثانی اور میل ثالث کی جیبوں کا دگنا دھراور ک ل ہوگا۔

چونکہ میول کا فضل باہم برابر فرض کیا گیا ہے، اس لئے قوس ج د = قوس ج کے، فرض کیجئے کہ نقطہ ج سے جی خطہ ن پر عمود ہے، اور ج ن ملا دیا گیا ہے، تو چونکہ قوس ج ن = قوس ج د قوس ج کے، قوس ج ل م ن = قوس ج ل د اور اس لئے وتر ج ن = وتر د م،

مثلث ج م ن مثلث قائمہ الزاویہ ہے اور مثلث ن م ج بھی قائم الزاویہ ہے، مثلث اول میں ج ی (جیب میل ثالث - جیب میل اول) اور دوسرے مثلث میں ن ی (جیب میل ثالث - جیب میل اول) اور ن ج = میل ثانی - پس ج ی معلوم ہو سکتا ہے، اس لئے کہ آفندس کے مقالہ اول شکل ۷۴ سے ج ی اور ن ی کے مربع مل کر ج ن کے مربع کے برابر ہونگے، ج ی کے معلوم ہونے کے بعد اسی شکل کی مدد سے مثلث اول یعنی ج ی ج میں ج ج معلوم ہو سکتا ہے، یعنی ج ی اور ج ن کے مربع مل کر ج ج کے مربع کے برابر ہوگا یعنی $(ج ی)^2 + (ج ن)^2 = (ج ج)^2$ ، $(ج ی)^2 + (ج ن)^2 = (ج ج)^2$ -

= (جیب میل ثالث - جیب میل اول) + (جیب میل ثانی) - (جیب میل ثالث + جیب میل اول) =

لیکن متذرع ج ن اور ج ج ی باہم متشابہ ہیں اس لئے کہ دونوں تاہم الزوایا ہیں اور اسی کے ساتھ
 نادیہ ج ع ن اور ج ج ی بھی باہم برابر ہیں اس لئے $\frac{ج ع}{ج ی} = \frac{ج ع}{ج ی}$ اگر دونوں نسبتوں کو مربع
 کر دیں تو $\frac{ج ع}{ج ی} = \frac{ج ع}{ج ی}$ ،

انہیں سے ج ن ج ج اور ج ج ی کے مربع معلوم ہیں اس لئے ج ع کا مربع معلوم ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ
 ج ع ج ع کا دو گنا ہے، پس اگر ج ع کے مربع کا جذ لیا جائے تو یہی میل اعظم ہوگا، یا لفظ دیگر،

(جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول - جیب میل ثالث)

میل اعظم = $\frac{1}{2}$ جیب میل ثانی \times

(جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول - جیب میل ثالث)

جس مسئلہ سے اوپر بحث کی گئی ہے وہ ممکن ہے کہ ریاضی کا ایک خشک مسئلہ ہونے کی وجہ سے دیکھ پ نہ ہو
 لیکن اس لحاظ سے کہ بیرونی نے جو طریقہ میل اعظم کے کھانے کا بیان کیا ہے، وہ حکم سے سابق کے طریقوں سے
 جدا ہے اور سموت ارتقادی وجہ سے زیادہ ممکن العمل ہے، یہ طریقہ بہت کچھ اہمیت رکھتا ہے، آج بھی
 یہ طریقہ استخراج اتنا ہی کارآمد ہے جتنا کہ بیرونی کے وقت میں تھا، بلکہ ارتقادی سموتوں کی وجہ سے زیادہ
 مفید ہو گیا ہے، اسی سلسلہ میں بیرونی نے ایک اور طریقہ بھی میل اعظم کے کھانے کا بیان کیا ہے، اور وہ
 اس سے زیادہ دیکھ پ ہے، لیکن اندیشہ ہے کہ خشک ریاضی کا پھیکا پن پڑنے والوں کو زیادہ بدفرہ
 کر دیگا اس لئے اُسے دوسرے وقت کیلئے ملتوی کرتا ہوں،

مباحثین

جس میں یقینہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم اور قریش اور ان صحابہ کے حالات، سوانح، اخلاق
 و فضائل انکے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، فتنہ امت
 صفحہ قیمت للعلم،
 ”مینیجر“

تَلْخِصْ تَبَصُّرًا

سینٹ پیٹرس برگ کا مشرقی عجائب خانہ
(ایشیا ٹک میوزیم)

بدنام روس کے متعلق جس شدت کیساتھ غلط فہمیاں پھیلانی جا رہی ہیں، اور چین یہ بتایا جا رہا ہے کہ اس سے زیادہ دنیا میں وحشت و بربریت کیسے نہیں، یہ دیکھ کر کہ وہاں صرف نظری و خیالی نہیں، بلکہ عملی حقیقت سے بھی بہت سے مفید کام انجام پا رہے ہیں، حقیقت کے چہرے سے پردہ اٹھ جاتا ہے، اس سلسلہ میں برلن کے مشہور علمی سالہ ”ڈر اسلام“ جلد ۱۱ شمار میں سینٹ پیٹرس برگ کے مشرقی عجائب خانہ کی جو روداد چھپی ہے، وہ ایک نئی شہادت پیش کرتی ہے، اس سے نہ صرف وہاں کے باشندوں کا علمی ذوق و شوق اور انہماک و شغف، ظاہر ہوتا ہے، بلکہ مشرق اور علوم مشرق کی محبت کا بھی پتہ چلتا ہے، ان کی مسلسل اور مستقل جدوجہد، علمی و خاں کا کھوج لگانا اور ایک مرکز علمی کے سپرد کرنا، ہمارے لئے بہت کچھ اہمیت و بصیرت رکھتا ہے۔

یہ مشرقی عجائب خانہ ان نو مبر سالہ عرصے میں قائم ہوا، پورے ایک سو سال کے بعد اس کی مفصل حد سالہ روداد کی اشاعت کی کوشش کی گئی، لیکن مختلف وجوہ سے یہ کام معرض التوا میں رہا، بالآخر سنہ ۱۹۱۱ء میں اس کی ایک مختصر سی روداد شائع ہوئی، اس کے ایک حصہ کا خاں حد جرمین رسالہ ”ڈر اسلام“ کے محوۃ بالانمبر میں شائع ہوا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عظیم الشان کتب خانہ کی بنا، اول اول ایک عجائب خانہ کی حیثیت سے ڈالی گئی تھی، رفتہ رفتہ اسمیں قیمتی اور نادر کتابوں کا اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ اسے ایک عظیم الشان کتب خانہ کی صورت اختیار کر گئی، آج وہ دنیا کے مشہور کتب خانوں کی صفِ اول میں ہے، ابتداءً اسمیں تیس سے زیادہ قلمی کتابیں نہ تھیں، اور آج اسمیں تقریباً ۳۰ لاکھ مطبوعہ، و ایک لاکھ قلمی کتابیں ہیں۔

اور اب وہ ایک ایسا علمی مرکز ہے، جہاں تمام روسی مستشرقین کے علمی ذخائر پہنچتے رہتے ہیں، عجائب خانہ کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے،

۱۔ ایشیا کے متعلق مغربی زبانوں میں کتابیں اور رسالے،

۲۔ ایشیائی خطوط و مکاتیب اور کاغذات،

۳۔ قلمی اور مطبوعہ کتابیں،

اس کے بھی مختلف شعبے ہیں،

۱۔ عالم اسلامی کے متعلق،

۲۔ مشرق اقصیٰ کے متعلق،

۳۔ ایشیا وسطیٰ اور ترک قبل از اسلام، اور ہندوستان اور ہندو چین کے متعلق،

۴۔ سامی قوموں کے متعلق،

۵۔ قفقاز اور سیبری مشرق کے متعلق،

۶۔ ایران قبل از اسلام کے متعلق،

۷۔ آثار قدیمہ اسکے وغیرہ،

اسلامی شعبہ میں ہدایت اہم اور قیمتی قلمی نسخوں کا ذخیرہ ہے، اور تقریباً ہر شعبہ میں ایسی نادر اور نایاب کتابیں

موجود ہیں، جن کے نسخے کسی دوسرے نسخہ کی کتنائے میں اس حدیث و قیمت کے نہیں مل سکتے، چنانچہ حسب ذیل نسخے

جو اس کتنائے میں موجود ہیں، خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں،

(۱) محمد بن علی الجہوی کی تاریخ المصنوعی جو ۶۳۱ھ میں تصنیف ہوئی ہے، اس کا ایک نسخہ جو غالباً

خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،

(۲) ابن الہیثم کی تاریخ کا نسخہ، جو خود مصنف کے نسخہ سے منقول ہے،

(۳) قاضی ابن شہید کی دو کتابوں کے نسخے جو مصنف ہی کے زمانے کے لکھے ہوئے ہیں،

(۴) تاریخ سلطان صلاح الدین (مصنفہ عماد الدین الکاتب) کا سب سے قدیم نسخہ، یہ بھی مصنف ہی کے زمانے کا لکھا ہوا ہے،

(۵) تقویم البلدان (جزائریہ) کا نسخہ بھی خود مصنف (ابوالعزیز المتوفی ۳۳۳ھ) ہی کے زمانے کا لکھا ہوا ہے،

(۶) تاریخ دمشق (ابن عساکر) کے بعض ایسے نسخے جو اور مغربی کتب خانوں میں ناپید ہیں،

(۷) الدمشقی (ابن عساکر) اور یا قوت الحموی کی کتابوں کے نہایت نادر نسخے، جن کی قیمت یورپ کے نسخوں کے بعد بھی کم نہیں،

(۸) سیف الدولہ امیر حلب کے مشہور درباری شاعر متنبی کے دیوان کا ایک نسخہ جو سیف الدولہ کے کتب خانے سے منقول ہے،

(۹) مشہور مصری مورخ تغری بدی کی نظموں کا مجموعہ، جو مصنف ہی کے زمانے میں لکھا گیا تھا،

(۱۰) کتاب الغانی کا بہترین نسخہ،

(۱۱) الکامل للبروکا کا کامل نسخہ،

(۱۲) عباسی دور کے مشہور عربی شاعر ابونواس اور ابوتمام کے دو ادوین کے نادر و نایاب نسخے،

(۱۳) دیوان متنبی کی ایک نادر الوجود شرح،

(۱۴) المقرئ کی تاریخ نفع الطیب؟ کا کامل نسخہ،

(۱۵) اسپینی عربی میں ابن قرمان کی نظموں کا مجموعہ، یہ نسخہ بھی کسی اور مغربی کتب خانے میں موجود نہیں۔

لے صاحبِ ایپن کے عربوں نے زہل کے نام سے ایک خاص قسم کے شعرا کا ذکر کیا ہے، ان توہان جکا صلی نام ابو محمد بن محمد بن

المتوفی ۵۵۵ھ اس صنف میں خاص طور پر باہر تھے۔ مستشرق ڈاؤننگ نے ہکایہ دیوان فریسی ترجمہ اور توحی کے ساتھ کتاب کی۔ برن

میں ایک ایک جلد ۱۸۹۶ء میں چھپا۔

ان مصنفین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں بھی اس کتب خانہ میں موجود ہیں،

(۱) مشہور مصنف الصغدی اور ابن الصغدی،

(۲) مشہور مورخ و فقیہ ابن قاضی شہید،

(۳) ابن الملقی،

(۴) سلطان الملک الناصر کا گنام مورخ،

(۵) مشہور سیاح میکیک،

ان کے علاوہ یہ نسخے بھی کسی مغربی کتب خانوں کے نسخوں سے قیمت و اہمیت میں کمتر نہیں جو اس کتب خانہ کے لئے باعث عظمت ہیں،

(۱) مقامات حریری کا ایک مصور نسخہ، جس کی تصویریں بازنطینی اثرات کا پتہ دیتی ہیں، اس حیثیت کا صرف ایک نسخہ پیرس کے ذخیرہ شیفرین موجود ہے،

(۲) کتاب الانساب الحنفی کا ایک قیمتی نسخہ جو ایشیائے وسطیٰ سے اس کتب خانہ نے حاصل کیا ہے، اور یہ برٹش میوزیم کے نسخے سے بدرجہا بہتر ہے،

(۳) البردنی المتوفی ۴۲۵ھ کی کتاب تاریخ الباقیہ عن القرون الخالدہ کا مکمل نسخہ جس سے دوسرے نسخوں کے نقص دور کئے جاسکتے ہیں،

(۴) ابن سکوتہ کی کتاب تجارب الامم کی باغیچہ جلد بھی اس علی عجائب خاں میں موجود ہے جہاں کوئی دوسرا نسخہ کہیں میسر نہیں،

(۵) دیوانہ ذوالرکابہ اور نسخہ (۶) فقی الدین لمجی کی کتاب تحفہ التصوف فی مصطلح اشراف جو لہری کی کتاب التصوف کا عظیم

اشراف کا ترجمہ (۷) عینی کی عقد الجمان کا بھی جامع و کامل نسخہ (۸) مراح کے مصنف جمال القرشی نے مراح کا ایک نسخہ طبعاً

المراح کے نام سے لکھا تھا، اس کے دو نسخے جو یورپ کے کسی دوسرے کتب خانہ میں موجود نہیں،

ان کے علاوہ شیعی، بابی، اسماعیلی مذاہب کے متعلق نہایت قیمتی اور نادر نسخے اس کتب خانہ میں موجود ہیں جو کسی دوسری جگہ نہیں مل سکتے،

اِحْبَارِ عَلِيہ

انگلستان کا تعلیمی خرچ

ٹائٹس لندن نے اپنے تعلیمی صمیمہ میں ان سالانہ رقموں کی فہرست شائع کی ہے جو انگلستان میں سرکاری خزانہ سے تعلیم پر خرچ ہوتی ہیں، شخصی اور قومی مدارس کے اخراجات اس سے الگ الگ ہیں، لیکن ہندوستان میں بارغ سے زیادہ بدن کی گرفت پر زور دیا جاتا ہے اور اس لیے اس کی آمدنی کا سب سے بڑا حصہ تعلیم کی جگہ فوج کی نذر ہوتا ہے، وہ اعداد یہ ہیں،

سند	تعداد رقم	سند	تعداد رقم
۱۹۲۱-۲	۳۳۹۵ ۴۸۵ پونڈ	۱۹۲۶	۳۱۶ ۳۱۶ پونڈ
۱۹۲۲-۳	۱۰ ۱۱ ۴۱۶۳	۱۹۲۷	۶۶ ۱۸۳۰۰
۱۹۲۳-۴	۳۵۷۵ ۴۶۳	۱۹۲۸	۰۰۰۰ ۱۱۷
۱۹۲۴-۵	۷۷۷ ۷۶۹۴	۱۹۲۹ (تخمینہ)	۹۹۹ ۴۶۴
۱۹۲۵-۶	۱۶۳ ۸۲۶		

اس رقم میں سے جو مقبول رقم ابتدائی و ثانوی تعلیم کیسے صرف کی جاتی ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل رقم سے ہو سکتا ہے، جو ہر طالب علم کی ذات پر تعلیم کے سلسلہ میں صرف ہوتا ہے،

ابتدائی مدارس کے ہر طالب علم پر پونڈ ۱۱-۱۳-۳۰، ثانوی مدارس کے ہر طالب علم پر پونڈ ۲۴-۱۲-۱۲، کیا ہندوستان کی مرکزی و صوبائی حکومتیں ان اعداد سے سبق لیں گی :

شہنشاہِ ثاقب کے خطرات

ڈاکٹر عابدس پی او لیور نے جو جاسمینی سلوینیا کے رصد خانہ کے ناظم اور ثواقب کے مستند استاد ہیں، حال ہی میں مجلسِ فلکیات کے سامنے تقریر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس وقت روزانہ دو کروڑ شہنشاہِ ثاقب زمین تک پہنچتے ہیں، یہ تو ان ثواقب کی تعداد ہے جو ہکو نظر آتے ہیں، اور جو دوربین سے دیکھے جاتے ہیں، وہ اس کے علاوہ ہیں، لیکن ان سے نقصان نہ پہنچنے کا سبب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے ۲۰ سے لیکر ۶۰ میل فی سکند کے حساب سے چلتے ہیں، تو فضا کی گرمی ان کو جلا کر خاک کر دیتی ہے، اور جب وہ زمین پر پہنچتے ہیں تو راکھ کا ڈھیر ہوتے ہیں، دوسرے فلکی ضخامت بھی کم ہوتی ہے، لیکن اگر کوئی ایسا شہنشاہِ ثاقب جو چند سال پیشتر صحرائے عرب یا بیابان میں یا چند ماہ قبل افریقہ کے میدان میں گرا تھا اگر خدا نخواستہ کسی آباد شہر پر گرے تو وہ چشمِ زدن میں اسکو خاکستر بنا دیگا، اور سیلون تک ویرانی کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا، خوش قسمتی سے بنی نوع انسان کو اس قسم کا کوئی خطرہ انکب پیش نہیں آیا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس دنیا میں زیادہ حصہ سمندر و صحراؤں اور غیر آباد قطعات کا ہے، اس پر بھی انسان اس آسمانی خطرہ میں ہر وقت گھرا ہوا ہے،

(لٹ)

عورتوں کا اسراف

دنیا کی تمام عورتیں اپنے اسبابِ آرائش میں فضول خرچی کیلئے بدنام ہیں، لیکن اس خنثیت سے دولت کے مرکز نیویارک کی عورتیں سب سے گھٹے ہیں، چنانچہ امریکہ کے اخبارات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۲۶ء میں عورتوں اور لڑکیوں نے صرف کپڑوں پر جواب اس قدر کم ہو گئے ہیں کہ انکی سرحد تقریباً عربانی سے جا کر مل گئی ہے، اور رقم خرچ کی ہے وہ ۱۹۲۵ء کی رقم سے ۱۳ ڈالر یعنی تقریباً ۴۴ کروڑ روپیہ زیادہ ہے اور غریب مرد کو اسی اعتبار سے اپنے کپڑوں میں کمی کرنا پڑی اور اس کمی کی تعداد ۱۹ ڈالر ہے،

(لٹ)

ردی کا غذا کا مصروف

موجودہ عہد کو بجا طور پر کاغذی کہا گیا ہے، لیکن اس وقت تک ردی کا غذا کا کوئی خاص مفید مصروف

سمجھیں نہیں آتا تھا، اگرچہ جرسی نے ایام جنگ ہی میں کپڑے کی قلت کو محسوس کر کے کاغذ کے جوڑے بنانے شروع کر دیئے تھے، لیکن وہ زیادہ رائج نہ ہو سکے، اب امریکہ والوں نے اس چیز کی طرف توجہ کی ہے، اور اسکی مختلف چیزیں بنانی شروع کر دی ہیں، مثلاً اس ردی کاغذ سے وہ خوبصورت ٹوکریاں، سینہ بند، صدریان، سیلپیر اور واٹر پروف بناتے ہیں، اسکے علاوہ سردی سے حفاظت کیلئے چھتوں میں بھی اسکو استعمال کیا جاتا ہے، اور اب تو بعض جہت پسند لوگوں نے اسی سے سیرنگرسی، الماری وغیرہ بھی تیار کرنی شروع کر دی ہے، "لٹ"

اقبالِ جرم

مغرب کے متمدن ممالک نے عرصہ سے یہ دعویٰ کر رکھا تھا، کہ انھوں نے اپنے طرز معاشرت کے مخصوص اصول کی بنا پر انسانی موت کی تعداد بہت کم کر دی ہے، اور اب ان کے یہاں لوگ مرتے کم اور زندہ زیادہ رہتے ہیں، لیکن بروڈیسرسی، ایچ، فورسٹھ نے جو ڈارٹ ماؤتھ کالج کے شعبہ ریاضیات کے رکن ہیں موت و پیدائش کے اعداد شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگرچہ موت کی تعداد یقیناً کم ہو گئی ہے، لیکن یہ کمی ارادی نہیں ہے، یعنی اس سلسلہ میں جو کمی بھی دکھائی جاتی ہے، وہ اگر کمیس موجود ہے تو وہ بچوں اور نو عمر لڑکوں میں کہ حفظانِ صحت کے مہول پر، ان کی پرورش کر کے ان کو موت کا شکار ہونے سے بچا لیا جاتا ہے، لیکن اسکے ساتھ ہی نوجوانوں، جوانوں اور ان سے زیادہ سن والوں کی موت کی رفتار تیز تر ہو گئی ہے، کہ یہی بچے عقل و تیز جھن کر کے اپنے کو ہر قسم کی بد عنوانیہ کامیابیوں سے ڈال کر بہت جلد اپنے کو پر باد کرتے ہیں، اسلئے موت کی تعداد بے غرضانہ کم نہیں ہو رہی، کہ انسانی زندگی کا درخت اس وقت جبکہ اسکے برگ و بار کا زمانہ آتا ہے، ایک بیک خشک ہو جاتا ہے، متمدن مغرب کے ایک مستند و معزز رکن کی زبان سے یہ اعتراف سن کر، ہکو پوچھنا پڑتا ہے کہ آخر اس کا علاج کیا ہے؟ دسٹ

ایک عجیب امریکن

امریکہ کے ایک کروڑ پتی راک فیلر کا نام الٹرنوٹوں نے سنا ہوگا، لیکن اس حقیقت سے بہت کم لوگ واقف ہونگے کہ اسکی دولت کا کتنا بڑا حصہ مختلف ممالک کے خیراتی کاموں میں صرف ہوتا ہے، اس عجیب امریکن نے مختلف کاموں کی سہولت

بہت بڑا وقف کیا ہے، اور اس کا انتظام ایک مجلس کے سپرد کیا ہے حال ہی میں اس مجلس وقف کی سند ۱۹۲۸ء کی رو سے جاری ہوئی ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ صرف گزشتہ سال اس وقف سے ۱۶ مالک مستفید ہوئے اور طبی کاموں کیلئے جو رقم خرچ کی گئی اس کی تعداد ۲۱۶۹۰.۷۳ ڈالر ہے، اس رقم میں سے صرف عین کو ۲۰۰۰۰ ڈالر طبی مجلس، درخا خانے قائم کرنے کیلئے دئے گئے ہیں، یہ وقفہ اسان سے قائم ہے، اور اس وقت تک اس نے مسلسل خدمت نکال رکھی ہے ۱۸۶۱۸۶ ڈالر تقسیم کر دیئے گئے ہیں ہمارے قوم میں بھی دو تہہ نہیں کیا ان کے دلوں میں بھی نبی نوع انسان کیلئے نہیں اپنے بھائیوں کیلئے کوئی دروازہ

امریکن گرجاؤں کی قیمت

اگرچہ امریکہ کو دنیا کا سب سے زیادہ مادہ پرست ملک بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ڈالر ان کا خدا ہے، لیکن انہیں ڈالر کے بندوں نے خدا کے گھر کی تعمیر کیلئے جو کثیر رقمیں صرف کی ہیں ان کا مقابلہ شاید دنیا کی کوئی خدا پرست قوم نہیں کر سکتی، مندرجہ ذیل اعداد ہمارے اس بیان کی تصدیق کریں گے،

نمبر	نام جماعت	گرجا کی قیمت	نمبر	نام جماعت	گرجا کی قیمت
۱۔	سینٹ جماعت	۴۶۹۸۳۵۰۰ ڈالر	۷۔	سینٹو وِسٹ جماعت	۶۵۴۳۶۰۰۰ ڈالر
۲۔	سیسی علی جماعت	۶۹۴۱۶۰۰۰	۸۔	پریسبیٹیرین جماعت	۴۴۳۵۷۲۰۰۰
۳۔	اجتماعی جماعت	۱۶۴۲۱۲۰۰۰	۹۔	پروٹسٹنٹ جماعت	۳۱۴۵۹۶۰۰۰
۴۔	خدا مہج جماعت	۱۱۴۸۵۰۰۰۰	۱۰۔	رومن کیتھولک	۸۳۷۲۷۱۰۰۰
۵۔	یوڈی جماعت	۱۰۰۸۹۰۰۰۰	۱۱۔	توحید پرست جماعت	۲۷۷۱۳۰۰۰
۶۔	لوٹھرن جماعت	۲۷۳۴۰۹۰۰۰	۱۲۔	یونیورسٹل جماعت	۱۵۸۲۶۰۰۰

میزان ۳۴۸۶۳۲۶۰۰ ڈالر "ل"

"ن"

ایک نیا

کلام طاہر

صفی الدولہ صام ملک نواب یزد علی حسن خان صاحب طاہر

عشق ناقص تھا جو میں اپنے کو کائنات سمجھا
بجز فاس کی ہر اک سوج کو ساحل سمجھا
اُس کو مطلوب حقیقی ہزار حاصل جس نے
منزل عشق کو قرآن کی منزل سمجھا
دل کے کفن میں جو آیا وہ ہوا غارت خراب
سخت جاہل تھا کہ نادان کو عامل سمجھا
صفت علت و معلول سے بلا ہے وہ ذات
فلسفی سہل سے مطلب کو بھی مشکل سمجھا
جو اس کا ہے مجھے مہر و فاسے بڑھ کر
یہی کیا کم ہے وہ ٹھیکو کسی قابل سمجھا
جمع اسباب کا جمیت دل نام نہیں
مست و ہشیائیں دونوں ہی کو غافل سمجھا
حور و خبت کا بیاں طالب حق کے آگے
پیچ یہ ہے دین سے واعظ کو میں جاہل سمجھا
ستم و جور کا کھل جائیگا اس پر انجم
غیر کے دل کو بھی کیا اسنے میرا دل سمجھا
کب نہ ایک وسیلہ تھا، نہ اصل مقصود
حیف اس پر جو اسے بیوقوف اصل سمجھا
زال دینانے نہ الٹی کبھی پھرہ کی نقاب
جو ملا اس سے، اسے حور شمائل سمجھا
بسم و آئین محبت سے ہیں واقف کم لوگ
کوئی محبوں مجھے سمجھا، کوئی عاقل سمجھا

شیخ کیا مرزا اندہر کو مجھے طاہر

میں ہی سمجھا ے یا اس کو میرا دل سمجھا



فکرِ سہیل

مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے، ایل ایل بی

صحنِ حرم نہ کنجِ صنم خانہ چاہے اسے بخودی مجھے تراکشا دے چاہے
چلنا سنبھل کے دادی الفت میں پیغام یاں ہر قدم پر نعرہ شستاں چاہے
دو تلیاں قفس کی ہیں انکی بساط کیا مرنے اسیرِ اہمیت مردانہ چاہے
برقی لکے کا پاس تلون ہے لازمی چٹمک دل و جگر میں رقیبانہ چاہے
ہرزہ کوے شوق کا صحرِ افروش ہے اب اور کیا تجھے دل دیوانہ چاہے
وہ سامنے ہے منزلِ مقصود اے جنوں بس چند گام نعرہ شستاں چاہے
فیضِ تپش سے خود نکل آتے ہیں دل و پر ہاں دل میں بقیارائی پروانہ چاہے
ساتی بوجہ فروش ہے اے ذوقِ تشہ کاظم دستِ طلب میں جراتِ رندانہ چاہے
ہر گوشہ اس چمن کا درِ افروش ہے ہاں آب و گل میں شور و شستاں چاہے

آخرِ کلیم سنہ پیرین لن ترانیاں

اب بھی کہو گے عجز گدایانہ چاہے

دنیا سے پرہیز فرمانے والے بنی سے جب صحابہ کو پوچھا

کہ اب ہماری رہنمائی کون کرے گا تو اپنے بھائی کو تکلیف دیکر فرمایا "قرآن مجید اور اسوۂ طہیبت" اگر آپ جبار

مدینہ کے نام لیا وہاں اور آپ کے دلیں اپنے ہادی بنی کو اس خری فرمان کا کچھ احترام ہو تو ہندوستان کا بہترین

رسالہ "پیشوا" ملاحظہ کیجئے، جو اپنی گونا گوں خوبیوں کے آسمانِ ادب کا آفتابِ درخشاں ہے جس کے علم کی نمایاں

ہندوستان سے گزرتے ہوئے ہر ملک میں اپنی ضیاء باری کر رہی ہیں، سالانہ خریداروں کو رسولِ نمبر مفت

سائز ۲۰ x ۳۰، نمبر مفت، قیمت سالانہ ۵۰ صفحات ۴۴ صفحہ ہمارا اشتہر میسر رسالہ پیشوا دہلی

بَابُ النَّقْرِ وَالْإِتْقَانِ

معارف کے چند مسامحات
زین الاخبار کی تنقید میں چند فروگزاشتیں

از

ڈاکٹر محمد ناظم صاحب لکچرار مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ماہ جون کے معارف میں زین الاخبار کی تنقید کے سلسلہ میں جناب نے خاکسار کے متعلق جو الفاظ تحریر فرمائے ہیں، ان کے لئے شکریہ عرض کرتا ہوں، اس تنقید میں چند ایسی باتیں لکھی گئی ہیں جنکی طرت توجہ دلانا لازمی سمجھتا ہوں،

(۱) تاریخ فرشتہ کے زمانے سے قبل زین الاخبار کا کسی قسم کا تذکرہ کسی کتاب میں نہیں ملتا، طبقات ناصری میں اس کا کوئی حوالہ نہیں ہے، مسجور اور بی بی نے طبقات ناصری کے انگریزی ترجمہ کے حواشی میں چند واقعات زین الاخبار کے حوالہ سے دیئے ہیں مگر اصل کتاب میں زین الاخبار کے نام تک کا ذکر نہیں،

(۲) سلطان محمود غزنوی کا سال وفات بجائے ۴۲۲ھ کے ۴۲۳ھ درج ہو گیا ہے، اغلباً یہ کتاب کی غلطی ہے،

(۳) سلطان زین الدین عبدالرشید ابن سلطان محمود کی تخت نشینی کا سال ۴۴۲ھ نہیں بلکہ ۴۴۰ھ ہے، جیسا کہ اس کے موجودہ سکوں سے صاف ظاہر ہے، ملاحظہ ہو، شفیقہ بین پول کی فہرست سکہ جات مشرقی جو برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، اور ای، ٹامس کی کتاب "دی کائنات آف دی گنگیز آف غزنی" مختلف فارسی تواریخ مثلاً تاریخ گزیدہ، روضۃ الصفا، تاریخ فرشتہ میں دیگر واقعات کی طرح تاریخ جدول سلطان

عبدالرشید کے متعلق بھی اختلاف ہے، اگر میرا حافظہ غلطی نہیں کرتا تو ابن المائثر اور سبط ابن الجوزی،
(مرآۃ الزمان) سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی ۴۴۰ھ میں ہی قرار دیتے ہیں،

(۴) مجھے جناب کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے، کہ انگلستان یا جرمنی میں ڈگریاں دیتے ہوئے
تجارتی مفاد مد نظر ہوتا ہے، مشرقی علوم کی کتابوں کی فروخت یورپ میں بہت محدود ہوتی ہے، جسکی
وجہ ایک یہ ہے کہ صاحبان ذوق کی تعداد بہت کم ہے، اور دوسرے یہ کہ ایسی کتابوں کی طباعت وغیرہ
پر بہت لاگت آنے کے باعث ان کی قیمتیں اسقدر مہمڈا پڑتی ہیں کہ علمنا یقین خریدنے میں تامل کرتے
ہیں، ان وجوہ کی بنا پر مشرقی علوم کی کتابیں یورپین پبلشر اپنے خرچ پر نہیں چھپواتے، کیونکہ انہیں تجارتی پہلو سے
کوئی نفع نہیں ہوتا، اس مشکل کا حل کرنے کیلئے بعض یورپین علم دوست مالدار اصحاب نے اوقات قایم کئے
ہیں، جنکی آمدنی سے مشرقی علوم کی کتابیں چھپوائی جاتی ہیں، ایسے کسی ایک وقت انگلستان، جرمنی، ہالینڈ
اور فرانس میں موجود ہیں، جن کے نام سے جناب بخوبی واقف ہیں، ان اوقات کا مقصد بھی تجارتی نفع نہیں
ہے، مثلاً گیمبریل فنڈ کی جانب سے جو کتابیں چھپوائی جاتی ہیں انکی ایک مقول تعداد مغربی اور مشرقی
علم میں مفت تقسیم کی جاتی ہے، اور باقی ماندہ فروخت کی جاتی ہیں، مگر نفع تو درکنار ان کی فروخت سے اصل
لاگت کا عشر عشر بھی وصول نہیں ہوتا، میں یہ بات وثوق سے اس لئے کہہ رہا ہوں کہ مجھے اس امر کا ذاتی
تجربہ ہے، اس لئے جناب کا یہ خیال کہ مشرقی طلبہ کی اوٹ کردہ کتابوں سے اہل یورپ کو کوئی تجارتی نفع
مقصود ہوتا ہے غلط فہمی پر مبنی ہے، ان کتابوں کی اشاعت سے علم یورپ کا مقصد محض ترویج علم ہوتا ہے،
(۵) کتاب زمین الاخبار گیمبریل فنڈ کی جانب سے نہیں، ای، ای، جی، براؤن سیموریل فنڈ
کی طرف سے شائع ہوئی ہے، اور ای، جی، براؤن سیموریل سیریز کی پہلی جلد ہے، پروفیسر براؤن
مروجہ کچھ رقم اس کام کے لئے وقف کر گئے تھے، کہ اسکی آمدنی سے عربی، فارسی علوم کی اشاعت
میں مدد دی جائے، اس فنڈ کی آمدنی چوں کہ زیادہ نہیں ہے، اس لئے اس کے خرچ سے ایسی

ہتم باشند کتابین نہیں چھپ سکتیں، جیسے گب مہوریل فندے،

معارف ۱۱، طبقات ناصری کا نام سہواً لکھ گیا ہے، طبقات اکبری چاہے جیہ کہ اپنے خود اپنے مقدمہ میں لکھا

(۲) سلطان محمود کی وفات ۴۲۱ھ کے بجائے ۴۲۲ھ بھی قلم ہے،

(۳) بحث یہ ہے کہ زین الاخبار کے مصنف گردیزی کا کیا زمانہ قرار دیا جائے، آپ نے ۴۲۲ھ قرار دیا ہے

ہم نے کہا ہے کہ اس سے آگے بڑھنا ممکن ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس کا مصنف زین الملک سلطان عبدالرشید کا ہمصر

تھا، اس لئے اگر یہ ہم عصر ہو کر لیا جائے، کہ سلطان عبدالرشید ۴۲۲ھ میں تخت پر بیٹھا، تاہم اس کا زمانہ ۴۲۳ھ یا

۴۲۴ھ تک متدرج رہا، ایسی حالت میں اس کو ۴۲۲ھ ہی تک کیوں محدود رکھا جائے، آپ کو اس کا ثبوت ہم پہنچانا چاہئے

کہ یہ ۴۲۲ھ سے چند سال آگے کیوں نہیں بڑھ سکتا،

بے شبہ سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی کے سال میں اختلاف ہے، اگر کسی تاریخ کی کتاب میں اس کا سال

جلوس ۴۲۲ھ میری نظر سے نہیں گذرا، اب نے زبانی کمال ابن اثیر اور مرآۃ الزمان سبط ابن الجوزی کا حوالہ دیا ہے،

آپ کی یاد صحیح نہیں، ابن اثیر نے کمال میں رجب ۴۲۲ھ کے واقعات میں سلطان ابوالفتح مودود کا ذکر لکھا، ابو الفتح

کے بعد اس کا ذکر پانچ دن حکم ان رہا، پھر علی بن سعود تخت پر بیٹھا، اس کے بعد سلطان عبدالرشید نے قلعے سے نکل

علی بن سعود کا مقابلہ کیا، اور اس کو شکست دیکر تخت پر بیٹھا، یہ واقعات اگر حیدرآباد کے اندر انجام پائے تو ۴۲۲ھ

ابن اثیر کے نزدیک اس کا سال جلوس ہے، ورنہ ۴۲۳ھ ماننا پڑے گا، (دیکھو ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۳۸۱، ۳۸۲

لیڈن) پھر ۴۲۲ھ میں عبدالرشید کا واقعہ قتل لکھا ہے،

سبط ابن الجوزی کی مرآۃ الزمان مطبوعہ حیدرآباد میں سلطان زین الملک عبدالرشید کا اس سنہ میں نام

نہیں، (دیکھو جلد ۳ صفحہ ۶۰) شاید آپ کو اسی طبع کی چھپی ہوئی کتاب تاریخ دول الاسلام ذہبی کا دھوکہ ہوا ہو

مگر اس کتاب میں بھی سلطان مودود (جس کے کچھ دنوں بعد سلطان عبدالرشید تخت نشین ہوا) کی تاریخ وفات

۴۲۲ھ لکھی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ سلطان عبدالرشید کا سال جلوس کم از کم ۴۲۲ھ ہے، ورنہ اس

کے بعد بھی (جلد اول صفحہ ۲۰۱) ابن خلدون میں بھی اس کا سال جلوس رجب ۸۴۴ھ کے بعد ہی دیا ہے،
(جلد ۲ صفحہ ۳۸۷)

آپ کی محولہ فارسی تالیف گزیدہ روضۃ الصفا، اور تاریخ فرشتہ میں سے تاریخ گزیدہ میں ہے کہ رجب ۸۴۴ھ
میں سلطان مودود نے انتقال کیا، اس کے بعد اس کے کس بیٹے کو ایک مہینہ کے لئے تخت پر بیٹھا گیا، اُس کے
بعد علی بن مسعود بن محمود اس کے چچانے دو سال بادشاہی کی، اور ۸۴۴ھ میں اس نے شکست کھائی، اور اس
کی جگہ عبدالرشید ۸۴۴ھ میں تخت پر بیٹھا، اور ایک سال تک حکومت کی، یعنی ۸۴۴ھ میں وہ قتل ہوا، (جلد اول،
صفحہ ۴۰۳)

روضۃ الصفا میں بھی یہی ہے کہ رجب ۸۴۴ھ (نولکشوری میں اربعین چوٹ گیا ہے اور ۸۴۴ھ کے بجائے
۸۴۳ھ ہو گیا ہے) مودود مرا اور اس کے بعد اس کے بیٹے نے پانچ روز سلطنت کی، پھر علی بن مسعود تخت پر بیٹھا،
اس کے بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا، اور مارا گیا، روضۃ الصفا میں ان واقعات کی کوئی تاریخ ہی نہیں لکھی ہے
البتہ صرف ۸۴۴ھ کی تاریخ ہے، جس کے بعد عبدالرشید کا زمانہ آتا ہے، (جلد چہارم صفحہ ۴۰۴ و ۴۰۵ نولکشور)

تاریخ فرشتہ (نولکشوری) میں بھی یہی ہے کہ رجب ۸۴۴ھ میں سلطان مودود نے وفات پائی، بعد ازاں
اس کے بیٹے مسعود کو چار سالہ تھا، پانچ چھ روز کے لئے تخت پر بیٹھا گیا، اس کے بعد اس کا چچا علی بن مسعود
شعبان ۸۴۴ھ میں تخت نشین ہوا، دو سال تک وہ رہا، دوسرے سال کے آخر میں عبدالرشید نے اس کو شکست
دیکر خود تخت حاصل کیا، فرشتہ کے نولکشوری نسخہ میں اس کے جلوس کا سال عبارت میں تو ثلث و اربعین و
البعاتیر لکھا ہے، مگر عدد میں ۸۴۴ھ لکھا ہے، یعنی گویا اس کے نزدیک بھی اس کے قتل کا سال ۸۴۴ھ ہو گا، جلد
اول صفحہ ۴۰۴ نولکشور) ان کے علاوہ منہاج سرراج نے طبقات ناصری میں ۸۴۴ھ مودود کی وفات اور عبدالرشید
کی تخت نشینی اور ڈہائی سال کے بعد اس کا قتل لکھا ہے، (صفحہ ۱۴)

ان تمام حوالوں سے متفقہ طور پر دو باتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ سلطان مودود نے رجب ۸۴۴ھ

میں وفات پائی، اس کے بعد اس کے کم سن بیٹے، پھر علی بن سعود نے کچھ دنوں حکومت کی، ان کے بعد عبدالرشیدؒ
 ۱۱۸۴ھ اور ۱۱۸۵ھ کے بیچ میں کسی سال جلوس کیا، دوسرے یہ کہ ۱۱۸۴ھ میں وہ قتل ہوا، اب سال جلوس میں
 کو اختلاف ہو مگر سلطان مودود کے سال وفات میں جس کے کچھ زمانہ بعد عبدالرشیدؒ تخت نشین ہوا، کوئی اختلاف نہیں
 اور نہ اس کے یعنی عبدالرشید کے سال میں کوئی اختلاف ہے، کہ وہ ۱۱۸۴ھ میں واقع ہوا،

گردیزی نے زین الاخبار کو یقیناً سلطان عبدالرشید کے زمانہ حکومت میں لکھا ہے، جیسا کہ اس کے ان
 الفاظ سے جنکو ہم نے تقریر میں نقل کیا تھا، یعنی عبدالرشید کے ساتھ ادا م اللہ ملکہ و ادا م اللہ دوتہ (خدا اس کی
 سلطنت کو ہمیشہ رکھے) سے ثابت ہے، (زین الاخبار صفحہ ۱۱۱) اس سے بالکل ظاہر ہے کہ زین الاخبار کے ختم
 تصنیف کا سال ۱۱۸۴ھ کے بعد سے ۱۱۸۴ھ تک قرار دیا جاسکتا ہے، اور آپ کا سن ۱۱۸۴ھ کو اس کا زمانہ قرار
 دینا صحیح نہ ہوگا، کہ موضوعین کی تصریح کے مطابق عبدالرشیدؒ میں تخت نشین بھی نہیں ہوا تھا،

آپ نے سکوں کی جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے، وہ ہمارے پاس نہیں، اس لئے ان کی
 نسبت کچھ نہیں کہہ سکتے،

ہم، مستشرقین انگلستان کے اس طریقہ تعلیم کے مطابق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اختلاف رائے
 پر مبنی ہے، ممکن ہے آپ ہی کا خیال درست ہو،

(۵) چونکہ پروفیسر براؤں بھی گب میوریل سیریز کے متولی و کارکن تھے، اس لئے دھوکہ ہوا، آپ
 کی اس تصحیح کے ہم شکر گذار ہیں،

محمد تعلق کی جگہ علاء الدین خلجی سے

از

مولوی محمد اعجاز حسن خاں صاحب میس منظر پورہ

ماہ فروری ۱۹۲۹ء کے رسالہ معارف میں تقریظ و اشعار کے زیر عنوان کتاب "آئینہ حقیقت نما کے مستشرقین"

جو تنقیدی مضمون شایع ہوا ہے، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں،

”اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا مکتان آنا اس غرض سے مذکور ہے کہ“ (اس کے آگے فارسی عبارت ڈیڑھ سطر فیروز شاہی سے نقل کی ہے)

پھر آپ لکھتے ہیں،

”مگر چونکہ مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا، اس لئے وہ ایک رسالہ لکھ کر اوز بیچ کر مکتان دہلی لے گئے“ (یہاں پر صرف گئے جابہئے الف غلط معلوم ہوتا ہے)

اس مضمون میں غلطی یہ ہے کہ سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک کا آنا لکھا ہے، حالانکہ وہ تغلق کے زمانہ سے بہت پہلے سلطان علاؤ الدین خلجی کے زمانہ سلطنت میں تشریف لائے تھے، تیارخ فیروز شاہی جس کی آپ نے عبارت فارسی ڈیڑھ سطر لکھی ہے، اگر دو چار صفحہ اس کے دیکھتے تو ظاہر ہو جاتا، کہ علاؤ الدین خلجی کے حال میں یہ واقعہ صاحب تیارخ فیروز شاہی نے لکھا ہے، ملاحظہ کیجئے، تیارخ فیروز شاہی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۲۹۷، سلطان تغلق پر ترک نماز جمعہ و جماعت کا اصرار محض اتہام و بہتان ہے، آپ اس بادشاہ کا حال تیارخ فیروز شاہی درجہ ابن بطوطہ میں دیکھیے کہ نماز جمعہ و عبادات ظاہری کا کس درجہ پابند تھا،

مخبر ف، آپ کا ارشاد صحیح ہے، مگر تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی کا نام چاہئے، ناظرین سے امید ہے کہ فروری ۱۹۲۹ء کے صفحہ ۱۳۵ سطر ۱۱ میں سلطان تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی بنا دیئے،

معجم المصنفین

مصنف مولانا محمود حسن خان صاحب ٹوٹکی شائع کردہ مجلس شائعہ العلوم حیدر آباد دکن

مولانا انوار شہد خان صاحب عربیہ سابق صدر امور مذہبی سرکار نظام کی کوشش سے حیدر آباد میں ایک مجلس

اشاعتِ علومِ قدیم ہوئی تھی، یہ مجلس اب تک قائم ہے، اور سرکارِ نظام سے پانچ سو روپیہ ماہوار کی امداد کو ملتی ہے اس مجلس کا مقصد یہ ہے کہ مختلف علوم و فنون کی عربی، فارسی، اردو میں، نئی یا پرانی کتابوں کی اشاعت کی جائے، مولانا انوار اللہ خاں صاحب مرحوم کے زمانہ میں زیادہ تر بی، مناظرانہ اور حوفیانہ کتابیں شائع ہوتی رہیں، اور اب نئے دور میں جب سے اس کے اہتمام اور انتظام کی باگ نواب صدر یا جنگ اور نواب اختر یار جنگ مینا کی ممتدا مورندہی کے ہاتھوں میں آئی ہے، اس کے دائرہ انتخاب میں وسعت پیدا ہو گئی ہے، اب تک چھوٹی بڑی اردو، فارسی اور عربی کی ساٹھ سے زیادہ کتابیں اس مجلس نے شائع کی ہیں، جن میں بعض اہم کتابیں ہیں، ان مطبوعات کی فہرست دفتر مجلس اشاعتِ علوم امورندہی حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے، اب حال میں اس مجلس نے ایک اہم تصنیف کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے جس کا نام مجملہ مصنفین ہے، اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ اسلام کی پوری تیرہ سو برس کی تاریخ میں دینا کے ہر گوشہ میں جتنے مسلمان مصنفین پیدا ہوئے ہیں ان کے سوانح اور حالات یکجا کئے جائیں،

اس سلسلہ کے مصنف مولانا محمود حسن خاں صاحب ٹونکی اس زمانہ کے ایک نہایت وسیع النظر ادیب اور محدث ہیں، مولانا کی عمر اس وقت شاید ساٹھ ستر کے بیچ میں ہوگی، یا اس سے کچھ کم ہوگی، پیرانے استادوں کے صحبت یافتہ اور پرانے عہد کی ایک زندہ یادگار ہیں، نادر کتابوں کے مطالعہ اور شوق نے انکو نہ صرف ہندوستان کے تمام مشہور کتب خانوں میں پھرایا ہے، بلکہ حجاز اور مصر و شام تک انکو لے گیا ہے، اور ہر جگہ سے اپنی اس مہتمم بالشان تالیف کے لئے مواد اور معلومات فراہم کیا ہے، جہاں تک ہمیں معلوم ہے، مصنف نے اس کام میں اپنی عمر کے کم از کم تیس برس صرف کئے ہیں، اور دسین بچیس جلدوں میں تمام مصنفین اسلام کے حالات لکھے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس محنت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جن کو یہ معلوم ہے کہ ہر ہر خرم سے ایک ایک دانہ فراہم کر کے انبار لگا ماکتہ شکل کام ہے،

اس کتاب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں علم کی خدمت میں کیا کیا محنتیں

کی ہیں، اور خصوصاً تاریخ و رجال کے محفوظ رکھنے میں جو کمال دکھایا ہے، تمام دنیا کی قومیں مگر بھی اُس کی مثال پیش نہیں کر سکتی ہیں، کتاب کی ترتیب حروف تہجی ہے، مصنف کی محنت اور استقصاء کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اس کتاب میں ابراہیم اور احمد نام مسلمان مصنفین کی تعداد ایک ہزار سے کم نہ ہوگی، کیا آج بھی کوئی قوم ایک ہزار جیسے اور ایک ہزار بج نام پیش کر سکتی ہے؟ اس میں حیرت کی دو باتیں ہیں، ایک تو اسلام میں مصنفین کی یہ کثرت دوسرے ان کثیر التعداد مصنفین کے نام و نسب اور حالات کا تاریخ اسلام میں محفوظ رہ جانا، اور تیسری چیز آج کل کے ایک ہندوستانی عالم کا تیس برس کی محنت شاقہ اور جگر کا دی کے بعد ان تمام بزرگوں کے سوانح اور حالات کو ان ضخیم مجلدات میں یکجا کرونا ہے،

کتاب کی زبان قدرۃ عربی ہونی چاہئے اور ہے، زبان صاف سلیس، سہل اور رواں ہے، طرزِ تحریر میں پرانے مصنفین کے بے تکلف و رنگ جھلکتا ہے، کتاب کی چھپائی کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے، مولانا بیروت جا کر اسکی چھپائی کا خاص اہتمام کیا، اتنی بڑی اور ضخیم عربی کتاب کا آج چھپ جانا آسان کام نہ تھا، لیکن مجلس اشاعتہ العلوم کے موجودہ صدر، نواب صدیق الرحمن کی قدر شناسی کی داد دینی چاہئے کہ انھوں نے مجلس کی طرف سے اسکی چھپائی کی تجویز منظور کی اور اس طرح مصنف کو کتاب کے ان اجزاء کو نفل میں دبا کر،

من تماش فروش دل صد بارہ خوشیتم

کی در بدر صدالگانے سے نجات مل گئی، کتاب نہایت عمدہ بیروتی ٹائپ میں سفید کاغذ پر چھپ رہی ہے، اور اس وقت تک اسکی چار جلدیں چھپ چکی ہیں، پہلی جلدیں مقدمہ اور تمام عربی علوم و فنون کی تدوین و ترقی کی علحدہ علحدہ تاریخ ہے، اس جلد کی ترتیب میں زیادہ تر کشف الفنون مصنف کے پیش نظر رہی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک بڑا کام یہ کیا ہے، کہ تصانیف کے نام اور انتساب میں کشف الفنون میں جو ادباء ہیں، بعض مصنفین کے مصنف نے اپنی ذاتی تحقیق سے انکی تصحیح کر دی ہے،

دوسری جلد المذہب الاربعہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کے سوانح میں ہے،

مصنف نے نہایت تفصیل کے ساتھ ہر ایک کا حال لکھا ہے، خصوصاً امام اعظمؒ کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور امام کے تمام شیوخ حدیث کے نام بہ ترتیب پہنچا کر دیے ہیں، اسی طرح امام کے تلامذہ اور تلمیذین کی بھی طویل فہرست پیش کی ہے، ان ناموں کی تلاش و تفتیش میں یقیناً بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی ہوگی، اسی طرح دوسرے اماموں کے شیوخ و تلامذہ بھی لکھے ہیں، تیسری جلد میں آدم نام کے سات اور ابان نام کے چھ مصنفین لکھ کر ابراہیم نام شروع کیا ہے، جسکی فہرست سات صفحوں میں پھیلی ہے، پھر بھی ناقص ہے، اور آخر چوتھی جلد میں جا کر سات صفحوں میں یہ فہرست تمام ہوئی ہے، اور تقریباً یہ دونوں جلدیں صرف ایک ہجری نام کے مصنفین کے حالات میں ہیں، شاید پانچویں جلد میں احمد نام شروع ہو،

اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ حقیقت میں یہ کتاب معلومات کا ایک بحرِ خارسہ، اور سکو مسلمان مصنفین کے سوانح و حالات کا دائرۃ المعارف کہنا چاہئے، لیکن ضرورت اسکی ہے کہ علماء، اہل علم، قدغناس اصحاب ذوق، قومی، اور سرکاری کتب خانے، عربی مدارس، انگریزی کالج، اور یونیورسٹیاں اس سلسلہ کو خریدیں کہ یہ عنقریب حوالہ کی اہم کتاب ہو جائیگی، ساتھ ہی مجلس مذکور کو بھی موقع ملے گا کہ آئندہ اس قسم کے دوسرے کاموں میں بھی ہاتھ ڈال سکے، ورنہ تنہا سرکار نظام کی سہرستی ایسے کاموں کی کھانا تک ذمہ داری لے سکتی ہے، ضرورت ہے کہ مجلس اشاعت العلوم اس کتاب کے ختم ہونے کے بعد مولانا سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی عربی تاریخ علماء ہند کا سلسلہ بھی چھاپنا شروع کرے جو وہ بھی اسی قدر اہم تالیف ہے اور ہمارے تعلق سے اسکی بربادی موجودہ زمانہ کا سب سے بڑا سانحہ ہوگا،

معجم مصنفین کی ہر جلد کم بیش پانچ پانچ سو صفحوں پر مشتمل ہے، ہر جلد کی قیمت معین طور سے معلوم نہیں مگر غالباً تین چار روپیہ فی جلد قیمت ہو، نواب اختر یار جنگ بہادر مدینا کی معتمد مجلس اشاعت العلوم، دفتر امور مذہبی حیدر آباد دکن سے مزید معلومات حاصل ہو سکتے ہیں، اور کتاب کی فراہمیت بھی اسی

مطبوعہ جدید

تدوینِ حدیث، لکھنؤ کے چند جواں ہمت اربابِ ذوق کی کوششوں سے مسلم ایکادمی کے نام سے چند سال سے ایک علمی انجمن کی بنیاد پڑی ہے، جسکے زیرِ اہتمام اب تک مختلف اہل علم مختلف مباحث پر اپنے علمی خطبے پڑھ چکے ہیں، اسی سلسلے میں مولانا محمد عنایت اللہ صاحبِ فرنگی محلی ممبرِ مسلم ایکادمی دافتر مدرسہ مدرسہ نظامیہ فرنگی محل نے "تدوینِ حدیث" کے موضوع پر دو بسیط خطبے پڑھے، اور اب بھی دونوں خطبے رسالے کی شکل میں "تدوینِ حدیث" کے نام سے شائع کئے گئے ہیں، پہلے خطبہ میں سب سے پہلے علمِ حدیث کی ضرورت ثابت کی ہے، پھر حدیث کی تدوین کی ابتدا دکھلاتے ہوئے عہدِ نبوی کے تحریری سرمایہ کا اجمالی تذکرہ کیا ہے، پھر صحابہؓ تابعین اور تبعِ تابعین کے زمانوں میں عہدِ جہدِ حدیث کی تدوین کی جو صورتیں پیش آئیں انکا اجمالی خاکہ کھینچا ہے، پھر قرنِ رجال کی بنیادِ تدوین اور اس میں محدثین و احفاد کے اختلاف کی طرف اشارہ کر کے پہلا خطبہ ختم کیا ہے، اس کے بعد دوسرے خطبہ میں چوتھی صدی سے لیکر آج تک کے اکابرِ محدثین نے جو اس سلسلے میں خدمات کئے ہیں، ان کا اجمالی بیان ہے، اور اس طرح مولانا نے اپنے مختصر خطبے میں محدثین کی تیرہ سو برس کی دینی و علمی خدمتوں کو خوش اسلوبی کے ساتھ یکجا جمع کر دیا ہے،

گو موضوع اپنی تحقیق اور تلاش کے لحاظ سے تشنہ ہے اور الذود واد و معارف میں اس سلسلے میں بعض اچھے مضامین نکل چکے ہیں، تاہم مجموعی حیثیت سے مولانا کا یہ کام بہت کچھ اہل علم کے شکر یہ کا مستحق ہے، احفاد اہل حدیث کی بحث سے اگر یہ رسالہ خالی ہوتا تو اس عہدِ فقہ کے لیے اچھا ہوتا۔

رسالہ کے آخر میں ان بزرگوں کے نامِ محدثہ دفات کے درج ہیں، جن کا تذکرہ رسالہ میں جا بجا آیا ہے، ضرورت تھی کہ مضامین کی فہرست بھی ساتھ ہوتی، رسالہ کا حجم، صفحہ، قیمت درج نہیں، شاید اٹھ آنہ ہو،

پتہ، مجلس مؤید الاسلام فرنگی محل کھنڈو،

”ر“

بقائے دوام، مصنفہ جناب ایم، اسلم صاحبہ ۱۵۲، قیمت عمر پتہ نسیم بکریو، بازار بارود

خانہ لاہور

جناب ایم، اسلم صاحبہ، جسکے اخلاقی انسانوں اور نظموں کا ذکر اچکا ہے، وہ اس کتاب کے مصنفین ان کی بچی کی ناگہانی موت نے ان کے دل میں روح کے تعلق تحقیقات کا شوق پیدا کیا اور اس سلسلہ میں ان کو مغربی مصنفین کے یہاں جو کچھ ملا ہے اُسے انھوں نے ایک رسالہ کی شکل میں پیش کیا ہے، روح دروہائیا کے متعلق مغربی نقطہ نظر سے یہ کتاب اجمالی حیثیت سے تقریباً مکمل ہے، اور چونکہ اس سلسلہ کا پہلا خاکہ ہے، اس لئے ہمیں تفصیل کی تلاش بھی فضول ہے، بعض جگہ زبان کی غلطیاں ہیں مثلاً ”اس نے مرکز پھر زندہ ہونا ہے“ (۱) ”یا“ روح بعض حالتوں کے ماتحت اپنے عزیز و اقارب کو جن سے وہ جدا ہو چکی ہے، اگر مٹی بھی ہے“ (۲) ”اسی طرح بعض جگہ طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً ”سیریکل ریسرچ کو فریکل ریسرچ“ لکھ دیا گیا ہے،

روحوں کے کرشمے، مترجمہ مولوی محمد ظفر صاحب، ایم، اے، اوکیل، قیمت ۲، قیمت ۲، قیمت ۲، قیمت ۲

صاحب سلسلہ سرمایہ اطفال، گورڈ گاؤں،

یہ کتاب بھی جناب مولوی ظفر صاحب کی بچی رضیہ کی موت کی وجہ سے اردو لباس میں فائبر ہوئی ہے، ایسے سوانح کے بعد خواجہ انسان کو عالم ارواح سے ایک حد تک گاہر جانتا ہے، یہ کتاب سی، ڈی، ایڈیٹر کا ترجمہ ہے، ایسے روحانیات کے متعلق دس سرگزشتیں ہیں، آخری واردات پانچ ابواب پر مشتمل ہے، ابتدا میں نامتو خود مترجم نے روحانیت کے متعلق متعدد چھوٹے چھوٹے واقعات بیان کئے ہیں، کتاب دلچسپ و بقائے روح کی اس سے بڑی کیا دلیں ہو سکتی ہے، اگر ان بچیوں کے نام تک اس طرح دلی ہو گئے ہیں،

سادہ و اوپر سیاہ، مصنفہ پڈت کشن پرشاد کول صاحب، ۱۵۲، قیمت ۲، قیمت ۲، قیمت ۲، قیمت ۲

پرنس الہ آباد،

پنڈت کول صاحب کی ذات ہمارے تعارف کی محتاج نہیں، وہ اپنے سیاسی خدمات اور ادبی کارناموں کی وجہ سے ملک میں خاصی شہرت رکھتے ہیں، اور اگرچہ ان کے سیاسی عقائد میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے لیکن ادبی طریقہ کار میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، اور یہ کتاب سکا بہترین ثبوت ہے، زیر تنقید کتاب فرانس کے مشہور عربی نگار اناطول فرانس کی پینل تصنیف تائیس کا نامکمل ہندی چرب ہے، اس افسانہ کا اردو ترجمہ جناب خواجہ عنایت اللہ صاحب نے کیا ہے، پنڈت صاحب نے عرف اس سچی ناول کی شہی کر دی ہے، اور اسی لئے انکو یقیناً اپنے ادبی ذوق کے خلاف کثرت سے سنسکرت و ہندی کے الفاظ استعمال کرنے پڑے ہیں، ممکن ہے کہ اس کا یہ افادہ مقصد بھی پیش نظر ہو کہ ایک ہی عبارت عرف رسم الخط کی تبدیل سے ہندی وار دو میں شائع ہو سکے، ہم جناب کول کو اس سے بلند تر دیکھنے کے مشتاق ہیں،

مساوات اسلام، مولفہ جناب محمد محمود حسین صاحب مزہ قیمت ہر پتہ: مصنف سراسر ناہر خاں، بدایوں،

مصنف کا یہ خیال ہے کہ بعض مسلمان مومن برادری کو ذلیل نظر سے دیکھتے ہیں، اور اسی خیالی خوف کو دور کرنے کے لئے انھوں نے اس رسالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام میں پیشہ کے سبب سے کوئی شخص شریف و رذیل نہیں ہو سکتا، بات سچی ہے اور یقیناً شرع اسلام کا یہی منشا رہے، اور مسلمانوں سے اس خیال کو دور کرنا ضروری ہے، کتاب میں مصنف نے زیادہ تر قبائلات ہی سے کام لیا ہے،

اسلام اور غیر مسلم، قیمت ۸ ر { از جناب محمد حفیظ اللہ صاحب، پتہ مسلم بڈ پو،
مسلمانوں کی یکساہیں، قیمت ۸ ر { پھلواری شریف، پٹنہ،

جناب حفیظ اللہ صاحب نے اس مقصد کو اپنے پیش نظر رکھا ہے کہ عوام و غیر اقوام میں اسلام اور مسلمانوں کے متعلق غلط فہمیاں ہیں ان کو دور کرین چنانچہ وہ اپنی استعداد اور وسیع مطالعہ پر رسا کی شائع کرتے رہتے ہیں یہ دور سالہ بھی اسی سلسلہ کی دو کتابیں ہیں، اور اس قابل ہیں کہ مسلمان ان کا مطالعہ کر کے دوسروں کی غلط فہمیوں کو دور کریں، ”ن“

سبت پہلوان ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء ع ۳۵۰

فہرست مضامین

رات	سید سلیمان ندوی	۱۶۱ ۲۵۱
رہب کافانوفی حصہ	"	۱۶۸-۱۶۲
یابان دانش	جناب لوی الواقا م صا۔ سرور حیدر آباد کن	۱۹۷-۱۹۹
بن شیعہ سقلیہ میں	مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی رفیق دارالافتاء	۲۰۹-۱۹۸
باس اور اسلام	مولوی محمد علی خان صاحب انارکلی پوری	۲۱۸-۲۱۰
ولنسید فرزند علی دہلوی مدنی	مولوی اعجاز حسن خان صاحب رئیس مظفر پور	۲۲۴-۱۱۹
اسع ازہر کی تجدید و اصلاح کا دور اور اس		
ہزار سالہ جوہلی	"	۲۳۰-۲۲۵
خبا علیہ	"	۲۳۴-۲۳۱
مبین برغل شہلی	مولوی محمد مسلم صاحب عظیم آبادی، ایم، اے	
	پروفیسر سیدتھماس کالج، ہزاری باغ	۲۳۶-۲۳۵
لام شرف	جناب شرف دہلوی	۲۳۷-۲۳۶
افسردگی	جناب جوش ملیح آبادی، دارالترجمہ حیدر آباد	
	دکن	۲۳۷
مطبوعات جدیدہ	"	۲۴۰-۲۳۸

شکست

اسٹڈنٹ ڈیگری کمپنی کی کتاب ”بک آف ناچ“ کی جلد ۱۱-۱۲ صفحہ ۳۰۳ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق قابل اعتراض فقرے تھے، اور جن پر معارف میں کئی دفعہ لکھا جا چکا ہے، خوشنوی کی بات ہے کہ احاطہ لمبلی کی ایک اسلامی انجمن کی کوششوں سے صرف وہ فقرے بلکہ پورا مضمون کمپنی نے نکال دیا، اور اسکی جگہ گلستہ کے پروفیسر صلاح الدین خدابخش کے قلم سے دوسرا مضمون لکھا، اگر کتاب میں داخل کیا، جو ایک حد تک اچھا ہے، یہ واقعہ ہمیں یقین دلاتا ہے کہ اگر ہماری بعض اسلامی انجمنیں اس قسم کے کاموں کو اپنے فرائض میں داخل کر لیں، تو کامیاب ہو سکتی ہے آج سے بیس برس پہلے جب ندوۃ العلماء کے تحت میں ایک شعبہ ”تعمیم اعلاط اسلامی“ کا قلم چلایا تھا، جس کا مجھے ناظم بنایا گیا تھا، تو اس وقت صرف تھوڑی کوشش سے ماریڈن صاحب اسکولوں کے کورس میں اپنی ایک داخل شدہ کتاب ”تایخ ہند“ سے قابل اعتراض فقروں کو نکالنے پر مجبور ہو گئے تھے، کیا ہم ارکان ندوۃ العلماء کو دوبارہ اس صیغہ کے قیام کی طرف متوجہ کر سکتے ہیں؟



ہندوستانی اکاڈمی الدہ آباد کے قیام کے وقت معارف نے مشورہ دیا تھا کہ باہمی غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لئے اردو اور ہندی اہل قلم اور انشاپردازوں کیلئے ایک دوستانہ علمی مجلس میں باہمی مبادلہ خیال کا موقع پیدا کیا جائے، ابھی اکاڈمی مذکورہ کے اس اعلان سے مسرت ہوئی کہ دسمبر ۱۹۲۹ء کی ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۶ کو اس قسم کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کا اس نے فیصلہ کیا ہے، اس موقع پر دونوں زبانوں کے اہل علم اور اہل قلم مختلف مضامین پڑھیں گے اور ان کی خصوصیت کے ساتھ پروفیسر مولوی عبدالحی صاحب ناظم انجمن ترقی اردو (دوستدار اردو جوا مہر عثمانیہ) اور پروفیسر مولوی (دو بی بیٹھ بنارس) اسمیں اپنے خطبے پڑھیں گے، امید ہے کہ اردو کے ہمدرد اس کے لئے بھی سچائی تیار کر دیں گے۔

کہ یہی چھوٹی چھوٹی باتیں ہوتے ہوتے بڑی بات کا سالہ بن جاتی ہیں،

روزنامہ ہمدرد کے محلے سے دہلی کے اسلامی اخبارات میں ایک دقیقہ متین، سنجیدہ اور باوقار اخبار کی بڑی کمی ہو گئی تھی، خوشی اور مسرت کی بات ہے کہ مولوی محمد جعفری صاحب جو مولانا محمد علی کے گزشتہ سفر یورپ کے موقع پر ایک مدت تک ہمدرد کی کامیاب ادارت کا فرض انجام دیکھتے تھے، انھوں نے دو مہینوں سے ملت نام ایک روزانہ اردو اخبار اسی ہمدرد کی صورت میں نکالنا شروع کیا ہے، اخبار میں ہمدرد مرحوم کی اکثر خصوصیات باقی رکھی گئی ہیں، ہندوستانی اخبار نویس کے عام اصول ”لڑو اور ترقی کرو“ سے الگ ہو کر اس نے مسلمانوں کی مخلصانہ خدمت اپنا فرض قرار دیا ہے، فرقہ وارانہ طرز فہمی اور واقعات کی رنگ آمیزی سے وہ ہمیشہ احتراز کرتا ہے، فریق پر اپنی اختلافات رے کو متانت اور سنجیدگی کے ساتھ پیش کرتا ہے، ”سنسنی“ پیدا کرنے والے اور اشتعال برٹھانے والے عنوانات اور سرخیوں سے پرہیز کرتا ہے، ساتھ ہی خبریں جلد ہو جاتا اور تمام معاملات پر عمدہ رائے زنی کرتا ہے، اور اپنے ناظرین کی سیاسی تعلیم کا فریضہ بخوبی انجام دیتا ہے، ہمیز کامل امید ہے کہ اردو پڑھنے والوں کا سنجیدہ طبقہ ضرور اس نئے اردو روزنامہ کی قدر کرے گا، اور خریدار بن کر اور بنا کر اس کی زندگی کا سامان پیدا کرے گا،

مصنفین کی زندگی

اُس کی

کتابوں کی خریداری پر موقوف ہو، کیا آپ اس کی زندگی میں حصہ لیں گے؟
”منجبر“

مقالہ

مذہب کا قانونی حصہ

سابق الذکر ادبی رسالہ کا وہ طویل مضمون جس کا عنوان فلسفہ مذہب ہے، مجھے افسوس کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ اس کا بڑا حصہ کابھوں کی ایک انگریزی کتاب کا نتیجہ یا خلاصہ ہے، اس واقعہ کے ذکر کرنے سے میرا مقصود یہ نہیں کہ میں فاضل محقق پر جو ایک حاکم کا سرکاری عہدہ (ڈپٹی کلرک) بھی رکھتا ہے چوری اور سرکاری الزام لگاؤں، بلکہ مقصود یہ ہے کہ یورپین اہل قلم جب مذہب پر کوئی تنقید لکھتے ہیں، تو فطری طور سے مذہب ان کے یہاں عیسائیت کا دوسرا نام ہوتا ہے، ڈیرپنے مذہب اور سامنس کے جس معرکہ کا مرقع کھینچا ہے، اس میں مذہب سے مراد سر عیسائیت ہے، اس لئے عیسائی مصنف مذکور نے اپنی عیسائیت کو سامنس رکھ کر جو کچھ لکھا ہے، ہمارے مسلمان مضمون نگار نے صرف بحرف اس کو اسلام پر منطبق کر کے پیش کر دیا ہے،

پال کے ہاتھوں عیسائی مذہب کی جو قطع مبرید ہوئی وہی ایک مدت سے اکثر عیسائی فرقوں کا دستورِ عمل ہے، حضرت مسیحؑ تو یہ پیغام لیکر آئے تھے کہ ہمارا کاپنی جگہ سے ہٹ جانا آسان ہے، مگر توراۃ کا ایک نقطہ بھی ٹٹا مشکل ہے، مگر پال نے اُسی توراۃ کو دنیا کی نعمت قرار دیا، اور ظاہری شریعت یعنی مذہب کے قانونی حصے کو غیر ضروری ٹھہرایا، اور یہ صرف اس لئے کہ غیر مختون رومی (اہل یورپ) عیسائی مذہب میں داخل ہو سکیں،

عیسائی مبلغین نے عیسائیت کا سب سے بڑا اہم امتیاز یہی پیش کیا ہے، کہ اس نے ظاہری شریعت کا جو بھروسہ انسانیت کی ضعیف گردن سے اتار دیا اور اس دعویٰ کو انھوں نے اس زور شور سے

تمام دنیا میں پھیلائی کہ اس کی صداقت کی آوازیں چند کمزور احساس کے مسلمانوں کے دلوں سے بھی اٹھنے لگیں، ہم سے کہا جاتا ہے کہ مذہب کا قانونی حصہ ہر قوم اور ہر ملک کے لئے یکساں قرار دینا عالمگیر مذہب کی شانِ عالمگیری کے منافی ہے کہ ہر قوم، ہر تعلیم اور ہر ملک کے خصوصیات الگ الگ ہیں، اس لئے سب کے لئے یکساں قانون نہیں ہو سکتا اور نہ عرب کا محض بحال قانون تمام دنیا کے ملکوں کے لئے مناسب ہو سکتا ہے،

مضمون نگار نے جا بجا کسی دعویٰ کی تغلیط کیلئے اتنی دلیل کافی سمجھی ہے کہ یہ چیز یہودیوں سے ماخوذ ہے، اس لئے یہ غلط ہے، پھر کیا اس کے بالمقابل ہم اپنی دلیل کا یہ اسلوب اختیار نہیں کر سکتے کہ آپ کا یہ دعویٰ عیسائیوں سے ماخوذ ہے، اس لئے وہ بھی غلط ہے،

مضمون نگار کے ذہن پر عیسائی اصولِ مذہب نے اس درجہ احاطہ کر لیا ہے کہ اسلام کی محبت کے جوش میں کسی بقا کی خاطر اسی سچی پروا پر اسلام کو بھی توڑ مڑ کر دکھانا چاہتا ہے، تاکہ وہ سچی تبلیغ سے متاثر دلوں کے لئے بھی قابلِ قبول ہو سکے، میرا سوال ہے کہ اگر یہ سچ ہے کہ عرب کا قانون اور طرزِ واسلوب تمدنِ اتمام دینا کے لئے نہیں ہو سکتا تو غالباً یہ بھی سچ ہوگا کہ یورپ کا قانون اصولِ معاشرت، طرزِ لباس و مکان، اور طریقہٴ طعام دینا کے لئے مناسب نہیں ہو سکتا، مگر پھر کیا ہے کہ کج گرم و سرد، مشرقی و مغربی، ایشیائی و افریقی ہر گوشہٴ ہستی میں یورپ کے تمدن و معاشرت کی تقلید، عزت کا ذریعہ اور نجات کا طریقہٴ سمجھا جا رہا ہے، کوشش کی جا رہی ہے کہ ایشیا کو یورپ، سیاہ کو سفید، گرم کو سرد بنادیا جائے، طرزِ سلطنت، طرزِ معاشرت، طرزِ سکونت، طرزِ لباس، طرزِ کلام، طرزِ طعام، طرزِ اخلاق ہر چیز میں اس کو یورپ کا کامل عکس اور نمونہ بنا دیں، عورتیں منہ اور سلیمنہ اور بڑبڑ کھول کر بازاروں میں نکلیں، تماشاؤں میں جائیں، مرد اپنے چہرہ کو ہر قسم کے خس و خاشاک سے آئینہ وار صفات رکھیں، کتنی ہی گرمی ہو مگر انگریزوں کی طرح گرم کپڑے پہنوں، انھیں کی سی ٹوپی

پہنر، انہیں کی سی نکٹائی لگاؤ اور اگر وہ ٹانگین کھولیں تو تم بھی اپنی ٹانگین کھولو، اگر وہ عین نماز کے وقت کلب جا کر برج کھیلنا ضروری سمجھیں تو تم بھی اُس وقت نماز کو غیر ضروری سمجھ کر پہلے اُسی ”قریبیہ“ کو ادا کرو، کیا آپ کے اصول تنقید کے ہاتھ میں تو لسنے کے دو پیمانے ہیں ایک سے لینے ہو اور دوسرے دیتے ہو عرب میں گرمی کی شدت کے باعث اگر نو دس برس کے سن میں لڑکی بالغ ہو جائے تو ہندوستان کے قومی قانون میں وہ قابل قبول نہ ہو، لیکن اگر یورپ میں سردی کی شدت سے لڑکیاں دیر میں بالغ ہوں تو وہ ہندوستان کے لئے قابل تقلید ہو،

اصل واقعہ یہ ہے کہ انسان نفسیاتی حیثیت سے ”طاقت پرست“ واقع ہوا ہے، ایک زمانہ تھا جب اسلام اور عرب کی طاقت دنیا میں سب سے بڑی طاقت تھی اس وقت تمام دنیا کی قوموں کیلئے عرب کا نظام قانون، نظام اخلاق، نظام تمدن، نظام معاشرت، معیار کام دیتا تھا، یہاں تک کہ وہ یورپ بھی جو آج اپنے شاہانہ تمدن پر مغرور ہے انہیں کے تمدن کا خوشہ چین تھا، وہ یورپ جو آج نقاب پوشی سے زیادہ عورتوں پر کوئی شدید ظلم نہیں سمجھتا، کل وہاں کی عورتیں عرب خواتین کی تقلید میں نقاب پوشی کو غت اور شرافت کا نشان سمجھتی تھیں، وہ ہندوستان جو آج یورپ کے اس دور ترقی میں کوٹ پتوں کو سب سے بہتر لباس سمجھتا ہے، کل جب لباس کے ملک میں عربوں کے اقبال کا ستارہ چمکتا تھا، عربی عباد و عامہ امامت اور بڑائی کا پیکر تھا،

اگر آج ہندوستان کے لئے وہ اصول و قوانین مناسب سمجھے جاسکتے ہیں جن کا تانا بانا تمام یورپ کے کارخانوں میں تیار ہوتا ہے تو اس کے وہ اصول و قوانین کیوں نامناسب ٹھہرائے جائینگے، جو کبھی عرب کے ریگستانوں میں تیار ہوئے تھے، جس طرح اسلامی عربی قوانین کی تمام تر بنا قرآن اور عربی خصائل پر ہے، کیا اُسی طرح آج کے رائج الوقت یورپین قوانین کی تمام تر بنا رومی و یونانی اصول قانون

ملہ سفر نامہ ابن جبیر اندلسی، ذکر نسلی، ملہ فتوح البلدان بلاذری، فتح سندھ،

پر نہیں ہے، تو اگر یہ غیر مناسب نہیں تو وہ کیوں غیر مناسب قرار پائیں؟

مذہبِ عالم کے مادی ناقدین یورپ نے مختلف قوموں کے عقائد کو بھی تعلیمی خصوصیات کا نتیجہ قرار دیا ہے تو کیا اس بنا پر عقائد کے حصہ کو بھی عالمگیر اسلام کی شانِ عالمگیری کی حفاظت کی خاطر حذف کر دیا جائے، اس سے زیادہ یہ کہ بعض اخلاقی باتیں بھی مختلف قوموں کے اندر مختلف حکم رکھتی ہیں، یورپ میں بہت سے فواحش جواز کا حکم رکھتے ہیں، انگلستان میں پیشہ وراۓ فاحشہ پن حرام ہے، فرانس میں وہ قانوناً جائز ہے، اور جنوبی ہند کے خاص مندروں میں نہ صرف جائز بلکہ ثواب کا کام سمجھا جاتا ہے، تو کیا اس قومی و نسلی اختلافات کے باعث اخلاق کا یہ حصہ بھی عالمگیر اسلام کے قوانین سے خارج کر دیا جائے، اسلام میں جو احرام ہیں، یورپ میں مذہبِ قمار خانے، تہذیب و تمدن کے ضروری جز ہیں، ہندوؤں کے بعض تہواروں میں جو انکی ہے، اب اس باب میں کیا حکم صحیح ہے،

خیر یہ سب تو "عوض معاوضہ گلہ نثار" کے اصول پر معارضہ جواب تھا، اب آئیے تحقیقی نظر سے

اس معاملہ میں غور کریں،

دنیا کے تمام قوانین و حقیقت دنیا میں امن و امان، عدل و انصاف، نیکی اور بھلائی کے قیام اور فساد، ظلم، بدی اور برائی کے استیصال ہی کے خاطر بنائے جاتے ہیں اور بنائے جائیے، قانونی احکام دراصل اخلاق کا وہ ضروری حصہ ہیں جن کو خاص اہمیت کے سبب سے انسان کے اختیار تیزی پر نہیں چھوڑا گیا ہے، بلکہ جماعت نے اس کو اپنے انتظامی ہتھوں میں لپیٹ کر کے نفاذ کو جبراً کر دیا ہے، کیا اخلاق کے ایسے ضروری اور اہم حصہ کو مذہب کا غیر ضروری اور غیر اہم عنصر قرار دیا جائے؟ کیا مذہب کا یہ فرض نہیں ہے کہ وہ دنیا میں امن و امان کو قائم رکھے لوگوں کی جان و مال و بروکی حفاظت کی نذر لے لے جس طرح باوجود تعلیمی اور نسلی اختلافات کے اکثر قوموں میں اخلاقی احکام کے اندر اتحاد پایا جاتا ہے، اسی طرح باوجود تعلیمی اور نسلی اختلافات کے بعض قانونی امور میں بھی ایک قسم کا اتحاد ہے،

خوب غور کر کے دیکھیے، تمام قوانین کی بنیاد صرف تین اصول پر مبنی ہے، افراد کی جان کی حفاظت، مال کی حفاظت اور آئین کی عزت و آبرو کا تحفظ، قرآن پاک نے جن قانونی احکام کو جاری اور نافذ کیا ہے، وہ انہیں تینوں اصول کے ماتحت ہیں، اس کے فوجداری تہا میں ہر ایک کی تحلیلی نظر اس عقدہ کو حل کر دیگی،

۱۔ حفاظتِ جان کیلئے قصاص و خون بہا،

۲۔ مال کی حفاظت کے لئے نہ تو اور ہرنی کے انسداد کے قوانین،

۳۔ عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے بدکاری اور نعت کے متعلق قوانین،

قرآن پاک نے ان تینوں بنیادی اصول کے کلی قوانین بنا دیے ہیں،

دوسرے قوانین وہ ہیں جو لوگوں کے متنازع فیہ امور کے بارے میں حقیقت کا فیصلہ کرنے کے لئے بنائے

گئے ہیں، جن کے اندر نکاح و طلاق و وراثت و قرض و رہن وغیرہ معاملات داخل ہیں، یہ باتیں بھی ایسی ہیں جو اصولی حیثیت رکھتی ہیں، اور قرآن ان کے متعلق اپنے خاص احکام بتائے ہیں،

کسی چیز کے متعلق یہ ثابت کر دینا کہ یہ اختلاف یا اتحاد فطری ہے اسکی حقانیت کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور بلا تخصیص زوجیت عورت و مرد کے جنسی فرائض طبعی ہیں تو کیا یہ امور حکمت و مصلحت کے مطابق بھی ہیں لالچ، طمع، بیدارہ قتل، کسی کی جان لے لینا، کسی کا مال چھین لینا، بری قسم کا ہشیانہ انتقام، اکثر بُری اور فحاش بدوش قبائل میں طبعاً پائے جاتے ہیں، تو کیا انکی اصلاح قرآن کے لئے اس لئے ضروری نہیں کہ یہ ان میں طبعی اور موروثی طور سے پائے جاتے ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ جس طرح عقاید اور اخلاق کی تمام برائیوں کا استیصال مذہب کا فرض ہے، اسی طرح انسان کے ان بنیادی اصول کی حفاظت بھی مذہب کی اصلی غرض ہے، اگر ان بنیادی اصول کی خطا کے لئے قوانین کا وضع کرنا خود قوموں کے حکام اور بادشاہوں کے سپرد کر دیا جائے تو کون اسکی ذمہ داری لے سکتا ہے کہ دنیا میں ہمیشہ حکام اور بادشاہ فاضل اور منصف فراخ ہی رہیں گے، اور جمہوریت عادلہ کا وجود تمام

ملکون میں ہمیشہ قائم رہ گیا، کیا یونان اور روس کے امرا اور اکابر کی حکومتیں ملک کے غریب طبقوں پر ظالمانہ قوانین نہیں جاری کئے؟ کیا جمہوریوں نے مخالف قوموں اور جماعتوں پر ظلم نہیں ٹوڑے؟ کیا آج ایک حاکم پارٹی دوسری حکومت پارٹی کا ایک حاکم طبقہ دوسرے محکوم طبقہ کے ساتھ مظالم روا نہیں رکھتا۔ ایسی حالت میں کیا ضروری نہیں کہ ان بنیادی قوانین کے متعلق حاکموں کا حاکم اور بادشاہوں کا بادشاہ ایسے ابدی قانون مقرر کر دے، جس کے تحت ہر جماعت، ہر قوم، اور ہر زمانہ کے حکام اور بادشاہ مجبور ہوں، اور بادشاہی ہو یا جمہوریت، حاکم ہو یا محکوم سب کے لئے یکساں قابل اتباع ہو،

یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذہب کے یہ احکام رکھنے کے باوجود کیا مسلمان بادشاہوں نے ظلم نہیں کئے؟ بین ملکوں کا کہ ہاں کئے اور بہت کئے، لیکن فرق یہ ہے کہ اگر یہ مذہبی قوانین نہ ہوتے تو وہ کیا عادلانہ قوانین تھے جن کے معیار کے خلاف ہونے کی وجہ سے ان کے احکام کو ظالمانہ کہا جائے، کیا یونان اور روس اور موجودہ یورپ میں سلطان وقت کے احکام کے ظالمانہ اور عادلانہ قوانین کے درمیان فرق کا کوئی معیار موجود تھا، یا ہے جس کی طرف انکو ہر مصلح قوم، ہر داعی زمانہ اور صاحبین امت اسکو دعوت دین، اور اسکو مجسم صورت میں پیش کر کے دکھا سکیں، اور اگر کبھی انھوں نے ایسا کیا تو تقریباً وہی تھا، جس کو اسلام نے اپنے وجود کا بعد ضروری قرار دیا، اور وہ اس کے بنیادی قانون کے مطابق تھے،

تیموں کے اندر جو مختلف قوانین جاری ہیں کیا ان میں باہمی موازنہ نہیں کیا جاسکتا، اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں سب بہتر کون ہیں، کیا افریقی وحشیوں، صحرائی جنوں کو ہستی فی قبیور، و شہبانی ملکوں اور یورپین قوموں کے اندر جو قوانین جاری ہیں وہ قوموں کے نسب کے اعتبار سے ان حضایع کے خلاف نہ کہے، اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان جاری قوانین میں کون زیادہ عادلانہ اور منصفانہ ہے، اور انسانی حکمت و مصلحت پر مبنی ہے اگر ایسا کہا جاسکتا ہے، اور بتایا جاسکتا ہے تو اسلام نے بھی اپنا ایک بنیادی نظام مذہبی پیش کیا، اور جس کے متعلق دعویٰ ہے کہ وہ تمام دنیاوی نظامات قانون سے بہتر ہے،

میں نے ہر جگہ یہ کہا ہے کہ اسلام نے صرف بنیادی قوانین کو لیا ہے، جو بہت سے اخلاقی احکام کی طرح تمام قوموں، ملکوں، قلمیوں اور سنسکوں کے لئے یکساں ضروری ہیں؛ باقی بہت سی ان فردی باتوں کو اس نے چھوڑ دیا ہے، جو قوموں اور ملکوں کے اقلیمی اور رواجی اختلافات اور زمانہ کی تبدیلی ترقی کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں، اس قسم کے فوجداری حصہ کا نام تعزیرات، جو جن کا مصلحت و حکمت کے مطابق وضع کرنا حکم طاقت کے ہاتھوں کو سپرد کیا ہے، بہت سے مباح امور کو کسی وقت عارضی طور سے ضروری کر لیا یا قابلِ احترام بنانا جماعت کے امام کا اختیار اور فرض رکھا ہے، عدالتی اور حقیقت کے بہت سے معاملات کو عرف اور رواج کے تابع کیا ہے، فقہانے اس کے اصول مرتب کئے ہیں اور اس کے ضابطے قرار دے دیے ہیں،

سلطنت اور حکومت کے سیکڑوں اور ہزاروں انتظامی ضروریات ہیں، جنکے متعلق اس نے اپنے پیروں کو پورے اختیار دے دیے ہیں، خلافت راشدہ اور خصوصاً حضرت عمرؓ نے سلطنت کے بیسیوں قواعد غیر قبول سے لئے یا ایران یا مصر یا شام کے رواجی حالات کے مطابق ان کے قاعدے اور ضابطے مقرر کئے، یہ دروازہ مسلمانوں کے لئے اب تک کھلا ہوا ہے، اور ہمیشہ کھلا رہے گا، فوج کے قوانین، شہریت ہائے حکومت کی تنظیم، جنگ کے اصول، صنعت و حرفت کے قواعد، زراعت کے مسائل، تجارت اور سوداگری کے طریقے، ایجادات و اختراعات کے فنون، منافع عامہ اور ملک در ملک کے کام، اور دوسرے مناسب انتظامی امور قوانین جو شریعت کے بنیادی اصول کے منافی نہیں، وہ تمام مختلف قوموں اور ملکوں اور سنسکوں اور ان کے رواجات کے مطابق مقرر اور اختیار کئے گئے اور کئے جاسکتے ہیں، اور اسی لئے قرآن پاک نے ان چیزوں سے تعرض نہیں کیا ہے، اور صاحبِ وحی علیہ السلام نے انھیں کے متعلق فرمایا،

انتم اعلم بما معہ دینا کھر (بخاری)

تم اپنے دین کے کاموں کو خود زیادہ بہتر جانتے ہو،

خیابانِ دانش

دوسرا باب

تعریفِ فلسفہ اور اسکے اجزاءِ تحلیلی

از

جناب لوی ابوالقاسم صاحب سہروردی مدظلہ العالی

تعریف سے پہلے تحلیل لفظی پر غور کرو، فلسفہ فلاس اور یونفس یا فائیلاس اور سوفیلس دونوں کے ترکیب پایا ہوا یونانی لفظ ہے، جسکے معنی الفت و دانش اور لفظی ترجمہ ہندی میں گیان کا پیار کیا گیا ہے، فلسفہ اکیل ایسی جنس ہے جو بہت سی نوعوں کی حاصر اور انچی متمم ہے، الہیات، طبیعیات، ریاضیات، مابعد طبیعیات وغیرہ کو اسی نخل کی شاخیں سمجھنا چاہئے،

اب رہا یہ تنہا کہ خود فلسفہ ہے کیا، اسے بالاجبازیوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ شیا عالم کی حقیقت شناسی، احتیاقِ انشیا کا بقدر طاقت بشری ادراک، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی چیزوں کی ڈھائی لفظوں میں جامع و مانع تعریف ہو سکتی ہے، اور نہ دریا کو زہ میں سما سکتا ہے، ذیل میں چند مقدمات قضی کا بیان اس بنا پر کیا جاتا ہے کہ اکیل جامی خاکہ پیش نظر ہو کر اسکی حقیقت شناسی میں مردود،

تمام دنیا موجودات کی ایک منڈی اور چاروں طرف یہی جنس گراں ارز بھیجی ہوئی ہے، فراز و پستی کے پہاڑے شراب وجود سے لبریز ہیں، جب اوپر نظر اٹھتی ہے تو طاقمِ خضر، انجمنِ شادمان، رنگ و بو، نیرنگی، فروز، ابر دریا بار، قوسِ مغرب، رنگ و غیرہ وغیرہ کی جنودِ ریزی نظر آتی ہے، اور جب نزدیکانِ فراز

سے نگاہ نیچے اترتی ہے تو سطح غیر افرنش زمردین، نوہن لائن چین، گھماتے نوٹنگمنے، آبشار طرب افرا، عزلیوں
خوشنوا وغیرہ سے نظر دوچار ہوتی ہے، زمیں کا ہر ہر قطعہ موجودات کا سرمایہ ہے نئے رنگ و پیش کرتا رہی
اور یہ برتر از ہما سلسلہ نہ معلوم کہا تک اپنی مسلسل چلا گیا ہے،

یوں تو اٹھتے بیٹھتے موجوداتِ عالم سے بدبھیر رہتی ہی ہو، اور بغیر اسکے چارہ ہی نہیں، لیکن جس وقت
یہ خیال آکر ذوقِ تفتیش پیدا کرے کہ یہ چیزیں جو ہم دیکھ رہے ہیں کیا ہیں، کس طرح انکی تخلیق ہوئی، کون
سی شے وجود میں لانے کا سبب و ذریعہ ہے، یہ ترکیب پائی ہوئی ہیں یا تہما ہیں، انکے ذاتیات و لوازم اور
خاصیات کیا کیا ہیں، وہ اشیا جو یکے بعد دیگرے یا کسی کی معیت میں وجود پذیر ہوئے ہیں، کیا ان کا
ساتھ ساتھ ہونا کسی امرِ اتفاقی کا نتیجہ ہے، یا باہمی کوئی سلسلہ ربط قائم ہے، اگر حقیقتہً کوئی ربط ہے
تو وہ کس قسم کا ہے اور کس بنا پر ہے، تو یہ جستجو، یہ کدو کاوش، یہ دماغ پاشی، یہ ٹوٹکا فنی، فلسفہ ہی
مستقل ہے یہ اور اسی کے مماثل استفسارات کی تشنگی، فلسفہ ہی کے دریا موج سے دور ہو سکتی ہے،

موجوداتِ عالم کی حقیقت شناسی یہ بھی بڑا محرکہ الکار اسسکہ ابتداء سے ہر دور میں آماجگا
تحقیق بن رہا، بدیشتر بابِ حکمت نے اثباتی صورت اختیار کی اور بعضوں نے نفیِ محض کی، یعنی غماحکار
کہہ اشیا تنہا رسانی اور ان کے علم کو اسکانِ بشری سے بالاتر نہیں سمجھتے، اور بعض مطلقاً درک
حقایقِ اشیا کے منکر ہیں،

ہمیں سے لا اور پلین یا شگلین کے مسلک کا آغاز ہوتا ہے، سقراط، ڈیکارٹ اور
ہمنوا دیگر حکما اسی نچانہ کے جبرہ کش ہیں،

ہر برٹ اسپنسر نے اس فرسودہ بحث پر اس طرح نگاہِ خیال کیا کہ پہلے اشیا عالم کی دو قسمیں
کین، پہلی قسم میں ان اشیا کو رکھا جو انسانی دسترس سے ایسی بالاتر ہیں کہ وہاں تک اسکی قوت
ادراک کی رسانی دشوار ہی نہیں بلکہ محال ہے، دوسری قسم میں وہ چیزیں شامل کیں جو فہم بشری

سے مافوق نہیں، قسم اول کے باب میں اس مضمون کا ایک مستقل رسالہ لکھا کہ ان کی نسبت جستجو اور تحقیق کو تشبیہ بقاء ہے، دسمبر برابر دس کور، مگر چرمنی کا ایک بہت بڑا فلسفی شاپن ہور اخیر تخصیص ہر ایک شے کے بارے میں یہی کہتا ہے کہ ماہیت و حقائق اشیا کا علم غیر ممکن اور محال ہے، وہ حکما جو حقائق شناسی کو انسان کے قابو کی چیز نہیں مانتے، انکے نزدیک وہ چیزیں جو بادی النظر میں میری معلوم ہوتی ہیں فلسفیت کی نظر سے دیکھنے پر سب کی سب ایسی نظری بن جاتی ہیں کہ غور و غوض اور خرد و مناسکات کی اس جگہ کچھ پیش نہیں جاتی، عام طور پر مادہ یا جسم کا بیہیات میں شمار کیا جاتا ہے، کیونکہ موجودات میں یہی سب سے زیادہ تر محسوس اور زیادہ نمایاں خیال کئے جاتے ہیں، مگر انھیں مسئلہ بیہیات پر جب تنقیدی نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ، خود غلط بودا پنچہ ماہیت، لاعلمی کی قدم قدم پر ٹھوکر کھینکتی ہیں اور چاروں طرف بڑا سراسر سکوت کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا مثلاً مادہ، اس کا سرے سے اصل وجود ہی فلسفہ کی عینک سے دیکھنے پر واقعیت کی بلندی سے ریب و شبہ کی غیر معمولی ہستی میں گرا ہوا دکھائی دیتا ہے، اور یہی فلسفیانہ وقت نظر بڑھتے بڑھتے اس بجاہت کی سنگین و مستحکم عمارت کو ایرادات قویہ کی بمخنیقوں سے دم پھریں ڈھا کر ایسا کف دست میدان بنا دیتی ہے، کہ جسے دیکھ کر پھر شک ہونے لگتا ہے کہ یہاں کوئی عمارت تھی بھی یا نہیں،

بارکھلے کا سلسلہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں کہ اس نے عالم کو مجموعہ تصور و ادھان بتلایا اور اس خوش اسلوب اور سنجیدہ طریقہ سے مادہ کا انکشاف کیا کہ بڑے بڑے نقاد اس کا منہ دیکھتے دیکھتے رہ گئے اس موضوع پر اس کے "مکالمات ثلاثہ" ایک خاص اہمیت سے لبریز تسلیم کئے گئے، مادہ کی تردید میں اسکے یہ دو بول "ہم سے بے نیاز ہو کر وجود و ہستی کے میدان میں اگر کوئی نئے استوار و پائدار ہو سکتی ہے تو وہ کسی طرح ہمارے احساسات کی بنا واسطہ علت نہیں ہو سکتی، نقوش سنگین کی سی حقیقت رکھتے ہیں، اور اگر طبیعیات کے اس اصول کے مطابق کہ "صرف حرکت تمام مظاہر قدرت

کی کنجی اور انکی اصل ہے، روشنی، آواز، حرارت، ان سب کی پیدائش موجی حرکتوں سے وابستہ ہے جو اپنے منبع سے آگے بڑھ کر روشنی دیکھنے والے، آواز سننے والے، حرارت کا اثر قبول کرنے والے جسموں تک پہنچتی ہیں، اور موجی حرکات کا محرک منبع یا محرک ہے یا کثیف مادہ "مادہ کا وجود تسلیم کر بھی لیں تو انسانی واقفیت کی حد اس سے زیادہ نہیں کہ مادہ کا عمل تحلیل سے رفتہ رفتہ ایسے چھوٹے چھوٹے اجزاء تک پہنچنا جو عمل تحلیل کی حد سے بالکل باہر ہیں، ان اجزاء کا وزن، حرکت، کشش ثقل، کشش التماس وغیرہ وغیرہ کا علم بس یہی ادراک انسانی کی منہا ہے، حالانکہ یہ کل تحقیق سطحیت سے آگے نہیں کیونکہ اس سے سوائے اجزائے صغیر کے چند خواص دہر ہن کے اور کیا معلوم ہوا، خواص دہر ہن سے بالاتر جو ذاتیات کا مسئلہ ہے، یعنی انکی حقیقت دماہیت کیا ہے، وجود میں آنے کا کیا سبب ہے، کیوں آئے، کیسے آئے، کہاں سے آئے یہ کچھ بھی معلوم نہیں،

فواکہ میں سے اپنے پسند خاطر کوئی سا پہل اٹھا لو اور اسکی حقیقت شناسی میں غور تمام سے کام لیکر دیکھو کہ کیا واقفیت حاصل ہوئی اور اسکی ماہیت کا کیا پتہ لگا، لاکھ وقت نظر سے کام لو اس حد تک کہ نہیں بڑھ سکتے کہ انہیں ایک خاص مقدار ہے، ایک مخصوص خوشبو ہے، ایک معین رنگ ہے اور ایک خاص مزہ ہے، اب غور کرو کہ مقدار، خوشبو، رنگ، مزہ، یہ سب کے سب تواضعان ہوئے جین فلسفہ قدیم عرض سے تعبیر کرتا ہے، اور تمھارے سامنے فواکہ میں سے جو چیز بھی موجود ہے وہ جو ہر صیغہ فواکہ بالذات ہے، صفات اور ذات کے درمیان ہون بعد ہے، اور انبیاء عالم میں صفات شناسی کا وجہ کہ نہ شناسی کے مقابلہ میں نہایت پست اور فروتر رکھا گیا ہے، علت و معلول کی صحیح سراغ دہی کوہ کنڈن دکاہ برآوردن سے بھی زائد اہمیت رکھتی ہے، اگر انسان کی لگتا نا رخصت، دماغ سوزی، اور غور و غوض سے حسن اتفاق سے دو چیزوں سے یہ سلسلہ مربوط ہو بھی گیا تو آگے بڑھ کر اسکی وقعت چراغ بردیچہ آباد اور حباب برآوردن سے زیادہ نہیں ہوتی، ترقی تھقن اسکی بے اعتباری اور کمزوری ثابت کرتی ہے، اور

اصل علت پھر نہیں معلوم ہوتی،

یونانی فلاسفہ کے نزدیک بندی سے ہر شے کے گرنے کی علت زمین کی مرکزیت تھی، اس باغیض میں نکال یہ استدلال تھا کہ جو چیزیں بندی سے پستی کی آغوش میں آتی ہیں، اس کا سبب یہ ہے کہ سطح ارض تمام اشیاء کا مرکز ہے، اور ہر چیز کا مرکز کی سمت میلان کھینچنا لازمی و ضروری ہے، مدت دراز تک تحقیق بالاکافہرست مسلمات میں اندراج رہا، مگر آخر کب تک، انسان کے محدود ایام حیات کی طرح خیالات مسلمات، نتائج دماغی کی بھی ایک خاص عمر ہوا کرتی ہے، کہ اسکے بعد پھر وہ باقی نہیں رہتے، اسی اصول کے موافق ایک زمانہ کے بعد نیوٹن کی دقیقہ رسی نے اس کا بھرم کھولا، اور ثابت کیا کہ ہر جسم خاصہ جذب رکھتا ہے، سلسلہ اجسام میں سے جو جسم بڑا ہوگا، جسم صغیر سے اس میں خاصیت جذب بھی زیادہ ہوگی، زمین چونکہ تمام جسموں میں سب سے بڑا جسم ہے، اس بنا پر چھوٹے اجسام اسکے خاصہ جذب کی زیادتی کی وجہ سے اس کی جانب جذب ہوتے رہتے ہیں، نتیجہ تحقیق، سلف میں نیوٹن کے حکم و اصلاح سے اتنا فرق معلوم ہوا کہ اجسام کا تجاذب و اتکادگی اشیاء کا سبب و علت ہے، لیکن اشیاء کی اس باہمی جذب کی کیا سند نامہ ہے، اس استفسار کی تشنگی پھر بدستور باقی رہی، اور کچھ نہ پتہ چل سکا کہ آخر اس کا کیا سبب قرار دیا جائے، اسی رنگ کو دیکھ کر بالغ نظروں اور حقیقت شناسی اشیاء کا جواب صاف طور پر نفی میں دیتے ہیں کہ اس معے کا حل فہم بشری سے بالاتر ہے، تجسس اور تلاش سے اگر درمیانی امور کچھ معلوم بھی ہوئے تو شبنم کے چند قطرے رفع تشنگی کیلئے کافی نہیں ہو سکتے، کیونکہ درمیانی حل سندہ امور سے بیشتر سلسلہ ایسی تاریکی میں چھپا ہوا رہتا ہے کہ اسکا مطلق سراغ نہیں ملتا، اگر ایک عقدہ ہزار دشواری کھلا بھی تو او سو گھٹیاں ایسی پر جاتی ہیں کہ ہزار کوشش پر بھی ناخن جہد سے نہیں سلجھتیں۔

اس بیان سے کہیں یہ سمجھ لیا کہ جب لاطینی ہی نتیجہ میں! فلسفہ ٹھہری تو جہلا اور نجوم اس فسفہ دانی میں بجز صعوبت و اکتاب برابر کے شریک ہوئے حقیقت یہ ہے کہ یہ لاطینی ہر ایک کا حصہ نہیں اور یہ یوں نہیں

حاصل ہوتی، طبعی قابلیت کے ساتھ صد ہا دانش آموز دفتروں کی ورق گردانی اور مدت دراز تک
 صحیفہ قلم کے برامعان نظر مطالعہ کے بعد یہ شمع ترقی انسان کے ہاتھ آتی ہے،
 موجوداتِ عالم کو ایک بڑے بڑے فلسفی اور ایک جاہل تک جانتا ہے مگر کیا دونوں کا علم مساوی
 کی حد تک آسکتا ہے، ایک معمولی کاشتکار اور ایک کامل الفن علم نباتات کا ماہر یہ دونوں کے دونوں
 زمین کی روئیدگی کے متعلق علم رکھتے ہیں، مگر اس اتحاد موضوع پر بھی دونوں علموں میں زمین و
 آسمان کا سافرق و فاصلہ ہے، یہی لاعلمی سقراط کی عمر بھر کی کھائی کا نتیجہ تھی، جس کے باب میں دانشور
 نے دریافت کیا کہ اتنی تحقیق و تنقید کے بعد جب تم لاعلمی ہی کی سرحد تک پہنچے ہو ہمیں پہلے سے نصیحت
 تو پھر تم میں اور ہم میں فرق ہی کیا رہا، بلکہ نسبتاً ہم ہی اچھے رہے، کیونکہ دشتِ رحمت کی خاک
 جھانے بغیر ہمیں وہی بات حاصل ہے، جو تمہیں غیر معمولی الکتاب کی قطع مسافت کے بعد معلوم ہوئی،
 سقراط نے مسکرا کر جواب دیا کہ ہاں جانین میں بس اس سے زیادہ فرق نہیں کہ مجھے اپنی ناواقفیت اور
 لاعلمی کا پورا پورا علم ہے اور تم ابھی یہ بھی نہیں جانتے، میرا سراپا تحقیق یہی ہے کہ معلوم شد کہ سچ معلوم
 نہ شد، مگر اس لذتِ لاعلمی کی تمہیں خبر تک نہیں، حقیقت رسی اور کتہ شناسی کے افسانے جو عام طور
 پر مشہور ہیں وہ ادعا سے میدلیل اور الفاظ بے معنی سے زائد نہیں، ہماری مثال اس کسین بچے کی سی ہے
 جو مختلف قسم کے خوش رنگ کھلونوں کو دیکھ کر خوش ہوتا ہے، انہیں برابر اٹھاتا ہے، ایک جگہ سے دوسری
 جگہ رکھتا ہے، طفلانہ اداؤں سے اپنی مسرت کا اظہار دوسروں پر کرتا ہے سوائے لب کی ظاہری چمک دکھانے
 اسکی دلچسپی، خوشی و مسرت کا گہوارہ بنی رہتی ہے، اور اس سے آگے کی اسے مطلق خبر تک نہیں ہوتی،
 یہی حال لعینہ ہمارا ہے، اگرچہ نظر کے سامنے موجوداتِ عالم کا ایک وسیع کاروبار بھیلایا ہوا ہے، مگر مشاہدہ
 کا ریفق ایسا استرقار اور کوتاہ دست ہے کہ کسی چیز پر بھی اس کا پورا قبضہ نہیں، اس بچے کی
 طرح ظاہری رنگ و روپ اور چند سطحی باتوں کے علم کو ہم بجائے خود بہت کچھ سمجھتے ہیں، حالانکہ

خواص و اعراف کا سلسلہ بھی کبھی نہیں چھوڑا، اسکی کٹھن روی اور اسکی اصل ذات سے واقفیت،
 لا اور بین کے مسلک کی صحت یا عدم صحت سے اسوقت بحث نہیں لیکن ان کے طرزِ استدلال سے
 انصاف یہ ہے کہ انکار نہیں کیا جاسکتا، اگر انسان اپنے جملِ مرکب پر قناعت کے بیٹھا رہے یا جملِ سلیط
 کی وساطت سے جو چیزیں دائرہٴ تعارف میں آچکیں ان پر اتکا کر کے یقین کر لے کہ انہی متعارفہ کے
 مالہ و اعلیہ سے بخوبی واقفیت حاصل ہو چکی، اسکی تہ اور عمق کے راز سرِ بستہ رہے سب معلوم ہو چکے ہیں
 تو اس خیال کے تشنگی تجسس، مستقبل کی تلخ و ناگوار دوڑ و دوپ، معلوماتِ راسخی و کوششِ کدو
 کا دوش کی فضول سی مصیبت کون اپنے سر لگا، حقیقت میں فلسفہٴ لاعلمی ہی کا یہ اثر ہے کہ حقیقت جو
 طیارے کو ایک جگہ ٹھہرنے سے روکتا ہے اور مستعدی و تیزی کے ساتھ آگے بڑھنے پر آمادہ کرتا ہے
 جو اس کے ادانشا ہیں وہ اس کے اشارے پر چلتے ہیں، مصائب و آلام کی آندھیوں سے وہ بکدر
 نہیں ہوتے، انکی یہ حالت رہتی ہے کہ جس چیز کی تحقیق پر کمر باندھیں بس اسی کے ہورسے، ناکامی کی
 بھیبا مک نکل کی طرف کبھی نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، اڑتے کیا بلا، تلاش کے دامن میں جتنے معلومات
 پھولتے جاتے ہیں، اسی حد پر ذوقِ جستجو آگے بڑھنے پر مجبور کرتا ہے، علم جتنا وسیع اور علوٰی جتنے
 ترقی سے ہمدوش ہوتے جاتے ہیں انھیں لاعلمی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور علمی تجسس کیلئے اس سے آگے
 قدم بڑھتا ہے، لاعلمی کا فلسفہ وہ ضیاءِ آگیں مشعل ہے کہ منزلِ طلبِ راستہ اسی کی روشنی میں نشہ حقیقت
 طے کرنے کیلئے کمرِ محنت مضبوط باندھ کر اس رہ نوردی کا ارادہ کرتا ہے، حاصل یہ کہ اکتشافات و تحقیقات
 تحقیقات متنوعہ، اطلاعات جدیدہ، یہ سب فلسفہٴ علمی ہی کے برگ بار اور اسی بوستان کے رنگے بوہن
 اگر فلسفہٴ لاعلمی کو تقویمِ پارینہ کی طرح لائقِ اعتناء نہ سمجھا جائے، تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ نوعِ انسانی
 قعرِ زوال میں گرینے اسبابِ مہیا کرنا چاہتی ہے، کیونکہ اس قسم کی بے نیازی انسانِ ترقی کا راستہ
 بالکل سدود کر دے گی، اس حالت میں انسان تنقِ فیضان سے بے بہرہ ہو کر آغازِ تخلیق کی جانب

رجب تعمیری کرنے کیلئے آمادہ ہوگا، جس کا تدریجی نتیجہ عدم سے ہم آغوشی ہے، اس بیان کے فلسفہ
 لاعلمی کی طلسم کاریوں میں اشتباہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی، شاہدِ مَدَن کی طلعتِ رِیْزِیَان، منظرِ حق
 کی نظروں زِیَان تدریجاً جس حد تک بھی پہنچتی ہیں وہ سب اسی کی رہنمائی، اسی کی زیرِ بارِ احسان،
 اسی کی مطلع و منقاد ہیں، اور آئندہ بھی جو کچھ نہایت انگیزہ کیوں کا سرمایہ انسان کے ہاتھ آئیگا وہ بھی اسی
 کا تصدق، اسی کا فیضان، اسی صبا سے سیال کا کیف اسی شمع کی ضیاء اسی مہر کا پرتو سمجھا جائے گا،
 انسان نے ابتداء سے اسی کی بدولت ترقی کی اور آئندہ بھی اسی کی کفایت میں برابرتی کرتا رہیگا،
 مصرعِ بالا بحث کے بعد پھر ہم فلسفہ کی تعریف کی طرف توجہ کرتے ہیں فلسفہ کیا ہے، نیچر کی کتاب
 حقائق کا تصفیہ، قدرت کے نصب العین کی تلاش، فطرت کی مطہم نظری کی جستجو، علتِ اعلیٰ کے اصولِ مرجع
 کی تفتیش، شاہراہِ ہستی کے فراز و پستی کی تحقیق، موجوداتِ عالم کی مکمل شناسی، ماحول کی باطنی طلسم
 وجود کی سرانغی وغیرہ وغیرہ، مگر حقیقت یہ ہے کہ اسکی جامع و مانع تعریف دشواری نہیں بلکہ ممکن
 کے معنی ہے، متقدمین ہوں یا متاخرین ہر ایک نے اسکی تعریف پیرائے بدل بدل کر کی مگر کل جزوئی اور
 ناکافی، کوئی اس سے عمدہ برآئے ہو سکا، وجہ یہ ہے کہ ہر ایک کا مطلعِ نظر تعریف کے وقت ایک جدا کا تصور
 اختیار کرتا ہے، اعتبارات مختلفہ کے لحاظ سے اس کی تعریف کی جاتی ہے جس سمت پر نظر کر کے اپنے
 کچھ کما دوسرے نے تعریف کرتے وقت اسے چھوڑ کر دوسری سمت اختیار کی، مثلاً بعض نے نظری خیال
 کر کے تعریفی الفاظ معین کئے، اور بعض نے علمی سمجھ کا اظہار خیال کیا، دونوں میں توافق کی کوئی صورت
 ہی نہیں، کیونکہ دونوں کی سمتیں بدلی ہوئی ہیں، اگر اعتبارات مختلفہ اسی طرح متفقہ بنائے جاتے
 کہ تعریف سے پہلے اسکی ہر سمت و جہت کا غائر مطالعہ ہر تعریف کرنے والے کے لئے فرضِ اولین
 ہوتا اور اس مجموعی مابینہ کے بعد ہر معرفت توجہ کرتا تو عجب نہ تھا کہ اسکے جملہ اطراف و جہات کی مختلف
 گنجین ایک ہی طریقہ سائنس کے بار بار کے اعادہ و تکرار سے کوئی مکمل تعریف معین کر دیتا

موجودہ طرز و روش کے اعتبار سے اسکی تعریف کے بجائے توضیحی مقدمات کا بیان زیادہ مفید و سودمند ہے
یعنی اس امر کی تشریح کہ فلسفہ سے کیا مراد ہے، اور کون کون سے علم اس میں شامل ہونے کی اہلیت رکھتے ہیں
تاہم متقدمین و متاخرین نے طرق مختلفہ پر اسکی جو تعریفیں کی ہیں مزید معلومات کے مد نظر یہاں ان کا بیان
مناسب معلوم ہوتا ہے، یونانی فلاسفہ کے بھرے مجمع سے صرف چار حکما کی چھ تعریفیں بہت مشہور ہوئیں

متقدمین فلاسفہ

فیثاغورث بہ اعتبار مضمون اس نے فلسفہ کی دو تعریفیں کیں، پہلی علم شیا موجودہ بہ لحاظ وجود و نشأ
اس کا نام فلسفہ ہے، دوسری میں فلسفہ کو لاہوت و ناسوت کا علم قرار دیا،
افلاطون فیثاغورث کی طرح اس حکیم نے بھی دو تعریفیں میں فلسفہ کی تعریف کی، پہلی میں تائید کدوت کے
علم کا نام فلسفہ ہے، اور دوسری میں فلسفہ کو بقدر طاقت بشری ذات بزرگ کا علم ٹھہرایا،
سقراط اس حکیم کے نزدیک حکمت کی لغت و محبت یا اصول و علل موجودات کی تحقیقی بحث کا
نام فلسفہ ہے،

ارسطاطالیس، فیلسوف اس طرح تعریف کرتا ہے کہ فلسفہ علموں میں بہترین اور افضل تر علم اور ایمان
ہندوں میں علی ترہن ہے، ان تعریفوں کے علاوہ گروہ اطباء کی مہرہ ذیل تعریف بھی باہم شہرت تک پہنچی
اطباء۔ اس گروہ نے اپنے ہی معمولات کے اعتبار سے فلسفہ کی تعریف تشخیص کی اور اسے مرض
روح کی دوا بتایا،

سیکین یہ محقق فلسفہ کو سب علموں کی ملکہ کہتا ہے، (اور دوزبان کے سوا اور تقریباً اکثر زبانوں میں
فلسفہ مؤنث ہی استعمال کیا گیا ہے، اس بنا پر ملکہ کا لفظ قابل گرفت نہیں)
سرسو اس مہرہ کی نظر میں لاہوت و ناسوت کے انشیا و غیرہ کا علم فلسفہ ہے، متقدمین کی تعریف
کے بعد متاخرین کی چند تعریفیں بھی قابل مطالعہ ہیں،

ہو جس کے نزدیک علم کے ذریعہ سے مخلوقات کا علم حاصل ہونا یہی فلسفہ ہے،

ولف، بحیثیت ممکن اشیا ممکنہ کے علم کو فلسفہ سے تعبیر کرتا ہے،

ڈیکارٹ کی نظر میں فلسفہ بدہیات سے استخراج کئے ہوئے علم کا نام ہے،

کونڈی لاک، محسوسہ اور مجرودہ واقعات کے علم کو فلسفہ بتاتا ہے، متاخرین سے بعض ایک قسم کا واقفیت یا علم کا نام فلسفہ رکھتے ہیں لیکن واقفیت سے ان کی مراد تعبیم نہیں، کیونکہ ہر قسم کی واقفیت یا علم غرضاً قلب اختیار کرنے کا مستحق نہیں قرار پاسکتا، اسلئے کہ علم دو طرح کا ہوتا ہے، واقعات کا علم اور بات کا علم، علم واقعات کی دو قسمیں ہیں، پہلی قسم میں خارجی چیزوں اور جو اس کی وساطت سے شوسات کا علم داخل ہے، دوسری قسم میں وہ ظہور آجودہن میں رونما ہوں ان ظہورات کا علم شامل ہے، پہلی قسم میں علم تو آدراک خارجی سے پیدا ہوتا ہے، دوسری میں وجدان کی وساطت سے علم حاصل ہوا کرتا ہے دونوں قسموں کے علم کو تجربی یا تاریخی کے نام سے موسوم کرتے ہیں، تاریخی اس بنا پر کہ واقعات متواتر یا وہ واقعات جو عالم میں ایک ہی وقت موجود ہوں، جس طرح تاریخ ان کا تذکرہ کرتی ہے، اسی طریقہ پر اس میں علم واقعات حاصل ہوا کرتا ہے، تجربی اس وجہ سے کہ اس کا حاصل کرنا مشاہدہ اور تجربہ پر موقوف ہے، بہر صورت فلسفہ وہ علم ہے، جس پر علوم متداولہ کا خلاصہ اور منجملہ دونوں کا اطلاق ہو سکتا ہے اس کی آمیزش کے بغیر علوم مختلفہ کی نوعیت جسد بے روح سے زاید نہیں ہوتی، مگر ساتھ ہی خود اسے بھی سرمایہ مقصنات کی وسعت پذیری کیلئے اور علوم کائنات کش ہونا پڑتا ہے، جن میں ممتاز درجہ نفیست کا تصور کرنا چاہئے،

سائنس میں دراصل کوئی معاندانہ برتاؤ نہیں بلکہ یہ دونوں ایک ہی پتھلی کے چٹے بٹے ہیں، دونوں میں عمل تعاون کی سلسلہ جنہاں بدلت سے چلی آ رہی ہے، قرون وسطیٰ میں فلسفہ اور سائنس کی باہمی حمایت کی نگاہ آرائی جو نظر آتی ہے وہ محض مدرسہ کی چار دیواری کے مقید، پاشکستہ، بہت نظر، رسمی فلاسفہ

کی نوافل بلکہ آہنگی کا نتیجہ تھی اس غلط فہمی کا جب پردہ چاک ہوا تو علانیہ نظر آیا کہ ایوان اتحاد فلسفہ اور سائنس دونوں کی مساویانہ نشست ہے، اور دونوں پر باہمی عناد و خصومت کا الزام قائم کرنا حقیقت سے کھلم کھلا انکار کے مرادف ہے، اگر سائنس کی کسی جدید تحریک نے فلسفہ کے حدود اثر کی وسعت کیلئے کوئی راہ نکالی تو فلسفہ بھی خاموش نہیں ہوا، اور اپنے نوعیات جدیدہ سے سائنس کی انرا نگیزی میں ایک مزید اضافہ کا محرک بن گیا ہے، اسی بنا پر ارسطو طالیس کو کہنا پڑا کہ سائنس بالقوی فلسفہ ہے اور فلسفہ بالفعل سائنس

تعریف و توضیح فلسفہ کے بعد اب اس کے اجزائے تحلیلی کے حصص تعین پر غور کرو، غور و خوض اور کاہنہ بحث سائنس کے بعد تحلیلی نقطہ نظر سے غور کی رنج روان بعض قوی جس نام سے بھی یاد کرو بغیر تعد و حرف ایک ہی چیز ہونگے، جسے ثبوت تحلیلی کہتے ہیں، اس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ چیزیں جن کی لطافت و نزاکت مریات کی شاہراہ تک آنا پسند نہیں کرتی، یا جھینسا حساسات و حواس کے صنف و کمزوری سے ہم دیکھ نہیں سکتے، یہ قوت ان انشائیہ ستورہ کو میدان نگاہ میں لے آتی ہے، اگرچہ یہ تعریف مغرب کے ایک بڑے نقاد کے غور تمام کا نتیجہ ہے، مگر انصاف یہ ہے کہ طرز تعریف، انتخاب الفاظ میں دخول غیر کیلئے منع نہیں اس کے ہر جز پر درود و قدح کے جھگڑے کے بجائے صرف اختراع کی عجب و نالی کو تحلیل کا مفہوم سمجھو، جس صنف میں ایک عام اشتباہ کی پردہ دری بھی نہایت ضروری معلوم ہوتی ہے، کیونکہ جس قوت کو فلسفہ کا عنصر قوی ابھی ابھی بتا آئے ہیں اس کی نسبت عام طور پر عجیب طرح کی بدگمانی پھیلی ہوئی ہے مذاق عام اپنے مروضات کی دھن میں محض باب سماعی کو ششہ مضامین نہیں سمجھتا۔

اس کے نزدیک فلسفہ کی آہن راز اس قوت کی نواگری سے بالکل بے نیاز ہے، اس فہم کی انرا نگیزی نے یہاں تک پامان پھیلایا ہے کہ ماہر آئین آلفسٹ کو صاحب تحنیل بلند کے لقب سے یاد کرنا اس کی نظر میں تحقیر و آہن کے مرادف ہو گیا، حالانکہ شاہی آئینہ سائنس انہیں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو اس قوت کی سمیت کے بغیر سطحیت سے ایک قدم بھی آگے بڑھ سکے، ماہر سائنس اور فلسفہ کا مذاق

شاعری سے نا آشنا رہنا اور دوسری طرف شعر کی فلسفہ اور سائنس سے ناواقفیت انھیں باتوں کے اس غلط فہمی کی بنیاد قائم کر دی،

بیانِ بالا سے ایسی تعلیم مراد نہیں کہ رسمی تقلیدین فلسفہ اور مٹولی سائنسدان بھی اس بزم کے صد نشین بن سکیں، جن میں ایجاد کا شائبہ اور انھیں مطلق قوتِ تخیل کی ضرورت، کیونکہ طے شدہ مسائل کا محض علم ان کا درجہ تکمیل اور یہی معراجِ کمال ہے، تخیل کا بلند پرواز نظائر غیر معمولی وقتِ نظر کی وسیع فصاحت اپنے پروبال سے کام لینے کا عادی ہے، سطحیت کی ہستی میں ہنا سے پسند نہیں آتا، موجدین فنون و مسائل کا بامِ ادراک کی حقیقی تفریح گاہ ہے، جس طرح سوزنِ خیاطہ بغیر تخصیص ہر قسم کی جامد کڑائی کے لئے وقف چلی آتی ہے، اسی طرح تخیل کے کارخانے میں علوم و فنون مختلفہ کی پیرہن دوزی کا سامان چاروں طرف پھیلا رہتا ہے، فلسفہ اور شاعری کے کاروبار میں یہ قوت برابر کی حصہ دار ہے، اقلیمِ شاعری میں قدم قدم پر جذباتِ متنوعہ کے یوسف کدے اور نشتر کدے تیار کئے، شاعرانہ مضامین کی بستیاں بسائیں، مضامین نو کی رعایا سے تمام مملکت میں آبادی درونق کی روح بچھوٹتی، فلسفہ کی سرزمین پر دور وید جگہ گاہ تک تفصیل و تجسس کے حیرت کدے تعمیر کیے، انگشتِ حقائق کی ٹکسالیں کھولیں، فطرت کے راز سرستہ کی جستجو کے لئے آئین و اصول کے سکے ڈھالے، گویا یہ ایک مادہ ہے جو مختلف صورتوں میں ظاہر ہوتا رہتا ہے یا ایک بہر و بیاب ہے جو مختلف سانگ بھرا کرتا ہے،

طبقہ حکما سے بقراط،سقراط، دیوجانس کلبی، افلاطون، ارسطاطالیس، نیوٹن وغیرہ اور گرد و خراسانِ فردوسی، کالیداس، ہومر، شکسپیئر یہ وہ با عظمت نام ہیں کہ علمی و ادبی دنیا کا ہر متفلسل ان کی عقیدت کا کلمہ گو ہے، حکماءِ مقدم الذکر میں اسی حد پر پرزور تخیلِ اربابِ نظر نے تسلیم کی ہے، حقیقی شعراے زیر تذکرہ ہیں، اس لئے کہ دونوں فریقوں کے مختلف نتائجِ افکار کے توازن و تقابل کے بعد آخر میں دونوں کے یہاں یکساں سی چیز پائی جاتی ہے کہ جسے قدر مشترک کے سوا اور کچھ نہیں کہہ سکتے

اور یہی قدر مشترک قوت تخیل ہے، مقاصد و انساب العین میں یا بھی تفاوت و تغایر بس فرق ہے۔
وہ اس سے زائد نہیں، ہر جگہ اس قوت کا حرف ایک جداگانہ طریقہ پر ہوا کرتا ہے،

فلسفہ میں غور و خوض، تحقیق و تدقیق، مونکافی و دقیقہ رسی کا زبردست سیلاب اسی قوت
کے سبب سے ایسا موجزن رہتا ہے، کہ مسلمات و بدہیات کے نہایت مستحکم ستون ایراد و اشتباہ کے پڑو
نقصا دم سے سترزل ہو کر نظروں سے دم بھر میں ایسے غائب ہو جاتے ہیں کہ پھر ان کا نشان تک نہیں ملتا،
سائنس میں تخیل کی غرض استحال کا اس امر پر انحصار ہے کہ مسائل علیہ یہ تحقق اور طبیعت کے
درجہ تک پہنچ جائیں جہاں اشتباہ کی مداخلت کا خطرہ باقی نہ رہے،

شاعری اس میں تخیل کی رنگ آمیزی جذبات انسانی کے اسٹیج کی آرائش و زیبائش کا کام دیتی
ہے، فلسفہ غیر واقعی اور انشائیہ مفروضہ کو ہاتھ تک نہیں لگاتا، لیکن یہی چیزیں ملت شعر میں محیفہ سخن
کے اجزائے ادیس سمجھی جاتی ہیں، کسی خوش رنگ بھول کو دیکھ کر ماہر سائنس ایک علمی سلسلہ کی کڑیاں
مربوط و مسلسل کرنے کی کوشش کرتا ہے، نئے نئے رنگ سے اسکی حقیقت کا سراغ لگاتا ہے، مثلاً پہلے ارتقا
کی دور بین اٹھا کر یہ دیکھنا شروع کرتا ہے کہ ابتداء میں اسکی کیا حالت تھی، پھر کیا صورت بدلی، کتنے تدریجی
ترقی کے مرحلے طے کئے، موجودہ ہیئت تک کس طرح پہنچا، نباتیت کے کس خاںوادہ کا فیصلہ سیر بدہ ہے
اسکی لونیت کا کیا انداز ہے، یعنی وہ مفرد اور تنہا ہے، یا اور رنگ بھی اس میں شریک ہیں، اگر شرکت
الوان ہے، تو کتنی اور کس حد پر اپنے تغذیہ کے لئے اجزائے ارغی میں سے اس نے کسے منتخب کیا
اس کی ہیئت موجودہ نرا و مادہ ہر دو اجزاء کے اشتراک کا نتیجہ ہے یا فقط تنہا ایک کا، مگر سر پھر سے
شاعر کا انداز سب سے نرالا ہے، اسے جہاں کوئی گل خوشگفتہ نظر آیا اور اسکی ذکی اہل طبیعت نے اسے
کچھ یاد دلا کر دل و جگر میں چکیاں لبنا شروع کیں، اور یہ بربط احساس پڑے گل بتو خورشید تم تو بوس
کے داری، کا پرتو نغمہ چھیر کر سرد خننے لگا، موجودات عالم قدس کی نظر میں چونکہ ہستی کا ایک سلسلہ

صاف ہے، اسلئے کہ اشار کی راز جوئی کے آثار میں موجودات کی صفوں میں سے گزرتے وقت وہ کسی کی جانب نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، اور وقار و منان کی رفتار سے راستہ طے کرتے ہوئے اس جگہ سے دور نکل جاتے ہیں، شاعر کو بھی انہیں چیزوں سے سابقہ پڑتا ہے، یہ بھی اپنی خاص دھن میں انہیں کے پاس آتا ہے، اور انہیں میں سے ایک ایک پر خود فکری کی نظر ڈالتا ہوا آگے بڑھنے کا قصد کرتا ہے، مگر اس کے نزدیک موجودات کی انجمن میں اسے دیکھ کر گوشیاں ہونے لگتی ہیں، ایک ایک چیز قدم قدم پر اس کا دامن تمام کر ٹھہرنے پر مجبور کرتی ہے، چاروں طرف سے مخفی خوش آمدند ہیں اسکی سماعت سے کراتی ہیں یہی سلسلہ صامت اس سے مکالم ہوتا ہے اور ہر لب و لہجہ میں غم کے فرے کی باتیں ہوا کرتی ہیں، طاقتور نہ ہونہ تمام گنگو نہ شفق، غم نہ سیر جہاں گرد، غم لامع، خرام مہا، تبسم گل، ترنم کہ دو بار، دو شیرازہ رقص، یہاں تک کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس سے بھڑائی کرتا ہے، ایک ایک چیز اس کی راز دار بن جاتی ہے، کوئی شے ایسی نہیں رہتی، جس سے اس کا تعارف و شناسائی نہ ہو، عالم فطرت کل کا کل اس کے رشتہ فطرت سے وابستہ ہو کر رہ جاتا ہے، فلسفہ کی نظر میں جہاں اسباب و علل کا سرمایہ طمانیت بخش اور سکون آور ہے، شاعری میں اسکی مطلق قدر بعین، بلکہ اس سے ہٹ کر ایک نئی سلسلہ جنابی کی صورت کار آمد خیال کیجاتی ہے، فلسفہ اور شاعری کے اختلاف مقاصد و اغراض سے قطع نظر کر کے دونوں میں قوت تخیل کی مساویانہ اثر انگیزی دیکھنا ہو تو پہلے فلسفی کے رس فلسفی کے آئین حقیقت شناسی کا پورا پورا تصور کرو،

فلسفی کہ وہ موجودات میں سے ہر شے کی متنازعہ دنیاں نہ سمجھتے، ان کے ساتھ ساتھ اس کے ہر صفت کو جس قوت نظر سے دیکھتا ہے، اسے بعد اور اشیاء سے ان کا مقابلہ اور تعلقات باہمی کی قرا کی سمجھتا ہے، تحقیق کی عینک سے جو اوصاف مشترک نظر آتے ہیں انہیں ایک سلک میں منکاب کر کے علیحدہ رکھتا جاتا ہے، اور بھراں چیزوں کو اپنا ہے ہر سلسلہ اول کے خلاف مذاق جمہور میں

و اتحاد کامرکز تسلیم کی ہوئی ہیں، یہاں پہنچا کر اس کی معنی خیز طبیعت اور طے بھرا کام کرتی ہے، اور انہیں ایک حذافہ قائم کر کے طرز تحقیق کو تکمیل تک پہنچا دیتی ہے، انکشاف حقائق کی اس قسم کی دور دھوپ جو ابھی نظر سے گذری یہ سب تخیل کی کرشمہ سازی ہے، اب شاعری کو لو،

شاعر کے بھی انہیں موجودات کی فضا عظیم نظر رہا کرتی ہے، اپنے مقاصد کے لحاظ سے اسے بھی اسی عالم رنگ و بو کی باصرہ افروز نمایاں کی سیر میں تخیل ہی کی محبت کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے بجائے ہوئے جذبات اور حساسات ستورہ کے مرتعے جادو نمایاں ہی تسلیم کئے جاتے ہیں کہ حسب ضرورت کئی ہر ایک تصویر تخیل کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے، فلسفی کی طرح شاعر کی قوت تخیل بھی کسی چیز کو باہر دیکھنے پر نہیں ٹھکتی، اور ہر مرتبہ کچھ نہ کچھ جدت آفرینی کیلئے نگینا پیش نکال لیتی ہے، حاصل یہ کہ شاعری کی فلسفہ کاری، فلسفہ کی وقت پسندی، سائنس کی عجوبہ زانی جو بھی ہے یہ سب تخیل ہی کی بدولت، شاعری کی انجمن، فلسفہ کا دربار، سائنس کا اگھاڑا بیزا کے قیام نہیں رہ سکتا، اگرچہ جو عام طبیعتوں کی توتھ میرہ قوی نہیں ہوتی، اسلئے اسے مختلف مقامات پر مختلف لباسوں میں پہچاننے سے قاصر رہتی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ناقدین و ادیبان نظر و قوت و منزلت کے اعتبار سے انکو مساویانہ طور پر دیکھا کئے، جب یہ ثابت ہو چکا کہ شاعری، فلسفہ، سائنس میں پس پردہ یہ ہر ایک کی مقصدیت کے موافق قوت تخیل برابر کام کیا کرتی ہے تو ایک تشنہ معلومات کیلئے یہ استفسار بھر بھی باقی رہتا ہے، کہ اس قوت کی تعریف و وسعت ان کے علم پر بھی یہ نہ کھلا کہ اس کا اندوختہ، سرمایہ، یا مواد کیا ہے، اگرچہ یہ بحث تطویل طلب ہونے کے علاوہ ہمارے موضوع سے کچھ زیادہ تعلق نہیں رکھتی، تاہم بالا جمل مزید معلومات کے لحاظ سے اس کی حقیقت کا اظہار کیا جاتا ہے، سب سے پہلے اس کے متعلق وہ علم خیال آرا یاں جن کی صدائے بازگشت سے فضاے شبہات برابر گونج رہی ہے، انہیں بہ تعمق نظر دیکھنا ہے کہ انکے اعتبار کی کیا نوعیت ہے،

مذاق عام کا یہ قطعی فیصلہ کہ تخیل مشاہدات و معلومات کی تسبیح سے بالکل تہیہ دست ہے اور اگر اسے
احتیاج ہے بھی تو وہ اتنی کم جونہ ہونے کے برابر ہے، اسلئے کہ یہ واقعیت و صلیت کے قریب تک نہیں پہنچتی،
نہ صرف مفروضات کی اتوہیم پارینہ پر اسکا دار و مدار اور دور از کار خیال و آفرینوں کی سبز باغ دکھانا بس ہی اسکا
منہما سے کمال ہے، محال سے محال اور ناممکن سے ناممکن ربط یا بس کا قابلِ تفرس سلسلہ اس کے لئے صہیت کے
گراں ارز سرمایہ سے کہیں بڑھ کر ہے، اسی کے رد و بدل اور ترکیب کے تنوع سے اس کا چلتا ہوا جادو
بلند سے بلند طبیعت کو مبہوت بنا دیتا ہے، اس فیصلہ کی تردید کی تشریح کیلئے بیانِ فی لایق مطالعہ ہو،
شاعری، فلسفہ، سائنس وغیرہ کے انتساب کیلئے عرصہ وجود کا چہرہ چہ جہان ڈالو، لیکن موجوداتِ بین
سے کوئی ایسا بیک پرستی نہیں مل سکتی، جس کے قدر اس نسبت کی قبا ٹھیک کے، سوائے ایک انسان کے
کہ یہی اس جنس گرامنہ کا طالب اور گرویدہ نظر آئے گا، اور انصاف یہ ہے کہ یہ چیزیں اس سے جدا ہیں،
بلکہ اسکی نمایندہ ہیں انسان اگر اسکا خالق کہتا نہیں تاہم خدا ضرور ہے، یہ مسلم ہے کہ پیکر خاکی قوائے بدلیہ کا
سنبھ اور سرچشمہ ہے، تجربہ یہ بھی ثابت کر چکا کہ متضاد طاقتوں کی زمام اختیار اسی کے دستِ عزم و ارادہ
ہوتی ہے، یہ امر بھی طے شدہ ہے کہ اس کی طاقت آزمائی کی اسوقت تک کوئی حد معین نہیں، کیونکہ جو باتیں
اس تک تجربہ کے گلگدہ میں محلات کی سرزندگیوں سمجھی جاتی تھیں، آج کل نسیم سخی و کوشش نے گدگدا
گدگدا کر ایسا ہندسہ یا کمکانات کے سنگتہ بھول نیگیں، اسی طرح آج کی نامکمل تحقیق و تدقیق کی زلف
زویہ کل کی مشاطہ گری سے عجب نہیں کہ دلربا طرہ مغفول کی صورت اختیار کر سکے، ان ازخیر طائفوں
کی ہنسنی کے باوجود اس صنیع البنیان کیلئے قید و بند منفعہ و ستم کی کہ جہد مغرور پر بھی انسان کے باوجود
طاقت آزمائی سے عمدہ برائین ہو سکتے، جو اس ظاہری اور حواس باطنی کے ہر کارے جو اٹھتے،
بیٹھتے، سوئے جاتے، ہر وقت اسکی اردنی میں سایہ کی طرح ساتھ ساتھ رہا کرتے ہیں، انکی بھاگ دوڑ
موجودات کی چار دیواری تک محدود ہے، اسی کے اندر سرکس کے گھوڑے کی طرح بھرپور ہر قسم کے

اطلاعات ہم پہنچانا اور قواسم باطنی کے سراپردہ کے پاس کھڑے ہو کر تفصیلی بیان کرنا ان کا فریضہ بہت ہے، حیات بشری کے نظم و نسق میں یہی خبریں مختلف طریقوں سے کارآمد قرار پاتی ہیں، جو چیزیں حیات بشری سے بلند و بالا اور موجودات کے گھروندے سے باہر ہیں، انکی نسبت سچی مفروضہ بھی کوئی شائبہ خیال نہیں فراہم کر سکتی، قواسم معنوی کی سحر طرازی کی بڑی دھوم ہے، لیکن انکی حد بس اتنی ہی ہے کہ کچھ ظاہری کی اطلاعوں کی ڈاک جو ہر وقت انکے پاس پہنچتی رہتی ہے، اسمیں تصرف کر کے عمل ترتیب سے انکی ہیئت کچھ کی کچھ کر دیا کریں، جو اس ظاہری کے کارندے خارجی یادداشتیں جمع کرنا اگر چھوڑ دیں تو کچھ ان قواسم معنوی کی ازخیر و غیرہ ایک لمحہ بھی قائم نہیں ہو سکتی، خیالات کے طلسمکہ ہوشناہ کی شمع اگر ہٹا لیجا تو چاروں طرف گھٹا ٹپ تاریکی کے سوا دنیا گسری کی کوئی تدبیر ممکن ہی نہیں۔

فرضی خیال آرائی اور محال آفرینی سے بڑھ کر ساقط الاعتبار اور کون سی چیز ہو سکتی ہے، لیکن اسکی بنیاد بھی مشاہدات کے مصالحوں پر قائم ہے، کیونکہ ایسی چیزوں کی تحلیل کرتے کرتے آخر میں صلیت کی سرحد جاتی ہے، اور صاف دکھائی دیتا ہے کہ یہ محال آفرینی مشاہدات میں سے فلان چیز کی گہڑی ہوئی تصویر ہے، واقعات و مشاہدات خیالات کے تابع نہیں، بلکہ خیال خود ان کا حلقہ گروش ہے، مفروضات گنتا ہی کیوں نہ انبار لگا دیا جائے، لیکن کچھ نہ کچھ ضرور صلیت و واقعیت اس کے نیچے دبی ہوئی نکلیں گی، نکلے و نامکن صندین سہی مگر نامکن کا خیال درحقیقت ممکن ہی کے مشاہدہ سے پیدا ہوا جو اشیا جو احسن کی زد سے باہر ہیں انکے متعلق لاکھ لاکھ دماغ کاوسی اور عرق ریزی پر بھی معمولی سے معمولی خیال نہیں قائم کیا جاسکتا،

مردم و عدم یہ الفاظ در قرہ بول چال کے جزو لاینفک بن گئے ہیں، سلسلہ بیان روز و شبین سینکڑوں ہزاروں مرتبہ انھیں استعمال کرتا ہے، مگر اس ہر وقت کے استعمال پر جنسیت کا یہ عالم کہ الفاظ مذکور کے تصور ایک سے ناواقفیت اور بے پرواہی ناواقفیت محض، اور اگر بغرض محال اس کے

اسکان تصور کا دعویٰ بھی کیا جائے تو وہ بھی وجود کی ایک بدلی ہوئی ہیئت تخلیقی، جسے عدم سے کوئی تعلق نہیں، عدم کے تصور کا اہتمام زیادہ سے زیادہ بس اسی حد تک ہو سکتا ہے، کہ مثلاً ہیئت نامک ظلمت، سنگین تاریکی، ہولناک سناٹا، ڈرونا منظر وغیرہ، اس سچی فراواں کے بعد بھی، ظلمت تاریکی، سناٹا، یہ سب کے سب وجودی آثار باقی رہے، اصل راز یہ ہے کہ نہ ہونے کا خواب کب انسان کی نظر نے دکھایا، جو اسے دلیل راہ قرار دیکر آگے بڑھنے کی کوشش کرے عدم کے تصور کیلئے ذہن کا جزا اور اراق وجود سے خالی کرنے کا کتنا ہی اہتمام کیوں نہ کیا جائے مگر سب فضول ولایعنی، انیہا وجود کا کسی نہ کسی صورت سے باقی رہنا لازمی و ضروری ہے اور جب وجود سے خالی الذہن ہونا ممکن ہی نہیں تو پھر تصور عدم کی گنجائش کہاں، یہی وجہ ہے کہ بیشتر و اکثر ادیان و مل کے خطابیات کا پیرایہ تخیل بار بار بظہر چیزوں کا تذکرہ کرتا ہے، جو فروع بشر کے گرد پیش بھیلی ہوئی ہیں، اور ان سے اسوا اور بالا حقیقت کا رنج عمدہ اوجھلا رکھتا ہے، اسلئے کہ عموماً احساسات کا غور منزل مشاہدات کی رواد کے سوا اور کسی مفہوم کی پذیرائی سے قطعاً نا آشنا ہے، تو ثابت ہوا کہ جس حد پر مشاہدات قدرت کا بامعانہ نظر مطالعہ کیا جائے اسی حد تک جو اصل قوت انقراض کا نام ہے اسی کی دقیقہ رسی، تنوع عمل، قوت قدرت کیلئے انہی ریش نگینی ملی آہنگی، اور حقیقت موجودات کا یہی تنقیدی مطالعہ تخیل کا اثاثہ، ذخیرہ، بامواد کہا جاسکتا ہے،

فلسفہ اور سائنس کے حدود و امتیازی

فلسفہ کی ابتداء کا مبحث اس کی تعریف اور اسکے اجزائے تحلیلی یا عنصر قوی وغیرہ کے بیان کے بعد فلسفہ اور سائنس کی حلفاصل اور باہمی مابدا امتیاز غشے کی تعیین باقی رہتی ہے جس پر اظہار خیال مناسب معلوم ہوتا ہے لب ظنر مغرب کے مشہور سرطراز نے نفس حیات کی نہایت لطیف اور عجیب پرہیز تقسیم کی ہے، وہ کہتا ہے کہ سنگ خارا کے فرش پر حیات مجھ اتر چکی ہے، رنگین و نازک ہول کے باصرہ افروز بگلے اسکے عالم رویا کے محض لوان ہیں، جن میں اگر مستقبل کے درخشاں خواب کھیا

کرتی ہے، حیوانیت کے کسوت کدو میں تفسیہ نا انگریزائیاں لیتی ہے اور بیکار انسانی میں ہمہ تن بیدار ہو کر
 زرف کاریوں کا حیرت افروز بنا رکھا دیتی ہے، بلورخ نظر سے عالم کی دو قسمیں کیجا سکتی ہیں، حساس اور
 غیر حساس، اور یہ دونوں کی دونوں صنف بشر کی تفریح گاہیں ہیں، عناصر اربعہ کا یہ مجموعہ اور دوسرے
 موجودات اگرچہ وجود و نہود میں برابر کے شریک ہیں مگر اس مٹی بھر خاک کی سطوت وہ ہلاکی کہ اپنے
 تمام حاصرین پر اسکی فرمانروائی کا جادو ابتدا سے برابر چلتا رہا، اور اب بدستور بلکہ زاید از دستور معمول چل
 رہا ہے، موجودات کی قوت منفصلہ اور اثر گیری کی یہ حالت کہ اس مشت خاک نے اپنے مجوزہ رد و بدل
 سے جس سانچہ میں انھیں ڈھالنا چاہا قوت ارادی کے صرف ہوتے ہی یہ حسب خواہش ڈھل کر رہ گئے،
 اور لطف یہ کہ اس مقتدرانہ نظم و نسق اس حاکمانہ تغیر و تبدل پر موجودات عالم کے بھرے مجمع سے کسی کی
 جانب سے صدا احتجاج بلند نہیں ہوتی، اس حیرہ دستی کی علت قوی سوا اسکے اور کچھ نہیں کہ یہ اپنی
 قوتوں کے اعتبار سے جملہ موجودات عالم سے بلند تر درجہ پر فائز ہے، اسکے گونا گوں قوی اور انرژیز بعضا
 کا شائبہ تک در دنیا عالم میں نہیں، یوں تو اس کے پاس کاکل کاکل سراپہ طلسم حیرت سے کسی طرح کم نہیں
 لیکن اسکی مختلف قوتوں کے شکر چھار میں دو قوتیں ایسی ہیں جو میر لیسکر کے لقب سے یا دکی جا سکتی ہیں،
 یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ سلمات کی میزان اعتبار کے باٹوں سے صحت توازن کے بعد جتنی زور
 والگ رکھ چکی ہے تنقیدی نظر سے انھیں کی مقدار وزن پھر مستقبل اور غیر یقینی معلوم ہوتی ہے، جتنی تعمیرین
 ہر وقت مختلف قسم کے متوجہ کو عام طور پر کیفیات سے موسوم کرنے کا کچھ رواج سا بڑ گیا ہے، ساتھ ہی
 کیفیات کی لطافت و غیرہ کے مد نظر یہ بھی تسلیم کر لیا گیا ہے کہ دشت باطن کے یہ غزالان وحشی کسی
 لوح و ام الفاظ میں چسپ نہیں ہو سکتے، لیکن حیات بشری کے کاروبار میں کیفیات کا حصہ جزو غائب سے
 زیادہ ذہن ہے، اس بنا پر اس سے بے نیازی بھی ممکن نہ تھی، بدیہہ عبوری مسئلہ مذکور کے باوجود کیفیات
 نے اظہار کیلئے تلافی آثار و علامات میں کزنا پڑے اور ملکیت قواسم منوی کی سفارت الفاظ کے حصہ

میں آئی، اور یہی اسکے سفر اٹھنے، مثلاً نشاط، مسرت، شادمانی، انبساط و انشراح وغیرہ اور اس کے برعکس، رنج، اندوہ، تکلیف و اذیت، عدمہ و الم، رحمت و تعب وغیرہ پر تھوڑی دیر کیلئے مسلط عالم ہلکے گناہ ڈالو کہ بالقرادہ ہر اکیل میں سے کیفیت پنہاں کی پوری پوری ترجمانی کی اہلیت رکھتا ہے یا نہیں، اس کا امتحان اس وقت نہایت آسانی سے ممکن ہے کہ پنہاں رو داد کے معمول نیتے وقت جو الفاظ زبان سے ادا ہوں، اس حالت خاص میں یہ غرض تقابل نظر انداز نہ ہونے پاوے، اس وقت لفظی کا سارا جرم کھلی بیگا، اور صاف طور پر دکھائی دے گا کہ کیفیات مستورہ کے مفروضہ علما نہایت ناقص اور ناکارہ ہیں،

بات میں سے بات نکلتی چلی آتی ہے، صوت و لفظ کا ذکر کرتے ہی انتقال ذہنی تحریر کی سبب لایا تحریر کی سرحد صوت سے متصل ہی واقع ہوتی ہے، الحکم و ترقیم کے انضباط حد و حد کی نزاکت کی وجہ سے دونوں کے وجوہ تزییم میں بظاہر کتنی ہی دشواری کیوں ظاہر کیجائے، مگر تقریر کی گرائیگی اور اس کے مقابل تحریر کی پیچیدگی ناقابل انکار حقیقت کی مثال ہے، یہ سچ ہے کہ چلتی پھرتی چھاؤں کی طرح تقریر کو ثبات و استقامت نہیں، اس امر سے بھی غفلت نہیں کیا جاسکتا کہ تقریر سریع الزوال اور بر غفات اسکے تحریر عیسیر لفظ، تحریر کی بقاد پائداری کا یہ ثبوت بھی مسلم کہ سینکڑوں ہزاروں برس کی کاغذی بوسیدہ خانقاہیں تقریباً ہر دور میں سیاح تحقیق کو ایسی مٹی رہیں جن میں حروف و الفاظ کے لباس میں مٹا ہیم کی ایک دنیا آباد تھی، یہ بھی واقعہ ہے کہ بیشتر و اکثر عقلی متول اسی کی بدولت حاصل ہوا، یہ سب صحیح مگر اس پر بھی ترقیم حکم سے ہست اور فروتر درجہ رکھتی ہے، اچھ کی ذرا ذرا سی تبدیلی خفیف خفیف سار و دبدل، ہلکا سا تبدل و تغیر، آواز کا کن بے تکلف جس وسیع مفہوم کو یہ سہولتا دے کر جاتا ہے، تحریر میں یہ تکلف صفحے کے صفحے سیاہ کرنے پر بھی وہ بات پیدا نہیں کر سکتی، حکم سرفرین کی صدا باواہر ایسی ہیں کہ نہ جن کی تسمین ہو سکتی ہے اور نہ دست تحریر ہاتھ تک پہنچ سکتا ہے

تقریر کو تحریر کے اس امتیازی اجمال کے بعد اب بنالغاسد علی لغاسد کا تماشہ دیکھو، کہ ایک طرف تحقیق
منیر کو جوں کا توں ادا کر دینا حکم کے بس کی بات نہیں دوسری طرف تحریر نقطہ حکم کی پوری پوری
نفاذ کی قدرت نہیں رکھتی تو کموں خاطر کیفیات کا اثاثہ ناقص طور پر تقریر کے ہاتھ لگا، اور تحریر نے اسے
اپنے کف حمایت میں لیتے وقت اپنی بیباکی سے اس نقصان و کمی میں اور معتد بہ اضافہ کو شریک
کر دیا، جس طرح روایت نقل در نقل کی پرتیبھج راہ میں پُر کر و اقیقت کی شاہ راہ سے کوسوں دور
ہٹ جاتی ہے یہی حال بعینہ مافی الجنان کی ترجمانی کے وقت حکم کا اور اس سے فروتر ترقیم کا سمجھنا
چاہئے، مگر چونکہ وجود کی فرمیں لاج میں نوع بشر سب کی سب سمجھ و ہمدوش ہے، اسلئے ہر
فرمیں انھیں ناقص اشاروں کے سمجھنے کا کچھ تو گر سا ہو گیا ہے، سلسلہ سخن دراز ہو کر کہاں سے
لہاں پہونچا، غرض کہ قوائے انسانی کے سرخیل ادراک اور احساس یہی وہ قوائے بدلیہ ہیں جن
سے جملہ تحریکین، ارادے، افعال وغیرہ کی آفرینش وابستہ ہے، حقیقت اشیا کا علم، براہین و ادلہ
کا استعمال، مقدمات کی ترتیب اور استنباط نتیجہ سے کام لینا ادراک کے فرائض متعلقہ سے ہے،
قسم قسم کی ایجادیں، اُسے دن کی تحقیقین، اور جملہ علوم و فنون اسی ملک، گھر ملک کے ریشحات ہیں
احساس کا فرض منصبی اس سے زاید نہیں کہ بغیر زحمت غور و فکر ہر موثر و دودا سے اقتباس اثر کرتا
رہے، مثلاً اندوہ و الم کے پیش آنے پر ایک خاص انقباض و تگدیر خود بخود پیدا ہو جائے، عالم نشاط
پرتے ہی مسرت و رونما ہو، تھیر خیز امور پر ذقہ "ایک خود رنگی کی سی حالت پیدا ہو کر، ہوت بجا
سی قوت کا مفہوم افعال یا فیلنگ سے بھی ادا کیا جاسکتا ہے، احساس ادراک کے جملاطی
تلیج شاعری میں بکار آمد ہیں فلسفہ اور سائنس کا راسل کمال صرف ادراک ہے، لیکن دونوں رنگ
بایک جدا گانہ صورت اختیار کرتا ہے، سائنس میں یہی تحقق قطیعت مسائل کے نئے نئے سکھاتا ہے اور
سلف میں معمولی سے معمولی چیز سے کتنا شت سی کے وقت ایسے غیر معمولی استفسارات اور سوالات

پیدا کر دیتا ہے کہ جن کا حل معلوم ہی نہیں ہوتا،

حاصل یہ کہ جب تک ذہن کا شاطر تصورات کی بساط پر اشیاء عالم کی کسے رسی کے مہر و کڑ
تبدیلی سے خاموشی کے ساتھ ایسی غیر محدود طرح طرح کی چالیں چلتا رہے، کہ جن میں تخصیص و تعین کی
کہیں بھٹک کر نہ آنے پائے تو اس حد تک یہ فعل خالص فلسفہ رہیگا، اور جہاں سے اسی بساط پر اشیاء
مخصوص و معین گنتی کی چند چالیں چل کر جچی ہوئی بازی سے قطعیت کی شہ مات تک پہنچے تو یہ دائرہ
میں شمار کیسی سنگی، گویا مہوشانِ ادراک کا کوشک و مانع میں ایسی غیر محدود و سالیب کی جلوہ ریز باریں نکلا
تعیین کیجا سکے اسکا نام فلسفہ اور انکی مخصوص و معین کرشمہ سازیوں کا نام سائنس ہے، یہاں سے امر ہوا
لائی اظہار معلوم ہوتا ہے کہ سائنس یہ کہتا نہیں اس کے ہجو ارضیات مختلفہ کی گنجان آبادی کا پورا علم
اسی کے خاوادہ سے رشتہ قرابت رکھتا ہے، جس میں اس کے اعقاب کی جماعتوں کی جماعتیں ہنگامہ لڑائی
میں مصروف رہتی ہیں، صنعت کے اصناف کے بعد حسابی نقطہ نظر سے تین چیزیں باقی آئیں، فلسفہ
ایک، سائنس دو، صنعت تین، ایک لحاظ سے یہ تقسیم قریب بہ صحت کہی جاسکتی ہے، اگرچہ اسکی
بہت بعید ہو جائے گی، اس امر کا تفصیلی ذکر آگے آتا ہے، کہ فلسفہ اپنے غیر معمولی مسائل کی بجائے پرتال کے
آئنا میں جو مسئلے ایسے دیکھتا ہے کہ وہ ایک معین تصنیف اور حل کے قریب تک گئے ہیں، تو انہیں اپنے
یہاں سے خارج کر کے سائنس کے حوالہ کر دیتا ہے اور یہ بھی بیان کیا جا چکا کہ سائنس و صنعت میں یہ
سلسلہ تعلق قائم ہے، اس بیان سے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ سائنس فلسفہ کا دست نگر اور بہین منت
اس کے چبا کر تھو کے ہوئے نوالے سائنس کیلئے اغذیہ لذیذہ کا حکم رکھتے ہیں، نہیں یہ فشا نہیں سائنس
یہ منت پذیر ہے نہ دست نگر مستقل طور پر اس کے حدود جدا گانہ ہیں بلکہ مدعا یہ ہے کہ ان دونوں میں کچھ
کبھی داؤد و ستد کی سوغات باہم آتی جاتی رہتی ہے، جس طرح فلسفہ نے تعینی آثار دالے مسائل اپنے
کام کے نہ سمجھ کر بطور تحفہ سائنس کے پاس روانہ کئے، اسی طرح سائنس بھی وہ مسئلے جو قطعیت اور حقیقت

میار پر پورے نہیں اترتے اور انہیں استفسارات و سوالات کے غیر معمولی غلو نظر آتے ہیں انہیں سننا
پنے یہاں سے نکال کر فلسفہ کے پاس دہیہ بھیج دیتا ہے، اگرچہ فلسفہ کے نظر انداز کئے ہوئے مسائل
و اب سائنس کی ملک بن چکے، ان پر نہ اب فلسفہ کا اطلاق آسکتا ہے، اور نہ اب فلسفہ سے ان کا کسی
سم کا کوئی تعلق باقی ہے، لیکن صرف اتنی بنیاد پر کہ چونکہ کبھی جس نوعیت اور جس شان سے بھی سہی انکا
سطح سے تعلق رہ چکا ہے، اس اسی اعتبار اور اسی لحاظ سے کہا سکتا ہے کہ مہنوت کا جو اعلیٰ فلسفہ اور
نعت فلسفہ کی تیسری پشت ہے، گویا روحانیت تیسرے درجہ پر ادیت میں روپوش ہو گئی، ممکنات
تجزا و عمارت کو کون نہیں جانتا کہ یہ صرف موالید فلانہ کے ستونوں پر قائم ہے، اس قسم کے ستون
الی عمارت کا جواب ایسے بیشتر عالم کے اجتماع اور انکی متفقہ سعی و کوشش پر بھی ممکن نہیں لیکن
بے ہے کہ ایک مغرور و ناسپاس سہتی جس کا لقب ایک صحیفہ پاستانی میں ظلم و جہول چلا آتا ہے، اس نے
مت نہیں ہاری اور موالید فلانہ کے پر شکوہ عصر رنج کے مقابلہ میں اپنے موالید سگائے یعنی فلسفہ سائنس
نعت کا سدہ درہہ قائم کر کے دم لیا، مالہ و اعلیہ پر نہ نظر ڈالنے کی گنجائش اور نہ ضرورت، یہاں صرف
دیکھنا ہے کہ اول تو مصالح و مہنوع کا تعاقب کیا، پھر اس حساب پر جو کی حقیقت کیا، ان امور کو
بش نظر رکھتے ہوئے اسے جو کچھ کیا ایسا کیا کہ او اصفان ممکنات میں اسکی نقالی کی بھی اہلیت نہیں،
بہر حال یہ موالید سدہ گانہ زائیدہ بشری ہوں یا واسطہ در واسطہ قدرت کی معجزاتی سے
نسب کئے جائیں، دونوں صورتوں میں توضیح و تشریح کیلئے ایک ایسی جامع مثال کی ضرورت ہے کہ انکے
تبیانات کی حد بندی ایک ہی مثال میں نمایاں طور پر نظر کے سامنے آجائے، لیکن اصفان یہ ہے
فلسفہ، سائنس اور صنعت کا کسی طرح بمحض اور ہم بزم نہیں قرار پاسکتا، اسلئے اسے علیحدہ بیان
رنے کی ضرورت ہے، فلسفہ کی حیرت، فوینیوں کا اگر تماشہ دیکھنا ہو تو نگھیں بند کر کے اور رک کی
نگھیں کھول دو، بلحاظ ادابت نمایاں سی نمایاں بہ ذوق نظر لیں، لکھنؤ فلسفہ زائیدہ دیکھنا شروع کرو۔

ابتداء سے مہینہ میں تو غور کی گنجائش ہی معلوم نہ ہوگی، مگر دقیقہ رسی تدبیراً جتنا آگے بڑھ کر کام کر لگی ہے
 فروزا اور معمولی چیز سے اس کی بدولت ایسے ایسے قوی استفسار اور شبہ اٹھ کھڑے ہونگے کہ جن
 کے جوابوں کا کہیں پتہ نہ مل سکے،

بی۔ رسل نے اپنی کتاب "سایل فلسفہ" میں شہود و حقیقت کے زیر عنوان ایک معمولی میرے
 پیہم جن اہم استفساروں اور سوالوں کے طوفان اٹھائے ہیں، دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے یہی پہلی
 میز جو روزمرہ سلتے رہتی ہے، جسے بیشتر جوتے اور دیکھتے رہتے ہیں، بظاہر ہمیں غور و خوض کیلئے گنجائش
 ہی نہیں معلوم ہوتی، مگر مصنف جو جو جہالات، امکانات، استفسارات قائم کرتا ہوا آگے بڑھتا ہے، انکے
 بغور دیکھنے کے بعد اسی دیکھی بھالی میز میں ایسے شے ایسے استفسار معلوم ہونے لگتے ہیں کہ جنگی
 وجہ سے ایسی کھلی ڈلی چیز ایک نقش موم پر بکر رہ جاتی ہے،

اس جگہ بی، رسل کی کتاب "سایل فلسفہ" سے بیان بالا کی توفیق کیلئے کچھ اقتباس درج ذیل
 کیا جاتا ہے، تاکہ اندازہ ہو سکے کہ ایک پیش پا افتادہ شے کو فلسفیانہ ذہن نظر کماں سو کماں پہنچا دیتی ہے،
 "میں سمجھ رہا ہوں کہ میں اس وقت ایک کرسی پر بیٹھا ہوں، ایک میز میرے سامنے ہے، جسکی ایک
 خاص شکل ہے، اور اس پر کچھ اوراق دکھائی دیتے ہیں، جن پر قلمی یا چھپی ہوئی تحریر بھی ہے، میں جو میز
 دیکھ رہا ہوں وہی ہے جس پر میرا بازو دیکھ کے 'ہوئے' ہے، انکھ کیلئے یہ مستطیل خانگی اور چکدار ہے، پنجو
 میں ٹخنڈی اور سخت ہے، جب سے ٹکٹھا ہوں تو اس سے ایک آواز پیدا ہوتی ہے، جس سے
 لکڑی ہونا پایا جاتا ہے، اگر کوئی اور شخص سے چھوے دیکھے اور آواز سے تو وہ بھی میرے اس بیان
 سے اتفاق کر لگا، یہاں تک کہ بھر کوئی نیا سوال نہ پیدا ہوگا، لیکن جو ہنی زیادہ اور صحت کا خیال آتا
 ہے، تو دشواریاں ظاہر ہونا شروع ہو جاتی ہیں، گو مجھے یہ یقین ہے کہ یہ میز "حقیقت" مترسیر کرنگ
 ہے، پھر بھی اس کے وہ حصے جن پر روشنی پڑتی ہے، دوسرے حصوں کے دیکھتے ہوئے بہت زیادہ

جگہ از نظر آتے ہیں، اور بعض حصے روشنی کے الٹ پھیر سے بالکل سفید سے معلوم ہوتے ہیں، یہ جانتا ہوں کہ میں اگر ذرا بھی جنبش کروں تو جن حصوں پر عکس پڑ رہا ہے وہ بدل جائینگے، اور میر پر رنگ کے جو تیزات نمایاں ہیں پلٹ جائینگے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ اگر اس میز پر کئی آدمی اکیسا تہ نظر جائیں تو انہیں سے دو آدمی ٹھیک یک طرح کی رنگ آمیزی ہرگز نہ دیکھ سکیں گے، کیونکہ دو شخص کبھی کسی شے کے نقطہ نگاہ پر ایک ساتھ پہنچ ہی نہیں سکتے، اور جہاں نقطہ نگاہ میں فرق آیا، روشنی کے طرز انکاس میں بھی فرق پیدا ہو گیا، کوئی رنگ ایسا نہیں نظر آتا کہ جسے کسی امتیازی وجہ سے کہہ سکیں کہ بس یہی اس میز یا اس کے کسی حصہ کے ساتھ مخصوص ہے، کیونکہ یہ میز اگر ایک طرف سے ایک قسم کے رنگوں کی ٹھنی دیتی ہے تو دوسری جانب سے دوسرے رنگوں کی، اور اس کی کوئی وجہ نہیں کہ انہیں سے بعض رنگوں کو نسبت اسکے دوسرے رنگوں کے زیادہ حقیقی شمار کیا جائے، ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ایک مقررہ نقطہ نگاہ سے دیکھنے پر رنگوں کی تقسیم مصنوعی روشنی میں دوسری ہوگی، ہر رنگ کے اندھے کیلئے اور ہر ہنگامی رنگ کے مالوں کی علینک لگا لینے کے بعد کچھ اور، حالانکہ اندھیرے میں وہاں کوئی رنگ ہوگا، لیکن جہاں تک چھونے اور سننے کا تعلق ہے، ہماری میز پھر بعینہ وہی ہے، لہذا رنگ کوئی ایسی چیز نہیں جو میز میں سرایت کئے ہوئے ہو، بلکہ اس کا ہونا صرف میز اور اسکے دیکھنے والے کی میز پر روشنی پہنچنے کے انداز پر موقوف ہے، یوں جب ہم اپنے روزمرہ میں میز کے رنگ کی طرف اشارہ کرتے ہیں تو وہ رنگ مراد ہوتا ہے جو ایک صحیح ہنظر دیکھنے والے کیلئے ایک معمولی نقطہ نظر سے روشنی مناسب کیفیات کے دوران میں نمودار ہوتا ہو، مگر اس میز کے دوسرے رنگ بھی جو روشنی کی دوسری کیفیات کے دوران میں آشکارا ہوں وہ بھی اسی رنگ کی طرح ”حقیقی“ کہے جانے کے مستحق ہیں، پس بھف بر طرف، اب ہم میز کا کوئی خاص رنگ تسلیم کرنے سے اپنے کو معذور پاتے ہیں،

یہی بات اسکی ساخت پر صادق آتی ہے، خالی آنکھ سے اگرچہ کڑی کا دانا نظر آ سکتا ہے لیکن

ہوں اسکی سطح چکنی اور سطح دکھائی دیتی ہے، اگر خوردبین لگا کر دیکھیں تو اسی میں بہت سے نینب فزاز یا ہاڑیاں دادیاں دکھائی دینے لگیں گی، اور ہر قسم کے فرق نمایاں ہو جائیں گے، جو اب تک خالی پنم سے پوشیدہ تھے، اب آپ ان دونوں میں سے ”حقیقی“ میز کسکو کہیں گے، قدرتی طور پر ہم یہ سمجھنا چاہیں گے کہ جو خوردبین سے نظر آئے اس میں حقیقت زیادہ ہے، لیکن ایک زیادہ زور دار خوردبین استعمال کرنے سے یہ صورت پھر بدل سکتی ہے، اب اگر محکمہ محض آنکھ کے دیکھے ہوئے پر بھروسہ نہیں تو اس خوردبین کے منظر پر کیوں ہو، غرض کہ اسی طرح ہمارے وہی حواس ہم کو بھروسہ دیتے ہیں، جن کے بل پر ہم نے ابتدا کی تھی،

میز کی شکل کا وہی حال ہے اس کی صورت بھی اسی طرح ناپاؤدار ہے، عموماً ہماری عادت وہ ہے کہ چیزوں کی ”حقیقی“ شکل کے باب میں حکم لگایا کرتے ہیں، اور یہ حرکت ایسی بے سوچے سمجھے ہوتی ہے کہ اپنی دانشت میں گویا ہم حقیقی شکلیں دیکھنے لگتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ ہر مقررہ شے مختلف قطعات نظر سے مختلف نظر آتی ہے اور جس کسی کو نقشہ کشی سیکھنا ہوتی ہے، اسکو یہی امر ذہن نشین رہنا ہوتا ہے، اگر ہماری میز مستطیل ہو تو تقریباً ہر نقطہ نظر سے یہ معلوم ہوگا کہ اسکے دو زاویے حادثہ ہیں، ورنہ منفرد، اگر اسکے محاذی اضلاع متوازی ہوں تو وہ ایک ایسے نقطہ کی جانب مایل ہوتے ہوئے نظر آئیں گے جو دیکھنے والے کی نگاہ سے بعید ہو، اور اگر انکی لمبائیں مساوی ہو تو قریب والا ضلع بہ نسبت دور والے ضلع کے بڑا دکھائی دے گا، عام طور پر یہ باتیں میز کو دیکھنے میں نظر انداز ہوجاتی ہیں، کیونکہ عام تجربہ نے شکل ظاہری سے شکل حقیقی کا پیدا کرنا سکھا رکھا ہے، اور یہ حقیقی شکل وہ ہے، جس سے ہمارے کاروبار میں اغراض پورے ہوتے ہیں، مگر جو ہم کو دکھائی دیتی ہے وہ ہرگز حقیقی شکل نہیں، بلکہ اسکی حیثیت ایک نتیجہ کی ہے، جو ہم کچھ دیکھ کر اخذ کر لیتے ہیں، جو کچھ ہمیں نظر آتا ہے، اسکی ہیئت ہماری ہر نقل و حرکت کے ساتھ برابر بدلتی جاتی ہے، اغراض حواس کی دساطت سے اصل میز کے بارے میں کوئی

سچی بات آشکارا نہیں ہوتی، البتہ اسکی صورت ظاہری کا پتہ لگتا ہے،

حاصلہ سلسلہ پر غور کیجئے تب بھی اسی قسم کی مشکلات ابڑتی ہیں، یہ سچ ہے کہ میز کو چھونے سے ہمیشہ سخی جسم ہوتی ہے، اور میز دباؤ کو روکتی ہوئی معلوم ہوتی ہے، لیکن ہمارے احساس کا دار و مدار اس امر پر ہے کہ ہم اسکو کتنے زور سے اور کس حصہ جسم سے مس کرتے ہیں، پس جب یہ احساس ہمارے جسم کے حصوں پر منحصر ہے اور زور آزمائی سے اسدرجہ متاثر ہے تو اس کے ذریعہ سے میز کی کسی معینہ خاصیت کا براہ راست متکشف ہو سکتا قابل تسلیم نہیں، البتہ ان احساسات کو زیادہ سے زیادہ میز کی کسی نہ کسی خاصیت کی علامت مان سکتے ہیں، اور شاید یہ خاصیتیں ان احساسات کی علت ہوتی ہیں، مگر فی الواقع ان علامت میں خود رونما نہیں ہوتیں، اور میز کو ٹکھٹانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے، اسپر بھی یہ بیان زیادہ وضاحت کیسا تھ پورا اترتا ہے، پس یہ ظاہر ہو گیا کہ حقیقی میز اگر کوئی وجود رکھتی ہو تو وہ یہ میز نہ ہوگی جس کا تجربہ چھونے یا دیکھنے یا سننے سے براہ مستقیم ہو، بلکہ ہمارے حقیقی میز اگر ہے تو وہ ہمارے علم میں بلا واسطہ آ ہی نہیں سکتی، البتہ تجربہ اس صورت کے کدو سری بلا واسطہ جانی ہوئی چیزوں پر قیاس کرنے سے اس کا علم ہوا ہو، اب یہاں دو بہت مشکل سوال پیدا ہوتے ہیں،

(۱) آیا کوئی حقیقی میز موجود ہے؟

(۲) اور اگر ہے تو اس کی ماہیت کیا ہو سکتی ہے،

ان سوالوں پر غور کرنے کیلئے چند اُسان سی اصطلاحات کا انتخاب مفید ہوگا جن کے معنی معین اور صاف ہیں، جس کے ذریعہ سے جو چیزیں علم میں آئیں، انہیں معطیات حس کہیں گے، جیسے رنگ، بو، سخی، کھڑکھارہن وغیرہ، جس اس تجربہ کا نام ہے، جس کے ذریعہ سے ان چیزوں کا علم بلا واسطہ ہوتا ہے، چنانچہ جب ہم کوئی رنگ دیکھتے ہیں تو ہم کو رنگ کا حس ہوتا ہے، مگر رنگ ایک معطیہ حس ہے، نہ کہ خود کسی قسم کا جس بھرپور رنگ اس نے کا ہے جس کی ہم کو بلا واسطہ آگاہی ہوتی ہے، یہ آگاہ ہونا جس کا دوسرا نام ہے، اب یہ امر

بالکل صاف ہے کہ اگر میز کے بارے میں کچھ دریافت ہوتا ہے تو چند معطیاتِ حس (مثلاً با دای رنگ مستطیل شکل، چکن پن، وغیرہ) ہی کے ذریعہ ہوگا، جنہیں ہم میز سے منسوب کریں گے، مگر بعض مسئلہ و وجہ کی بنا پر یا نیز کہا جاسکتا کہ میز اور میز کے معطیاتِ حس ایک ہی چیز ہیں، یا یہ کہ یہ معطیاتِ حس میز کے خواص بلا واسطہ ہیں، پس اگر فرض کیجئے کہ حقیقی میز اگر واقعی کوئی ہستی ہے، تو یہاں ان معطیاتِ حس اور حقیقی میز کی نسبت کے باب میں ایک ہم اور نیا عقدہ پیدا ہوتا ہے،

ہم حقیقی میز کو (اگر اس کا کوئی وجود ہو تو) ایک طبعی شے کہیں گے، گویا اب غور اس پر کرنا ہے کہ کیا طبعی اور معطیاتِ حس میں کس قسم کی اضافت ہے وغیرہ وغیرہ۔

بیانِ بالائے ماضی ہوا ہوگا کہ ایک معمولی شے سے فلسفیانہ نکتہ آفرینی نے غیر محدود امکانات کا ایسا انبار لگا دیا کہ وہ شے اسے بچے دب کر رہ گئی، اور تنفسا ربالائے تنفسا کے وسیع سلسلہ نے اس کے وجود کو شبہ بنا دیا، بس یہی فلسفہ کا خام انداز ہے کہ جدھر توجہ کرتا ہے، اس میں غیر معمولی وسعت پیدا کرتا چلا جاتا ہے، بات میں سے بات نکلتی ہے، سوال میں سے سوال پیدا ہوتا ہے، اور یہ رد و قیج یونہی برابر چھڑی رہتی ہے، میز دالی مثال سے فلسفہ کے امتیازی حدود ذہن نشین ہو چکے ہونگے، اب صرف سائنس اور صفت کی تمثیل باقی رہ گئی، بیش از چیزوں میں سے ایک پرواز ہی دونوں کی مثال بن سکتی ہے،

فضا سے بسیط کے دریا میں ہتھمار پرندوں کی ٹکڑیوں کا بے روک ٹوک ہر طرف تیرتے پھرنا بغیر کسی خارجی استعانت کے طرفہ بعین میں پست درجہ سے بلند اور بلند سے بلند تر درجہ تک فضا کو طے کرنا اور چشمِ زدن میں اپنے مرکز پر پھر پلٹ آنے کا سلسلہ دیکھتے دیکھتے اس کے اصل سبب و علت کے دریافت کرنے کی جانب سائنس متوجہ ہوا، مختلف الاقسام طیور کی ظاہری حالت، ان کے مختلف چہرے، اور کئی کے کھاد سے پروں کی درازی وغیرہ کے قوی تصور سے اس جستجو کا آغاز ہوا، انہیں سائنس میں دن کی ساخت پر تجسس نہ لگنا بن پڑا تو معلوم ہوا کہ ”پر“ باریک باریک کھوکھلی ٹکلیوں کے مجموعہ کا نام ہے

ساتھ ہی ہمیں ایک خاص سبکی، ایک خاص لوج اور نرمی کے علاوہ مختلف الالوان نلکیوں کے مقنا اتصال کے قریب باریک باریک خنہ اور شبکے بھی موجود پائے سکیں، لوج اور نرمی سے پردے کے بست و کشاد کی سہولت کا راز سمجھ میں آیا نلکیوں اور اس کے متصل باریک شبکوں کی توجیہ ذہن نے پیدا کی کہ یہ نلکیاں اور شبکے انجذاب ہوا کے آلات ہیں، حرکت سے ہوا کا متوج شروع ہوتا ہے، اور بڑھتے بڑھتے تمام خنہ اور نلکیاں ہوا سے ایسی ملو پوجاتی ہیں کہ صودی منازل طے کرنے کی خود بخود طاقت کا ظہور جس کا لازمی نتیجہ ہے،

پہلے یہ اور اسی کے مماثلات کے مراتب کے بعد دیگرے غور و خوض، ارد و قدح کے بعد طے ہوتے گئے، ہر ہر جز کو نفاذ نہ نگاہ نے جا بجا، پرکھ کر ایک عدت و معلول کے سلسلہ کا خاکہ تیار کیا، اور بار بار کی دیکھ بھال سے پرواز کی ایک اصل عدت ڈھونڈ کر سائنس نے نکال لی جسے قطعیت کی کسوٹی پر کسر صنعت کے حوالہ کر دیا، صنعت نے تدریجاً اسے بالکلیہ علی میدان میں لا کر چاروں طرف بڑا پورا کاروبار بھیلادیا، ہاں مثال میں نفس پرواز کی اصل عدت کو تلاش کر کے نکالنا اور بار بار کی محنت تجسس سے اسے ایسے تحقیق کی حد تک پہنچا دینا ہمارا اشتباہ کا کھٹکا نہ رہے، یہ کل سعی و کوشش وابستہ سائنس اور اس کے بعد کا جو صنعت ہے، پرواز کا سبب اصلی سائنس نے دریافت کیا، صنعت جب سائنس کا تجربہ دیکھ چکی تو پھر اس نے اپنے اوزار سنبھالے، اور بساط جناب سیماں یا راجندر جی کے بھوان (اڑن کھٹولے) کی تیاری میں مادی آلات کام کرنے لگے اس کا سیما بی سے حوصلہ کا قدم اور آگے بڑھا، لگاتار سعی و کوشش نے فتنے بیسٹ کو بادیہ بیما طیاروں سے بھر دیا، اور پرندوں کی طرح نتیجہ صنعت کی نفاذ بیما کی نظروں کے سامنے آگئی،

”باقی“

ختم باب دوم

تصحیح تغلیط و تنقیص تصحیح

ابن رشید صقلیہ میں

(۲)

از

مولوی سید علی ندوی، رفیق دارالمصنفین

آپ نے ملاحظہ فرمایا، جن موضوع کے نام آپ نے گناے، ان کا صرف اس بحث میں کیا حال ہے جو اس وقت زیر گفتگو ہے، لیکن ابن خلکان کی بوری کتاب آپ کے پیش نظر ہے، اور نہایت جدوجہد کے بعد آپ اسکی چند غلطیاں دکھا سکے، لیکن افسوس ہے کہ اسمیں بھی اکثر آپ ہی کی غلط فہمی پر مبنی ہیں، مثلاً

کی غلط فہمیوں کو بہ ترتیب ملاحظہ فرمائیں

(الف) ابن رشید کے قیام ہمدیہ کے انکار اور امیر تیم کی طرح میں جو تناقض آپ نے ثابت کیا ہے وہ غالباً میرے مذکورہ بالا بیان سے صاف ہو چکا ہوگا،

(ب) آپ لمعہ کا سال وفات ۵۸۵ھ لکھتے ہیں ابن خلکان کی غلطی بتاتے ہیں، حالانکہ اس کے سال وفات میں مختلف روایتیں ہیں، جن میں سے ایک یہ بھی ہے، ملاحظہ ہو، ابن عذاری نے بھی یہی سال اختیار کیا ہے، لیکن اصل تحقیق میں کیا ثابت ہے، یہ سنہ آخر ہے، اور یہ غلطی کوئی ایسی غلطی نہیں، جس سے پتا استناد کو صدمہ پہونچے،

ابن رشیق کی ولادت سیدہ کی اس نے ترویج کی، بلکہ اس نے خود اسی کو اختیار کیا ہے، اس کے طرزِ تحریر کا عام طریقہ یہ ہے کہ بالعموم پہلے صحیح روایت درج کرتا ہے، پھر دوسری روایتیں بھی نقل کرتا ہے اور اکثر "الاول احکم" کہہ کر تصدیق بھی کرتا ہے، البتہ اس سلسلہ میں اپنی اس غلطی کا اعتراف ہے کہ ہمدیہ کے متعلق میرے قلم سے غیر ضروری طور پر اس کے مولد ہمدیہ کے الفاظ نکل گئے، اولاً اس کے مولد کی تحقیق میرے دائرہ بحث خارج ہوئی ہے میں نے کبھی اس کی تحقیق بھی نہیں کی کہ میرے پیش نظر اس کی مندرجہ ذیل زندگی ہو، اس کے علاوہ کچھ وقت نہ میرا خیال تھا کہ بن حلیان ہمدیہ کو مولد بتا رہا ہے، یہ ایک اتفاقی غلطی ہے، جو لغزشِ قلم سے سرزد ہو گئی، (د) اس نے عینہ ابیات کو دیوان میں تلاش کیا تھا، آپ العمدة سے نقل کرتے ہیں، اس سے اس کے اس بیان پر کیا اثر پڑا کہ "یہ شعر تلاش کے باوجود اس کے دیوان میں نہ ملے" کیا یہ دیوان آپ کے پیش نظر ہے؟ یہ دوسری بات ہے کہ العمدة تک اس کی نظر نہیں پہنچی، لیکن کسی کے شعر کی اگر جستجو ہو تو لوگ عموماً اس کے دیوان ہی میں تلاش کرتے ہیں،

اسی طرح المعز کا قصیدہ النغمات القدسیہ اگر آج آپ کو اسکو ریاں کے کتب خانہ کی فہرست میں نظر آئے اور اس کی کوئی تالیف یا مکتوب کے کتب خانہ میں ہو تو اس کے اس بیان پر کیا اثر پڑا کہ "یہ شعر نہیں ملتا" اس نے اس کی شروعات سے کب انکار کیا، اس نے اپنی جردنی کا تذکرہ کیا ہے، یہ کیا منصب کہ اگر آج اچھے دہائی صدی میں کتب خانوں کی فہرست کتابوں کا باسانی پہنچا لیتے ہیں، تو کیا ہی آسانی بظن ان کو بھی حاصل تھی؟

(و) اصحری کے سال وفات میں یقیناً اس سے تسلیح ہوا، لیکن کم از کم ایک موقع پر تو اس نے تسلیح کی ہے، پھر اگر کتاب الجہان کے حوالہ سے مذہب ہو گیا، تو یہ منزل تحقیق میں پیش ہی آتا ہے، وہ اس نے پہر قلم کیا ہے، آپ کو غلط فہمی ہے کہ میں نے آپ کی حیاہ ابن رشیق میں دیکھی، حیاہ ابن رشیق تو ستر حیاہ معارف کے مضامین کا، اپریل کے معارف میں جو کچھ پیش کیا گیا تھا وہ معارف اور اس کے ساتھ حیاہ النعم کو سامنے رکھ کر، لیکن میں عرض کر چکا کہ کسی ایک دو موقع پر یہ کسی سے تسلیح ہو جانے کے یہ

معنی نہیں کہ وہ سرے سے ساقط الّا

ابن رشیق کے جو شعر ترجیح کی تفریح لکے گئے ہیں، آپ فرماتے ہیں ابن خلکان نے ان کے متعلق ”بڑھا کر“ لکھا ہے، مجھ نہیں معلوم کہ اس کا ماخذ کیا ہے، لیکن اسکی عبارت سے پرجھپتا ہے، المعز کے پاس اور شعر ابھی موجود تھے، آپ فرماتے ہیں کہ ابن خلکان کا بیان ہے کہ المعز کی فرمائش پر ابن رشیق نے ”پک کر“ کہا، حالانکہ ”پک کر“ کا لفظ آپ خود اضافہ فرما رہے ہیں، ”فعل“ سے یہ کب ظاہر ہوتا ہے؟ البتہ یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اسوقت اور شعر ابھی موجود تھے یا نہیں، ابن رشیق کا بیان میرے پیش نظر ہے آپ بھی غور سے ملاحظہ فرمائیں، اس کے الفاظ ”شاہی“ سے اس کی توضیح نہیں ہوتی کہ اور شعر ابھی موجود تھے یا نہیں تھے، بلکہ اگر لفظ ”آئی“ سے تخصیص مراد لین تو ابن خلکان کی تائید ہوگی، لیکن بہر حال ابن رشیق اور ابن خلکان کے ان بیانیوں میں کوئی تناقض نہیں ہے، صرف ابن خلکان نے کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے، البتہ اگر آپ ”فعل“ کا ترجمہ ”پک کر“ کہا فرمائیے تو تناقض ہو سکتا ہے کہ اس نے از خود پختہ کی، لیکن آپ غور فرمائیں کیا یہ ترجمہ آپ خود ”بڑھا کر“ نہیں کر رہے ہیں، اور وہی الزام جو آپ ابن خلکان پر عائد کرنا چاہتے ہیں، خود آپ پر عائد ہوتا ہے یا نہیں،

(ج) ابن خلکان نے یقیناً المعز کے زمانہ امارت کو سب سے زیادہ بتایا ہے، لیکن کن لوگوں سے؟ جو اس کے پیشرو تھے، اس نے ۸۸ سال حکومت کی، کیا اس سے پہلے کسی صنہاجی کی مدت حکومت اس سے زیادہ ہو کر تیم تو اس سے بعد کا فرمانروا ہے، اور آپ کو بھی اعتراض ہے، کہ اس نے خود اسکی مدت حکومت کی تصریح کر دی ہے، براہ کرم، غریب ابن خلکان پر ”میرے جھوٹ“ کا الزام لگانے سے پہلے تطبیق کی یہ صورت تو پیش نظر لاتے؟ میں ابن خلکان کو صحیفہ آسمانی نہیں سمجھتا کہ وہ اغلاط سے خالی ہو، اس میں بھی اسی طرح غلطیاں ہیں جیسے الذخیرہ اور بحم الادبار میں، لیکن میں پھر عرض کرتا ہوں، اس سے استناد پر کوئی حرف نہیں آتا، نتیجہ کا اختیار ہر ایک کو حاصل ہے، اگر تحقیق سے کوئی واقعہ نہیں کسی میں غلط ثابت ہو تو اس کے مستند ہونے

کے باوجود اسکی غلطی تسلیم کر لی جائیگی، اور ابن بسام کے متعلق میں صرف اسی قدر چاہتا ہوں،

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ابن خلکان سے ایسی غلطیاں ہوئیں، اسلئے اس نے حقیقت ابن بسام کی روایت کو محض اپنی غفلت سے نظر انداز کر دیا، آپ کے نزدیک ابن خلکان کی جو غفلت شعاریاں تھیں اس کا اندازہ تو ہو چکا، لیکن کم از کم انھری کے سال وفات میں اسکی "غفلت" اور وہ بھی ضمنی سلسلہ بحث میں، اسلئے سمجھی جائیگی کہ انھری کا سال وفات ابن رشیق سے بہتر کوئی نہیں بنا سکتا، اور غریب بن خلکان نے بھی اصل موقع یعنی انھری کا سال وفات بیان کرتے وقت اسی کی صحت تسلیم کی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ ابن بسام کی روایت کس ثبوت کی بنا پر صحیح تسلیم کی جائے، صرف اسلئے کہ حیاة ابن رشیق میں آپ اسکو اخذ کر کے بڑے درد کیا آپ کے نزدیک صاحب کلل سند سیہ بھی اسی غفلت کا شکار ہوا، اسکے سامنے تو ابن بسام اور ابن خلکان دونوں کی روایتیں تھیں، تو پھر حیرت ہے کہ آپ کا دوست ابن بسام کو چھوڑ کر ابن خلکان جیسے "غفلت منما" کی روایت کو کیوں قبول کرتا ہے،

(۱۰ بلاغت) سلامت کو اختیار کرنے کے جو وجوہ ہیں وہ عرض کے جا چکے، آپ نے دیکھا کہ وہ ابتدائی مجہڑ بھڑا تھی یا قیروان کی غارتگری، اگرچہ اسکے بعد قیروان پر عربوں کا تسلط نہیں رہا، لیکن پھر المعز قیروان کے بجائے منصور میں مقیم رہا، اور آپ جو کچھ فرما رہے ہیں وہ اس کے ہمدیہ کی رد انگیزی، جس سے مجھے کوئی سرکڑا نہیں، یہ صحیح ہے کہ المعز قیروان کی پوری تباہی اور آخری "میدوں کے منقطع ہو جانے کے بعد وہاں سے روانہ ہوا تھا،

اب اس سلسلہ میں آپ نے ابن نشتر کا قصیدہ مجہڑا، واپسی خریذ غلطی کا میسود منفاہ زوریہ، میاں بن منشر سے کیا تعلق؟ آپ فرماتے ہیں "ابن بشکوال کی عبارت سے اس کا ہمدیہ جانا بھی ثابت ہو رہا ہے، حالانکہ ابن نشتر کا ہمدیہ جانا ثابت نہیں، مولانا حیرت ہے کہ آپ سے معمولی روایتیں نظر انداز ہو جاتی ہیں، اس موقع پر آپ نے اپنے دوست یا قوت کو کیوں غرور نہ کر دیا، دیکھیے وہ کیا کہتا ہے،

ولہٰ یزل ابن شرف ملا زما لحد مد المعز الی
 ہا سیم عرب الصعید الفیدان واصلط المعز الی
 المعز ورج منها الی المہدیہ سنہ ۴۴۰ ھ فخرج ابن
 شرف و سائر الشعراء معہ الیہا واستقر وایضا
 فاقام ابن شرف مدتہ بالمہدیہ ملازما
 خدام المعز وابتدئ یم قہ خرج منها فاصدا صقلیہ
 یعنی ابن شرف ہمیشہ المعز کی خدمت میں حاضر رہا، یہاں تک کہ وہ لوگوں
 نے قیروان پر حمل کیا اور وہاں تک کہ وہیں ٹھکر کر دیا گیا۔
 ہو گیا، تو ابن شرف بھی تمام دوسرے شاعروں کے ساتھ
 ہر کاب ہلاور وین قائم پذیر ہو گیا، اسکے بعد ابن شرف مدیہ
 میں کچھ مدت تک المعز اور یم کی خدمت میں مقیم رہا، پھر
 یہاں سے صقلیہ کے قصد سے روانہ ہو گیا،

یہ آپ جانیں کہ المعز کی مدیہ کو روانگی کس سن میں پیش آئی، بہر حال دکھانا صرف یہ مقصود ہے کہ جو
 چیز آپ کے نزدیک اس قدر بدیہی ہے بیانات سے اسکی کس قدر صیح تر وید ہوتی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ یا قوت کا
 یہ بیان صحیح ہے یا غلط، اسکی آپ خود تحقیق فرمائیں، لیکن یا قوت اسکے بعد لکھتا ہے،
 ولحق بہ رفیقہ ابن رشیق فاجتمعا بایضا...

مولانا! حقیقت یہ ہے کہ ابن رشیق افریقیہ سے صقلیہ کس سن میں گیا اسکی تعیین نہایت تاریکی میں ہے،
 آپ آخر میں فرماتے ہیں، مورخین کا اسمیں کوئی امتناں نہیں ہے، تمام روایتیں ملاحظہ ہوں، ایک طرف ابن
 خلکان اور صاحب الملل ہندسیہ ہیں کہ وہ قیروان کی بربادی کے بعد ہی صقلیہ روانہ ہو گیا، دوسرا بیان یا قوت
 کا ہے، کہ وہ ابن شرف کے ساتھ صقلیہ پہنچا، اور ابن شرف کی روانگی مدیہ سے سنہ ۴۴۰ ھ میں بتائی جاتی ہے،
 حالانکہ صحیح روایت کے بموجب وہ سنہ ۴۴۰ ھ میں وہاں پہنچا ہے، تیسری روایت ابن اسام کی ہے، کہ وہ مدیہ سے گیا
 اور ابن شرف اس سے پہلے صقلیہ پہنچ گیا تھا،

میں نے انیس سے ابن خلکان اور اٹھل ہندسیہ کی روایت قبول کی ہے، یا قوت کی روایت اس لئے
 صحیح نہیں کہ اسکی بنیاد صرف ابن رشیق اور ابن شرف کے اشعار پر ہے، جو اندسجی جانے کے متعلق دونوں نے

اپنی اپنی گفتگو میں پڑھے تھے، درنہ یاقوت خود ابن رشیق کے حالات میں اس کے صقلیہ کی روانگی، قیام اور وفات کو فراموش کر کے قیروان کے حالات بیان کرتا ہے، اور پھر آخر میں لکھتا ہے کہ وراثت بالقرآن علیہ السلام اس کے یاقوت کی روایت کسی بنیاد پر قائم نہیں، تیسری روایت ابن بسام کی ہے، وہ ابن شرف کے متعن لکھتا ہے، "وقد سبقہ الیہا" یعنی وہ ابن رشیق سے پہلے صقلیہ پہنچ چکا تھا، اس کا یہ بیان اس بنیاد پر ہے کہ کتاب لہمہ میں ابن شرف کی روانگی ۵۸۱ھ بتائی گئی ہے، اور ابن رشیق کا واقعہ کے نزدیک حمید بن عیسیٰ میں اپنے لئے وہ سمجھا کہ ابن شرف مدینہ جانے کے بجائے قیروان ہی سے صقلیہ روانہ ہو گیا تھا، اور اسی بنا پر اپنے اپنی حیثیت ابن رشیق میں ابن شرف پر طعن و طنز بھی کئے، کہ وہ ایسے وقت میں اپنے آقا کو چھوڑ کر چلا گیا، حالانکہ ابن شرف ہی حمید گیا تھا، اس موقع پر ایک منسل اور بھی آپ کو حل کرنی ہے، یعنی آپ نے ابن بشکوال صاحب کتاب الصمد ابن ناجی صاحب کتاب الحاکم کی روایت قبول کر کے ابن شرف کے اندلس پہنچنے کا سال ۵۸۱ھ تسلیم کر چکے ہیں، اور یہ مسلم ہے کہ ابن شرف اور ابن رشیق کی ملاقات اندلس جانے سے پہلے صقلیہ میں ہوئی، اس لئے یہ بات ہے کہ اسی سال ۵۸۱ھ میں یا اس سے پہلے یہ دونوں صقلیہ پہنچ چکے تھے، دیکھیے یہ تمام روایتیں اولاً کس قدر مضطرب ہیں، پھر ہر روایت میں کچھ غلطیاں ہیں، جس سے ابن رشیق کی روانگی کا صحیح سنہ دریافت ہونا سخت دشوار نظر آتا ہے، میں نے ابن بسام اور ابن خلکان کی روایتوں میں تطبیق دینے کیلئے ۵۸۱ھ کی تعیین کی تھی، لیکن اعتراف ہے کہ یہ تعیین بھی یقین کے ساتھ صحیح نہیں، اس لئے سوائے اسکے کوئی چارہ کار نہیں کہ ابن خلکان اور صاحب الحاکم ہندسیہ کی روایت بغیر تعیین سنہ کے عمومی طور پر تسلیم کی جائے، اور اس طرح ۵۸۱ھ سے ۵۸۲ھ تک کے سین میں سے کسی سنہ میں وہ صقلیہ پہنچا اور صقلیہ کی روانگی کا سبب خواہ وہی واقعہ ہوا ہو جو ابن بسام نے بیان کیا ہے، البتہ اس صورت میں وہ واقعہ حمید میں پیش آنے کے بجائے منصور میں پیش آیا، اور حمید پر نصاریٰ کے حملہ آور ہونے کے بجائے قیروان میں عربوں کی غارتگری جو رہی تھی، ورنہ بھر سہ سے ابن بسام کی یہ روایت نظر نہ کر دیجئے، اور

بن فلکان کی روایت سامنے رکھتے ہوئے یہ سمجھئے کہ وہ قیروان کی بربادی کے بعد وہاں سے اسی طرح صقلیہ کی
 رون روانہ ہوا جیسے قیروان کے دوسرے باشندے یہاں چلے آئے، اس سلسلہ میں آپ کے لئے یہ انکشاف
 شاید بہت زیادہ حیرت انگیز ہوگا کہ آپ اپنے سارے سلسلہ بحث میں صقلیہ کو اس عہد میں فتنہ و فساد کا پہلا
 ثابت کر رہے ہیں، لیکن میں آپ کی خدمت میں یہ شہادت پیش کرتا ہوں کہ جب قیروان تباہ ہوا تو آپ کے
 ان تمام مزعومہ فتنہ و فساد کے باوجود جو صقلیہ میں برپا تھے، لوگ اسی طرح صقلیہ ہجرت کر کے آئے جیسے دوسرے
 شہروں میں گئے تھے، ملاحظہ ہو، جلد واحد طرکشی لکھتا ہے،

فلما استولى عليها (ای الفقیہان) الخراب : جیسا کہ ہم ذکر کر چکے جتیروان پر تباہی آئی تو اسکے باشندے
 کما ذکرنا تفرقوا ہلہا فی کل وجہ فمنہم ۶۲ مختلف مقامات کی طرف ہجرت کر گئے، کچھ لوگ مصر چلے
 من قصد بلاد مصر ومنہم من قصد صقلیہ ۶۳ اور کچھ لوگ صقلیہ و اندلس چلے گئے اور کچھ لوگ.....

۸۱ ہشترین ادیسی کے بیان کی تصدیق کرتے ہوئے بتایا جا چکا ہے، نارمن ۱۰۶۳ء تک ماز نہیں پہنچے

تھے اور ازر کے متعلق ابن خلدون کا تقریبی بیان بھی پیش کیا جا چکا ہے

(۹۱) اس موقع پر آپ کو دیکھ پ غلط فہمی ہوئی، میں نے یقیناً عرض کیا تھا کہ مسینی اور ازر کے درمیان

کئی سو میل کا فاصلہ ہے، اور آپ کا یہ ارشاد بھی یقیناً صحیح ہے کہ کبریٰ بلکہ اکثر جغرافیہ نویس صقلیہ کا طول ۴۴۰ میل

۱۵۷۱ء اور دور ۱۵۰۰ میل بتاتے ہیں، لیکن مولانا آپ نے غور نہیں فرمایا، وہ عرب مؤرخین چھٹی ساتویں صدی

میں گزرے ہیں، ہم آپ آج چودھویں صدی میں ہیں، کئی سو میل سے میری مراد موجودہ میل ہے،

چھٹی ساتویں صدی کا میل نہیں قدیم حساب کی رو سے پورے صقلیہ کا دور کل ۵۰۰ میل تھا، لیکن موجودہ

میل کے حساب سے صرف صوبہ مسینی کا دور ۱۲۴ میل ہے، اور پورے جزیرے کا ۹۹۳۴ میل مربع ہے

فرمائیے کیا پھر بھی مسینی اور ازر میں صرف ”کئی سو“ میل کا فرق بھی نہیں ہو

جیکہ خود آپ کو اعتراف ہے کہ ”دونوں شہر جزیرہ کے خط طول کے قریباً دوسرے ہیں کیا یہ صحیح نہ ہوگا؟ اگر میں ”سو“ کے بجائے ”ہزار“ لکھتا، تو بھی مستبعد نہ ہوتا،

۱۰۰ تالیفات کے متعلق اب اپنے عجیب روش اختیار فرمائی ہے، آپ کے نزدیک مقام تالیف کا فیصلہ محض اس پر منحصر ہے کہ اگر کوئی کتاب شعرائے ہمدیہ کے حالات میں ہے تو وہ ہمدیہ میں لکھی گئی، اگر کسی کتاب میں قیروان کے واقعات ہیں سے کسی سنہ مثلاً ۸۷۷ کا کوئی واقعہ درج ہے تو وہ قیروان کی تالیف ہے، اگر فرماتے ہیں کہ ”الروضة الموشیة ہمدیہ کے شعر کے حالات میں ہے، اسلئے یہ ہمدیہ میں تالیف ہوئی، اگر اس اصول پر مقام تالیف کا فیصلہ کیا جائے تو سخت دشوار ہوگا، مثلاً ابن القطاع الصقلی براہ صقلیہ اور مصر میں رہا، اس کی کتاب شعر اندلس کے حال میں لکھی ہوئی ہوگی، انمول کے بموجب کہہ دوں کہ یہ اندلس میں تالیف ہوئی ہے، علاوہ انہیں آپ نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ ابن رشیق آپ کے خیال کے مطابق ۹۸۸ تک میں ہمدیہ پہنچا، اور آپ ہی زمانہ اسکی تالیف کا متین کرتے ہیں، اور پھر آپ ابن خلکان کے بیان کی توجیہ میں اسکی ہمدیہ کی زندگی کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”حقیقت یہ ہے کہ چونکہ قیام ہمدیہ کا زمانہ بہت مختصر تھا، اور وہ بھی پریشاں حالی کا اسلئے ابن خلکان نے عمدۃً نظر انداز کر دیا، ایک طرف تو یہ زمانہ اسکے لئے ایسا پر آشوب ہوتا ہے کہ قابل تذکرہ ہی نہیں، اور دوسری طرف آپ کا ایک کتاب کی تصنیف کا زمانہ یہی قرار دیتے ہیں؟ پھر جب حقیقت کی زندگی میں آتے ہیں، اور باوجودیکہ آپ کے نزدیک بھی وہ کم، کم، کم، سال مقیم رہے، مگر پھر بھی محض اس لئے کہ وہاں نارسوں کا غلبہ ہو چکا تھا، اسلئے ایسی پریشانی کا زمانہ تھا کہ ”وہ کوئی قابل تذکرہ عملی کام نہیں کر سکتا تھا، باللعجب! کاغذ آپ نے اس تضاد بیان پر غور فرمالیے،

مولانا، تالیفات کے متعلق میرا جو خیال ہے، عرض کر چکا، یعنی احمدہ صاحب بساط کے قول کے مطابق سنہ ۸۷۷ سے پہلے تالیف ہوئی، اسکے بعد اسکی کسی تالیف کے متعلق کوئی سنہ نہیں کہہ سکتے، اور اس تصنیف ہوئی، الروضة الموشیہ کے متعلق خود آپ کے بیان کے تضاد سے اسکی تردید ہوتی ہے، اس بن شرف کے

رد میں جو رسائل ہیں، وہ بڑی حد تک قیروان میں تالیف ہوئے ہونگے،

اصل یہ ہے کہ اگر ابن رشیق کی علمی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو وہ یوں ہوگا، الحمد للہ کہ اسے تالیف ہوئی، اسکے بعد قیروان کے زمانہ قیام میں وہ درباری شاعر رہا، اور شعر و شاعری کرتا رہا، ابن شرف اسکی نوک جھونک تھی، کافی وقت اس سے رد و قرح میں صحت ہوا، جو کہتا ہے کہ انموذج اور قرعۃ اللہ کی تالیف کی ابتدائی داغ بیل قیروان میں پڑی ہو، یہ بھی ممکن ہے، یہیں تالیف ہو چکی ہو، لیکن اسکے یہ بھی مشتبہ ہے کہ صفیہ میں کر لکھا ہو،

کیونکہ دربار کی حاضری، دربار کی فرمائشوں کی بجا آوری اور ابن شرف کی رد و قرح سے فرصت کب ملتی تھی، اسی تجزیہ کے بموجب اسکی حسب ذیل کتابوں کے مطابق غالب گمان ہے کہ وہ صفیہ میں تالیف ہوئی ہونگی،

(۱) کتاب الشدور فی اللغۃ (۲) میزان العمل (۳) الروضۃ الموشیہ (۴) کتاب المساوی (۵) مختصر

(۶) انموذج اللغۃ (۷) تاریخ قیروان (۸) دیوان ابن رشیق،

میر خیال ہے کہ اسکی یہی کتابیں صفیہ میں تالیف ہوئیں، اور جس طرح صفیہ کے اکثر اہل علم کی تالیفات ناپید ہو چکی ہیں، اسی طرح ابن رشیق کی تالیفات میں سے یہ کتابیں جو صفیہ میں تالیف ہوئیں آج ناپید ورنہ افریقہ کی تالیفات کی طرح یہ کتابیں بھی ہمارے ہاتھوں میں موجود ہوتیں، خصوصاً دیوان کی ترتیب مستقل تو شاید فوق سے کہنا پڑیگا، کہ وہ صفیہ میں مرتب ہوا، ورنہ تسلیم فرمائیں کہ دیوان اس سے بھی زیادہ ناقص تھا، جتنا آپ نے الشف میں جمع کر دیا ہے، کیونکہ آپ کے مجموعہ میں تو صفیہ کی نظمیں بھی ہو جھین، اور اگر اس کا دیوان افریقہ میں مرتب ہوا تو صفیہ کی یہ نظمیں اسیں کیونکر ہو سکتی تھیں، مولا انوس ہے کہ اس کا دیوان کم ہو چکا ہے ورنہ آپ کو اسکی عقلی زندگی پر اتقدر رد و قرح کی ضرورت نہ پڑتی لیکن حیرت تو یہ ہے کہ آپ ان چند نظموں کو بھی فراخ دلی سے قبول فرمانا نہیں چاہتے،

آپ فرماتے ہیں کہ میں یورپ کے رنگ کے قیاسی دعووں سے ثابت کرنا چاہتا ہوں لیکن آپ غور فرمائیں کہ آپ جوشِ تردید میں اپنے ان الفاظ کو بھی فراموش فرما گئے، کہ آپ اس نظم کے متعلق جس کا پلا مشورہ ہے، *ولقد ذكرت في السفينة* ۱۶ خود فرما چکے ہیں کہ قال در کتب متن البحر الی صقلیہ لیکن جب اسی کو میں نے اخذ کیا تو خود اسکی تردید فرمانے لگے، حالانکہ اسکی تردید کا آپ کو کوئی حق حاصل نہیں ہے، کیونکہ جس جواز سے ہم تک یہ اشعار پہنچے ہیں، اسی حوالہ سے یہ روایت بھی پہنچی ہے، کہ اس نے مقلیدہ جاتے وقت اسکو قلمبند کیا، اسنے اگر یہ روایت صحیح نہیں تو اسکی طرٹ نظم کا انتساب بھی صحیح نہ ہوگا، کیا اس روایت کو محض آپکے اس قیاسی بنیاد پر رد کریں کہ *قیروان* دھندلیہ کا باشندہ سمندر سے دور تھا، اگر اس قیاسی استدلال کا یہی طرز ہوگا تو پھر یہ کیوں کہیں کہ یہ اشعار ابنِ رشتیق کے نہیں ہو سکتے، کہ *قیروان* اور مدیرہ میں بہت سے شراعتی اور سمندر کے نظام سے لطف اندوز ہونے والوں کی کمی بھی، اس لئے کسی نے یہ نظم قلمبند کر دی ہوگی، پھر کیا ضروری ہے کہ ابنِ رشتیق ہی کی یہ نظم ہو، اگر انتساب صحیح ہے، تو یہ روایت بھی صحیح ہے کہ فلاں موقع پر قلمبند ہوئی، آپ غور فرمائیں کہ جن دعوؤں کو آپ یورپ کے رنگ کے قیاسی دھوکوں سے تعبیر کر رہے ہیں، وہ آپ کا یہ دعویٰ ہے، یا وہ گذارشیں، کیونکہ میں نے کوئی بنیاد دعویٰ نہیں کیا، بلکہ صرف یہ کہ الغیث اور البساط کی روایت قبول کرنی، کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ نے یہ دعوے ال کے *قیروان* سے سمندر دور نہیں، اور یہ کہ ایک مرتبہ ابنِ رشتیق *قیروان* میں اپنی ایک نظم میں *بجز خار کا تذکرہ* کیا چکا ہے۔

الغیث اور البساط کی روایت کو رد کر دیجئے،

اسی طرح آپ نے لایہ قطع میں بھی روش اختیار فرمائی، اسکو بھی آپ یورپ کے رنگ کا خیالی دعویٰ فرما رہے ہیں، حالانکہ اس کے متعلق بھی میر کوئی دعویٰ نہیں ہے، بلکہ جرم صرف یہ ہے کہ میں نے البساط کی روایت قبول کرنی کہ یہ قطعہ صفائی میں قلمبند ہوا ہے، اور شعر کے مضمون سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، اسلئے

روایت دیتا دوںوں حیثیت سے اس لابیہ کے عقلیہ میں قلمبند ہونے کا ثبوت موجود ہے، لیکن مولانا اس روایت اور قیاس دونوں کو صرف اس بنا پر رد فرماتے ہیں کہ ”ہم تک اس کے عقلیہ کے حالات میں سے کچھ نہیں پہنچا گیا خوب! جو حالات ہمیں ملین، انھیں ہم اس لئے تسلیم نہ کریں کہ ہم فرض کر چکے ہیں کہ ہمارے پاس عقلیہ کے حالات نہیں پہنچے،

(۱۱) لیکن اس سلسلے میں مجھے دلی سزا ہے کہ مولانا نے اپنے انتقاف اور حیات ابن رشیق کے برخلاف اس سلسلہ بحث میں چند نظموں کا مقام نظم عقلیہ کو تسلیم کر لیا، اور جن میں ”مرثیہ المعز“ ”مرثیہ قیظا نوینیہ“ ”ہجو المعز“ اور وہ قطعے جو اندلس کے بحری سفر کے جھجکے پر ہیں اور غالباً اس قطعے سے بھی بھارے نہیں جو باز رہ چکے کہ ابن الصباغ کو بھیجے گئے تھے، جس سے کم از کم آپ کو اپنے اس قول سے رجوع فرمانا پڑا کہ ”یہاں اگر اس نے کوئی قابل ذکر علمی کام انجام نہیں دیا“ کہ ایک شاعر کی زندگی میں اس کے نظم تصانیف اور قطعات سے زیادہ قابل ذکر اور کیا ہو سکتے ہیں،

اور اسی لئے میں نے کہا تھا کہ جس طرح چند نظمیں ستین طور پر افریقہ کی معلوم ہیں، اسی طرح چند عقلیہ کی ہیں، اس کے باوجود اگر یہاں کے حالات معلوم نہیں تو پھر ستین طور پر وہاں کے کون سے حالات معلوم ہیں؟ مولانا مجھے ابن رشیق کو خواجواہ عقلی بنانے کا شوق نہیں، عقلیہ کی جماعت میں ابن جھریس، ابن القطاع اور امام مازری جیسے اہل فن موجود ہیں، البتہ ابن رشیق سے مجھے اسی حد تک سروکار ہے، جو زندگی اسے عقلیہ میں گذاری ہے، یہ کیا غضب ہے کہ اس نے خود آپ کے قول کے مطابق گیارہ سال یہاں بسے کئے، اس کی اس قدر تالیفات موجود ہیں، اور بجز ایک دو کے کسی کے متعلق کوئی تعین نہیں کہ کہاں تصنیف ہوئیں لیکن آپ اصرار فرماتے جا رہے ہیں کہ وہ عقلیہ میں ٹھہر کر ہاتھ پر ہاتھ ڈالے بیٹھا رہا، حالانکہ دربار کے چھیلیوں سے فرصت پا کر وہ عقلیہ ہی میں آیا تھا، اور بہت کچھ وقیع علمی خدمات انجام دے سکتا تھا، اور وہی اس نے یہاں آکر انجام دے۔

یہ ابن رشتین اور صفیہ دونوں پر آپ کا سخت ظلم ہوگا، اگر آپ چاہیں کہ صفیہ کے ان کارناموں کو میں صرف اس لئے نظر انداز کر دوں کہ وہ "افریقی" تھا، اور برابر "افریقی" لکھا گیا، میں بھی اس کو "صفی" کہنے کی جرات نہیں کرتا وہ یقیناً "سیلی" ہے، "ممدوی" ہے، "قروانی" ہے، اور "افریقی" لیکن ان سب کے بعد "مستوطن صفیہ" بھی ہے، اور "توفی مبارک" ہے، اس لئے مجھ پر اپنی تاریخ صفیہ میں اس کا تذکرہ کرنا اسی طرح فرض ہے جیسے مقری نے نفع الطیب میں "بغدادی"، "افریقی"، "دشتی"، "صفی" اور دیگر اہل علم کو جگہ دی ہے، اور اور ہی طریقہ دوسرے مشہور شہروں کے مورخین ابن خطیب و ابن عساکر وغیرہ نے اپنی تاریخ بغداد اور تاریخ دمشق وغیرہ میں اختیار کیا ہے، کیا آپ مجھے ان مورخین کے تتبع میں اسکی اجازت نہیں دینگے کہ میں ابن رشتین کا نام صفیہ کے مشاہیر اہل علم کے ہلو بہلو پیش کر سکوں، جب کہ اس کی زندگی کے آخری دن ہمیں بسر ہوئے، اور اس کے نفس عنقریب سے اس کے ظہور نے اسی کی فضا میں پرواز کی، اور پھر اس کے جسم کا ذرہ ذرہ اسی سرزمین کی خاک کا پیوند بنا اور ہمیں وہ اب تک ابدی نیند سوراہا ہے،

الفاروق

حضرت سفاروق کی لائف اور زحکومت

اگرچہ نسخہ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر جس گز پایہ کتاب کے بیوں ڈیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اسے اعلیٰ ڈیشن کی تلاش ہی، مطبع سوانہ نے نہایت اہتمام و سعی سے کیا نیا ڈیشن تیار کر لیا ہے جو صرف برف نامی پریس کا پتہ کو نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی عمدہ کاغذ، زیبائے اسلام کا رنگین نقشہ، مہلّا نائٹس، نمنا مست ۳۱۲ صفحے، قیمت سولہ۔

"منجھر"

لباس اور اسلام

از

مولوی محمد علی خان صاحب ثرار پوری

آج کل اسلامی دنیا میں جو انقلابات برپا ہیں، انکے متعلق لوگوں کے خیالات میں عجب فراط و تفریط ہے،
بقول اکبر مرحوم،

ادھر یہ ضد ہے کہ منڈ بھی چھو نہیں سکتے

ادھر یہ شور ہے، ساقی مہرا جی سے لا،

ایک طرف اگر آزاد مشرب، جدید تعلیم یافتہ اصحاب ہیں جن کے نزدیک ہر پرانی چیز ترک کے قابل ہے کہ وہ زمانہ
و جنت کی یاد گاہ ہے، تو دوسری طرف بعض تنگ خیال علماء ہیں جنکے بنار میں ہر نئی چیز ناجائز ہے، کہ وہ کفار سے
مانع ہے، حالانکہ ضرورت یہ ہے کہ ہر مسئلہ میں غور کر لینا چاہئے کہ اسکو کہاں تک اسلام سے تعلق ہے، اور تعلق ہے
تو کس قسم کا ہے؟

مجملہ نئی چیزوں کے ایک لباس کا مسئلہ بھی ہے، ہمیں بھی طرفین کے افراط و تفریط کا یہی حال ہے حالانکہ
جہاں تک اسکی مذہبیت کا تعلق ہے، یہ مسئلہ بالکل صاف ہے، قرآن کریم، تفسیر و حدیث اور کتب سیر و فقہ کے دیکھنے
سے کسی طرح یہ امر ثابت نہیں ہوتا، کہ لباس کے بارے میں فقہاء نے کسی خاص وضع کی ہدایت فرمائی ہو، جسکے علاوہ
میں گناہ کبیرہ و صغیرہ کے ارتکاب کا اندیشہ ہو سکے، سلف صالحین کے نزدیک اسلام مجموعہ عقاید و اعمال کا نام
تھا، اور انھوں نے ہمیشہ انھیں دونوں امور کی بقا و ترقی کی طرف توجہ کی، لباس ضرورت زمانہ و ماحول
مکی کے تفسیر کے ساتھ ہمیشہ بدلتا رہا،

لباس نبویؐ

یہی وجہ ہے کہ خود حضور سرور کائنات (ار را خدا) کسی ایک خیمہ کے لباس کے التزام پر عامل نہ تھے، بالعموم چادر اقیص اور تھکا استعمال فرماتے تھے، پاجامہ کے متعلق امام احمد حنبل اور اصحاب سنن اربعہ نے روایت کی ہے کہ حضور نے مناکے بازار سے پاجامہ خریدا تھا، حافظ ابن قیم کا قیاس ہے کہ استعمال بھی فرمایا ہوگا، لیکن بعد فاروقی سنہ ۱۷ میں جب مصریوں پر بڑی مقرر ہوا تو قلعہ کے کپڑے ہی اس میں شامل تھے جنہیں ادن کے جیسے لمبی ٹوپی یا عمامہ درموزوں کے علاوہ پاجامہ بھی تھا، حالانکہ ابتدائیں بنیائے درموزے کو حضرت فاروق اعظم نے تبصریح منع فرمادیا تھا،

اگرچہ حضور درموزوں کے عادی نہ تھے، لیکن نجاشی کے پیش کردہ چرمی موزے استعمال فرمائے ہیں، علامہ شملہ کبھی تادوش کبھی دونوں شانوں کے درمیان رہتا، عمامہ کے نیچے سے لپٹی ہوئی ٹوپی لٹکاتا، استعمال فرماتے ارشاد تھا کہ ہمارے اور مشرکین کے درمیان میں یہی وجہ امتیاز ہے، کہ ہم ٹوپیوں پر عمامہ باندھتے ہیں، انہی ٹوپی یعنی تادوش کبھی استعمال نہیں فرمائی، لیکن حضرت عمرؓ نے ایک قسم کی عیسائی درویشوں کی ٹوپی کبھی کبھی استعمال فرماتے تھے، کیونکہ اس عہد میں مدینہ میں رائج ہو گئی تھی، وقت انتقال حضرت عائشہ صدیقہ نے بیوند لگا ہوا کمر اور گارٹھ کی تھکنال کر دکھائی کہ انھیں کپڑوں میں حضور نے وفات پائی، آپ چاندی کی ٹوپی بھی جس کی تین سطروں میں محمد رسول اللہ لکھا تھا دانبہ ہاتھ کی انگی میں پہنتے تھے، جو تے کی شانیں جس کی طرح تھی

غیر ملکی لباس

بعض اوقات شامی (یہودی) عبا بھی استعمال فرمائی ہے۔ جو فوطہ اور عمامہ جیسے مشابہ سے ثابت ہے، اور یہ جبہ اب تک علماء یہود کا لباس ہے۔ و شیروانی (آتش پرستوں کی جبہ) جس کی جبہ اور استینوں پر ریشم کی گوٹ تھی زیب تن فرمائی ہے، جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن مسعودؓ سے ثبت ہو چکا ہے۔ مضافت ای طرابلس کے کٹرانیہ۔ دمن کشیٹاک عیسائیوں کا لباس بھی پہنا ہے، مشکوٰۃ شریف میں بخاری و مسلم سے روایت ہے، انہی بس جبہ و صیہ صیقہ۔ انہیں حتی کہ دمن کے وقت تنگی کی وجہ سے استین نہ چڑھ سکی اور ہاتھ کی استین سے لٹکا لیا، بعض امروہو عین نے حضور کو پیش قیمت کپڑے

یہ بین بھیجے ہیں اور حضور نے قبول فرما کر کبھی کبھی استعمال بھی فرمائے ہیں،

رنگ | عامہ اکثر سیاہ ہوتا تھا، علاء حمر ایک تم کی سرخ دھاریوں والی یعنی چادر بھی استعمال فرمائی تھی مختلف روایتوں سے ثابت ہے کہ حضور نے سیاہ، سرخ، سبز و زعفرانی ہر رنگ کے کپڑے پہنے ہیں، لیکن سفید رنگ بہت مرغوب تھا، فرماتے کہ سفید رنگ سب رنگوں میں چھا ہے، اور سبز رنگ نبیائی کو قوت دیتا ہے، دیکھو جگہ ارشاد ہے کہ سفید کپڑے پہننا لازم کرو، تاکہ تم میں سے زندہ لوگ اسکو بینیں اور اپنے مرد و کو اسمیں کفن دیں، آپ نے سبز چادر بھی پہنی ہے، زرد رنگ بھی مرغوب تھا، کبھی آپ تمام کپڑے حتیٰ کہ عامہ بھی اسی رنگ کا رنگوا کر زیب تن فرماتے تھے،

خوش لباسی | کبھی کبھی حضور نہایت قیمتی اور خوشنما لباس زیب تن فرماتے، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جب حرد رہے کہ پاس سفیر نکر گئے تو بین کا نہایت قیمتی لباس پہنے ہوئے تھے، حرد یہ نے کہا کیوں ابن عباس! یہ کیا لباس ہے؟ بولے تم اس پر متعرض ہو بین تو حضور کو بہتر سے بہتر لباس میں ملوس کیا ہے، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نہایت متعفف تھے، ایک مرتبہ بازار سے ایک شامی حید خریدی، گھر آ کر دکھیا تو اسمیں سرخ و آریاں تھیں، چاکر وہیں کر آئے، کسی نے یہ واقعہ حضرت اسماعیل سے کہا، انھوں نے حضور کا جبہ منگوا کر لوگوں کو دکھایا، جسکی جیبوں آستینوں اور دامن میں دیبا کی سجاوٹ تھی، ایک مرتبہ ایک شخص کو خراب کپڑے پہنے ہوئے دکھیا، دریافت فرمایا کہ تم کو کچھ مقدور ہے، بولا ہاں! فرمایا خدا نے نعمت عطا فرمائی ہے تو اس کا اظہار صورت سے بھی ہونا چاہئے،

منوعات | حضور چونکہ ہر بات میں مہفت اعتدال کو پسند فرما کر افراط و تفریط کے ردائل سے پرہیز فرماتے تھے، اسلئے ان لباسوں کو حرام فرمایا جن کا بیجا انھاں اور کثرت شوق و دار آخرت کو بہلانے والا اور لذائذ دنیا میں مبتلا کرنے والا ہے، اور اسی شوق کی خاطر امرائے فخر و غرور میں چور ہو کر خلاق و میمہ میں گرفتار اور غریبوں کے ہاتھوں تباہ و برباد ہوتے ہیں، اسلئے جہاں ایک مالدار کو نہایت معمولی اور حیثیت سے گرسے ہوئے

لباس سے منع فرما کر بخل کی صفت مذکور سے روکا ہے اور فرمایا کہ ان اللہ یحب ان یرزقہ علی عبدہ یعنی خدا سے
 تعالیٰ کو یہ بات پسند ہے کہ اسکی نعمت کا اثر اس کے بندہ پر نظر آئے، وہاں غریبا کو بھی پاکیزگی و صفائی کی طرف
 انکی حیثیت کے موافق توجہ دلائی، چنانچہ ایک شخص کے بال منتشر دیکھے تو فرمایا کہ اسکو ایسی چیز نہیں ملتی جس سے
 بالوں کو درست کرے، اسی طرح ایک شخص کو میلے کپڑے پہنے دیکھا تو فرمایا اسکو ایسی چیز نہیں ملتی جس سے کپڑے
 دھو ڈالے، ان امور سے شائع ہوا کہ مقصود مطلقاً بیجا اور اسراف سے بچنا تھا، تاکہ مسلمانوں کی معاشرت
 کفایت شکاری کے ماتحت رہ کر افلاس و تنہا ہی سے محفوظ رہے، یہ ایک علیحدہ امر ہے کہ اسراف کے مدارج مختلف
 ہیں، ایک ہی شخص جو امراء کے نزدیک بخل میں داخل ہے، وہ غریب کے لحاظ سے داخل اسراف ہوتی ہے، اور اس
 بارہ میں مالی حالت کے مختلف مدارج ہیں، اعتدال کی رعایت ضروری ہے، جس طرح یہ امر مناسب تھا کہ
 امر کی تشویش، بیجا اسراف پر ختم ہو، اسی طرح فقر کی بیجا تفریط کو بھی ناجائز قرار دیکر جنگلی و ملح بالہیام عادات
 کے ترک اور صفائی و پاکیزگی کی رغبت پر توجہ دلائی، غرض امر کو فراط سے اور غریب کو تفریط سے علیحدہ فرما کر، صفت
 اعتدال کو پسند فرمایا، اور اس کے ساتھ ہی جہاں امر کو انہماک نعمت کے واسطے اچھے لباس کی تائید فرمائی اور کہا
 اس کے لوازم فقر و غرور اور تذلیل فقر کی عادت و ذلیلہ سے کافی طور پر متنبہ فرما کر ایسے لباس کی ناجائز قرار دینا
 من لبس شہتم فی الدنیا البسہ اللہ ثوب مذللہ یوم یقیمہ ”جس نے نہرت کیلئے دنیا میں لباس پہنا تو اس کے دن خدا سے
 تعالیٰ اسکو ذلت کے کپڑے پہنائے گا“ سے ثابت ہے کہ عمدہ کپڑے کا ترک مقصود نہیں، بلکہ غریب کی تحقیر و خوار
 کبریٰ کی بھگنی مطلوب ہے، اسی کے تحت میں ازار کا زیادہ نیچے کرنا ہے، کیونکہ اس سے سرد زربائش جو لباس کا مقصود
 اصلی ہے، مد نظر نہیں ہوتی، بلکہ محض غرور و اظہار تو کمری مطلوب ہوتا ہے، زربائش اسی حد تک ہے کہ جسم کے بارہ
 ایسے شخص کیلئے ارشاد ہے لا یظن لہم ان یرزقوا من جہل انہم یخشیون ان یرزقوا من جہل انہم یخشیون ان یرزقوا من جہل
 چلے، قیامت کے دن خدا سے تعالیٰ اسکی طرف نظر نہ فرمائے گا، اسکی تہذیب اس طرح فرمائی کہ زربائش میں حد
 سابقہ لاجناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبتین نہ سفن من ذلک شیء من یمن فی زربائش من یمن من یمن

تنگ ہوتی ہے، اور نصف ساق اور ٹخنوں کے درمیان بھی کوئی مضائقہ نہیں جو اس سے نیچے ہے وہ آگ جیسے
 اس سے بھی یہ ثابت ہے کہ غرور و غرور باعث حرمت ہیں، وہ نہ حضرت ابو بکرؓ کو اجازت تھی، کیونکہ انکی ازار
 پیٹ سے ڈھلک کر ٹخنوں کو کھنچ چکا یعنی تھی، مردوں کے واسطے خالص ریشم کو بھی حرام فرمایا، کیونکہ مسلمان
 شہرت و غرور کے علاوہ اسکی باریکی، چمک اور غایت زراعت مردوں کے واسطے مناسب نہ تھی، فرمایا کہ من
 لبس الخمری فی الدنیا لیصلہم فی الدنیا من حریر بہن لیا وہ قیامت کے دن نہ پہنیکا، حضرت ابو دردارؓ
 حضرت علیؓ سے روایت کی ہے، کہ حضور نے اپنے ہاتھ میں سونامیا اور بایں ہاتھ میں حریر اور فرمایا کہ یہ دونوں
 چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں، لیکن بعد چار انگشت اجازت دیدی، کیونکہ اس قدر استعمال پہننے
 میں داخل نہیں ہو سکتا، اسلئے علاوہ جہان شان و شوکت اور غرور کا خیال تھا، وہاں ریشم کی بھی اجازت تھی
 فرمادی، چنانچہ جنگ میں نا معلوم اجازت تھی، اور حضرت زبیرؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو بوجہ خاص
 خاص طور پر اجازت مرحمت فرمائی تھی، رنگوں میں اور جوان کے سرخ رنگ دیکھ کر پڑے سے بھی نہیں فرمائی ہے
 اور کم کے رنگے ہوئے کپڑے اور زعفرانی سے بھی، فرمایا کہ یہ درختوں کا سالباں ہے، البتہ زرد اور سرخ
 دھاریوں والے کپڑے کو جائز فرمایا، سرخ لباس ناپسند تھا، ایک دفعہ عبد اللہ بن عمرؓ سرخ لباس پہن کر آئے
 تو فرمایا کہ کیسا لباس ہے، حضرت عبد اللہؓ نے جا کر آگ میں ڈال دیا، آپ نے سنا تو فرمایا کہ جلائے کی ضرورت
 نہ تھی، کسی عورت کو دیدیا ہوتا، عرب میں سرخ رنگ کی مٹی ہوتی ہے، جسکو میسرہ کہتے ہیں، یہ رنگنے کے کام آتی
 ہے، یہ رنگ بھی آپ کو نہایت ناپسند تھا، ایک دفعہ حضرت زینبؓ اس سے کپڑے رنگ رہی تھیں، آپ
 گھر میں آئے، اور دیکھ کر واپس تشریف لیگے، حضرت زینبؓ سمجھ گئیں، اور کپڑے دھو ڈالے، آپ دوبارہ
 تشریف لائے، اور جب دیکھا کہ اس رنگ کی کوئی چیز نہیں ہے، تب گھر میں قدم رکھا، ایک دن ایک
 شخص سرخ لباس پہن کر آیا، تو آپ نے اسے سلام کا جواب دیا، ایک مرتبہ صحابہؓ نے سواری کے اونٹوں پر
 سرخ چادرین ڈال دی تھیں، آپ نے فرمایا میں دیکھنا نہیں چاہتا کہ یہ رنگ تم پر چھا جائے، فوراً صحابہؓ نے

منایت پھرتی سے چادریں اتار کر بچینک دیں، ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو یمن کا حال مقرر فرمایا، وہ آپ سے ملنے کو اس شان سے آیا کہ لباس فاخرہ زیب تن تھا، اور بالوں میں خوب تیل بڑا ہوا تھا، آپ نااض ہوئے اور وہ لباس اتروا کر موٹا لباس پہنا دیا، یہی شخص دوسری مرتبہ آیا تو پریشان ہوئے اور پچھے پرانے کپڑے پہن کر، فرمایا یہ بھی مقصود نہیں، آدمی کو نہ پرگندہ رہنا چاہئے، نہ بڑیاں تھانے کی ضرورت ہے، جب آپ فتح بیت المقدس کے موقع پر روانہ ہوئے تو حسب ہدایت یزید بن ابی سفیان اور خالد بن ولید وغیرہم نے جاہیں استقبال کیا، شام میں ہکر ان افسرین عرب کی سادگی نہیں رہی تھی، جب آپ کے روبرو یہ لوگ آئے تو اس حیثیت سے کہ بدن پر ریشمی ملے اور قبائیں بھین، اور زرق برق پوشا کوں اور ظاہری شان و شوکت سے غمی معلوم ہوتے تھے، حضرت کو سخت غصہ آیا، گھوڑے سے اتر پڑے اور ان کی طرف سگریہ بھینک کر فرمایا کہ تم نے اس قدر جلد عجمیوں کی عادات اختیار کر لین، عرض کیا قبائیں کتنے بچے تھیں، میں یعنی سپہ گری کا جوہر ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے، فرمایا تو کچھ مضائقہ نہیں،

خلاصہ یہ کہ عہدہ لباس اظہار شکر و نعمت، اسی اور شوکتِ علم و دین کے لئے جائز ہے، بشرطیکہ رعوت و تکر، شوکتِ نفس، و لشکری فقر اور بخل سے خالی ہو، با جاہ ٹخنوں سے بچا نہ ہو، لباس خالص ریشم کا نہ ہو، بجائے سرخ و زرد کے دھاریدار ہو تو بہتر ہے، اس کے علاوہ ہر قسم کا ملکی و غیر ملکی لباس پہننا جائز ہے کسی وضع خاص کی پابندی ضروری نہیں، جو لوگ اتباعِ سنت بنوی اور غلبہ محبت کی وجہ سے عربی لباس پہنیں تو ثواب سے خالی نہیں، لیکن غیر ملکی لباس بھی جو موانع شرعیہ سے پاک ہو کسی طرح ناجائز نہیں ہندوستان کے جو بزرگ ترک اور افغانوں کے کوٹ پتلون اور سیٹ پر مشتمل ہو کر سونٹا بیڈنی قرار دینے پر تے ہوئے ہیں وہ اپنے انگرکھے کے چاک میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ جس لباس میں وہ مرغی و میڈاری ہیں وہ مشرکین کا لباس ہے، اور جو بخار سیدی ہے وہ اہل کتاب کا، اس مسئلہ کو قدسے تفصیلی نظر سے ملاحظہ کیجئے،

یورپین لباس

سے پہلے آقاے نامدار کے لباس پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حضورؐ کا لباس وہی تھا جو عرب کے کفار اور بت پرستوں کا تھا، ملکی ہونے کی وجہ سے حضورؐ نے بھی وہی استعمال فرمایا، اور اس میں بھی شک نہیں کہ اگر حضورؐ بالتمت لندن یا جرمنی و ہندوستان میں پیدا ہوتے تو ان کا لباس بھی ویسا ہی ہوتا جیسا کہ ان ممالک کا ہے، اس کلیہ کے ماتحت اگر ہندوستانی مسلمانوں کو ملکی اگر کھا پہننا جائز ہے، تو ترکوں کو کوٹ پہنوں اور سیٹ بدرجہ اولیٰ جائز ہے، اسکے بعد افغانی یا ہندوستانی و مصری مسلمانوں کے کوٹ پہنوں اور سیٹ کا سوال پیدا ہوتا ہے، جس کا جواب بطورِ اہل سنت ظاہر ہے، کہ حضورؐ نے روس میں کتھک عیسائیوں کے یودیوں اور آتش پرستوں کے غیر ملکی لباس تن فرمائے ہیں، حضرت عمرؓ نے عیسائی درویشوں کی ٹوپی اور کتھی سردارانِ اسلام کو عجمی لباس میں حضرت فاروقؓ نے دیکھا اور عجمی جوہر موجود ہونے کی وجہ سے اجازت بھی مرحمت فرمائی، پھر جب بخاری کو دیکھا جاتا ہے تو کتابِ لباس میں ملتا ہے،

قول اللہ من حرم زینۃ اللہ التي اخرج لعبادہ قال النبی کلوا واشربوا ولعل
(ای ما طالب لکم) وتمد قوافی غیہ اسراف ولا تعیلہ وقال ابن عباس کل ما شئت
واللبس ما شئت ما اخطأتک التمتان معشرہ وتعیلہ ،

ارشاد باری ہے، کون ہے جس نے خدا کے بندوں کے لئے پیدا کی ہوئی زینت کو حرام کیا حضورؐ فرماتے ہیں کھاؤ، پیو، پہنو، جس طرح تم چاہو، اور خرچ کرو، لیکن اسراف اور غور سے بچو، ابن عباس کہتے ہیں جس طرح چاہو کھاؤ اور پہنو صرف دو چیزیں یعنی اسراف اور تکبر برے ہیں، ہم ان روایتوں سے کسی قسم کی پوشاک پہننے سے ممنوع معلوم نہیں ہوتے۔ پھر جبکہ فی زمانہ تمدن کی ضروریات میں عبادتِ اپنے ہوسے کوئی شخص نہ کسی مشین کے کارخانہ، ریل و جہاز کے محکموں ہی میں کام کر سکتا ہے نہ فوجی خدمت ہی انجام دے سکتا ہے، تو ایک مختصر اور چست لباس کوٹ اور تہیوں کا پہننا کیونکر قابلِ اعتراض ہو سکتا ہے، جو تمام تمدن ممالک میں یکساں رائج اور کسی قوم کا آلہ امتیاز نہیں، سو اٹوپی کے کہ وہ ہر قوم سے

اپنے اپنے ملک کے خیر افیائی مصالح کا کھانا کرتے ہوئے امتیازی فرق کے ساتھ امتیاز کی ہے اور ہر استعمال میں بظاہر کوئی ہرج معلوم نہیں ہوتا،

تشبیہ سوم | البتہ حدیث میں تشبیہ بقوہ فہم کو زیر بحث لایا جاسکتا ہے، جسکی صحت اور عدم صحت کے مسئلہ کو نظر انداز کر کے باعقاد صحت کچھ عرض کرنا مناسب ہے، اگر تشابہ تو م صرف لباس میں ہے تو خود حضور اور مسلمانوں کا لباس بھی مشرکین عرب کا لباس تھا پھر جبکہ حضور نے غیر ملکی مشرکین کا لباس بھی استعمال فرمایا تو تشابہ کے کیا معنی رہے، یا اگر ہندوستانی یا افغانی نے ایرانی یا انگریزی و روسی لباس پہن کر اپنی ذات کو اس قوم کے مشابہ بنایا اور لوگوں کو بھی اسکو اسی قوم کا خیال کیا تو نتیجہ شرعی کیا نکلا؟ کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان باوجود اقرار توحید و رسالت مشابہت لباس سے کافر نہیں ہو سکتا، چنانچہ اکثر علمائے سنت سے مشابہت فی خصوصیات الدین مراد لی ہے، مثلاً زنا رہنما، صلیب لٹکانا، ٹیکاکاننا، یا اعیاد و عمار کو بطور عید خیال کرنا، یہ مشابہت ضرور ناجائز ہے، حدیث میں فہم نہم بھی ایک تنبیہ فقرہ ہے جس طرح من حلقہ تنبیہ نہیں ترک لصلیٰ علیہ وسلم بات قابل تشریح نہیں کہ زمانہ موجودہ میں تمدنی و فوجی ضرورت کے تحت لباس فرنگ کی کس قدر ضرورت ہے، اسلئے شرعی موانع کے نہ ہونے کی حالت میں اگر کوئی فرد یا قوم استعمال کو مناسب سمجھو تو وہ ایک قسم کی خوبی سے مستفید ہو سکتا ہے، مذہب کی یہ خصوصیت ہے کہ ہر اہل مذہب اپنے مذہب کے سلسلے دوسرے مذاہب کو گمراہی خیال کرتا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیر مذہب والے کی دنیوی باتیں بھی بری قرار دی جائیں، یا جو امور اپنے حق میں بھی مفید ہوں وہ محض کفر کے ہتھیار کرنے کی وجہ سے ترک کر دے جائیں، اگر ایسا ہے تو سلطنت، طریق جنگ جدید، آلات حرب، سب ہاتھ دعوں پر بیگیا، درحقیقت ایک دانشمند کا کام یہی ہے کہ جہاں سے کوئی عمدہ بات ہاتھ لگے اختیار کرے خواہ کسی کا قول یا فعل ہو، اور اسکو مسلمان کی گم شدہ حکمت سمجھے، اور نظریاتی مآقن سے ہتھیار عمل کرے، خود حضور نے جنگ احراب کے موقع پر ایرانیوں کے طریق جنگ خندق سے فائدہ اٹھایا، ہمارے نقادین نے غیرت

کے لوگوں سے علوم منطق کو مفید سمجھ کر اپنی زبان میں ترجمہ کیا، اور اسکے رولج کو اس قدر ضروری سمجھا کہ حضرت امام غزالیؒ نے منطق کو علم کی پختگی کا آلہ قرار دے دیا، کتاب سنن المجتہدین میں شیخ المراق مالکی نے صاف لکھا ہے کہ غیر قوم کے ساتھ جن باتوں میں مشابہت منوع ہے، وہ صرف وہی بایتن ہیں جو ہماری شریعت کے برخلاف ہیں، عاصیہ درختار میں علامہ شیخ محمد بن عابدین الحنفی نے تو یہاں تک تہیج کر دی کہ جن باتوں میں خلق خدا کی بہتری اور ترقی ہو اگر انکے کرنے میں ہم کسی غیر ملت قوم کے ساتھ مشابہت بھی پہنچے تو کچھ خرابی نہیں ہے، تعجب ہے کہ وضع لباس پر تشابہ اہل فرنگ کا اعتراض ہوا اور خود کپڑا اور تمام مسلمان اہل فرنگ ہی سے خریدیں، اور انھیں کے ہاتھ کا بنا ہوا استعمال کریں کیا ترقی قوم کے حل کی یہی صورت ہے جواز کی دوسری صورت یہ بھی ہے کہ وہ نئے رائج عام ہو کر خصوصیت کو مٹا دے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے عیسا بنوا کی ٹوپی کو اسلئے استعمال فرمایا کہ مدینہ میں اس کا رواج عام ہو گیا تھا، اسی طرح حضرت امام ابو حنیفہؒ نے سیاہ کپڑے کو ناجائز قرار دیا کیونکہ ان کے زمانہ میں معیوب تھا، لیکن صاحبین کے زمانہ میں رائج ہو گئے تھے، اسلئے انھوں نے جائز کر دیا، اب کوٹ پتلون کے رولج عام کو بھی دیکھ لیجئے، کہ وہ کسی خاص قوم کے ساتھ مخصوص نہ رہا، ہیٹ کی وضع بھی ہر قوم کی علیحدہ ہے اور وہ بھی عام ہے، اگر کوئی شخص فخر و غرور کا لباس سمجھے تو وہ بھی کپڑے کے ادنیٰ و اعلیٰ ہونے پر موقوف ہونے کے علاوہ ہر وضع کے لباس میں یکساں صورت رکھتا ہے، خلاصہ یہ کہ مسکہ وضع لباس میرے نزدیک مسکہ شرعی نہیں، ہر شخص اپنی پسند اور معمولت کے مطابق جو چاہے اختیار کر سکتا ہے، حضرت سعدیؒ نے بھی اسکا محقول فیصلہ کر دیا ہے،

حاجت بکلاہ بزرگی نشئت نیست

دریش صفت باش و کلاہ تتری دار

حضرت مولانا سید فرزند علی ہادی مدنی

از

مولوی اعجاز حسن خاں صاحب کتب میں مکتوب

حضرت شاہ عید النبی ہمدانی اور ان کے تلامذہ کا تذکرہ سارٹ نمبر ۲ جلد ۲۴ میں کیا گیا ہے مگر تلامذہ میں صرف دو بزرگوں کا نام سارٹ میں لکھا گیا ہے اب میں ایک اور بزرگ کا حال مختصر و سچ سارٹ کرتا ہوں یہ بزرگ تلمیذ رشید اور مستر شرف حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے تھے،

”اعجاز حسن“

حضرت مولانا کا وطن شہر دہلی تھا نسب ان کا حضرت ہارون بن جعفر بن امام علی نقی علیہ السلام تک پہنچتا ہے، اپنی کتاب الریاض النذیریہ فی ترجمہ مشایخ القشتبندیہ میں امام موصوف کے حالات اور ان کی اولاد کی تفصیل لکھی ہے فرماتے ہیں:-

”نسب مولف یہ ہیں ہارون ابن جعفری رسد و سادات امر وہ ہمہ ازا اولاد ہارون ہستند“

حضرت مولانا کے اجداد میں حضرت مخدوم شرف الدین شاہ ولایت اور ان کے والد بزرگوار علی بزرگ کہ یہ دونوں بلا واسطہ خلیفہ حضرت شیخ ایشوخی شہاب الدین سہروردی کے تھے حضرت شیخ ایشوخی کے حکم سے اپنے وطن شہر واسطہ سے ہندوستان میں تشریف لائے قریم پور میں جواب امر وہ کے نام سے مشہور ہے، ٹھہرے اور سکونت اختیار کی حضرت شیخ ایشوخی نے فرمایا تھا کہ جس جگہ تم اور بھلی (دوبو بھلی) وہی جگہ تمہاری ولایت کی ہے،

حضرت مخدوم شرف الدین شاہ ولایت کا نسب سولہ واسطوں سے حضرت امام بہام

حسین بن علی بن ابی طالب علیہما الصلوٰۃ والسلام تک پہنچتا ہے اس کی تفصیل یوں ہے:

شرف الدین ابن علی بزرگ ابن مرتضیٰ ابن ابوالمعالی ابن ابوالفضل واسطی ابن داؤد ابن حسین

ابن علی ابن ہارون ابن جعفر ابن حضرت امام علی النماوی المشہور بالنقی ابن امام محمد النقی ابوہاد ابن

امام علی الرضا ابن امام موسیٰ الکاظم ابن امام جعفر الصادق ابن امام محمد الباقر ابن امام علی المشہور

بزرین العابدین السجانی امام حسین ابن امیر المومنین حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہم جمعہ

حضرت مولانا کے جد بزرگوار شہرام وہم سے شہر دہلی میں آئے، ان کا نام مولوی منور تھا مولوی منور علی

کے دو بھائی مولوی حسین علی اور حاجی فخر الدین تھے یہ اسی جگہ مولویاں میں رہے اب ام وہم میں ان لوگوں

کی نسل سے کوئی باقی نہیں ہے مگر دہلی میں محمد علی پسر محمد علی بھتیجے مولانا کے موجود ہیں، ان کے دو بیٹے علی محمد علی

محملہ ترکان دروازہ میں مقیم ہیں، (ماخوذ از کتاب لریاض الندیہ فی تراجم مشایخ النقشبندیہ مولانا محمد علی شاہ)

مولانا کا تعلق دہلی سے ہے اس زمانہ کے اکابر جو دہلی میں تھے غالباً سمجھوں گا آپ نے دیکھا تھا طلبہ

و علماء و شعراء و اطباء میں حضرت شاہ احمد سعید صاحب ان کے بھتیجے بھائی حضرت شاہ عبد الغنی صاحب مفتی

صدر الدین خاں شیخ ابراہیم ذوق، مرزا اسد اللہ خاں غالب، نواب مصطفیٰ خاں حسرتی و شریفہ حکیم الرحمن

خاں وغیرہم کا تذکرہ آپ فرماتے تھے شہرہ کے غدر کے بعد دہلی سے نکلے بھتیجے ہوئے وہاں جناب مولانا

جیس احمد بگرامی کا شہرہ بفضل و کمال سکونت کیا پیدا ہوا، وہ اس زمانہ میں لکھنؤ چھوڑ کر چھپرہ ضلع سارن

میں قیام پذیر تھے، مولانا لکھنؤ سے چھپرہ ہوئے، مولانا جمیل احمد بگرامی سے تلمذ اختیار کیا کتب درسیہ پڑھیں

اثنائے درس میں دھچپ یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک سال ماہ رمضان المبارک میں مولانا بگرامی کی طبیعت

جادوۃ اعدا سے کچھ متحرک تھی، نماز تراویح کے لئے جب مسجد میں مولانا بگرامی پہنچے تو انحراف طبیعت کا

مال بیان کیا، حافظ جویش نماز تھے ان کو خیال ہوا کہ مولانا بگرامی نے اس لئے بیان کیا ہے کہ نماز تراویح

جلد ختم کی جائے، اس لئے انھوں نے نماز تراویح دیر تک پڑھائی ہمارے مولانا اس وقت طالب العلم اور مولانا

بلگرامی کے شاگرد تھے یہ اوصاف ظنی ناگوار گزری ارادہ کر لیا کہ قرآن مجید حفظ کر ڈالوں اور سال آئندہ خود ترویج پڑھاؤں خدا تعالیٰ نے مولانا کی پختا پوری کی اور سال بھر کے اندر پورا قرآن شریف حفظ کر لیا پھر برابر نانہ ترویج آپ ہی پڑھاتے رہے،

چھپڑہ کے قیام ہی کے زمانہ میں آپ کو شوق حج اور زیارت کا ہو اس خیال سے کہ استطاعت جو شرط حج کی ہے پوری ہو وہاں کے اسکول میں مدرس اول کا چھپڑہ قبول کر لیا، ایک مدت کے بعد جب استطاعت حاصل ہو گئی تو حج و زیارت کو تشریف لے گئے، غالباً یہ زمانہ ۱۳۱۵ھ کا تھا جب آپ مدینہ منورہ پہنچے تو وہاں حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان کے حلقہ میں بیٹھے ان سے فیض حاصل کیا علوم ظاہری میں صحاح کی بعض کتابیں صحیح مسلم وغیرہ پڑھیں حضرت شاہ صاحب کی زیارت کا اشتیاق جو مولانا کو تھا مولانا کے خط سے جو حج و زیارت سے واپس ہونے کے بعد اپنے شاگرد منشی سید احمد حرم ساکن کوٹلی کو لکھا ہے:

لاہر ہوتا ہے اس خط میں مولانا تحریر فرماتے ہیں،

و بعد حج تیار نہ ہوئی کچھ دنوں کو ایک جانب داود راہی نہ نہ طبع شد و بعد دو روز و روزانہ بلدہ مبارکہ رسیدہ بہ زیارت حضرت سید المرسلین رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات شیعین رضی اللہ عنہم اہل بیت مشرف شدم بشارت و شوق و ذوق ان وقت را چہ بزرگوارم و در باب مولوی مظہر صاحب برادر زادہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب فرود آمد و نیز بخدمت حضرت صاحب بن شاہ عبدالغنی صاحب کہ از دست ذر از در آتش شوق اسی سوختم فارغ شدم و مریضہ است و بہ بزرگ شدم و تادیت دو ماہ در ملازمت ماندہ فیضہا نہ ختم روزوں کہ در حلقہ نشستہ فائدہ محسوس شد و روز بروز در ترقی بود اگر خواستہ ایزدی است وقت بقا تقصیر میں خود ہم نکتہ ہوا و بہر متلائے تب محرقہ شدید گشتہ چنان معلوم می شد کہ کسی مراد تو نور نہ شدہ است و سینہ زحررت عیسیٰ و پوسے سوختگی بدرجی آمد بعد چندے جانب چند روزی شدہ کہ از زندگی یوس شدم و شہر را برو

یاد میگردم طاقتِ نشستن و نوشتن ہم نہ داشتم مولوی عبدالغنی صاحب کہ در ایں بیماری خدمت میگردید خطے بہت اوشاں نویساندم درین حالت کہ خود را مردہ می پنداشتم حضرت صاحب گنج بحر تشریف آورده ایں مردہ افسردہ را بیدار فیضِ آثارِ خویش زندہ می فرمود غرض تا پنج ماہ در ایں گفتاوش بودم بعد ایں حضرت صاحب بکاشانہ فیض آسانہ خویش بروند در ایں جا شفا یافتیم

حضرت مولانا فرماتے تھے کہ جس وقت حضرت شاہ صاحب کے مکان پر پہنچے اسی وقت سے مرض گھٹنے شروع ہوا، آپ اس کو حضرت شاہ صاحب کی گرامت اور سلبِ مرض کے طرف منسوب کرتے تھے، فارسی خط کی کچھ عبارت اور لکھی گئی اُس میں ہندوستان سے روانہ ہونے کے وقت سے واپسی تک کا حال مختصر طور پر لکھا ہے اگرچہ حالات مختصر لکھے ہیں پھر خط طویل الذیل ہے، واپسی کے وقت جب جدہ میں مہلتا پہنچے تو حضرت شاہ عبدالغنی صاحب کے انتقال کی خبر سنی اُس موقع پر خط مذکور میں لکھتے ہیں:-

جز آفرندن کہ تاریخ ہفتم محرم روز ہمار شنبہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب ازیں دارنا پائدار بدار اقرار ہو گرا شدہ بوصول حضرت حق فانزندند ازیں خبر حشت اثر چہ گویم کہ چہ حال بر من گذشت ہمارا کہ خیال حضرت صاحب قدس سرہ و شفقت الیساں بدل می آید حال و گرگوں میشود و گریہ می آید و در موت کے مرا ایں حالت مدونہ داوہ است، انا للہ وانا الیہ راجعون،

مولانا کو شرفِ بیعت حضرت سید شاہ حبیب اللہ علیہ الرحمہ سے سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں تھا، مگر مرشد آپ کے حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی تھے، مکہ منطبیہ میں مولانا کو شیخ عبدالعزیز سی نے ایک خط نواب شمس الامراء بہادر حیدرآباد کے نام دیا تھا، خط میں نواب موصوف سے مولانا کی سفارش کی تھی، مگر جب حضرت مولانا حیدرآباد پہنچے تو شمس الامراء سے ملاقات نہیں کی، وہ خطیوں ہی دکھا رہا زمانہ دراز کے بعد راقم بطور ہذانی اصل خط و نسخہ شیخ عبدالعزیز سی سی دیکھا،

ہندوستان میں پہونچ کر چھپڑہ اکثر قیام رہتا تھا، سلسلہ ۳۳۰ میں تھوڑے دنوں تک راقم الحروف اور نظم کے بھائی مولوی محمد ریاض حسن حال صاحب کو شرف شاگردی کا حاصل ہوا، پھر برابر آپ کا قیام چھپڑہ میں ایک مدت تک رہا،

سلسلہ ۳۳۱ میں آپ نے مصمم ارادہ ہجرت کا کر لیا، عطیہ خانہ اور اسباب مطب کو الگ کر کے چھپڑہ کے جہاں سے رخصت ہو کر اس اطراف دیوار میں جو دوست یا ریا پر بھائی تھے ان سب کے ہاں شہر و دیہات میں جا کر ملاقات کی پھر وہی گئے، فنی سے بیگنی وہاں سے مکہ معظمہ پہونچے، رابطہ آغا الماس میں قیام کیا، حضرت حاجی امداد اللہ ہاجر علیہ الرحمہ بڑی محبت اور عزت سے پیش آئے ایک زمانہ تک وہاں رہنے کے بعد مدینہ منورہ تشریف لے گئے، وہیں مستقل قیام رہا تا تاریخ ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۳۰ء کو انتقال فرمایا، ان کے انتقال کی خبر تو پہلے معلوم ہو چکی تھی، مگر مولانا کے ہم وطن ایک بزرگ اکبر علی شاہ دہلوی مہاجر وہاں موجود تھے، انھوں نے بذریعہ خط مجھ کو اطلاع دی اور حضرت مولانا کا کچھ حال بھی لکھا، مولانا کی وفات پر جو قطعہ تاریخ برادر مکرّم مولوی محمد ریاض حسن خاں صاحب سلسلہ نے المتخلص بہ دانش در فارسی نظم کیا ہے وہ یہ ہے،

فرزند علی داصل حق شد بہ مدینہ	زین موت حیات ابدی یافت بینید،
ویراست کہ میخواست شود دفن بر قبر	ویرستہ تناسے ولی یافت بینید،
ہر کس نہ بود در غور ہمسایگی شاہ	ہمسایگی اس مرد ولی یافت بینید،
دانش شدہ اس مصرع تاریخ وصالش	شیدے بنی قرب بنی یافت بینید

قطعہ دیگر

آہ فرزند علی طاب ثراہ	صبر در ماتش از دل رفتہ
سال آن جامع ارشاد و کمال	گفت دل مرشد کا مل رفتہ

حضرت مولانا کے اساتذہ کے نام جو مجھ کو معلوم نہیں وہ یہ ہیں، علوم دینی میں مولانا حمید احمد بلگرامی، مولانا قاری عبدالرحمن پانی پتی، حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی، علم طب میں مولوی حکیم محمد ابراہیم خان، طب انگریزی میں ڈاکٹر حیدر صاحب،

تصانیف جو میرے علم میں ہیں وہ سفینہ مطب کے علاوہ حواشی عربی بر مشکوٰۃ، اشعار ایک رسالہ صیانتہ الناس عن شر الوساوس، انخاس، ایک رسالہ خزینۃ البرکات، ایک رسالہ نیتہ الملیب فی تذکرۃ العیوب اپنے پیر حضرت سید شاہ حبیب اللہ صاحب قدس سرہ کے احوال میں ہے، یہ چھپ گیا ہے، اخیر عمر میں ایک مبسوط کتاب مشایخ نقشبندیہ کے احوال میں تالیف کر رہے تھے کہ دعوت حق کو اجابت فرمایا وہ مسودہ کے شکل میں محفوظ ہے۔

ملت

دار السلطنت ہند کا واحد مصور روزانہ اخبار

ہمیں ایسوسی ایٹڈ پریس، روائٹرز اور برطانوی لاسکلی پیام کے براہ راست خبروں کا انتظام ہے اور انگریزی بارات کے ساتھ ساتھ شائع ہوتی ہیں۔ علاوہ بریں ملک کے سربراہ اور دہ ذمہ دار رہنماؤں کے خیالات بلا تفریق مسکد ملے ہوتے ہیں۔ "ملت" کو کسی جماعت، کسی پارٹی اور کسی ٹولی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ ہر معاملہ پر نہایت آزادانہ بیحدگی سے اظہار خیال کرتا ہے اور اپنے قارئین کو آزادانہ رائے قائم کرنے کا پورا موقع دیتا ہے۔

تازہ ترین خبروں اور بلند پایہ مضامین کے علاوہ دفنات و قتل کی تصاویر شائع ہوتی رہتی ہیں اس پر بھی قیمت سالانہ صرف ۵ روپے، ششماہی ۲ روپے اور سہ ماہی ۱ روپے فی پچھلے آٹھ ماہ ہے۔

نمونہ ایک آنہ کا ٹکٹ آنے پر روانہ کیا جائیگا
المشاعرہ:- منیجر اخبار "ملت" صدر بازار دہلی

تَلْخِصٌ مِّنْ تِلْكَ

جامع ازہر کی تجدید و اصلاح کا دور

اور

اسکی ہزار سالہ جوئی

جامع ازہر مصر اس وقت دنیا کی سب سے پرانی درس گاہ ہے، ایک جامع مسجد کی حیثیت سے اس کا سنگ بنیاد حضرت فاطمہ کے ایک نوجوان سپہ سالار جوہر کے ہاتھوں کھایا، چند سال کے بعد خلفائے فاطمی کا دار الحکومت شمالی افریقہ سے مصر میں منتقل ہوا تو اس رسم کی بھی ترقی کی مخصوص معریتیں پیدا ہو گئیں، خصوصاً اس کا نام بھی لی، لیکن خلفائے فاطمی کے مذہب یا شیعہ ہونے کی بنا پر عام عالم اسلامی کو اسکی طرف کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی اس کے بعد جب مصر کے سیاسی حالات میں انقلاب چلا تو اسکے ساتھ ازہر کے ساتھ بھی پہلے چنانچہ عرب مصر میں سنی دین اور یہیہ کا دور آیا، تو جامع ازہر پر بھی ان کے مذہبی عقیدہ کا اثر ہو چکا، اور اسکے بعد سے وہ عالم میں کچھ مرکزی جامع بن گیا، یہاں تک کہ اسکو ترقی کے بلند ترین مدارج حاصل ہوئے، اور اہل علم کی ایک کثیر تعداد یہاں سے خارج التحصیل ہوئی،

لیکن جب ترقیوں کا بلند ترین معیار پورا ہو چکا، تو اسی کے ساتھ رد عمل بھی شروع ہوا، اور رفتہ رفتہ اسکی تعلیمی، اخلاقی، اور انتظامی حالت میں تزلزل شروع ہوا، اور ابھی وہ تزلزل کے اسی دور سے گزر رہا تھا کہ مغربی علوم و فنون اور خیالات و معتقدات کا ایک سیلاب مشرق کی طرف بڑھتا چلا گیا، جس سے نہ صرف مشرقی مدارس کی بنیادیں تزلزل ہو گئیں، اب مشرقی مدرسوں کو اس نے خسرت سے دوچار ہونا پڑا، صرف مصر پر موقوف نہیں تقریباً اکثر ملک میں سکھانے ہوئے، اور ہر طرف قدیم و جدید کی جنگ جاری ہوئی۔

سرزمین ہند میں بھی یہ حرکت آئی لیکن یہاں بعض روشن خیال علماء دین نے نہ مصالحت میں پیش قدمی کی اصلاح کی مجلس منعقد ہوئی، اور قدیم جدید دونوں خیالات و معتقدات کے حاملین کے نمائندوں کے لازوال دستخط سے ایک زر کا صلیب مرتب پایا جو بفضل خدا آج تک ندوۃ العلماء کے نام سے قائم ہے،

لیکن ہمارے حالات جدا گانہ تھے، وہاں جامع ازہر کی موجودگی میں کسی جدید مذہبی مدرسہ کی ایسی بنیاد ڈالنا جو استوار ہو سکتی نہ تھی، اس لئے ہمارے روشن خیال علماء نے اسی قدیم جامع ازہر کی اصلاح و تجدید کا فیصلہ کیا۔ علامہ نے پُروردہ نجات اللہ کی خدمت محمد علی پاشا نے ازہر کے بعض لائق طلبہ کو یورپ بھیج کر وہیں علوم اور زبانوں سے آشنایا اس میں شک نہیں کہ اس سے ابتدائی دور میں چند نہایت لائق اشخاص پیدا ہوئے، اس کے بعد شیخ محمد عبدہ کو ازہر کی ریاست دی گئی، جنھوں نے اس کی اصلاح کے لئے بڑی کوششیں کیں،

شیخ محمد عبدہ کی اصلاحات کا اہم ترین کارنامہ نصاب تعلیم اور طریق تعلیم کی اصلاح ہے، انھوں نے حساب و تاریخ اور جغرافیہ کو وہاں کے نصاب میں داخل کیا، اور اس کے ساتھ طلبہ کے تعلیمی سال کی تحدید کر دی گئی، جامع ازہر کا ایک مرکزی کتب خانہ قائم ہوا، جس میں اس وقت ساٹھ ہزار سے کم کتابیں نہ ہوں گی، جن میں تقریباً ایک ہزار کتابیں فارسی، ترکی، انگریزی، اور فرانسیسی زبانوں میں ہیں، یہ سب کتابیں جامع ازہر کے مختلف رواقوں میں جابجا منشر تھیں، اگرچہ ابھی تک بعض رواقوں میں جنھوں نے اپنی کتابیں مرکزی کتب خانہ میں دینے سے انکار کر دیا تھا، اب گمانہ کتابیں بھی ہیں، سبکی تو، دوسات ہزار ہو گئی،

شیخ محمد عبدہ کے بعد جامع ازہر کے لائق زفول پاشا کا زریں عہد ہے، ان کی اصلاحات میں امتحانات کا تقرر ہے، اب تک طلباء آجس عمر میں چاہتے داخل ہوتے تھے، اور جب تک چاہتے چند ہی کتابوں میں نفعیہ اوقات کرتے رہتے، شیخ محمد عبدہ کے عہد میں تعلیمی سال کی تحدید ہو چکی تھی، اب امتحانوں کے تقرر سے دوسرے انتظام بھی قائم ہو گیا، اس اصلاح کا نتیجہ نہایت بہتر ثابت ہوا، اب تک کسی سال فارغ التحصیل طلبہ کی تعداد بیس تیس سے تجاوز نہیں کرتی تھی، لیکن امتحانوں کے تقرر کے بعد سیکرٹوں طلبہ ہر سال فارغ ہونے لگے،

لیکن قدامت پسند و جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں اختلاف کی جو تبلیغ چل رہی تھی، وہ ازہر کے مرنے کے بعد اصلاحات سے دور نہ ہو سکی، بالآخر دونوں جماعتوں کا اتحاد ایک دوسرے سے ٹھٹھا گیا اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ نے جامع ازہر سے ایسے ہو کر اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے طریقے اختیار کئے، اعلیٰ مبارک پاشا کے عہد میں ارباب حکومت نے چاہا کہ سرکاری مدارس میں علم ادب کی تعلیم کے لئے ازہر کے فارغ التحصیل طلبہ کا تقرر کیا جائے لیکن وہ جدید طریق تعلیم سے نا آشنا تھے حکومت نے فیصلہ کیا کہ طریق تعلیم کے درس کے لئے ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ دارالعلوم کے نام سے ایک نیا مدرسہ قائم کیا گیا، اسی طرح جب قاضیوں کا مسئلہ حکومت کے سامنے آیا تو جامع ازہر کے فارغ التحصیل اس کے لئے نااہل ثابت ہوئے حکومت نے مدرسہ قضا شرعی، کے نام سے ایک مدرسہ کھولا، اور یہیں کے فارغ التحصیل طلبہ عدۃ قضا پر مامور ہونے لگے،

جامع ازہر کیساتھ حکومت مصر کی یہ معاملہ اندر روشنی ہو یا ناحق لیکن اس میں شک نہیں کہ ازہر کے لئے پہلی انجام نہایت تلخ ثابت ہوتا، اگر اس کی خوش قسمتی سے گزشتہ سال مصر کے ایک روشن خیال عالم شیخ محمد مصطفیٰ غنی مشیخت ازہر کی باگ ہاتھ میں نہ لیتے، ہم ناظرین معارف سے گستاخانہ ہی میں انکا تعارف کراچے ہیں، وہ ازہر ہی کے فارغ التحصیل عالم ہیں، انگریزی زبان بھی جانتے ہیں، اور اس سے پہلے سوڈان اور مصر میں حکومت کے معزز عہدوں پر فائز رہ چکے ہیں، ہم نے گزشتہ سال اسی موقع پر ان توقعات کا بھی تذکرہ کیا تھا، شیخ مراغی سے مصر کی ہر دو قدیم و جدید جماعت کو قائم ہیں، مسرت ہو کہ وہ امیدیں پوری ہو چکی ہیں اور شیخ مراغی نے ازہر کو ہاتھ میں لیتے ہی نئے نئے لولہ کیساتھ اصلاح و تجدید کا کام شروع کر دیا، جس سے ازہر کی حالت روز بروز بہتر چلتی جاتی ہو، شیخ مراغی اس کے ساتھ حکومت کی اس معاملہ اندر روشنی کو بھی روکنے میں کامیاب ہوئے جو مدت سے جاری تھی، چنانچہ گزشتہ سال وزارت اوقاف نے فیصلہ کیا تھا کہ دارالعلوم اور مدرسہ قضا شرعی کے نمونہ پر۔ وعظ و پند کے طریقوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا مدرسہ، مدرسہ وعظ و ارشاد، کی بنیاد رکھی جائے، اور حکومت نے مشیخت ازہر کے میزبان میں اس کی منظوری بھی دیدی تھی لیکن عین موقع پر شیخ مراغی کی مصروفیت سے اس تحریر کا خاتمہ ہو گیا۔

اس وقت شیخ مرآتی جامع ازہر کی اصلاح کے متعلق بعض نہایت اہم قدم اٹھانے کی فکر میں ہیں جسے توقع ہے کہ ازہر اب اس نئی روح کے ساتھ ایک جدید قابل اختیار کر گیا، چنانچہ ابھی انھوں نے الهلال مصر کے نمایندہ سے ان امور پر ایک مفصل گفتگو کی ہے جو الهلال بابت ماہ جولائی ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی تھی وہ فرماتے ہیں، "ہمارا مقصد ہے کہ ہم ازہر کو صرف اعلیٰ تعلیم کے لئے مخصوص کر دیں، اور ابتدائی و ثانوی تعلیم کیلئے قاہرہ میں بھی ویسے ہی جدا گانہ مدرسے قائم کئے جائیں جیسے ازہر کے ماتحت زقاقیق، طنطا، "سگندریہ" وغیرہ اور وسیط وغیرہ میں قائم ہیں طلبہ ان مدارس سے (جسکی حیثیت اسکول اور کالج کی ہوگی) فارغ ہو کر کجا ازہر میں داخل ہوں گے، اور یہ جامع حسب ذیل تین شعبوں پر مشتمل ہوگا، (۱) فن قضائہ و فقہ کی تدریس کیلئے، "کلیہ شرعیہ اسلامیہ" (۲) عربی علم ادب کی تعلیم کے لئے "کلیہ لغتہ عربیہ"، جو دارالعلوم مصر کے مانند ہوگا، بلکہ واضح طور پر سمجھنا چاہیے کہ اسی کے قائم مقام کے طور پر قائم ہوگا، (۳) اور تیسرا کالج، "کلیہ اصول لدینیہ" کے نام سے ہوگا، جس میں تمام مذاہب عالم کے درس و مطالعہ کیساتھ باہمی موازنہ کی تعلیم دی جائیگی، اور ان تینوں کالجوں میں قدیم و جدید مشرقی و مغربی زبانوں کی بھی تعلیم دی جائیگی،

ان کی گفتگو سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اب جامع ازہر کو جدید یونیورسٹی کے اصول و معیار پر لانچا ہوتے ہیں درس و تدریس کے وہی طریقے ہوں گے، امتحانوں کا وہی معیار ہوگا، اور یونیورسٹی کا جو عام نظم و نسق موجود وہ بھی اسی اصول پر اختیار کیا جائیگا، لیکن ان سب کے ساتھ اہم ترین شرط یہ ہوگی کہ ازہر کے اس جدید قیام میں بھی حقیقی اسلامی ذہنیت اور اسلامی روح موجود ہو جس کو وہ، "ثقافت اسلامی" کے نام سے موسوم کرتے ہیں،

ازہر کے پاس دولت کی کمی نہ تھی، وہ صرف اپنی آمدنی سے ایک سے زیادہ یونیورسٹی کو اعلیٰ ترین معیار پر چلا سکتا ہے، ضرورت کام کرنے والوں کی تھی، جو شیخ مرآتی کی منتہی ہستی سے یہ بھی پوری ہو گئی ہے شیخ مرآتی انتہائی جرات کے ساتھ آگے بڑھ گئے ہیں، چنانچہ وہ اپنے مجوزہ لائحہ عمل کے بموجب عمارتوں

کاسنگ بنیاد عنقریب رکھنے والے ہیں اور عجب کیا ہے کہ جامع ازہر اپنے اس مجوزہ لائحہ عمل کے ابتدائی مراحل سے گذر کر اپنی ہزار سالہ جوہلی کے موقع پر حقیقی اسلامی روح کیساتھ یہ جدید قالب اختیار کرے۔

کیونکہ ازہر کی خوش قسمتی سے چند سال میں ایک ایسا موقع آ رہا ہے جبکہ وہ اپنی کاروائی میں غم کی جزائر سالہ منزل طے کر چکا، مصر کے ارباب فکر چاہتے ہیں کہ جب ازہر کے یہ ہزار سال پورے ہوں تو اس موقع پر اس کے شایان شان ایک ہزار سالہ جوہلی کی تقریب ادا کی جائے، اور یہ تقریب یقیناً اہل مصر کو ازہر کی طرف مائل کر کے شیخ مرآتی اس منظم موقع سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، کہ لوگ نئے دلوں اور امیدوں کیساتھ ازہر کا خیر مقدم کریں، لیکن اس تقریب کا موقع کس سال آنے والا ہے، ابھی طے نہ ہو سکا، کیونکہ کچھ ہی سال قبل کے سامنے ازہر کے سنہ تاسیس کے متعلق دو قول پیش نظر ہیں، ایک علی مبارک کی خط مصر کی روایت ہے جس میں اس کے قیام کا سال ۱۸۳۵ء بتایا گیا ہے، اور دوسرا بیان اسکندری کا ہے جو ۱۸۳۳ء بتاتا ہے، سال رواں ۱۴۰۵ھ ہے، اس لئے پہلی روایت کے بموجب ہزار سال پورے ہونے میں ۱۳ سال باقی رہتے ہیں، اور دوسری کے بموجب صرف ۵ سال رہ جاتے ہیں، لیکن حیرت ہے کہ ان مصری اہل علم نے اس موقع پر مقرری کا بیان کیوں نظر انداز کر دیا، مذکورہ بالا روایتوں میں اسکندری کی روایت تو قطعی لائق التفات نہیں، کیونکہ تمام مؤرخین کا اتفاق ہے، قاہرہ اور پھر جامع ازہر کا سنگ بنیاد غامی سپہ سالار جوہر المصطفیٰ کے ہاتھوں پڑی ہے، اسکندری ازہر کی تاسیس کا جو سال متعین کرتا ہے، وہ تو جوہر کا افریقہ سے روانگی کا سال ہے، وہ ۱۸۰۴ء ربيع الاول ۱۲۲۰ھ میں افریقہ سے روانہ ہوا تھا، اور مصر میں اس کی فاتحانہ داخلہ چند سال کے بعد ۱۸۰۷ء شعبان ۱۲۲۳ھ کو ہوا ہے، (تاریخ بن خلدون ج ۲ ص ۲۴۵) مگر خط مقرری ۱۸۰۵ء ۱۲۲۲ھ پھر قاہرہ کی بنا ۱۸۰۷ء ۱۲۲۳ھ میں پڑی تھی، (مقرری ج ۲ ص ۱۷۹) اس لئے ازہر کا سال تاسیس بہر حال ۱۲۲۳ھ کے بعد ہے۔ اگر اس کے متعلق مقرری کی روایت قبول کی جائے تو جامع ازہر کی تعمیر کا آغاز ۱۸۰۷ء ۱۲۲۳ھ اور اختتام تعمیر کی تاریخ ۱۸۰۹ء رمضان ۱۲۲۵ھ ہے، چنانچہ اس کی روایت کے

بحسب جوہر نے ازہر کے رواق اول کے مدور قبہ میں حسب ذیل عبارت بسم اللہ کے بعد کندہ کرائی تھی:

امیر بنیائے عبد اللہ و ولیہ ابی نعیم سعد اکامہ المضر لدین اللہ امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ علی
ابائہ و ابائہ اکامہ بن علی بن عبد ہاشم کاتب الصلوی و ذلک فی سنۃ تسین و ثلثمائۃ (مقریزی ج ۴ ص ۴۰۴)

اگر آثار تعمیر کا لحاظ کیا جائے تو اس کے روسے ازہر کی ہزار سالہ جوہی کو ۱۰ سال باقی رہتے ہیں جو ۱۲۵۸ء
میں پورے ہوں گے، ورنہ اگر اختتام تعمیر کا لحاظ کیا جائے تو مقریزی اور علی مبارک دونوں کی متفقہ روایت
۳۰ سال باقی رہ جاتے ہیں، دیکھئے علمائے مصر کیا فیصلہ کرتے ہیں، ”ر“

پیام تعلیم طلبہ کا سب اچھا اخبار چند سالانہ

اُدو کے تمام اخبارات و رسائل میں طلبہ کیلئے پیام تعلیم سے زیادہ مفید کوئی اخبار نہیں، اخبار کیا ہے ایک
شفیق استاد ہے، معزافیہ، تاریخ، سائنس کے مضامین اور اخلاقی و بندوبست، کماہنوں، فکروں، سمون
کا ایک دھچکپ مجموعہ ہے، جماعت میں جن مضامین سے لڑکے جی جراتے ہیں، پیام تعلیم میں خوشی سے پڑھتے ہیں

پیام تعلیم سالانہ امتحان میں کامیاب کر دیتا ہے

تعلیمی ضرورت بھی پوری ہوگی، کیونکہ پیام تعلیم میں تمام باتیں ہوتی ہیں جن کو اسکول کے رکنوں کو ضرورت ہوتی ہے، اس دنیا کی یہ
خوبی چھوڑا ہر تعلیم نے اسکولوں کیلئے نگہری طور پر خرید کیا ہے اور طلبہ کو اردو کا گندہ (مجموعہ) سے بچا کیلئے واحد اخبار جو یہ کیا ہے
چند سالہ عرف عام، روزِ مفت ”پیامِ تعلیم“ — جامعہ ملیہ اسلامیہ — ”دہلی“

انجبا علیہ

عکس ریز کا جدید آلہ

اس وقت تک عکس ریز (اکس ریز) کے قتبے آئے بنے تھے ان کے ذریعہ انسانی جسم کے اندرونی حالت کا صرف محدود طریقہ پر مطالعہ دیا جاسکتا تھا، مثلاً پیلے اس کے ذریعہ کسی چیز کے صرف طول و عرض کا پتہ چلتا تھا لیکن اب اس جدید آلہ کے ذریعہ اس کا عمق بھی صاف نظر آتا ہے اس کے علاوہ اس جدید آلہ کے ذریعہ جو تصویر لی جائیگی وہ اس حصہ جسم کی اصلی جسامت و ضخامت کے مطابق ہوگی، نیز ہر عضو ہی نہیں بلکہ اس کے ایک ایک حصہ کی حرکت دیکھی جاسکتی ہے، لیکن سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس آلہ سے معاینہ کے وقت مریض کے مختلف اعضا کو دیکھنے کے لئے اسے پہلو بدلتا نہیں پڑتا ہے، بلکہ ایک ہی حالت میں اس کے بدن کے ہر حصہ کا معاینہ کیا جاسکتا ہے، اس آلہ کی ایجاد کا سہرا مسٹر ایس۔ ٹی۔ کے، میورڈ۔ ایم۔ کے سر ہے (K. moir) کے سر ہے،

” آر “

آگ کے بغیر لوہا پگھلانا

لوہے کی دریافت سے اس وقت تک اس دھات سے سامان بنانے کی یہ صورت نہ ہو سکی تھی بڑی بھٹیوں، تندوروں، اور آتش دانوں کے ذریعہ پگھلایا جاتا ہے، اور پھر اس آہن سیال سے جو چیز بنانا ہوتی تھی بنائی جاتی تھی، مگر اب نیفیلڈ کے ایک کارخانہ نے اس قدیم صورت کے خاتمہ کی طرف قدم بڑھایا ہے، اور وہاں اس بات کا تجربہ ہو رہا ہے کہ آیان آتش خانوں کی مدد کے بغیر لوہا پانی کی جگہ سے، اور اس کو شش میں سے کامیابی بھی حاصل ہوئی ہے، اسکی صورت یہ ہے کہ لوہے کو ایک ٹوڑی کے مسدوق میں رکھ دیا جاتا ہے اور پھر بجلی کے ایک تار کے ذریعہ اس میں تیز حرارت پھونپائی جاتی ہے

اور اس حرارت سے مجھ سرد لوہا گرم کھوتا ہوا بانی بن جاتا ہے، اگر یہ چیز بڑے پیمانے پر بھی کامیاب ہو گئی تو
صنعتی دنیا میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہو جائیگا،

”آر“

روس کا نیا عجائب خانہ،

سائبریا کے علاقہ میں بعض جگہ برف ہمیشہ جمی رہتی ہے، اور ان جگہوں سے بعض وقت ایسے مڑھ
جانوروں کی لاش نکلی ہے، جنکو مرے ہوئے ٹیکڑوں برس ہو گئے ہیں، لیکن ان کا گوشت تک بالکل تازہ
معلوم ہوتا ہے، برف کی اسی انتہائی استحالہ کی خصوصیت کو دیکھ کر حکومت روس نے ایک ایسے برقی عجائب خانہ
کے قیام کا ارادہ کیا ہے، جس میں ہر چیز برف ہی کے ذریعہ محفوظ رکھی جائیگی، اس عجائب خانہ میں ہر ملک
ہر قوم اور ہر قسم کے انسان کے سامان، درانے، ماکولات کو جمع کیا جائیگا،

”ف“

ہوائی جہاز کی آنکھ

ایک نوجوان امریکن فرس جنٹلس نے ہوائی جہاز کیلئے ایک ایسا شیشہ ایجاد کیا ہے، جس سے لاسکی
اصول کے ماتحت ہمیں سے زیادہ تک چوڑی زمین دیکھی جاسکتی ہے، اور نہایت آسانی سے معلوم کیا جاسکتا
ہے کہ اس وسیع خطہ میں کیا کیا کام ہو رہے ہیں، چونکہ جنگی و فوجی حیثیت سے اس کے کو خاص اہمیت حاصل
ہے، اسلئے ریاستہائے متحدہ کے فوجی افسر اس کے ابتدائی تجربہ کا نہایت ہی دلچسپی سے مطالعہ کر رہے ہیں،

برطانوی انتخابات

دارالعوام کے گذشتہ انتخاب کے سلسلہ میں رائے دہندوں کی تعداد کے متعلق جو اعداد و شمار موصول ہوئے
ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ انگلستان اور ویلز کے رائے دہندوں میں عورتیں مردوں سے (۱۳۵۷۷۷۶) زیادہ
ہیں، برطانیہ عظمیٰ اور آئرلینڈ ملا کر عورتوں کی تعداد مردوں سے (۱۵۲۸۳۸۸) زیادہ ہے، برطانیہ و ویلز کا
فصل نقشہ یہ ہے،

عورت

مرد

خاص علاقہ

عام علاقے	مرد	عورت
یونیورسٹیز	۵۶۸۸۰۱۰	۴۲۸۶۵۴۵
میزان	۵۶۰۰۱	۱۵۶۰۳
ان دونوں کی مجموعی تعداد	۱۱۸۹۶۳۸۰	۱۳۲۲۵۱۵۶
اسکاٹلینڈ	۲۵۰۹۲۵۳۶	
شمالی آئرلینڈ	۲۹۸۰۲۵۹	
میزان کل	۴۴۷۷۷۵	
	۲۸۷۲۰۵۷۰	

قیمتی کتابوں کی حفاظت

اکثر بڑے کتابخانوں میں بعض ایسی قدیمی کتابیں ہوتی ہیں جن کا ہر فن ایک ہی نسخہ ہوتا ہے اور اگر ایسی کتاب کو عام طور سے مطالعہ کیلئے دیا جائے تو اسے خرابی بردہ ہو جائے گا۔ اس خطہ کی محفوظ رہی کیلئے برلن کی سرکاری لائبریری نے ایسی قیمتی کتابوں کو ایک صفحہ کی تصویر لینے کا انتظام کیا ہے اور اس کے ساتھ اصل کتاب کی تمام خصوصیتوں کو برقرار رکھنے کیلئے ہر کتاب کی تصویر کا طول و عرض نہ ہی رکھا گیا ہے جو اصل کتاب کے اوراق کا ہے، ”سا“

ریل میں ٹیلیفون

اتحادیت ریل میں جی ٹیلیفون استعمال کئے جاتے تھے انکی انتہائی رسائی یہ ہوتی تھی کہ ایک سفر دوسرے سفر بڑے ڈیڈ ڈیو وغیرہ سے گفتگو کر سکتے لیکن ایک نیا کی ریلوے کمپنی اپنی تیز و در رفتار گاڑیوں میں ایسے ٹیلیفون لگا دے ہیں جن سے آدمی اس ملک کے جس مقام اور جس شخص سے چاہے باسانی جلتی گاڑی میں گفتگو کر سکتا ہے، ”سا“

دو عجیب بچھڑے

امریکے کے علاقہ ایلینوائس (Illinois) میں ایک گھوڑی کے ایک دقت دو بچھڑے ہوئے ہیں جن میں سے ایک تو گھوڑا ہے اور دوسرا بچھڑا ہے، ”سا“

سب سے بڑا ہوائی جہاز

ایک جرمن مینار ڈاکٹر رپلر اس وقت ایک سفری جہاز بنانے میں مصروف ہے، یہ جہاز اپنی وضع نام جہازوں میں سب سے بڑا ہوگا، اس کے کام کرنے والوں کی تعداد ۳۵۵ ہوگی، اور یہ جہاز ان کارکنوں علاوہ ۳۵۵ مسافروں کا سامان اور دوسری چیزیں نہایت آسانی سے بچا سکے گا، مسافروں کے ہنر کے کمرے جہاز کے دونوں طرف ہونگے، اور بچلا حصہ راستہ کے طور پر استعمال کیا جائیگا، اس میں تیل وغیرہ رکھنے کیلئے بھی الگ کمرے بنے ہوئے ہیں، اور اس کی رفتار بھی کسی جہاز سے ہوگی، اس میں دس انجن لگے ہوئے ہیں،

”سا“

دنیا کا سب سے بڑا انجن

امریکہ کے انجن بنانے والے کارخانے حال ہی میں امریکہ کی ایک ریلوے کمپنی کیلئے ایک بڑا انجن بنایا ہے، جو دنیا کے ہر موجودہ انجن کا دو گنا ہے، اس انجن کی طوالت و ضخامت کا سے پتہ چل سکتا ہے کہ اس میں ۳۴ پے ہیں، اور اس کا وزن ۱۱۴۰۰۰۰ پونڈ ہے، کی بندی ۱۴ فٹ ۴ انچ ہے، اور کئی انجنوں کا کام کرتا ہے،

”سا“

ارتقاء کا اثر انسان کی ساخت پر

ہیریاد جرمینی کے ایک ماہر سائنس کا دعویٰ ہے کہ اگرچہ اکثر ارتقائی خیال کے اساتذہ کا یہ ہے کہ انسان نے ابتداء کا سلسلہ سر کی حیثیت سے ترقی کی ہے، لیکن یہ نظریہ غلط ہے اور یہ ہے کہ اس نے سب سے پہلے پیر کی طرف سے ترقی شروع کی ہے، اس مدعی کا نام رولیم گزیر ہے، اور اس نے جاوا اور جنوبی افریقہ کے انسانی و نیم انسانی ڈھانچوں کے لئے بعد یہ رائے قائم کی ہے،

”ن“

ایبٹیکہ

تضیّن بر غزلِ شبّنی

از

مولوی محمد مسلم صاحب عظیم آبادی ایم اے پرنسپل تھانہ سکا لچ ہزاری مانع
چند در حلقہ زہاد شکیباً باشم در غم سجد و سواک و مصتلی باشم
چند آوارہ پے راحتِ فردا باشم چند ہیودہ بہ بندِ غم دنیا باشم
زیرِ پس باقیح و بادہ وینا باشم
چند در مدرسہ سلسلہ برپا باشم چند بر منبر مسجد سخن آرا باشم
خرقہ بردوشِ فردا شنو تقویٰ باشم چند ہیودہ بہ بندِ غم دنیا باشم
زیرِ پس باقیح و بادہ وینا باشم
سالماہست کشودم دردِ روشنی ویند سجدہ در دستِ بصلی بہ کنام دیدند
بودہ ام دیر بجزیرہ تو سرع پاسند جہہ سائے حرم کعبہ چو بودم یک چند
بر در تیکدہ ہم ناصیہ فرسا باشم
جشنِ صوفی بی دچنگ و چخانہ بود لذتِ شغل می و لغتِ بجانہ بود
فاش خوردنِ غسلِ شیخ زمانہ بود گرچہ رندی و ہوس شیوہ دنا بود
حاجتم نیست کہ فرزانہ و دانا باشم
عشق در مدرسہ با نعل تو ان ہم وزید گرچہ در خانقہ نعل تو ان نیز نشیند

فانش در برم نقیہ ارچہ توان خورد یسند بادہ ہر چند تہ خرقہ توان نیز کشید

ز گسست کے خواست کہ رسوا بشم

خودہ ام ساغر لبریز شراب بر جوش آمدہ از نگہ مست کے دل بجز جوش

عشق آتش زدہ در خرمن انانی دہوش مست دہر عیدہ نگش بکشم در آغوش

تشنہ و صدم و تپ کے بہ محابا بشم

باجین بایں زہد و فرو دوش و فن کلہ فخر بسر جت عقلت بر تن

باہمہ لعل و گہراے ہنر دوزن باہمہ دعویٰ ممکن تو انفع است زن

کہ توار پردہ بد آئی و برجا بشم

قطع

گشتم از ضبط محبت تہ و زار و زلیں از انہر منیق فغان لی بکنار مند خوں

آہ از نالہ پچید و از دردِ دلوں لے خوش آن لطف کہ لازم فتد از پیرہ بروں

از دو سو خلتے و من می زدہ رسوا بشم

کسر کشید ز مسرت من دیار ان پست شور و طغلاں کہ بہین مستی این دہ پست

بیش و پس خلق تماشاخی و من جام پست محبت بدامان من من مست

دست درد من آن شوخ خود آرا بشم

کلام فشر

جناب شرف دہلوی

مین جب کرتا ہوں نہ لکے لب پر آہ ہوتی کسی سچ کہا ہو، وے و لکوراہ ہوتی

نہ وہ آئیں نہ لکے و پس پیدا راہ ہوتی ہنگام نہ سو شرمندہ ہماری آہ ہوتی

کہیں دم نہ دکھائیں تیر چٹکی میں بکڑی ہو کھٹک سی دلیں نہ رہ کر مرے ٹہر ہوتی ہے
 عدد کی بزم میں جا نہیں پھر ہکو سناتے ہیں کہ اس محفل میں خاطر اپنی خاطر خواہ ہوتی ہے
 کرو تم قصداً آنے کا نخل آئیگا رستہ بھی ابھی آنکھوں سے بیدار میر دل کی راہ ہوتی ہے
 ہماری چشم دل پر دین کیا کچھ دیکھ لیتے تھے نظر کھتی ہے لیکن آنکھ کب گاہ ہوتی ہے
 کیا گو اس بت قاتل نے ہکو قتل کیا غم مسمیٰ صائب آتم یا ذن اللہ ہوتی ہے
 دل انسان نظر ہر اک ذرا سی چیز ہو لیکن یہی وہ جا ہے جو اسکی تجی گاہ ہوتی ہے
 قدر انداز کا بھی تیر ہوتا ہے خطا، لیکن بڑی ہی بیخفا مظلوم لکئی آہ ہوتی ہے
 حقیقت میں انھیں کی ہے نظر آنکھوں میں کھٹکی کہ جن آنکھوں کی سر تیری گرد راہ ہوتی ہے

شرقت اس راہ کی صورت یہاں نہیں طرح ہے

کہ جس کے نقش پا کی شکل شکبہ ہو ہوتی ہے

”افسردگی“

از

جناب جوش ملیح آبادی، ناظم ادبی دارالترجمہ حیدر آباد دکن

دنے ٹھنڈی سائیں لی، نور شیدا و جھل گیا رنگ لڑا، صحرا ہوا خاموش دریا سو گیا
 نور سٹا، تیر کی پھیلی، ہوائیں رک گئیں پھول کھلائے، جن شمسے، شاخیں پھیل گئیں
 رنگ گل، شور چین، جوش صبا، کچھ بھی نہیں ایک غم، نگر غلوٹ کے سوچ کچھ بھی نہیں
 اڑ گیا غارہ شفق کا، آسمان سولا گیا رفتہ رفتہ رو عالم پر اندھیرا چھا گیا

اس دھوئیں میں اپنی ندیں دینی کھوئی ہو

میں نے دیکھا صبحِ ہسانی کو گم ہوتے ہوئے

مطبوعات جدید

تذکرہ مشاہیر کاکوری، مرتبہ جناب مولوی حافظ محمد علی حیدر صاحب علوی کاکوری، ۱۳۴۰ء
قیمت درج نہیں، پتہ مالک صبح الطالع، وکٹوریہ اسٹریٹ لکھنؤ،

فضل کھنواودہ میں کاکوری کا قصبہ ہمیشہ شرف و نجاب کا سکن رہا ہے، اور اس سرزمین نے سترا، امرا،
مصنفین، علما، صوفیہ پیدا کر کے اپنی مردم خیزی کا ثبوت دیا ہے، اب سی سرزمین کے ایک بزرگ اور لائق
باب (جناب شاہ علی انور صاحب مرحوم) کے لائق بیٹے نے اپنے وطن کے مشاہیر کا مفصل حال لکھ کر ایک
بڑی کمی کو پورا کیا ہے، ابتداء میں ایک تمہید اور ایک مقدمہ ہے، تمہید میں تصنیف کی غرض و مآخذ پر
بحث ہے، اور مقدمہ میں قصبہ کی تاریخ ہے، اور پھر تقریباً (۲۵۵) انتخاب کے بطور حروف تہجی تذکرے ہیں،
انہیں میں تین ہندو امرا کے حالات بھی ہیں، لیکن اگر ہم قصبہ کی قدامت کے لحاظ سے دیکھیں تو یہ تذکرہ بہت
عالی کے لوگوں کا معلوم ہوتا ہے، کہ ہمیں قدیم ترین تذکرہ سکندر لودھی کے وقت کا ہے، اسی طرح بعض جگہ
چین تاریخ میں بھی لائق مصنف سے تسامح ہوا ہے، مثلاً شیخ جارا سند کو وہ عہد عالمگیر کی ہفت ہزاری
نصبتا رہتے ہیں، حالانکہ اسکے عہد کا اتنا بڑا جلیل القدر صاحب منصب کوئی شخص سرے سے ہی
نہیں، یہ بزرگ عالمگیر ثانی کے عہد کے ہیں، اگر مصنف نے فرمان کا جس کا انھوں نے حوالہ دیا ہے سنہ
یکھ لیا ہوتا تو یہ غلطی نہ ہوتی، مصنفین میں سب سے زیادہ کثیر تصنیف بزرگ خود مصنف کے والد مرحوم
بن، کہ ان کی تصانیف کی تعداد آٹھ سو پونجی ہے، تاہم یہ کتاب نہ صرف اصحاب قصبہ کیلئے بلکہ عام
لم دوست اصحاب کیلئے بھی مفید و کارآمد ہے،

سفیر اودھ، مصنفہ مولوی محمد مسیح الدین صاحب مرحوم، علوی، ۱۳۲۲ء، قیمت ۵۰، پتہ انظر

کب اکیسی، چوک، لکھنؤ،

مولوی سراج الدین مرحوم اسی مردم خیر قصبہ کے جس کا بھی ذکر ہوا ایک قابل فخر رکن تھے، وہ ابتداء ہی سے حکومت برطانیہ (یا اکیسی بہادر) کے وابستگان امن میں تھے اور ترقی کر کے گورنر جنرل کے سر منشی ہو گئے، لارڈ آکلینڈ کے بعد انھوں نے بھی استعفا دیدیا، اور پھر مرشد آباد میں لوکر ہوئے، جب واجلی شاہ معزول کر کے کلکتہ بھیج دے گئے، اور انکی طرف سے انکی والدہ، بھائی اور صاحبزادے ولایت جانے لگے، تو مولوی صاحب مرحوم سفیر اودھ کی حیثیت سے منتخب ہو کر ولایت گئے، اگر غدر کا حادثہ پیش نہ آتا، تو وہ یقیناً اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے، مگر حالات نے پٹا کھایا، اور وہ چند سال کے قیام کے بعد واپس گئے، واپسی پر فرصت کے زمانہ میں انھوں نے انگلستان کی ایک ضخیم تاریخ لکھی، اور موجودہ کتاب اسی کا آخری باب ہے، اس کتاب میں انھوں نے اپنے بزرگوں اور عزیزوں کا مختصر تذکرہ کر کے اپنے حالات قلمبند کئے ہیں، اور اس سلسلہ میں لیٹ انڈیا اکیسی، اودھ، اور سیاحت انگلستان کے حالات کو ذاتی مشاہدات کی حیثیت سے بیان کیا ہے، اسی لئے یہ کتاب ان صحاب کیلئے جو اس پر آشوب عہد کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، ایک بہترین وسیع ترین ذریعہ ہے، اس کتاب کے علاوہ انکی دوسری اچھے تصانیف بھی ہیں،

ک قولی، ترجمہ مولوی عبدالرزاق صاحب، میچ آبادی، میچ، قیمت ۸ روپے، محمد شریف عبدالحی تاجران کتب کشمیری بازار لاہور،

علامہ بن تیمیہ کی تصانیف کو ترجمہ کے ذریعہ اردو زبان میں پیش کرنے کا جو سلسلہ پنجاب میں شروع ہوا ہے، زیر تنقید رسالہ اسی کی ایک کڑی ہے، یہ بن تیمیہ کے رسالہ "سنة وارتقہ" کو جو قوی و عینہ کے عدم جواز کے متعلق ہے، ترجمہ کی محنت اعمدگی کیلئے مترجم کو، ہر کافی ضمانت ہے،

گلے میل، ناشر، جناب محمد نصیر بیگ، یہ قیمت درج نہیں، پتہ، قومی کتب خانہ،

ریلوے روڈ لاہور،

ہندوستان ایک زراعتی ملک ہے، اور اسکے لئے گائے اور بیل کا وجود ناگزیر، لیکن کتنے لوگ ہیں اس جانور کے اقسام، اسکی بروخت، اسکی مختلف نسلوں اور اسکی بیماریوں کے علاج سے واقف ہیں جناب صاحب نے شاید انھیں ضرورتوں کو محسوس کر کے یہ رسالہ شائع کیا ہے، اس میں ابتداً لگائے پھر پچھڑے اور پھر بلکہ کا حال لکھا ہے دوستی لقادیر کے ذریعہ یہی بات سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے، چونکہ یہ کتاب کاشتکاروں کے ہے، اسلئے اسکی زبان بھی سادہ اور صاف ہے، امید کہ یہ کتاب مفید و مقبول ہو،

غذا و صحت، مصنف ممتاز احمد فاروقی بی، اے من ۱۲ قیمت ۸ روپے دارالکتب اسلامیہ
احمدیہ پبلشنگ لاہور

غریب ہندوستان صرف مالی و دماغی حیثیت سے غریب ہو رہا ہے بلکہ جسمانی حیثیت سے بھی اسکی حالت نازک ہے، اگر ہم یہاں کی شرح اموات کا دوسرے ملکوں سے مقابلہ کریں تو یہ معلوم ہوگا کہ ہمارا ملک حیثیت سے سب سے زیادہ بد قسمت ہے، اسکی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم حفظانِ صحت کے اصول سے غافل ہیں اور چونکہ ہمارا جسم اپنی اصلی نشو و نما سے محروم رہتا ہے اسی لئے اسکے تمام دوسرے اجزاء بھی مریض و کمزور ہوتے ہیں اسی ضرورت کو محسوس کر کے جناب فاروقی نے یہ مختصر لیکن جامع و پراثر معلومات رسالہ لکھا ہے، ہمیں انسانی غذا و حفظانِ صحت کے اصول کی تشریح و توضیح کی گئی ہے اور یہ اس قابل ہے کہ تمام لوگ اسکو پڑھ کر اس سے مستفید ہو سکیں کہ جب تک ہم اپنے جسم کو صحیح نہیں کھینکے، ہم اپنے دماغ کو بھی صحیح و کارآمد نہیں بنا سکتے، ہم مصنف کو اس مفید کوشش پر مبارکباد اسلام ٹیلیوژن، از مولانا ابوالکلام آزاد و قیامت ہم رہتہ ہستم ابلاغ یک یک بحسنی ۱۰۵ گواہ منڈی، لاہور مولانا ابوالکلام کے ایک پرانے مضمون کی نئی اشاعت ہے، اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسان نیشنلزم کا مخالف نہیں ہے، بلکہ اس کا سب سے بڑا حامی ہے، آج کل جب کہ قومیت و اشتراکیت وغیرہ الفاظ و اصطلاحات کا عام زولج ہے اس سالہ کا مطالعہ شاید دلچسپ ثابت ہو،

جلد سبست پھام | ماہ بیح الثانی سنہ ۱۳۸۸ مطابق اکتوبر ۱۹۶۹ء

مضامین

۲۴۵-۲۴۴	ہندوستان میں علم حدیث کی تاریخ کے چند گم شدہ اوراق، سید سلیمان ندوی،
۲۵۳-۲۵۰	تیموری عہد پہلے ہندوستان میں علم حدیث کا رواج، جناب امجد علی محمد عجاز حسن صاحب بیس مظفر پور،
۲۵۱-۲۵۳	پٹنہ رہپو اور گھنٹو کے شرعی کتب خانوں کی سیر اور ان کی اودا، مولانا سید ہاشم جہان ندوی کنز الدقائق حیدر آباد دکن
۲۵۴-۲۵۲	زردشت، مولانا سید مظفر الدین جہان ندوی ایف پی ریسرچ انسٹیٹیوٹ کنگلہ
۲۵۱-۲۵۲	صاحب اورنگ آبادی، جناب سید تکلیں جہا کاظمی حیدر آباد دکن،
۲۵۳-۲۵۲	فنون لطیفہ اور اسلام، "ان"
۲۵۴-۲۵۳	صنعت و حرقت، "
۲۵۶-۲۵۵	ہندوستان کی موجودہ صنعت پارچہ بانی، "
۲۵۷-۲۵۶	اخبار علمیہ، "
۳۱۲-۳۱۱	حدیث طاہرہ، جناب صفی الدین حسام الملک شمس العلماؤا علی بنی غفر
۳۱۳-۳۱۲	کلام طویل، جناب عقیل قدوائی بی بی لائے، علیگ،
۳۱۴-۳۱۳	نور اختر، جناب سید علی اختر صاحب خیر حیدر آباد دکن
۳۱۶-۳۱۵	تفسیر القرآن بکلام الرحمن، "س"
۳۲۰-۳۱۶	مطبوعات جدیدہ، "ان"

اعتماد

افسوس ہے کہ اڈیٹر صاحب معارف یعنی مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایک جہت سے لکھنؤ میں غفل اور زیرک ہیں، اس لئے اس مہینہ کا معارف بغیر شذرات کے شائع کیا جاتا ہے، "منہج"

مقالہ

ہندوستان میں علم حدیث کی تاریخ کے چند گم شدہ اوراق

معارف میں "ہندوستان میں علم حدیث" کے عنوان سے مضامین کا جو سلسلہ شروع ہوا تھا، اچھا لگتا ہے کہ اس سے توقع سے زیادہ لوگوں نے دلچسپی لی، علماء اور تعلیم یافتہ دونوں جماعتوں نے اس کو پسند کیا، اور اس کی تکمیل نصیحت میں حصہ لیا، ہر دن ہندوستان تک سے اس کی مزید تکمیل کی فرمائش جاری ہے، چونکہ یہ ایک ایسا مضمون تھا جس کے مکتوبات اب تک کم ہیں کچھ نہ تھے، اور نہ کسی مصنف نے اس کی طرف توجہ کی تھی، مجھے خیر اس کی وسعت کا اتنا علم نہ تھا، مگر جیسے جیسے آگے بڑھتا گیا، راستہ اور کشادہ اور فراخ معلوم ہوتا گیا، تاہم چونکہ راستہ دیکھنا نہ تھا، اور نہ کسی اگلے رہرو کے نقش قدم کے وہاں نشانہ تھے اس لئے ادھر ادھر ٹھیکنا ناگریہ تھا، سلسلہ مضمون میں قدم قدم پر تحقیق کی کوششیں تھیں، مگر خوشی کی بات ہے کہ چند اوراق اہل ذوق بھی ہمسفر مل گئے اور ان کی ٹوک ٹاک سے غلط روی کی اصلاح ہوتی گئی، ہندوستان میں علم حدیث کی ابتدائی تاریخ کے سرخ لگانے میں جو کوششیں آغاز مضمون میں کی گئی تھیں، مزید تلاش سے اس کے چند نئے اوراق بھی ہاتھ آئے، ناظرین کو یاد ہو گا کہ اس سلسلہ میں یہ خصوصیت کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ اہل عرب کو علم

حدیث اور اس کی اشاعت کے ساتھ خاص شغف رہا ہے۔ اس لئے جہاں اُن کے فتوحات کا قدم پہنچا، وہیں قرآن پاک کے بعد علم حدیث کی درس گاہ بھی قائم ہو گئی، ہندوستان کا سب سے پہلا حصہ جو عرب فتوحات کے دائرہ میں داخل ہوا وہ سندھ تھا جس کا مسلمانوں نے ۹۶ھ سے تھریستان تک ایک راستہ متفق و بلند کوئی خلافت سے تعلق قائم رہا، اور پھر وہاں کے دو شہروں منصورہ اور دیبل میں مقامی اسلامی ریاستیں قائم ہوئیں منصورہ کی اسلامی ریاست محمود غزنوی کے حملہ سے ۵۸۶ھ تک قائم رہی، قانیم دہلی، اور اس کے بعد دیبل کی اسلامی ریاست ۵۹۲ھ میں فیروز شاہ خلجی کے زمانہ تک قائم رہی، گو اس کے بعد بھی وہ شہر قائم رہی مگر خود مختار نہ رہی، یہ جہاں اس اندازہ ہو گا کہ پہلی صدی ہجری کے آخر سے اُس وقت تک جب تک درخیز سے آیتوں کی قوموں نے اُن کو بے دخل کیا، وہ اس سرزمین میں اہل عرب، اسلام اور اسلامی علوم کے حامی و محافظ رہے۔

قاضی ابوسعید عبدالکیم سہمانی ۱۰۰۰ھ میں مرہ (ترکستان) میں پیدا ہوئے، اور وہیں ۱۰۵۰ھ میں وفات پائی، علم حدیث کی طلب میں تمام دنیا سے اسلام کی خاک چھانی، اور ہر جگہ باکیا بزار، اسحاق بن اسحاق کو حاصل کیا، ماوراء النہر اور خراسان سے بارگازتے اور ان کے علاوہ عراق، شام، مصر، کتب خانوں، ورم کوٹہ سے بڑے بركات کا سرچشمہ بن گیا، انکی مشہور کتاب "تائیفۃ فی سیرۃ سیدنا محمد بن عبد اللہ" میں لکھی گئی ہے جو اس کتاب میں شہر و قبیلوں و پیشوں کی نسبتوں سے جو لوگ مشہور ہوئے ہیں، ان کے حالات ہیں، اس ضمن میں چھٹی صدی ہجری تک اکثر شہروں کے بالائونک تذکرے ہیں، مغللوں کے ہندوستان بھی ہے۔

ہندوستان کے شہروں میں سے سندھ، منصورہ، دیبل، اور لاہور کے نام اس میں ملتے ہیں، دہلی کا نام سندھ نظر نہیں آتا، اس زمانہ تک سندھ، دہلی، اسلام کے دار الحکومت میں نہیں آئی تھی۔

سندھی اس نسبت سے جن دو ابتدائی بزرگوں کے نام ہیں لکھے ہیں یعنی ابومسکینجہ، متوفی ۱۰۰ھ، درجہ سندھ، متوفی ۱۰۰ھ کے نام پہلے گذر چکے ہیں، البتہ جاسم بن ابی داؤد کا ذکر کیا ہے جس کا معلوم ہوتا ہے کہ بغداد میں تین دن قیام کیا، پھر چار ماہ ابو عبد اللہ محمد بن جازاؤلیہ کو محمد بن جاسم بن جازاؤلیہ کے پاس، ابو عبد اللہ شہر بن شمس کی بن ابی یحییٰ بن علی

دہلی، اور محمد بن اسحاق بن زریعہ اور ابوہریرہ البراء بن محمد بن محمد بن اسحاق بن زریعہ سے ساروسہ، بغداد اور طبرستان
 دیتے تھے،

(۲۱) ابو نصر فتح بن عبد اللہ سندھی فقہیہ مکمل اور محدث تھے، حسن بن سیمان غیرہ کے حلقوں میں بیٹھے تھے، ہمدان و
 قزوین میں قاضی ہے،

۲۲۔ احمد بن سندھی بن فردخ بغدادی جاکر رہے، ابراہیم دورقی سے روایت کی،
 ۲۳۔ احمد بن سندھی بن حسن، بھی بغدادی میں سکونت پذیر تھے فقہ ہمدوق اور فاضل تھے،

۲۴۔ یعنی سلطان محمود و قوتی جیسے کچھ ہیں اس پہلے یہاں بیت المقدس کا عربی سیاح عالم البوطی
 مقدسی آیا تھا آپ تعجب نہیں کہ وہ سندھ کے اسلامی فرقوں کے ذکر میں کہتا ہے کہ

والکثر ہم اصحاب حدیث اور ان میں زیادہ قابل حدیث ہیں،

پھر کہتا ہے کہ یہاں کے بڑے شہر قصبات ہنظی فقہائے غالی ہیں لیکن کوئی مالکی یا حنبلی نہیں،

منصوری، اینصوری کی طرف نسبت ہو جو بک زمانہ میں دوسری صدی ہجری کے شروع میں آباد ہوا، اہل ہند اسکو بھل گئے ہیں اور
 اسی نام سے ہندوستان کی تاریخوں میں اسکی ثرت ہو، ائمہ کرام کے عرب یا ست تھی اس کے بعد سلطان محمود اسکو فتح کر لیا پھر
 کے زمانہ میں یہاں علم حدیث کا خاصہ چرچا تھا،

اہل حدیث میں ایک قہر ظاہر یہ کہلاتا ہے، اس کا بانی امام داؤد بن علی صفہانی المتوفی سنہ ۲۴۰ھ ہیں، یہ قہر قہر کے قیاس کے طور پر
 تھے اور آیات احادیث کے صرف ظاہری معنی پر لٹا کرتے تھے، اس ظاہری کہلائے داؤد ظاہری کے انتقال کے سو برس بعد ابو القاسم
 سندھ آیا تھا وہ کہتا ہے کہ یہاں آدوی مذہب کے محدثین موجود ہیں، پھر ان کے وہ منصوبے تھے قاضی ابو محمد کا ذکر کرتا ہے کہ وہ ملتا تھا، وہ دانا
 تھے اور اپنے مذہب کے نام تھے ان کا در قیام تھا اور انکی حیثیت تھیں ان کے پاس سے قاضی جیسا کا زمانہ چوتھی صدی کا آخر ہوا
 منصورہ میں ایک دوسرے محدث قاضی ابو العباس احمد بن محمد منصوری کا ذکر سمعانی نے کیا ہے، یہ بھی آدوی مذہب کے امام تھے

لے احسن التعلیم فی معرفۃ الاولیاء، ۱۰۴، فی طبرستان،

۶۔ ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے شاگردوں کو یہ نصیحت کی کہ تم میں سے کوئی شخص بھی اپنے مال و دولت کو کسی اور کے لئے نہ خرچ کرے۔

[illegible]

ہندی، یعنی کسی خاص شہر کی نسبت کے بغیر نفس ہندوستان کی نسبت سے چچی ہندی ہجری کے واسطے بہت اہل علم پیدا ہوئے، سہانی کہتے ہیں، منسوب بالی بلاد الهند و فیہم کثرت و مشہرت ان میں سے صرف دو صاحبوں کا ذکر کیا ہے جن کے نام ایک ہیں صرف کنیتیں دو ہیں اور یہ دونوں ہندی غلام بنگر، نام بنے تھے، دونوں عبد الکریم سہانی کے استاد اور شیخ تھے،

ابو الحسن بختیار بن عبد اللہ محدث اور صوفی تھے، قاضی محمد بن اسماعیل یعقوبی (باشنہ بلو شنگ) کے یہ آزاد کردہ غلام تھے، اپنے آقا کے ساتھ عراق، حجاز، ہوازا، بغداد، مصر، صیہاں، کوہستان، اور خوزستان کا سفر کیا تھا، اور ان میں سے ہر جگہ کے محدثین سے فیض پایا تھا، سہانی نے قونج اور ہرات میں ان سے حدیث پڑھی، سند میں وفات پائی،

ابو محمد بختیار بن عبد اللہ سہانی کے والد ابو بکر محمد سہانی کے آزاد کردہ ہندی غلام تھے، اپنے آقا کے ساتھ عراق و حجاز کا سفر کیا تھا، اور خود اپنے آقا سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں، ان کے علاوہ بغداد میں بڑے بڑے محدثین سے علم کا فیض پایا تھا، مرو میں سکونت اختیار کر لی تھی، اور یہیں مفسر تفسیر میں وفات پائی،

اللہ اکبر! کیا زمانہ تھا کہ ہجاز اور ریل کے بغیر ہندوستان سے ترکستان، ایران، خراسان، عراق، حجاز، ہوازا اور مصر تک کی خاک علم کی تلاش و جستجو میں چھانٹتے پھرتے تھے، پھر نو مسلم غلاموں کی قسمت پر آج کے غاندنی مسلمان آقا رشک کریں کہ اسلام کے غلام بنگر وہ کیا رہتے باتے تھے، ذیل میں ہمارے ایک محترم کا ایک اور مضمون ہے، جس میں اسی قسم کے تین و بزرگوں کے مضمون جنکا ذکر ہمارے مضمون میں نہیں آیا ہے،

لغات جدیدہ

یعنی چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت، قیمت غیر صفحات ۱۶۱ صفحے،

”منیجر“

تیموری عہد سے پہلے ہندوستان

میں علم حدیث کا رواج

از مولوی محمد نجار حسن خاں صاحب، ٹریس مظفر پور،

ماہنامہ تاریخ کو یاد ہوگا کہ سال گذشتہ کے عمارت کے پرچوں میں اس بات کی بحث چھڑ گئی تھی کہ عہد تیموری سے پہلے رواجِ حدیث کے درجہ تدریج کیا تھا یا نہیں؟ اگر راقم کے نزدیک جیسے اسلام کی روشنی ہندوستان میں پائی احوال و سولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی رواج ہوا، میرے خیالات ان جوبہ پر مبنی تھے،

اگلے زمانہ کے اکابر امت و بزرگانِ ملت ہندوستان میں تہذیبِ شائستگی از روئے شریعہ اسلام پھیلانے میں بڑا کوشش کی تھی سیکڑوں علماء و صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہندوستان کا سفر اختیار کیا اور یہیں کی خاک کے پیوند ہو گئے، اُس زمانہ میں تو علمِ مسلمانوں میں فطری تھا، سماعِ حدیث کیلئے کسی ترک کی زیارت کے لئے ورنہ بیوں و عالموں کی صحبت سے فیض حاصل کرنے کے لئے سیکڑوں ہاکم ہزاروں کس کا سفر کرتے اس وقت بل نہ تھی نہ رستہ میں اتنا امن امان تھا نہ اتنا جلد رستہ طے ہوتا تھا اگر وہ رستہ خفا خفا کی فزی کی گاہ سے ہندوستان میں آتے تھے ابنِ بطوطہ مغربی نے دہلی میں اندرس کو لوگوں سے ملاقات کی، اور اندرس میں ہندوستان کو لوگوں کو دیکھا اپنے سفر نامہ میں ان بزرگوں کا نام بھی لکھا ہے، شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی علیہ الرحمہ کی کتاب تاریخ ان کے وقت میں ان کے معاصرین بزرگوں کے درجہ مطالعہ میں پہنچنے کی شرح سہروردی شیرازی کی غزلیں اُن کے زمانہ ہندوستان کے ہر گوشہ پہنچ چکی تھیں اگر کوئی انتہا کے تو ہزاروں مثالیں اس قسم کی کتابوں سے جمع کر سکتا ہو،

یہی کتابیں کہ اکثر کتبِ ملت و جنگِ ملت نظرِ قلم و شریعت تھا، اور جان کو خطرہ میں وقت لکھ کر اپنا مقصد پورے کرتے تھے اور کامیاب رہتے، ہرگز یقین نہیں ہو سکتا کہ احادیثِ رسولِ صلعم کے ساتھ وجہِ اعتدائی کیے جو سر شہیدِ ایمانیت سہروردی مگر ان کے لئے دلیل کی بھی ضرورت تھی، صرف اس حد تک کہ ان میں سے کام نہیں چل سکتا تھا، دلیل بھی نہیں کسی کو شک نہ ہو، ہر اس لئے بزرگوں کی تصدیق و تصدیق

ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ کتب پر کوہِ دل تلاش کرنا بھران کا صفحہ صفحہ دیکھنا کس قدر مشکل کام ہے یہ کام میرے بس کا تو تھا نہیں مگر خوش قسمتی سے دو کتابوں میں مصافحہ واضح طور پر اس کا ثبوت مل گیا ان دونوں کتابوں میں حادثاتِ صحاح کا تذکرہ ہے، یہ دونوں کتابیں میرے پاس موجود ہیں۔

پہلی کتاب تو طبقاتِ ناصری ہے جو قاضی مہاجر الدین ابن سراج کی تالیف ہے یہ حضرت سعدی کے معاصر ہیں۔ چنگیز ان کے سامنے گذرا تھا، یہ ہندوستان تک پہنچی العقداۃ تھے، انھوں نے کتاب کو میں صحیح سنن ابو داؤد کا حوالہ دیا ہے (دقیقاً ناصری ص ۳۲۷) دوسری کتاب مناقبِ لامعینا ہے، یہ حضرت مولانا محمد شیب ابن عم حضرت مخدوم ملک شرف الدین یحییٰ امیری علیہما الرحمۃ کی تالیف ہے، مشہور اور بڑے پایہ کی کتاب اس کتاب میں جہاں پر حضرت شاکر مظفر شمس غنی فیضہ حضرت مخدوم الملک کا حال لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں:-

”نقل است کہ شیخ مسلم بن الحجاج صحیحہ و عاریت صحیحہ بود و در کاغذ انفرشتی بخط عرب نوشتہ بود شیخ الاسلام شیخ عمر بن علی راسخات
صحیح مسلم ہمدراں نسخہ بود و ان نسخہ شیخ حسین (دعا) عطا کردہ و کجا و برے مطاوعہ شیخ حسین می علیہ السلام و
نسخہ مذکور پیش او بود و اساتذہ و چہرینِ حلبیہ و گرد و خود چہرے نہ داشت کہ بدہاں نسخہ بسیار و کثرت و اور شیخ
حسین شہید زنت عرض کرد کہ شہاں نسخہ عطا کردہ بود و دیگر گفت چوں من و اہل کوہم بدہاں نجدہ شیخ بہ سی مسد
تنگہ از ان سائل خرید کردہ (مناقب الامامین صفحہ ۱۵۰)

سلط معارف:- تا تاریخوں کے ہاتھوں سے ایسی ملکوں کی برہدی کی بیشیدگیوں کو احادیث سے بیگناہ اور سرسبز سنن بنی داؤد کا حوالہ دیا ہے، یہ قاضی مہاجر الدین جو رجوان کے رہنے والے تھے سلطان حسن الدین غزنوی کے ہم عصر ہیں ہندوستان پہنچی العقداۃ مقرر ہوئے اور معاصر طبقاتِ ناصری اور غلط پرتاثر تھے، وہابی میں حضرت نظام الدین ایلیان کے پیروں میں شریک رہتے تھے، انھوں نے جو شیخ شہید میں ان کی تاریخِ حقیقت ناصری تمام ہوئی ہے، (خاتمہ حقیقت ناصری) بیشیدگی سوسائٹی نے غفلت میں سکو چھنا ہے۔ معارف:- شیخ معتمد بنی شیخ مظفر جانی کے بھائی۔ و شیخ حسین کے و مدبر بلکہ تھے۔

یہ کتاب ٹھوس ہندی کی تصنیف ہے، اس کی عبارت سے صرف صحیح مسلم کا زیر مطالعہ رہنما ہی نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ درس میں لائے جانے کا بھی پتہ چلتا ہے۔

اب میں ایک ہندوستانی بزرگ کا نام میں جا کر مستفادۂ حدیث کرنا، فہرست عربی کتب خانہ مشرقیہ بانگی پور جلد پنجم مطبوعہ سنہ ۱۹۲۵ء سے جو خوش قسمتی سے میرے کتب خانہ میں موجود ہے لکھتا ہوں اس سے یہ بھی ظاہر ہوگا کہ بزرگ کا خاص صوبہ بہار کے رہنے والے اور حضرت مخدوم الملک علیہ الرحمہ کے معاصر ہیں، اور لطف یہ کہ کتب خانہ بھی میری ہی ہے۔
فقیر آٹھ علی الشیخ الامام... صلاح الدین ابی عبد اللہ محمد بن الشیخ تقی الدین احمد بن الشیخ ابراہیم بن عبد اللہ المقدسی... قسمہ ابنی محمد والشیخ احمد سعد اللہ بن سعد اللہ بن بھاء الدین عمر بن سعد اکاسفائی الشیخ الصالح شہر الدین احمد بن یعقوب بن اسحق بن خواجه الکرازی البھاری الہندی الحنفی و صح ذلک و ثبت فی یوم المسببت حاسن شہر ذی قعدۃ المحرم ستہ ثلاث وستین و سبعمائتہ بالجبل الدی القلاشی باصلاحیہ واجازلنا ما یجی تر لہ وایتہ

ماطون ہوائت میں سے کوئی صاحب ان بزرگ کا حال کسی شجرہ نسی یا کسی اور ذریعہ سے معلوم کر سکیں، یا کم از کم نقطہ کراڑ کی تحقیق کریں کہ اس نام کا کوئی گاؤں بہار کے علاقہ میں ہے، یا کسی وقت یہ نام کسی جگہ کا تھا تو باعثِ شکر گزار رہی ہوگا،

اسے معارف نامہ فہرست جلد پنجم حدیث جلد ۲ صفحہ ۲۰۰، نمبر ۶۶۲، یہ کتب خانہ نہ زکوریہ کا ایک عجیب و غریب رسالہ ہے جو کم از کم پندرہ سو اجازوں اور سندوں کا قیمتی مجموعہ ہے، یہ آٹھویں صدی ہجری کے شروع میں لکھا گیا ہے، اور اکثر اصل خط سے لکھے ہیں محدثہ خواتین اسلام کے اسلوب بھی اس میں ہیں۔
فہرست کتب خانہ رازی فہرست میں اسی طرح قطع دیئے ہوئے ہیں،

پٹنہ رامپور اور خضو کے شہر کی کتابخانوں کی

علمی سیر اور اسکی روداد،

از

مولانا سید ہاشم صاحب ندوی، رکن دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن،

دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن نے اپنے ہماں کی بعض زیر طبع کتابوں کے بعض ناقص جزار، یاد دہر
صحیح نسخوں کی تلاش کیلئے اپنی طرف سے مولوی سید ہاشم صاحب ندوی کو کچھپے دنوں نامزد کیا تھا،
مولوی صاحب نے سفر کی وجہ سے ایک مفصل روداد دائرۃ کے ارکان کے سامنے پیش کی، دائرہ
کے شعبہ کے رکن اسکی بہت پسند کیا، اسی روداد کا خلاصہ دائرہ کے مستر نواب محمدی یاد جنگ ہمارے
خلعت الصدوق، نواب علی الملک دھرم نے اپنے ایک کو میرت نامہ کے ساتھ معارف میں چھپنے
بھیجا ہے، جس کو ہم شکر یہ کے ساتھ شائع کرتے ہیں اور مولوی سید ہاشم صاحب ندوی کو ان کی
اس کامیابی پر مبارکباد دیتے ہیں۔

نواب صاحب ممدوح لکھتے ہیں، ”مولوی سید ہاشم صاحب ندوی حال میں دائرۃ معارف کی
جانب سے شمال ہندوستان، رام پور، اور پٹنہ وغیرہ جگہ گئے تھے تاکہ وہاں کے کتابخانوں میں کتب
نامہ کا پتہ لگائیں اور ایسی کتابوں کا نام پیش کریں، جنکی تصحیح اور طباعت دائرۃ معارف
اپنے ذمے رکھے، انھوں نے اس سفر کے بعد اپنی رپورٹ جو مرتب کی اور جس میں بعض عمدہ
کتابوں کا ذکر کیا، وہ علی نقطہ نظر سے بہت بیش قیمت ہے، چنانچہ دائرہ موصوف کے شعبہ

نے اس کو بہت پسند کیا، اور اس کے مرتب کنندہ کا شکریہ ادا کیا، اب اس رپورٹ کا خلاصہ آپ کو پاس اس رقعہ کے ساتھ روانہ کیا جاتا ہے، غالباً اسکو آپ بھی پسند کرینگے، اور اندازہ کریں گے کہ مولوی سید ہاشم صاحب نے کیسی خدمت کی ہے، بہر حال (بشرطیکہ کوئی امر مانع نہ ہو) آپ اسکو اپنے رسالہ "معارف" میں طبع کر دیں تو میں ممنون ہو گا، کیونکہ یہ اہل علم کی دلچسپی کا باعث ہو گا، اور کتب قدیمہ کے متعلق اکثر اشخاص کی معلومات میں اضافہ ہو گا،

"معارف"

ابامہدیؑ کی سنن کبریٰ، علامہ ابو نعیم اصفہانیؒ کی حلیۃ الاولیاء اور حافظ ابن حجرؒ الصقلانی کی درکامہ کے قلمی نسخوں کے دیکھنے کیلئے خاکسار کو ٹپنہ، رام پور اور لکھنؤ کے کتب خانوں میں جانے کی اجازت مجلس ائمہ المعارف کی طرف سے دی گئی تھی، اتنے سفر میں مندرجہ ذیل کتب خانوں میں حاضری کا اور وہاں کی نادر کتابوں کے مطالعہ کا موقع نصیب ہوا،

۱) ٹپنہ لاہوری (۲۱) کتب خانہ ریاست رام پور، (۳۱) کتب خانہ ندوۃ العلماء لکھنؤ، (۴۱) کتب خانہ مولانا عبدالحق صاحب فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ، (۵۱) کتب خانہ مولانا عبد الباری صاحب فرنگی محلی مرحوم، (۶۱) کتب خانہ مولانا ناصر حسین صاحب قبلہ، (۷۱) کتب خانہ علویہ، راجہ صاحب سلیم پور سٹیٹ، لکھنؤ،

ان کتب خانوں میں جو قابل ذکر قلمی نسخے نظر سے گزرے ہیں، ان کے متعلق مختصر کیفیت پیش ہے، تاکہ آئندہ بطور یادداشت محفوظ رہے، سہولت کے خیال سے اس فہرست کو علوم کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے، ان میں سے جن کتابوں کے نادر نسخے ہندوستان یا دوسرے ممالک کے کتب خانوں میں موجود ہیں تفصیل کے لئے حاشیہ پر انکی فہرستوں سے بھی حوالہ دیدیا گیا ہے،

علوم القرآن

۱) الکشف البیانؒ یہ امام ابواسحق احمد بن ابراہیم الشعلبی المتوفی ۴۲۷ھ کی تفسیر میں مشہور کتاب ہے

۲) اس کے تین نسخوں کا اور پتہ چلا ہے، ایک کتب خانہ اصفیہ حیدر آباد دکن میں ہے، جو ابتداء کے کتاب سے آخر

اس کے تین نادرس نظر سے گذرے، ایک سورہ مؤمن سے آخر قرآن تک ہے جو مولانا ناصر حسین صاحب کے کتب خانے میں محفوظ حالت میں ہے، دوسرا سورہ میرم سے آخر قرآن تک ہے، جو مولانا عبد الباقی صاحب مرحوم و فقور کے کتب خانے میں موجود ہے، تیسرا آخر سورہ بقرہ سے آخر سورہ مادہ تک ہے، جو کتب خانہ ریاست رامپور میں ہے، یہ تینوں نسخے قدیم الخط ہیں اور ساتھ ساتھ کے قابل ہیں،

(۲) تفسیر فی الیث الفقیہ، امام ابواللیث نصر بن محمد الفقیہ الخفی السمرقندی المتوفی ۳۷۵ھ

کی تصنیف ہے، اس کا ثلث ثانی بخط عرب کتب خانہ رامپور میں موجود ہے، جو سورہ مؤمن سے سورہ سجدہ تک کی تفسیر پر مشتمل ہے، کشف الظنون میں اس کے متعلق یہ عبارت ہے، "وہو کتاب مشہور لطیف مفید" اس کے احادیث کی تخریج علامہ قاسم بن غزنوی المتوفی ۷۹۵ھ نے کی ہے،

(۳) کتاب النکت والعیون، یہ قاضی القضاۃ ابو الحسن الماوردی المتوفی ۵۷۵ھ کی فن تفسیر میں

مشہور کتاب ہے، اس کا ایک نادرسو ۷۷۵ھ کا لکھا، کتب خانہ رامپور میں نظر سے گذرا، جو ابتدا سے قراؤں سے آخر سورہ مادہ کی تفسیر پر مشتمل ہے، جس قدر یہ حصہ ہے بہت محفوظ حالت میں ہے، نصف

(بقیہ حافیہ صفحہ ۲۷۸) سورہ عمران تک ہے، یہ نسخہ قدیم الخط ہے، اور بہت صاف لکھا ہوا ہے، اس کے چند صفحات ایک نسخہ میں جو شکل سے بڑھ جاسکتے ہیں، ابتداء میں تفسیر ایک مختصر مقدمہ ہے،

دوسرا کتب خانہ خدیوہ مصر میں ہے، یہ نسخہ کا ایک جزو ہے، جو سورہ بقرہ کی آیت "والتوا موکم منکم ابداً" سے

شروع ہو کر اسی سورہ کی آیت "وأنفق من ثمرہ" تک کی تفسیر پر ختم ہوا ہے، (نہر مست کتب خانہ خدیوہ)

تیسرا نسخہ کتب خانہ محمودیہ میں ہے جو نو جلدوں میں ہے، (در سالہ معایت) غفر لکھنؤ دوسرے نسخہ

۱۷ اس کتاب کا کامل نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں ہے جس کی ابتدا باب کشف علی حسب تفسیر القرآن سے

ہوتی ہے، اس کتاب کی تین جلدیں ہیں اس کے علاوہ اور بھی دو جلدیں ہیں جو موجود ہیں جن میں سے بعض نسخہ کے مکتوبہ ہیں،

کی مشہور کتابوں میں احکام السلطانیہ ہے جو طبع ہو گئی ہے، جس سے انکی دستِ مخطومات کا پتہ چلتا ہے،
(۴) اسرار التفریع والوارثیہ، امام فخر الدین رازی، المتوفی ۷۴۰ھ کی توحید و عقاید وغیرہ
میں ایک خاص کتاب ہے، یہ سبیل آیات قرآن سے مستنبط ہیں اور ان پر مصنف نے اپنے خاص اسلوب
بیان سے بحث کی ہے، آخر باب ناقمہ مرگیا ہے، کیونکہ اثنائے تصنیف ہی میں مصنف کی وفات واقع
ہوئی ہے، اس کا ایک کامل نسخہ پٹنہ لائبریری میں نظر سے گذرا، یہ ۳۲۰ھ کا لکھا ہوا ہے، حاشیہ پر علامہ
محمد بن اسماعیل الامیر المتوفی ۸۰۰ھ کے ہاتھ کی عبارتیں لکھی ہوئی ہیں، جو غالباً کسی دوسرے نسخہ
سے یا اصل سے مقابلہ کے وقت اضافہ کی گئی ہیں، ابتداء کی عبارت یہ ہے،

”قال المصنف رحمه الله تعالى على اربعة اقسام القسم الاول ما يتعلق بعلم الاصول والثاني ما يتعلق بعلم الفروع والثالث ما يتعلق بعلم الاخلاق والرابع ما يتعلق بالمناجات والدعوات“

مضامین کے اعتبار سے بہت مفید کتاب ہے،

۱۵، شرح التاویلات المانزیدیؒ، اس کا ایک کامل نسخہ پٹنہ لائبریری میں موجود ہے، جو قدیم الخط

۱۔ اس کا ایک نسخہ مدنیہ میں شیخ الاسلام کے کتبخانہ میں ہے اور کتب خانہ خدیوہ مصر میں بھی ایک نادر نسخہ ہے، جو مشرق کا لکھا ہوا ہے، ۲۔ پٹنہ لائبریری کی نہرت مفتاح الکونز الخفیہ میں اس کتاب کا نام شرح التاویلات الماتریدی لکھا ہے، لیکن کتاب بے غور کرنے سے اس کا شرح ہونا مشرح نہ ہو سکا، غالباً یہ تاویلات ماتریدی ہے، جس کو محمد بن احمد سمرقندی نے جمع کیا ہے، اکشف الظنون میں التاویلات الماتریدی کے ذیل میں یہ عبارت درج ہے،

(دھی ما اخذ لامند اصحاب المبرز و ن ملتقا و لہذا کان اسمہی متا و کان کتبہ جمعہ الخ علائکہ بن علی بن ابی احمد القمی ص ۱۲۸) اس کتاب کا ایک اور قطعی نسخہ مدینہ طیبہ کے کتب خانہ شیخ الاسلام عارف حکمت بے میں موجود ہے جس کو بعض علماء ہند نے اپنی تقریر سے حوالہ میں دیکھا ہے، اس کتاب کا نام وہاں کی فہرست میں اس طرح درج ہے:

تأويلات القرآن في بيان أصول أهل السنة وأصل التوحيد في معنى الماتريدية المصطفى رحمه الله تعالى

ہونے کے ساتھ ہی ہر طرح محفوظ ہے، تاویلات مائیدی، امام ابو منصور محمد بن محمد، مائیدی، المتوفی ۳۸۵ھ کی تصنیف ہے، جو اصول اہل السنۃ، اصول توحید میں لاجواب کتاب ہے، شیخ عبدالقادر نے جو اہل المذنبہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بمثل ہی نہیں ہے، بلکہ اس فن میں تمام پچھلی کتابوں سے سبقت لے گئی، ابو بکر محمد بن احمد اسمرندی نے اس کی شرح لکھی ہے،

(۶) کشف اسرار البیان فی آداب حملۃ القرآن، یہ محمد بن حسن بن یوسف البقائی کی تصنیف ہے، اس کا ایک نادر نسخہ کتب خانہ خدابخش خاں مرحوم میں موجود ہے، جو سورۃ انعام سے آخر قرآن تک ہے، مؤلف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہے، مصنف نے اپنے قلم سے شیخ عثمان بن محمد المقرئ کو شہدہ میں اس کتاب کی ردائے اجازت لکھوادی ہے، اس کتاب میں ایک یہ بھی خوبی ہے کہ یہ مصنف پر بڑھی گئی ہے، اسلئے ہر طرح صحیح ہے،

(۷) لطائف الاشارات، امام ابوالقاسم عبدالکریم بن حوازن الغیری المتوفی ۷۶۵ھ کی تفسیر میں مشہور کتاب ہے، پٹنہ لائبریری میں اس کا ایک کامل نسخہ موجود ہے، جو دسویں صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے، بعض جگہ کتابت کی غلطیاں ہیں، لیکن نسخہ کی حالت اچھی ہے، امام موصوف کی یہ کتاب صوفیہ کے بیان بہت معتبر ہے، اس میں صوفیہ کے اقوال سے کافی بحث ہے، ایک خاص خوبی یہ ہے کہ آیہ ہیم شہرہ حسن بن یوسف کی ہر سورہ کے ساتھ علیحدہ تفسیر کی گئی ہے، جو سورہ کے خانی پر وال ہے، امام موصوف کی تفسیر پر تفسیر تفسیر بھی بہت عمدہ کتاب ہے، ناقدین نے ابو القاسم سے یاد کیا ہے، اس کا ایک ناقص نسخہ لائبریری میں ہے، جو شہدہ کا مکتوبہ ہے،

اصول حدیث

(۸) معرفۃ علوم احادیث، یہ امام ابو عبد اللہ احمد بن محمد المتوفی ۳۸۵ھ کی اصول میں حرکت اولہ تصنیف ہے،

اس کا ایک نسخہ کتب خانہ خدابخش خاں مرحوم میں ہے، شہرہ حسن بن یوسف نے جو اہل المذنبہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بہت معتبر ہے، اس کا ایک ناقص نسخہ لائبریری میں ہے، جو شہدہ کا مکتوبہ ہے،

اس کا ایک کامل نسخہ پٹنہ لائبریری میں زیر مطالعہ رہا، یہ اگرچہ ۱۲۹۱ھ کا مکتوبہ ہے، لیکن غور سے پتہ چلا کہ کسی اچھے نسخہ سے یہ منقول ہے کیونکہ کتابت کی غلطیاں بہت کم ہیں، نسخہ کی ابتداء میں یہ عبارت ہے،
 ”قال المصنف اما بعد فانی لما رأیت البدع فی زماننا قد کثرت ومعرفة الناس باصول
 السنن قد قلت مع امعانهم فی کتاب الاخبار وکثرة طلبها علی الاہمال والاعمال دعانی
 الی تصنیف کتاب خفیف یشتمل علی ذکر انواع علوم الحدیث مما یتحتاج الیہ طلبہ الاخبار
 المطالبین علی کتابہ الآثار واعمد فی ذلک سلوک الاختصار دون الاطال فی الکثرة،
 واللہ الموفق لما قصدتہ والماق فی بیان ما امرتہ، انجبا دکریم رؤف رحیم“

اس کتاب کا ایک نادر نسخہ ڈاکٹر کنکو لندن میں ملا ہے، جس کی وہ نقل کر رہے ہیں، اصول حدیث
 میں ائمہ فن کی کتابیں کم طبع ہوئی ہیں، ضرورت ہے کہ وقتاً فوقتاً یہ شائع کی جائیں تاکہ حدیث اور رجال
 سے صحیح واقفیت ہو سکے، امام حاکم نے اپنی کتاب مستدرک کے مقدمہ میں اصول اور شرائط سے بہت کم
 بحث کی ہے، بلکہ کتاب المدخل پر محمول کیا ہے، معرفۃ علوم الحدیث کی اشاعت سے ان کے اصول پر روشنی
 پڑے گی، شکریہ کہ گذشتہ اجلاس شعبہ علمیہ میں یہ کتاب طبع کیلئے منتخب ہو گئی ہے،

(۹) مشکل الحدیث، یہ امام ابو بکر محمد بن الحسن بن فورک کی اصول حدیث میں ایک خاص تصنیف ہے
 امام موصوف علامہ بیہقی کے شیوخ میں سے ہیں، اس کتاب کا نادر نسخہ پٹنہ لائبریری میں موجود ہے، یہ نسخہ
 ۴۷۰ھ کا لکھا ہوا ہے، ہر طرح محفوظ ہے، مقدمہ میں علماء محدثین کے دو فرقوں کو بتایا ہے، ایک وہ جو صرف
 نقل و روایت کے پابند تھے، اور دوسرے وہ جو تحقیق اسناد و تحصیل طرق کی طرف زیادہ توجہ کرتے تھے، یہ صحیح و
 سقیم کی تمیز رکھتے تھے، اور انکی نظر وسیع تھی، فرقہ اولیٰ کو غاہرہ کے نام سے تعبیر کیا ہے، اور فرقہ ثانیہ کو
 محققین میں شمار کیا ہے،

(۱۰) توضیح الامکار علامہ محمد بن اسماعیل الامیر المتوفی ۸۱۷ھ نے طلبہ اہم الوزیر کی نتیجہ الافکار

کی شرح لکھی ہے، مولیٰ حدیث میں بڑی مبسوط کتاب ہے، متقدیمین اور متاخرین دونوں کے اقوال سے تحقیقاً بحث کی ہے، اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ مولانا حمید حسن خاں صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے پاس نظر سے گذرا، جو ٹوکم کے کسی اچھے نسخہ سے منقول ہے، اس کا دوسرا نسخہ پٹنہ لاہوری میں بھی ہے، قابل طبع کتاب ہے،

حدیث

(۱۱) مصنف بن ابی شیبہ، امام ابو بکر بن ابی شیبہ المتوفی ۲۴۰ھ کی حدیث میں مشہور کتاب ہے، اس کتاب کی ڈھائی جلدیں مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے کتب خانہ میں نظر سے گذرین،

الثانی کامل اولیٰ فی قولہ تعالیٰ فصیام ثلاثۃ ایام فی الحج

واخرہ باب السلف فی الشی الذی فی ایدی الناس

الرابع اول اور آخر ناقص، اولہ الرخصۃ فی الشہر

آخرہ درء الحدود بالشبہات

الخامس کامل اولہ ذکر زہد اکامیاء

واخرہ ذکر من الخراج

یہ نسخہ جدید الخط ہے، غلیباں بکثرت ہیں، بغیر کسی دوسرے نسخہ کے کارآمد نہیں ہے، مصنفاتِ محدثہ

میں سے اب تک کوئی طبع نہیں ہوئی ہے، چونکہ اس کتاب کو اولیت کا رتبہ حاصل ہے، اس لئے اس کی طباعت کی طرف اربابِ علم کو جلد متوجہ ہونا چاہئے، براہِ کرم مولانا شیخ فیصل عرب ندوی پروفیسر کفرنگ کالج لکھنؤ دوسری جلدوں کی تلاش اور جستجو میں، خدا کا سیاب کرے،

(۱۲) مسند ابو عوانہ، یہ کتاب نایاب ہے، پٹنہ لاہوری میں اس کا جزو اول موجود ہے، یہ نسخہ قدیم خط ہے

۱۳ مصنف بن ابی شیبہ کی دو جلدیں، مکتبۃ محمودیہ میں بھی ہیں، (معارف دسمبر ۱۳۷۶ھ)

۶۹۵ھ کا لکھا ہوا ہے، کاتب کا نام ابراہیم بن یونس المخرومی ہے، تقریباً ۴۰۰ صفحہ کا یہ جز ہے،

آخر - باب الجہر بالقراءة فی صلوة الکسوف

۱۳۱۱ (عقل الحدیث) یہ علی بن عمر کا خط الدار قطعی کی مشہور و معروف کتاب ہے، عقل حدیث میں معتبر تصنیف ہے، اس کا ایک نادر حصہ پٹنہ لائبریری میں زیر نظر رہا، جو تقریباً آٹھویں صدی کا مکتوبہ غالباً جز اول حلوم ہوتا ہے، سب سے پہلے خلفاء اربعہ کے مسانید کو لیا ہے، پھر کبار صحابہؓ اور اس کے رکنین کا درجہ رکھا ہے، یہ حصہ سندابی ہریرہ پر ختم ہو گیا ہے، ثنائت اور خامس کی جلدیں بھی ہیں، مگر وہ بیاختط ہیں،

۱۳۱۲ (اسن الکبریٰ) فن حدیث میں فقہی تجویب و ترتیب کے ساتھ امام ابو بکر البیہقی التوفی ۴۵۷ھ کی تہذیب الاراکتاب ہے، تقریباً تین سال سے یہ مخطوط کتاب دائرة المعارض میں زیر طبع و تصحیح ہے، اس وقت ۳۰۰ دو جلدیں طبع ہو کر شائع ہو گئی ہیں، اور تیسری عنقریب ختم ہونے والی اور بقیہ سات جلدیں زیر تصحیح ہیں، اس کے قلمی نسخے سندہ، مدراس، لنگوہ وغیرہ سے فراہم کئے گئے، مصری گورنمنٹ نے بھی ہماری ہمدعا پر جلد ثنائت کے فولو کتب خانہ خدیوہ کے ایک نادر نسخے سے حاصل کر کے عاریتہ روانہ کیا ہے، جس سے تصحیح بہت کچھ مدد ملی، بقیہ جلدوں کی تصحیح کیلئے دوسرے قلمی نسخوں کی تلاش اور جستجو کی ضرورت نہیں آگئی،

۱۳۱۳ یہ دو جلدیں کتب خانہ امفیہ میں بھی ہیں، جو ستائیس کی مکتوبہ ہیں، غالباً اسی نسخہ سے پٹنہ لائبریری نقل ہو کر گئی ہیں، مجلہ ثنائت اولہ - عن سعید وابی سلمہ عن ابی ہریرہ

آخر - وسئل عن حدیث عبد الجلیل الشامی عن ابی ہریرہ

مجلہ خامس اولہ - من یحدث یزید بن شجریۃ عن النبی صلعم -

آخر - وسئل عن حدیث القاسم بن محمد بن عبد الرحمن

قصة الخنساء
واخر مسند النساء عن کتاب العلیل وہی آخر الکتاب

آخر میں یہ عبارت ہے،

اس لئے راسپور کے نسخہ کی تفصیلی کیفیت پیش کی جاتی ہے،

جزء من المجلد الرابع : ریڈیو صحفہ کا خبر سے جو تجلید کی غلطی سے جزو خامس میں شامل کر دیا گیا ہے۔

اول الجواب باب ثبات فرض الحج على من استغنى اليه ميسره

وأخر العايد باب من أحرم منها من تسخير

اسی باب پر جلد رابع کا ہمارا نسخہ بھی ختم ہوتا ہے، اس جزو کے اخیر میں یہ عبارت ہے،

وحصلت هذا الكرايس وقيلت في تحت هي لحوت ليدار المنسب ومن غير

سليمان بن ابراهيم العلوي وقهر الاعلى الحافظ ابى عمر بن النصار وقهر الباطل

المجلد الخامس اول البوابه جماع البواب الاختيار في افراد الحج والعمرة

وآخر العايات باب اللیل علی ان النزول بالمحصب لیست نسیک

نسخہ مختلف الخط ہے، تجلید میں تقدیم و تاخیر ہوگی، جو اصحابِ نظر سے بہرہ جمل محسوس ہے اس

نسخہ کا اپنے نسخہ کے بعض صفحات سے مقابلہ کیا گیا، بعض جگہ حفاظ صحیح اور عیاں نسخہ میں غلطیاں اور ترمیمیں

یہ عبارت ہے، قد قبل هذا الجزء من نسخة أبي القاسم بن عبد الرحمن بن عبد

المجلد اسیاد، یہ نسخہ بھی قدیم خط نسخہ حیدر نجات کا اپنے نسخے سے متاثر ہو گیا گیا، اور انتہایت بھی

ہے، اُفریں یہ عبارت ہے،

التمت قراءة سيدنا محمد بن الشيخ رحمه الله تعالى في دار علمه في سنة

الشيخ سيدنا المعرف في العراقية بهذا الكتاب المبارك وهو جزء السادس من الستة الكبرى للآية

البَيْهَقِيُّ فِي يَوْمِ الْخَمِيسِ الثَّامِنِ وَالْقُسْرِيِّ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ مَعْظَمِ شَهْرِهِ وَقَالَتْ بِأَصْلِ الذِّكْرِ

هو اصيل الشيخ نقي الدين ابي عمر وعثمان بن عبد الرحمن عمر بن ابي النضر

کاتب الحروف سلیمان بن ابراہیم بن عمر نعویٰ

جزء من المجلد السابع اس نسخے کے اول صفحہ پر ”الجزء الثاني عشر من السنن الکبریٰ“ کی عبارت درج ہے، ایس نے اول اور آخر کے ابواب اور کچھ عبارتیں نقل کر لی تھیں، تاکہ اپنے نسخہ سے مقابلہ کر کے تحقیق کی جائے کہ یہ کونسا حصہ ہے، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ جلد سابع کا ایک حصہ ہے، اول اور آخر دونوں ناقص ہیں، ہمارے نسخہ میں جلد سابع کا پہلا باب کتاب تسم الصدقات اور آخری باب نفقۃ الابواب ہے، یہ ناقص حصہ کتاب النکاح سے شروع ہوتا ہے اور باب من قال الذی یدعی عقد النکاح المذکور پر ختم ہوتا ہے، کتاب کی تاریخ تو نہیں ہے، لیکن قدیم المخطوط ہے،

المجلد الثامن۔ یہ جزو کامل ہے، ۶۵۰ھ کا لکھا ہوا، محمد بن اسماعیل الایمر مشہور محدث کا نسخہ ہے جنہوں نے سلیمان بن عمر العلوی سے اس کی روایت کی، اجازت حاصل کی، علامہ محمد الدین فیروز آبادی صاحب لغات موسیٰ اور سلیمان بن ابراہیم کے قلم کی عبارتیں ہیں، آخر کتاب میں طویل سند درج ہے، جس میں تلامذہ اور شيوخ کا تفصیلی ذکر ہے، گویا کیفیت اخذ کا روزنامہ ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ فلاں طالب علم کج قاری تھا، اور سامعین میں اس قدر طلبہ شریک درس تھے، اور فلاں طالب علم بوجہ علالت شرکت درس سے محروم رہا، اور اس کی مقدار بھی تاریخ کے ساتھ حاشیہ پر لکھی ہوئی ہے، جلد ثامن کے اخیر میں یہ سند فرود نیام کیجائے تاکہ محدثین کا خرم و احتیاط نمایاں ہو سکے، آخر میں یہ عبارت ہے،

وقد ذکر من قرأ ومع معلماً أو متعلماً إلى ان ذکر فی آخر لا قرأت جمیع هذا المجلد الثامن وما قبله من سیدنا و مولانا الشیخ تقی الدین ابی عبد اللہ محمد بن الحسین بن رزین الشافعی و سماعاً کثیراً من الشیخ تقی الدین بن صلاح و اجازتہ للباقی منه و سماعاً للقدرد الذی اجاز لہ الشیخ تقی الدین بن الشیخ شہنا الدین بن ابی الفضل ثبت فی آخر مجلہ السہا و اول الاصل فی خمس عشر مجلہ علی المجلد العاشر، یہ نسخہ قدیم المخطوط ہے، اور مصنف کے نسخہ سے منقول ہے، بعض جگہ کرم خوردہ ہے، اور بعض جگہ خط میں اختلاف ہو گیا ہے، اس میں تقریباً سو صفحہ جلد تاسع کے شامل ہو گئے ہیں،

اول البوابہ ، من اقتصرت عقیدۃ الغلام بشاة واحدة
 اخر البوابہ ، عداۃ امر الولد اذ توفي عنهما سيدھا
 من اقتصرت عقیدۃ الغلام بشاة واحدة سے باب اجاء فہن مر بجانب النسان او ما شئتہ
 تک جلد تاسع کا حصہ ہے،

المجلد العاشر یہ نسخہ کمر ہے، ابتداء کے اوراق کسی دوسرے نسخے سے منقول ہیں، بقیہ حصہ تقی الدین
 بن صلاح کے نسخے سے ۱۱۰۰ کا لکھا ہوا ہے، منقول عنہ میں بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کا مقابلہ دو اور اصول سے
 ہوا ہے، ایک اصل تو علامہ ابن عساکر کی ہے جس کی سند مصنف تک پہنچتی ہے، جس کی علامت صحیح
 اور دوسری اصل ابوالموہب الحسن بن ہبہ اللہ کی ہے، جو علامہ ابن عساکر پر پڑھی گئی، اس اصل کی
 قرأت اور سماعت بروز دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول ۶۳۵ھ میں بمقام دمشق ختم ہوئی، یہ عبارت جو تقریباً ایک
 صفحہ کی ہے، علامہ تقی الدین کے قلم کی لکھی ہوئی ہے، جس کا اقتباس درج کیا گیا ہے، آخر میں یہ عبارت ہے
 ونقلت من خط العلامة قاضی القضاۃ تقی الدین محمد بن محمد بن الحسن وجدت بخط الامام فظ
 ابی بکر احمد بن الحسين بن أبي بصير المصنف رحمه الله في نسخة الاصل التي بخطه في كتاب صور
 فرغت منه جل الله بولہ الاثنین الن من عشر من جماد الاخر سنة اثنین ثمانین واربعة
 کتاب الاوسط والکبیر من السنن من تألیف الشیخ الامام علاء الدین ابی بکر البلیغی
 نسخہ کے اول صفحہ پر یہ عبارت درج ہے، اب تک تحقیق یہ کہ یہ سنن اور مطبوعہ یا کبیر ابواب پر نظر
 ڈالنے سے یہ چلا کہ اس میں کتاب الجہاد، کتاب الصيد والذبائح کا بیان ہے، سنن کبریٰ میں کتاب الجہاد
 جلد تاسع میں ہے، لیکن عبارت اور باب میں کوئی موافقت نہیں ہے۔

اول البوابہ ذکر التعیظ علی من عفت باهل لدمہ فی مطالبہم بالجسۃ
 اخر البوابہ ذکر السبق فی الغسل

نسخہ قدیم الخط ہے، آخر میں یہ عبارت ہے،

كان النسخ منه طبع في الاربعاء الثامن عشر بشهر رمضان المعظم سنة ثلاث وثلاثين وستمائة
بدمشق على يد الفقير بن الفقير هبة الله بن عبد الرحمن بن محمد بن هبة الله البكري نسباً
المالكي مذهباً المغربي منشأً وهر كذا

جزء من السنن الصغيرة نسخہ کے اول صفحہ پر ایسا ہی لکھا ہے، اس میں کتاب البیوع، کتاب النکاح،
کتاب المغالقات، کتاب المایلا، کتاب الفہار کا بیان ہے، اس کی عبارتوں کا مقابلہ سنن کبریٰ سے کیا گیا،
قیاس کتاب ہے کہ یہ سنن صغیر ہی کا جزو ہو، کیونکہ تحویل اور طرق مختلفہ کو حذف کر دیا ہے، نسخہ بہت اچھا ہے
بعض علمائے حواشی بھی ہیں،

۱۵) حلیۃ الاولیاء یہ علامہ ابو نعیم الاصفہانی المتوفی ۳۲۰ھ کی تصنیف ہے، جو ایک حدیث کی کتاب
ہونے کے علاوہ تصوف کی سند تاریخ کی حیثیت رکھتی ہے، اس طرز پر یہ پیش کتاب ہے، علامہ ابن
اور صفیہ بھوں نے اس کی مذرت کی تعریف کی ہے، اور کتاب حسن معتبر ہے، اس طرز سے یاد کیا ہے، کتاب
دائرة المعارف میں زیر تہجج ہے، اس کا ایک جدید الخط نسخہ دائرہ کو دستیاب ہوا، جو تحقیق سے معلوم ہوا کہ مولانا
عبدالحی صاحب کے نسخے سے منقول ہے، اصل کی حالت نقل سے بہت اچھی ہے، دوسرا نسخہ کتب خانہ
رام پور میں زیر مطالعہ ہے، یہ اگرچہ ۱۲۰ھ کا لکھا ہوا ہے، لیکن غالباً کسی اچھے نسخے سے منقول ہے کیونکہ
الفاظ صحیح اور عبارتیں زیادہ ہیں، تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ مدنیہ طیبہ کے نسخے سے منقول ہے، اس کا ایک
جدید الخط نسخہ نواب صاحب پریاواں ضلع پرتاب گڑھ کے کتب خانہ میں بھی ہے، وقت کی تنگی کی وجہ سے
اس کے دیکھنے کا موقع نہ مل سکا، اس کا ایک ناقص حصہ جو غائباً دوسری جلد تک ہے، حال میں محمدی مولانا
جیب الرحمن خاں صاحب شردانی ادا ام اللہ فیوضہ العلیہ کو ہاتھ آیا ہے، جو تقریباً سترہ صدی کا لکھا ہوا ہے
اس وقت یہ نسخہ دائرة المعارف میں زیر مقابلہ ہے، اس کا ایک قدیم الخط نسخہ برٹش میوزیم میں بھی ہے

مسٹر کوکونے اس کے بعض صفحات کے نوٹ روانہ کئے ہیں، کتابت صاف ہے، اور نسخہ محفوظ ہے، اگر یہ نوٹ حاصل ہو گیا تو انشا اللہ یہ کتاب جو حدیث اور تصوف کا مجمع البحرین ہے، اچھی طرح نیکل ہو سکے گی،

فقہ

۱۶۱) تلخیص جامع کبیر، یہ محال الدین محمد بن عباد بن ملک داؤد بن حسن بن داؤد الاغلاطی المتوفی ۲۵۴ھ کی فقہ میں جامع کبیر کی تلخیص ہے، اس کا ایک ناقص نسخہ جو ۲۴۴ھ کا لکھا ہوا ہے، مولانا عبدالحی کے کتب خانہ میں نظر سے گذرا، اسی کے ساتھ خواجہ مسعود بن محمد الفخروانی کی شرح بھی ہے، جو تلخیص کے شروع میں متنازعہ، تلخیص اور شرح کا مجموعہ دو سو صفحہ سے زیادہ کا ہے، کتاب البصیام تک کی بحث ہے، نسخہ کے آخر میں یہ عبارت ہے، علی بن عبد الصغیف المحتاج الخیف الی ربہ اللطیف مسعود بن محمد دیبا زغندی غفر اللہ لہ ولوالدیہ غفر لہما دی الاول ۱۱۱۱ھ بمقام بلد ۱۱۱۱ھ

۱۶۲) شرح زیادات، یہ احمد بن محمد بن عمر التتابی المتوفی ۵۸۶ھ کی زیادات کی شرح ہے، اس کا کمال نسخہ مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کتب خانہ میں نظر سے گذرا جو ۲۳۳ھ کا لکھا ہوا ہے، کتاب کا نام سراج الدین صدیقی ہے، اس کا ایک اور نسخہ تقریباً ۱۱۵۰ھ صدی ہجری کا لکھا ہوا محمد دی مولانا حبیب الرحمن خان صاحب ادام اللہ ظلہ کے کتب خانہ میں ہے، مقدمہ میں مصنف نے یہ لکھا ہے،

”قال فیہ انی لما رأیت فی اهل الزمان زانۃ فی اقتباس العلم وحتیۃ المختص من کل منی حملی ذلک ان الکتب مشرح الزیادات موجز العبارات“

۱۶۳) کتاب التیسیر لمعانی الجوامع کبیر، یہ علی بن خلیل بن علی بن حسین الاغلاطی کی کتاب ہے، اس کا کمال نسخہ مولانا عبدالباقی مروجہ کے کتب خانہ میں ہے، جو اگرچہ جدید الخط ہے لیکن ۱۱۵۰ھ کے مکتوبہ نسخے سے منقول ہے،

۱۶۴) جلد کا نام نہ پڑھا جا سکا، تلخیص اور اس کی شرح کا کمال نسخہ کتب خانہ مدنیہ میں بھی ہے،

۱۶۵) اس کا ایک نادر نسخہ کتب خانہ مدنیہ میں ہے، جو ۲۳۳ھ کا لکھا ہوا ہے،

(۱۹) محیط السرخسی، امام رضی الدین محمد بن محمد السرخسی مشہور فقہائے احناف میں سے ہیں، امام موصوف نے فقہ حنفی میں خطبے کے نام سے تین کتابیں تالیف اور تصنیف کیں، ایک کبریٰ، دوسری وسطیٰ اور تیسری صغریٰ کبریٰ کی دس جلدیں، وسطیٰ کی چار جلدیں اور صغریٰ کی دو جلدیں ہیں، اس کتاب کے متعدد نسخے نظر سے گذرے ہیں، لیکن سب کے سب ناقص ہیں، اس کا ایک حصہ پٹنہ لائبریری میں ہے، جو جدید ہے، کتاب الشکر سے باب المنشاہ بالقرآن تک کا جز ہے، کتب خانہ رامپور میں بھی ایک ناقص جز ہے، اس کی وجہ محیط یعنی محیط صغریٰ کا بھی ایک حصہ پٹنہ لائبریری میں موجود ہے، جو باب الوصیۃ الفقرا والمساکین تک ہے، یہ قدیم الخط ہے،

(۲۰) محیط البرہانی، یہ برہن الدین محمود بن احمد بن عبدالعزیز البخاری المتوفی ۷۱۵ھ کی فقہ میں ایک مبسوط کتاب ہے، اس کتاب کی کل چار جلدیں ہیں، جن میں سے تین جلدیں کتب خانہ رامپور میں بہت اچھی حالت میں ہیں،

۱۔ اس کتاب کا کامل نسخہ ایک جگہ دستیاب ہونا دشوار معلوم ہوتا ہے، لیکن تمام نسخے اگر جمع کئے جائیں تو ممکن ہے کہ ایک کامل نسخہ مرتب ہو جائے، کتب خانہ غازیہ میں، جزو رابع، جزو خامس، جزو سادس اور جزو سادس اور جزو خامس، جن میں سے بعض کرم خروہ بھی ہیں، اس کی تین جلدیں کتب خانہ آصفیہ دکن میں بھی ہیں،

جلد اول کتاب الطہارۃ سے کتاب النکاح تک ہے،

جلد دوم کتاب الزانیج سے کتاب الشہادۃ تک ہے،

جلد سوم کتاب السرقت سے کتاب الوصیۃ تک ہے،

یہ سب قدیم الخط ہیں، جلد ثالث کے اخیر میں تقریباً ۵۰ صفحے کسی دوسرے نسخے سے منقول ہیں،

۲۔ اس کا ایک ناقص حصہ ٹونک کے کتب خانہ میں ہے، جو قدیم الخط ہے، اور ایک کامل نسخہ مدینہ طیبہ میں کتب خانہ شیخ الاسلام میں ہے، جو مشہور کا کھنڈا ہوا ہے، کتب خانہ غازیہ میں بھی ایک نسخہ ہے، جو ۱۰۰۰ صفحہ کا کھنڈا ہوا ہے،

جلد اول	۳۶ صفحہ کی ہے،	کتاب الحج مکہ ہے،
جلد دوم	۸۹۸ صفحہ کی ہے،	کتاب التراتر سے نسخ ہو کر کتاب المصابیر پر مبنی
جلد سوم	۵۹۲ صفحہ کی ہے،	کتاب الجہاد وغیرہ ہے،

یہ تینوں حصے قدیم اخطائیں، اور ایک ہی کتاب کے لکھے ہوئے ہیں، اس کا ایک بڑا کتب خانہ خاندان بخش
خان مرحوم میں بھی ہے، یہ کتاب معنائیں فقہی کے اعتبار سے بہت اعلیٰ و ارفع ہے، مصنف کے مقدمہ کی
عبارت یہ ہے،

قال قد وقع فی رأی ان التشبه باسلامی بآلہ صلی علیہ وسلم جمع جل الخی دت الحکیمۃ والنزول
المشرعیۃ لیکون عنوانی حال حیاتی و اثر احسان بعد وفاتی جمعت مسائل المبسوط والجامعین المسیر
والزیادات والحقت بها مسائل النوادر المتأدی والواقعات وجمعت انی ذلک من الغنیاید التي
استفدت بها من والیدی ومن مشایخ زمانی وفصلت الکتاب تفصیلاً۔

رجال و طبقات

(۲۱) الکاشف، رجال صحاح ستہ میں علامہ ذہبی کی مشہور کتاب ہے، اس کا ایک نادر نسخہ پٹنہ
الابریعی میں نظر سے گذرا، جو ہر طرح محفوظ ہے، علامہ ابوالفتح سیکی المتوفی ۱۱۳۸ھ نے ۱۱۳۸ھ میں اس کی
کتابت کی ہے، اس کا ایک اور نسخہ کتب خانہ رابویر میں ہے، جو ۱۱۳۸ھ میں لکھا گیا ہے، فرقہ علی میں
بھی اس کا ایک نسخہ ہے

(۲۲) العبر فی اخبار انعم، علامہ ذہبی کی قرن سابع کے رجال میں بہترین کتاب ہے جو رجال کے علاوہ
تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہے، اس کا ایک اچھا نسخہ کتب خانہ علویہ ریاست سلیم پور میں نظر سے گذرا، جو ۱۱۳۸ھ
کا لکھا ہوا ہے، دونوں جدیدیں محفوظ ہیں، اس کا ایک اور نسخہ مولانا محمد حسین صاحب کے کتب خانہ میں بھی
ہے، اس کا ایک نسخہ کتب خانہ حنفیہ میں بھی ہے، جو ۱۱۳۸ھ کا لکھا ہوا ہے، جو ہر طرح محفوظ ہے، اس کا ایک نسخہ کتب خانہ حنفیہ میں بھی ہے،

علی بن ابراہیم سے آخر تک ہے جو جدید الخط ہے، جلد اول کے بعض صفحات کا مقابلہ کیا گیا، اس نسخہ کی زیادہ تائید کرتا ہے، جو امام سخاوی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہو، حاشیہ پر بعض علماء کی تصحیح بھی ملتی ہے،

(۲۴) جمعۃ النسب، لابن خزم اللاندسی، یہ علم الانساب اور معرفة القبائل کے عنوان پر لکھی گئی ہو، نہایت مفید کتاب ہے، اس کا ایک نسخہ پٹنہ لائبریری میں نظر سے گذرا جو سنہ ۱۲۹۷ھ کا مکتوبہ ہے،

(۲۵) طبقات السخا بلہ، قاضی ابویعلی الموصلی المتوفی ۷۱۵ھ کی مشہور تصنیف ہے، امام احمد بن حنبلؒ کے تذکرہ سے شروع کیا ہے، اور سنہ ۱۸۷ھ تک کے رجالِ حنبلیہ کا ذکر کیا ہے، پٹنہ لائبریری میں اس کا ایک نادر نسخہ نظر سے گذرا جو سنہ ۱۲۳۷ھ کا لکھا ہوا ہے، اس کتاب کا ایک اور نسخہ تین جلدوں میں کتب خانہ عتوٰیہ ریاست سلیم پور میں بھی ہے، جو اگرچہ زیادہ قدیم الخط نہیں ہے، لیکن ہر طرح مہم ہے،

(۲۶) طبقات السخا بلہ لابن جب، شیخ زین الدین عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن حجب المتوفی ۷۳۳ھ کی کتاب ہے، انھوں نے سنہ ۶۸۷ھ تک کے رجالِ حنبلیہ کا ذکر کیا ہے، اور ان کے احوال لکھے ہیں، اس کا بھی کامل نسخہ پٹنہ لائبریری میں موجود ہے، اس کی ایک جلد کتب خانہ ندوۃ العلماء میں بھی ہے، اور اس کی دوسری جلد مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی ندوہ کے کتب خانے سے لیکے گئے ہیں،

(۲۷) ذیل طبقات السخا بلہ، محمد بن عبد اللہ النجدی المتوفی ۱۲۹۲ھ نے بعد کے رجالِ حنبلیہ کا اضافہ کیا ہے،

سیر و تاریخ

(۲۸) نور النبراس فی شرح سیرۃ ابن سید الناس، ابن سید الناس اللاندسی المتوفی ۸۳۳ھ

اس کا ایک اور نسخہ کتب خانہ خدیوہ میں بھی ہے، اور مدینہ طیبہ کے کتب خانوں میں بھی ہے، اس کا ایک قدیم نسخہ رباط الفتح (مراکی) میں ہے، اس کا ایک نسخہ لیبرنگ میں ہے، اور دوسرا قسطنطنیہ میں ہے، اس کتاب کا ایک نسخہ شیخ الاسلام (عارف حکمت بے) کے کتب خانے میں بھی ہے، (معارف، عظم ندوۃ نوبر سنہ ۱۲۸۷ھ)

نے سیرت میں عیون الارز کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی اور اس کے بعد علامہ برہان الدین ابراہیم بن محمد الجلی سبط بن العجمی نے اس کی شرح کی، ناقدین فن نے اس کے متعلق لکھا ہے،

اس کا ایک کامل نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء میں نظر سے گذرا، نسخہ محفوظ ہے،

(۲۹) بہجۃ الحافل فی السیر والمجرات والشمال، یہ شرف الدین یحییٰ بن ابی العامری المتوفی ۹۳۲ھ

کی فن سیر میں ایک تصنیف ہے، اس کا ایک قدیم خط نسخہ پٹنہ لائبریری میں ہے، جو ۹۳۲ھ کا لکھا ہوا ہے اور ایک دوسرا نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء میں بھی ہے، جو سنہ ۱۰۰۰ھ کا مکتوب ہے،

(۳۰) سیر النبلاء علامہ ذہبی نے اپنی تاریخ کی کثیر خلاصہ کر کے ۲۰ جلدوں میں اس کتاب کو مخلص کیا ہے

اس کتاب کی دو جلدیں کتب خانہ مولانا عبدالحی صاحبؒ میں نظر سے گزری ہیں،

جزر سابع اسکی ابتداء حکم بن موسیٰ المحدث المتوفی ۳۲۰ھ کے احوال سے کی ہے، اور انتہا ابوالحکم

بن العربی المتوفی ۳۲۰ھ کے احوال پر ہے،

جزر خامس عشر میں ۱۲ طبقہ سے ۱۵ طبقہ تک کے حالات ہیں،

(۳۱) تاریخ ابن عساکر اس کتاب کے دو جز پٹنہ لائبریری میں موجود ہیں جو نہایت نادر ہیں،

(۱) الجزر الحادی والٹالین، جس میں عائذ سے عائذائے تک کے احوال ہیں،

(۲) الجزر الثانی والٹالین، علی سے شروع ہو کر فی آباء من اسمہ عمر تک کے احوال ہیں، یہ دونوں

سنہ ۱۱۳۰ھ کے مکتوب ہیں، دونوں کا کاتب ایک ہے،

(۳۲) تاریخ ابن حبان، اس کا پہلا حصہ مولانا عبدالحی صاحبؒ کے کتب خانے میں موجود ہے، ام در

تک کے حالات درج ہیں، یہ نسخہ ۱۲۹۳ھ کا لکھا ہوا ہے،

(۳۳) تاریخ کبیر للذہبی، اس کا ایک جز کتب خانہ ندوۃ العلماء میں ہے، ابو عثمان سعید بن سلیمان

الحضری تک کے حالات ہیں، یہ سنہ ۲۵۶ھ میں بغداد کے نسخہ سے نقل ہوا ہے،

جزرا لبدایہ والنہایہ، علامہ ابن کثیر البحرزی کی تاریخ میں ایک مبسوط کتاب ہے جو دس جلد اس کا ایک حصہ پٹنہ لائبریری میں زیر مطالعہ رہا، جو ہجرت سے وفات تک کے واقعات پر مشتمل ہے ۱۲۹۲ھ میں مصر میں اس کی نقل ہوئی ہے، اس کتاب کا ایک اور حصہ مولانا عبدالباری صاحبی کے کتب خانہ میں ہے جو اجداد ہجرت نبوی ۵۷۰ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، ۱۲۵۶ھ میں لکھا گیا ہے، ان کتب خانوں کے نوادر کی فہرست بہت طویل ہے، جو انشاء اللہ کسی خاص موقع پر پیش کی اس وقت صرف ان کتابوں کے نسخوں کا حال لکھا گیا ہے جن کی دائرہ کو آئندہ ضرورت ہے،

شکریہ، میں سب سے پہلے مولانا قطب الدین صاحب عبدالوہابی فرنگی محلی، مولوی محمد فرنگی محلی، ناظم صاحب ندوۃ العلماء، جناب راجہ صاحب سلیم پور، سکریٹری صاحب پٹنہ لائبریری، سکریٹری صاحب ہربائیس نواب صاحب رام پور، ناظم صاحب کتب خانہ ریاست رام پور اور حضرت نامہ رحیمین صاحب کا اس امر پر پی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ ان معزز اصحاب نے اپنے علمی خزانوں سے ہونے کا دریا دلی سے موقع عنایت فرمایا، اور ہر قسم کی سہولت بہم پہنچائی، جزا ہم اللہ خیر العجزار، نیز اراکین مجلس شرف المعارف کا ممنون ہوں کہ انھوں نے مجھ ایسے نایب چیز کا اس اہم علمی خدمت انتخاب فرمایا، اور سب سے زیادہ اس رب العزت کا شکر گزار ہوں، کہ جس نے انجام کار کی توفیق فرمائی، و ما توفیقنا الا باللہ،

سیرت عائشہؓ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے زندگی کے سبب حالات، اور علمی، ادبی، و اخلاقی خواتین عالم پر آپ کے احسانات وغیرہ وغیرہ کاغذ، لکھائی چھپائی، منایت عمدہ ضخامت ۵۰ صفحہ قیمت ہے،

"بلنجر"

اس کا ایک نسخہ انکسایں ہے،

زردشت

از

جناب مولانا سید مظفر الدین صاحب ندوی ایم اے پروفیسر عربی، اسلامیہ کالج، کلکتہ

ایران قدیم کے پیغمبر زردشت کی زندگی پر اس قدر تاریکی چھائی ہوئی ہے، کہ ہم یقین کے ساتھ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ کب عالم وجود میں آیا، کس شہر کو اس کی پیدائش کا شرف حاصل ہے، کس زمانہ اور کس مقام میں اس کی نبوت کا آغاز ہوا کون سی مقدس کتاب اس پر نازل ہوئی اور وہ اپنی قوم کیلئے کون سی بشارت لیکر آیا تھا، بلعین مورخین تو زردشت کے تاریخی شخص ہونے میں کلام کرتے ہیں اور اسے صرف ایک خیالی ہستی سمجھتے ہیں،

اگرچہ عہد حاضر کے مستشرقین یورپ نے ان مسائل پر بہت کچھ لکھا ہے، اور اپنی تحقیقات سے ان مسائل پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، لیکن ان کے بیانات باہم اس قدر مختلف ہیں کہ ایک صحیح نتیجہ تک پہنچنا محال نہیں تو مشکل ضرور ہے، مثلاً مختلف روایات میں یہ روایت عموماً صحیح مانی جاتی ہے، کہ زردشت کا عہد سکندر سے ۲۵۸ سال قبل شروع ہوا، مگر انسائیکلو پیڈیا میں اس روایت پر شبہ ظاہر کیا گیا ہے، اور اس میں صراحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ ”ڈاکٹر ورسٹ (جو ہیلوی زبان کے مسلم ماہر سمجھے جاتے ہیں) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ”بندھیشن“ اور دیگر پارسی کتب کا بیان کہ زردشت سکندر سے ۲۵۸ سال قبل پیدا ہوا بالکل صحیح ہے“ لیکن ڈاکٹر موصوف کی یہ کوشش ناکام رہی ہے“ اسی طرح اس مضمون کیلئے متعدد کتابوں سے مواد لیا گیا ہے جن میں یہ دو کتابیں خاص کر قابل ذکر ہیں، (۱) پروفیسر

دلیم جیکسن کی ”زردشت“ اور (۲) پروفیسر براؤن کی ”تاریخ ادبیات ایران“

عموماً یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ زردشت کی مذہبی کتاب "اوستا" کی زبان "زند" تھی، اور یہ کتاب عہدِ کلاں میں نازل ہوئی، حالانکہ پروفیسر براؤن نے اپنی مشہور و معروف کتاب "تاریخ ادبیات ایران" میں لکھ ہے کہ "یہ غلط ہے کہ "اوستا" کی زبان "زند" تھی، "اوستا" ایک خاص زبان میں لکھی گئی جس میں کوئی بڑا کتاب نہیں لکھی گئی، اور اس زبان کو "اوستک" کہنا چاہئے، "اوستا" کا وہ حصہ جو لکھا تھا، اسے نام سے موسوم ہے کسی قدر مختلف طرزِ املا میں لکھا گیا ہے، عہدِ ساسانی کے قبل لفظ "اوستا" کا پتہ شکل سے ملتا ہے، اگرچہ آپرٹ نے دارا کے ایک کتبہ کے لفظ "پاستام کو" "اوستا" کا مرادف قرار دیا ہے، پس "زند" و "اوستا" کے صحیح معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ زردشت پر جو کتاب نازل ہوئی وہ "اوستا" تھی، اور پہلوؤں زبان میں جو اس کی شرح لکھی گئی، اس کا نام "زند" ہے،

ان اصولی اختلافات کی حالت میں ظاہر ہے کہ زردشت اور اس کے مذہب پر جو کچھ لکھا جائے وہ ظنیات اور احتمالات سے زیادہ وثیق نہیں ہو سکتا، اب تک اردو زبان میں اس مضمون پر بہت کم لکھا گیا ہے، اور جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ کچھ ایسا الجھا ہوا ہے کہ پڑھنے والے کو کافی اطمینان نہیں ہوتا، اس مضمون پر بہترین کتاب جو میری نظر سے گزری اسے دی ایم جیکسن پروفیسر کالمبیا یونیورسٹی کی کتاب "زردشت" ہے، تفصیلی حالات کیلئے، اسی کتاب کی طرف رجوع کرنا چاہئے، میں مضمون زیر قلم میں زردشت کی سوانح عمری اور واقعاتِ زندگی سید سے سادے سیریز میں بیان کرتا ہوں، اور نیز اس کے مذہبی اعتقادات پر اجمالی نظر ڈالنے کی کوشش کرتا ہوں،

زردشت کے حالات لکھنے کے قبل ایران کے مختلف عہدوں کا ایک خاکہ پیش نظر کر دینا مناسب ہوگا کہ اس سے سلسلہ واقعات کی کڑیاں مل جائیں گی،

مورخین نے ایران کی تاریخ کو آٹھ عہدوں پر منقسم کیا ہے، اور وہ یہ ہیں،

(۱) ایرین عہد، عام خیال ہے کہ ایرین قوم کا اصلی وطن وسط ایشیا تھا، وہاں سے کچھ لوگ

مغرب کی طرف منتقل ہو گئے، جو موجودہ یورپین اقوام کے اسلاف تھے، اور ایک گروہ مشرق کی طرف ہندوستان آیا، اور قدیمی باشندگان ہند کو شکست دے کر یہاں بس گیا، ایک عرصہ کے بعد اس گروہ کے دو حصے ہو گئے، ایک نے ایران کے مشرقی مقامات میں بودو باش اختیار کر لیا، اور وہاں نظام حکومت قائم کیا،

(۲) ایرانی عہد قدیم، ۱۶۰۰ ق م کے لگ بھگ ایرانی قوم ملک کے مغربی حصے کی طرف پھیلنے لگی، بعض جاہلین، شام، عراق، عرب تک پہنچ گئیں، مختلف سرداروں نے اپنی قیادت میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کیں،

(۳) اسیرین عہد، اس عہد میں جو ولادت مسیح سے ایک ہزار سال قبل شروع ہوا، سارے ایران پر اسیرین تسلط کا اثر نمایاں تھا، اسیرین بادشاہوں میں سائنس نے سب سے پہلے شہ ق م میں ایرانیوں پر حملہ کیا، اور ہزاروں کو تہ تیغ کیا، اس کے بعد شہ ق م میں ایران کی تمام ریاستوں نے اسیرین بادشاہوں کو خراج دینا گوارا کیا،

(۴) پشدارومی عہد، (یا میڈک عہد) میڈی ایران کے مغربی حصے کے باشندے تھے اور یہاں انکا پایہ تخت تھا، عرصہ تک اسیرین کی حکومت کرتے رہے، اور پھر شہ ق م میں آزادی کا اعلان کر دیا، شہ ق م میں فریورٹس نے سائے ایران پر اپنا سکہ جھالیا،

(۵) کیانی عہد (یا ہخمش عہد) شہ ق م میں سائرس نے ایک عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی جو شہ ق م تک باقی رہی، اس خاندان کے آخری بادشاہ دارا کو سکندر نے شکست دیکر ایران میں اپنا تسلط قائم کیا،

(۶) اشکانی عہد (یا پارتھین عہد) یہ زمانہ طوائف الملوک کا تھا، سکندر کے حملہ سے ایران باش باش ہو گیا تھا، چھوٹے چھوٹے سردار تھے مگر کوئی مرکزی حکومت نہ تھی، یہ بد نظمی شہ ق م سے

۲۲۶ عیسوی تک رہی،

(۷) ساسانی عہد (۲۲۶ء سے ۶۵۲ء) اور شیر نے اشکانی عہد کے آخری بادشاہ اردوان
کو شکست دیکر ساسانی حکومت کی بنیاد ڈالی، اس خاندان کے بادشاہ کو اہل یونان خسرو اور اہل
عرب کسری کے لقب سے یاد کرتے ہیں، نو شیر وال کی وفات (۴۵۷ء) کے بعد اس خاندان
کا زوال شروع ہوا،

(۸) اسلامی عہد، حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں مسلمانوں نے سعد بن وقاصؓ کے زیر قیادت
ایران فتح کیا، آخری ساسانی بادشاہ یزدگرد ۶۵۲ء میں مارا گیا، اور اس کے بعد ایران کا اسلامی
دور شروع ہوا،

زردشت کی شخصیت | بعض مؤرخین جیسا کہ ایران ہوا، زردشت کو ایک خیالی ہستی سمجھتے ہیں
اور کہتے ہیں کہ اس کے وجود کا تائید میں کوئی ثبوت نہیں، مگر یہ نظریہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ مختلف
ذرائع سے زردشت کے وجود کی شہادتیں ملتی ہیں، جن کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

۱۔ ایرانی شہادتیں، ”دستا“ اور ”گاتھا“ جو آتش پرستوں کی مذہبی کتابیں ہیں، اور جن
میں اول الذکر کو الہامی اور آخر الذکر کو زردشت کے کلام کا مجموعہ سمجھا جاتا ہے، زردشت کی ہستی
ثابت کرنے کے لئے کافی شہادتیں ہیں، پہلووی کتاب میں ان شہادتوں کی تصدیق کرتی ہیں، شاہین
اور ”زرتشت نامہ“ سے ان کی مزید تصدیق ہوتی ہے،

ب۔ یونانی شہادتیں، یونانی تالیفوں میں زردشت کے تذکرے بتفصیل موجود ہیں، ان
میں مذکور ہے کہ وہ فلسفی اور پیغمبر تھا، اور عقل ایرانی کا بیکر مجسم تھا، اور یہ کہ زردشت نے موبدوں
کی ایک جماعت مرتب کی تھی جو ہمیشہ مجلس شوری کا کام انجام دیتی تھی، بعض یونانی مؤرخوں کا یہ
بھی خیال ہے کہ فثاغورث نے ان موبدوں کی شاگردی کی تھی، اور قدحوں جی ایران تھا

دلا تھا، مگر جنگ ایران و یونان کی وجہ سے رک گیا،

ج. عربی شہادتین طبری اور ابن الاثیر کی تاریخوں میں مذکور ہے کہ زردشت فلسطین کا باشندہ اور حرمیا کا شاگرد تھا وہاں سے آذربائیجان ہوتا ہوا بلخ گیا، جہاں کے بادشاہ نے اس کا مذہب قبول کیا، عربی مؤرخین زردشت کو ”مجوسیوں کا سردار“ اور ”دین مجوسی کا بانی“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں، الغرض مختلف شہادتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ زردشت واقعی ایک شخص تھا، اب بحث طلب یہ امر ہے کہ وہ کس زمانہ میں پیدا ہوا اور کہاں پیدا ہوا،

زمانہ | روایات مختلفہ میں حسب ذیل تین روایتیں قابل ذکر ہیں،

(۱) بعض یونانی مؤرخین کا خیال ہے کہ زردشت کا عہد حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے چھ ہزار سال پہلے تھا، اسطو کی بھی یہی رائے تھی، مگر اب یہ رائے ناقابل تسلیم ہے،

(۲) بعض تذکرے زردشت کو گوتم بدھا کا ہم عصر قرار دیتے ہیں، بعضوں کی رائے ہے کہ زردشت ”ویدی عہد میں پیدا ہوا،

(۳) عام مؤرخین کی تجویز یہ ہے کہ زردشت کا زمانہ ۶۶۰ء اور ۵۵۰ء ق م کے درمیان ہے پہلوی کتابوں سے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے، البیرونی کے نزدیک سکندر کی وفات (۳۳۰ ق م) سے ۲۷۲ سال قبل زردشت عالم وجود میں آیا،

وطن | زردشت کے مولد کی تعیین میں بھی اختلاف رائے ہے، ذیل کی روایتیں مشہور ہیں،

(۱) زردشت مشرقی ایران (بلخ) میں پیدا ہوا اور وہیں اپنے مذہب کی شاعت شروع کی،
(۲) زردشت مغربی ایران (میدیا یا آذربائیجان) میں پیدا ہوا اور وہیں اس کے عہد نبوت کا آغاز ہوا،

(۳) زردشت کا مقام ولادت مغربی ایران تھا، مگر وہ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کے

لے مشرق کی طرف چلا گیا، اور وہیں اس کے مذہب کو فروغ ہوا،

ان تمام روایات کے لئے شہادتیں کم و بیش موجود ہیں، یونانی اور لاطینی کتابوں سے پہلی اور دوسری دونوں رالیوں کی تصدیق ہوتی ہے، لیکن عربی اور شامی مورخین قبل اسلام و بعد اسلام دونوں متفق ہیں کہ زردشت مغربی ایران میں پیدا ہوا، مگر اس کے مذہب کا نشوونما اور فروغ ملج میں ہوا، زردشتی فارسی اور پہلوی تذکرے بھی اسی خیال کی تائید کرتے ہیں،

خاندان | زردشت کے خاندان کے متعلق بھی رائیں مختلف ہیں، اکثر مؤرخین کی رائے یہ ہے کہ زردشت کا باپ آوزیجان کا باشندہ تھا، اور اس کی ماں رے کی رہنے والی تھی، آوستا اور پہلوی کتابوں میں اس کے باپ کا نام یوزشف اور اس کی ماں کا نام دوغدو لکھا ہوا ہے، ایران قدیم کی بعض تاریخی کتابیں زردشت کو شاہی خاندان کا رکن بتاتی ہیں، اور اس کا سلسلہ نسب شہنشاہ ایران منوچہر اور غیاث مرث تک ملتی ہیں،

زردشت کے معنی | اکثر یونانی ماہرین تصانیات "زردشت کے معنی" ستارہ کی پرستش کرنا والا" کے لیتے ہیں، شامی اور عربی علماء ادب کی رائے میں "زردشت کے معنی مسطرت زین کے ہیں کیونکہ زر کے معنی سونا اور دست کے معنی مسطرت کے ہیں، عہد حاضر کے ایک انگریز مصنف ہنری کا خیال ہے کہ "زردشت کے معنی رفیق امتش کے ہیں، پارسیوں کی رائے ہے کہ "زردشت کے معنی سنہرا کام کے ہیں، بعضوں کا گمان ہے کہ قدیم ایرانی زبان میں "زر" پرانا اور کسٹہ کے معنی میں "دور" استرا، آونٹ کے معنی میں مستعل ہوتا تھا، اس لئے "زردشت" کے معنی پرانے لوٹ والا بھی ہوئے،

یہ نفعی اور نومی تحقیق ہے، زردشت کا مفہوم نانوی "حق پرست" کے مراد ہے، جس طرح تہودھا کے معنی روشنی خیز کے لئے جاتے ہیں، اسی طرح اب زردشت سے حق پرست سمجھا جاتا ہے، قدیم ایران میں زردشت کا پورا نام "زراسترا سپتانا تھا، اور کبھی اس کو صرف "سپتانا" کہا جاتا تھا، اور یہ اس

کا خاندانی نام تھا، جس کا اشارہ اوستائیں بھی ملتا ہے،

ولادت اور ایام طفولیت | زردشت پیدائش کے متعلق کثرت سے بے سرو پا افسانے اور قصے

شہور ہیں اور ان سب کا اعادہ کرنا صرف تصنیع اوقات ہے اس کے بچپن کے واقعات "اوستا" میں بالتفصیل مذکور تھے، مگر اب یہ حصہ ناپید ہے اس کا خلا صد کم و بیش پہلوی اور فارسی کتابوں میں محفوظ ہے، پس اس کے ابتدائی ایام کے بارے میں جو کچھ معلومات فراہم ہو سکتے ہیں، وہ دقتاًرت اور زرتشت نامہ (جو تیرہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی) سے ماخوذ ہیں،

ان کتابوں میں مذکور ہے کہ جب زردشت (سنتھق میں) پیدا ہوا تو قواسے ملیک نے نعرے مارتے اور قواسے ہمیں نے نالہاے ماتم بلند کئے، پیدائش کے وقت چہرے پر رونے کے بجائے ہنسی تھی، ماتم شیطان اس کی جان کے درپے ہوئے اور مختلف جیلوں سے اس کا خاتمہ کر دینا چاہا مگر بالائی قوت ہمیشہ سینہ سپر رہی، جب اس نے ساتویں سال میں قدم رکھا تو لکھنا پڑھنا شروع کیا، اس زمانہ میں جادو کا بہت زور تھا اور ایک سے ایک ماہر فن تھے، دو کیتے فن نے زردشت پر جادو کا نشانہ کیا، مگر دونوں ناکام رہے اور بری طرح فنا ہوئے،

پندرہ سال کی عمر میں زردشت مذہبی رنگ میں ڈوبا ہوا نظر آیا، سادگی و خاکساری اور زہد و اتقا کا نمونہ تھا، غریبوں پر رحم اور مسکینوں پر ہمدردی کرتا تھا، محتاجوں کی اعانت اور مسافروں کی خدمت کرتا تھا، قحط اور خشک سالی کے زمانہ میں صرف نبی آدم کی نہیں بلکہ خوش دینوں کی امداد کرتا تھا، وہ اس فحش فحش کی حالت میں ہمیشہ مذہبی انقلاب کی تیاری میں مشغول رہتا تھا،

سن رشتہ | بیس برس کے سن میں گھربا چھوڑ کر وہ علانہ راہب بن بیٹھا اور اس جستجین سرگردان رہتا تھا، کہ دنیا میں کون شخص سب سے زیادہ حق پسند اور ہمدرد قوم ہے، وہ نہایت صاف گوارا و راست باز تھا، صاف گوئی کی مثال ہیں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس کے باپ نے اس کی

ایک جگہ شادی کرنی چاہی تو اس نے فوراً کہہ دیا کہ جب تک دو من کو میں اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھ لوں گا، میں نکاح نہیں کروں گا، ایک مجمع عام میں زردشت نے سوال کیا کہ تزکیہ نفس کی سب سے بہتر کیا صورت ہے؟ تو لوگوں نے جواب دیا "غریبوں کی مدد کرنا، مویشیوں کو چارہ دینا، تشنانوں کو گرم رکھنا، دیوتاؤں کی پرستش کرنا" زردشت نے اول الذکر تینوں امور کی تصدیق کی، اور ہمیشہ ان پر عمل پیرا رہا، لیکن بت پرستی کی سخت مخالفت کی،

ان چند باتوں کے علاوہ زردشت کے دیگر حالات معرض خفا میں ہیں، ہم صرف اس قدر جانتے ہیں کہ اس کا یہ وقت عموماً سیر و سیاحت اور زشت نوردی میں گزرا، بعضوں کا یہ بھی خیال ہے کہ وہ اپنے وقت کا ایک حصہ پہاڑ کے ایک غار میں گزارتا تھا، قزوینی نے اس پہاڑ کا نام سیالین لکھا ہے۔ حالت مراقبہ میں وہ مختلف معاملات پر غور و فکر کرتا تھا، کبھی دنیا کی روز افزوں مصیبت پر اور کبھی ایک جدید مذہب کی ضرورت پر تخیل آرائیاں کرتا، بعض مورخین کا بیان ہے کہ اسی حالت تذبذب میں اس نے الہام و کشف کی ابتدا ہوئی، اور وہ اس وقت تیس سال کا تھا،

الہام کا آغاز اور دعوی نبوت جب یوشٹ کی عمر ۳۰ سال کی ہوئی تو خداوند عالم "اہرمزدا" کی طرف سے خیر کا فرشتہ دہومان اس کے پاس آیا اور بارگاہ الہی میں لے گیا، اس باریابی کی کیفیت پہلوی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ زردشت جب مشرقی ایران کی طرف جارہا تھا، راستہ میں ایک بڑا دریا ملا، وہ اپنی روحانی قوت سے اسکو عبور کرنے لگا، تین حصہ عبور کرنے کے بعد اس کی نظروں کے سامنے دھواں نظر آیا، جو تھوڑی دیر بعد فرشتہ خیر دہومان کی صورت میں ظاہر ہوا، ابتدا کی گفتگو کے بعد فرشتہ مذکور اس کا لباس جسمانی اتار کر اسکو باہر گاہ ایزدی میں لیگیا، ملائکہ کی ایک مجلس زیر صدارت خداوند عالم منعقد ہوئی، اور مجمع میں زردشت کو خلعت نبوت عطا ہوا، اس مجلس ربانی کے بعد وہ تبلیغ و اشاعت کا فرمان لیکر دنیا سے خاکی میں واپس آیا، کا تھا "میں بھی

اس واقعہ کی تفصیل موجود ہے،

اشاعت کا آغاز | آہر مزد کے حکم سے زردشت دو سال تک کھڑو فسق کے سرغٹوں سے مذہبی بحث و مباحثہ کرتا ہے، اور ان کو خدا کی پرستش اور شیطان کی پوجا ترک کرنے کی تعلیم دیتا ہے، خلافت کو راہ راست کی طرف بلاتا ہے اور جدید مذہب کی دعوت دیتا ہے، مگر یہ تمام کوششیں بے سود رہتی ہیں، پھر وہ بوجہ فرمان باری شاہ توران (اور دیادنگ) کے پاس جاتا ہے اور پیغام الہی پیش کرتا ہے وہ خندہ پیشانی اور حسن سلوک کے ساتھ پیش آتا ہے، مگر مذہب قبول کرنے سے صاف انکار کرتا ہے، جس کی سزائیں وہ تباہ و برباد ہو جاتا ہے، بعد ازاں وہ ایک حاکم وقت ویدوسٹ کو صدفہ و غیرہ کرنے کی تعلیم دیتا ہے، مگر وہ انکار کرتا ہے، زردشت یلوس ہو کر پھر عالم بالا کی طرف پرواز کرتا ہے، اور آہر مزد کی خدمت میں اپنی ناکامی کا سامان کھینچتا ہے، وہاں اس کی دہجائی کی جاتی ہے، اور اس حاکم کی تباہی کی پیشین گوئی کی جاتی ہے، چنانچہ وہ زمین پر واپس آتا ہے، اور قصبہ قصبہ اور شہر شہر آہر مزد کا پیغام سنسے پھرتا ہے، مگر ایک متنفس بھی مائل نہیں ہوتا، اس حالت جبر و فزع میں وہ سیستان جاتا ہے، اور غریب کے حاکم پرشات کو حق کی پرستش، باطل کا ترک اور جدید مذہب قبول کرنے کی ترغیب دیتا ہے، پرشات اول دو باتوں کو ماننا ہے لیکن مذہب قبول نہیں کرتا،

فرشتوں کی آمد | اس عرصہ میں (تیسویں سال سے چالیسویں سال تک) زردشت پر ہمیشہ نافرمانی برتا رہتا ہے، اور مختلف مقامات پر فرشتے اس کی تعلیم و ہدایت کیلئے آتے رہتے ہیں، چنانچہ چھ فرشتوں کی تشریف آوری کا ذکر پہلی کتابوں میں ملتا ہے اور وہ یہ ہیں،

(۱) سب سے پہلے خیر کا فرشتہ دہومان جلوہ گر ہوتا ہے، اور زردشت کو حیوانات کی نگہداشت کی تعلیم دیتا ہے، یہ جلوہ ایک پہاڑی پر ہوا،

(۲) کچھ دنوں کے بعد اس کے پاس اشادہشت آتا ہے، اور آتش خانہ کی حفاظت اسکے سپرد

کر جاتا ہے، یہ امام ایک آتش فشاں پہاڑی پر ہوا، فرشتہ مذکور آتش کی سلطنت کا علمبرار سمجھا جاتا ہے۔
(۳) پھر شتر اور اگانظور ہوتا ہے، اور اسکو تمام دھاتوں کی نگہبانی کی تعلیم دیتا ہے، یہ ظہور مائزندان کے کسی نصیب میں واقع ہوا،

(۴) بعد ازاں اپنتا آرمی اس کے پاس آتا ہے، اور سارے ربع مسکوں کی خبر گیری اسکے ذمہ کر جاتا ہے، یہ واقعہ خواہ ارمیہ میں ہوا خواہ آذربيجان میں،

(۵) کچھ عرصہ بعد خورد دست نمودار ہوتا ہے، اور اسکو پانی اور پانی کے اندر کی تمام چیزوں کی حفاظت کی تاکید کر جاتا ہے، یہ ظہور ارمیہ کے ایک جھیل کے پاس ہوا،

(۶) سب سے آخر میں امدوت حاضر ہوتا ہے اور اس کو عالم نباتات کی نگہداشت کی تعلیم دیتا ہے یہ فخر آذربيجان کے صوبہ میں دریائے دارج کے پاس نصیب ہوا،

ان ارواح قدسی کی ہدایت کے مطابق زردشت تبلیغ و اشاعت میں سرگرم رہتا تھا، اور ہر کس و نا کس کو مذہب کی دعوت دیتا تھا، اس کا دستور تھا کہ موسم سرما میں آرام لیا کرتا تھا، جس طرح بودھا برسات میں سکون و راحت کا طالب ہوتا تھا، چنانچہ زردشت پر تمام اہمات و اکتشافات موسم سرما میں ہوئے،

ان تمام ان تھک کوششوں کے باوجود زردشت کسی کو اپنا ہم خیال نہ کر سکا، اور کوئی اس کا مذہب قبول کرنے پر آمادہ نہ ہوا، دسویں سال صرف اس کے ایک عزیز میتھوسیا نے دین مجوسی قبول لیا آخر مجبور ہو کر وہ پھر "اہرزد" کی خدمت میں حاضر ہوا، اور نہایت تاسف و حسرت کے ساتھ اپنی ماکامی کی داستان بیان کی، اور کہا کہ وہ سالہ عرصہ میں صرف ایک شخص ایسا ملا جو یہ مذہب قبول کر سکا، تو پھر آئندہ کار براری کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ "اہرزد" نے ہر زور الفاظ میں تسکین کی اور دو سال کے اندر نہ ہی انقلاب کی پیشین گوئی کی، چنانچہ زردشت نے ہر مزد کے علم کے مطابق

بلخ جا کربادشاہ گشتاسپ کی خدمت میں قسمت آزمائی کرنے کا قصد کیا،

زردشت اور گشتاسپ، اس وقت بلخ میں شاہ و گدا اور خاص و عام سب لوگ ادھام پڑتا

میں گرفتار تھے، اور خدا کے وجود کے منکر تھے، جادو کا بول بالا تھا، اور دربار شاہی ساحروں کا تماشہ

گاہ بنا ہوا تھا، زردشت بلخ کی طرف روانہ ہوا، راستے میں دوسرے حکمران ملے، اس نے ان کو اپنے

مذہب کی دعوت دی، جسے انھوں نے نہایت بے اعتنائی کے ساتھ رد کر دیا، ایرانی پیغمبر نے ان پر

لعنتیں بھیجیں، قہر الہی نازل ہوا، آندھی اٹھی، دونوں حاکموں کو اڑا لیا، اور زمین و آسمان کے

درمیان وہ جلق چھوڑ دے گئے، خلائق کا ادھام ہوا، وحوش و طیور اسٹڈ آئے، پرندوں نے ان کا گوشت

نوجھا شروع کیا، یہاں تک کہ ان کی روصیں قفس عنصری سے پرواز کر گئیں، اور ان کی لاشیں

درس و عبرت کے لئے زمیں پر پڑی رہیں،

المحقّر زردشت بلخ پہنچتا ہے، اور بادشاہ گشتاسپ سے گھوڑ دوڑ کے میدان میں ملاقات ہوتی

ہے، وہ بادشاہ کے روبرو اپنے مقاصد کا اظہار کرتا ہے، اور پیغام الہی پیش کرتا ہے، بادشاہ اس کے

مذہب کی صداقت اور دلائل کی مقبولیت سے متاثر ہوتا ہے، لیکن مذہبی گروہ اس کے دل کو جدید

مذہب کی طرف سے پھیر دیتا ہے، زردشت دیوس ہو کر واپس آتا ہے، (قریبی اور ابن الاثیر کے

نزدیک یہ ملاقات دربار شاہی میں ہوئی تھی)، کچھ دنوں بعد بادشاہ ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کرتا

ہے، جس میں تمام علما و فضلا مدعو ہوتے ہیں، مناظرہ و مباحثہ کا بازار تین روز تک گرم ہوتا ہے

ایک طرف زردشت تن تنہا، اور دوسری طرف تمام تھلائے بلخ، دوران مناظرہ میں زردشت سے

۳۳۳ ادق سوالات کئے جاتے ہیں، جن کا وہ کافی و شافی جواب دیتا ہے، آخر کار میدان زردشت

کے ہاتھ رہتا ہے، اب بادشاہ مذہب قبول کرنا چاہتا ہے، مگر پھر وہاں کا مذہبی فرقہ حائل ہوتا ہے

اور زردشت کو ایک زبردست جادوگر ثابت کرتا ہے، کچھ لوگ اس کے کھرہ میں بی دکتے کے

بال و ناخن رکھ آتے ہیں، وہ سحر کے جرم میں گرفتار ہوتا ہے اور قید کر دیا جاتا ہے،

قبول مذہب | اس موقع پر ایک عجیب و غریب افسانہ لکھا جاتا ہے، جس کا ہصل یہ ہے، کہ زردشت نے قید کے بعد بادشاہ کا مرغوب خاطر گھوڑا بے حس و حرکت ہو جاتا ہے، اور اس کے پاؤں پیٹ کے اندر چلے جاتے ہیں، ایرانی پیغمبر قید خانہ کے اندر خدائی انتقام کی خبر سنتا ہے، اور گھوڑے کو اصلی حالت پر لانے کے لئے حسب ذیل شرائط پیش کرتا ہے،

(۱) اگر بادشاہ مذہب قبول کرنے کا عہد کرے تو گھوڑے کا ایک پاؤں درست ہو جائیگا،

(۲) اگر بادشاہ اپنے شیر دل فرزند اسفندیار کو اشاعت مذہب کی غرض سے بیرونی ممالک میں رٹنے کو بھیجے تو گھوڑے کا دوسرا پاؤں اصلی حالت پر آجائے گا،

(۳) اگر ملکہ دین مجوسی کی حامی بھرے تو گھوڑے کا تیسرا پاؤں اپنی جگہ پر آجائیگا،

(۴) اگر بادشاہ ان تمام مفسدہ پروازوں کو قتل کرنے کا وعدہ کرے، جنہوں نے میرے (زردشت) کو لاف سازش کی تو گھوڑے کا چوتھا پاؤں صحیح و سالم نکل آئیگا،

یہ تمام شرائط منظور کئے جاتے ہیں، اور گھوڑے کے چاروں پاؤں پیٹ سے باہر نکل آتے ہیں، یہ مانہ اگرچہ ایک لمحہ کے لئے بھی قابل اعتنا نہیں ہے، تاہم ایک مذہب پرین میں یہ ایک مسئلہ واقعہ تھا، زرتشت مانہ اس کا مفصل ذکر موجود ہے، شہرستانی نے ضمناً اسکی طرف اشارہ کیا ہے،

خلاصہ یہ کہ بادشاہ گستاخ دین مجوسی قبول کرتا ہے، مگر عدنان کے قبل زردشت سے چار عالمہ کرتا ہے، اور وہ یہ ہیں،

(۱) میں اپنی عاقبت کا حال ابھی دیکھنا چاہتا ہوں اور جنت میں پہنچنا چاہتا ہوں،

(۲) میری تمنا ہے کہ میرا جسم آہنی ہو جائے، جس پر کسی طرح کا ضرر نہ پہنچ سکے،

(۳) میرا علم ہمہ گیر ہو جائے، اور میں ماضی، حال، مستقبل سب پر عبور حاصل کر سکوں،

(۴۱) میں قیامت تک زندہ رہوں،

زرتشت نامہ کا بیان ہے کہ ایرانی پیغمبران تمام مطالبات کو منظور کرتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ قید لگاتا ہے، کہ یہ اوصاف کسی ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتے، اسلئے چار مختلف اشخاص میں یہ خصوصیات پوری کیجاتی ہیں، یعنی بادشاہ کو حجت کا مقام دکھلا دیا جاتا ہے، اسفندیار کو جسم آہنی عطا ہوتا ہے، وزیر اعظم جاسپ دانائیں فاضل بن جاتا ہے، اور لبثوتن غیفرانی ہو جاتا ہے،

بادشاہ کے قبول مذہب کا اثر بادشاہ گستاپ کے مذہب قبول کرنے سے زردشت کے مشن بین غیر معمولی فروغ ہوا، وہ مذہب جو ایران کے طول و عرض میں سالہا سال بے برگ و بار اور بے سرو سامان پکڑ لگاتا رہا، اب یکایک شادمانی اور کامرانی سے ہم آغوش ہوتا ہے، اور وہ دین جس کا ہزار بھر ظلمات میں بلا قطب نما کے برسوں گھومتا رہا، اور اندھی اور طوفان سے ٹکراتا رہا، اب ساحل مقصود تک صحیح و سالم پہنچتا ہے، انا فانا تمام درباری بادشاہ کی پیروی میں دین مجوسی اختیار کرتے ہیں، بادشاہ سارے ایران میں اعلان کرتا ہے کہ تمام رعایا کو بلا چون و چرا جدید مذہب قبول کرنا چاہئے، اور اس کے بعد ہر مذہب ایران کا ملکی اور درباری مذہب قرار پاتا ہے،

مذہبی لڑائیاں، تمام مذکرے متفق ہیں کہ دین زردشت کو جو فروغ ہوا وہ مادی قوت کی پشت پناہی سے ہوا، مذہب کے نام سے میدان جنگ آراستہ کیا گیا، تمشیرین بے نیام کیگیس، قتل و خون کا بازار گرم کیا گیا، دعوے و عید کے درجے تبلیغ کی گئی، اور مذہب کی حکومت مسلط کی گئی، خود مجوسیوں کی قدس کتاب ”اوستا“ میں ”غزوات مقدسہ“ کا ذکر تفصیل کے ساتھ موجود ہے، ان تمام کاموں کا یہاں استقصار نامطلوب عمل ہے، میں صرف اس جنگ کا مختصر ذکر کرتا ہوں جو منکر دین بادشاہ توران ارجاسپ و امی دین بادشاہ ایران گستاپ کے مابین واقع ہوئی، اور جس کا مقصد صرف جدید مذہب کی اشاعت نا، اس جنگ کے واقعات پہلوی اور عربی ادب میں محفوظ ہیں، شاہنامہ میں تفصیل ملتی ہے،

جنگ ایران و توران کا آغاز کم و بیش سترہ سو سال پہلے ہوا، وجہ یہ ہوئی کہ ایران کے بادشاہ گستا سپ نے مجاہدین الاقوامی کے خلاف پیغمبر زردشت کی ہدایت کے مطابق بادشاہ توران کو خراج دینا موقوف کر دیا، ارجاسپ گستا سپ کی تبدیلی مذہب پر پہلے ہی سے بھرا ہوا تھا، اب اور چراغ پا ہو گیا، اس نے فوراً اسکو ترک مذہب پر اصرار کیا، اور بصورت انکار جنگ کی دھمکی دی، فریقین کے سوال و جواب کے بعد جنگ کا اعلان ہوا، فتح و دار السلطنت توران سے ارجاسپ کا لشکر چراغ کی طرف روانہ ہوا، اور ادھر گستا سپ کی زبردست فوج روانہ ہوئی، دونوں کا تصادم دریائے جیحون کے کنارے ہوا، دیر تک قتل و خون کی گرم بازاری رہی، لاکھوں آدمی کھیت رہے، تورانی غالب نظر آتے تھے، مگر اسفندیار کے جسم آہنی نے معجزہ کا کام دیا، میدان ایرانیوں کے ہاتھ رہا، اور تورانی بری طرح شکست کھا کر بھاگے،

اس فتح عظیم کی خوشی میں بادشاہ گستا سپ نے ایک عظیم الشان مندر اور آتشکدہ تیار کیا، اور اسفندیار کو دیگر ممالک میں مذہبی جنگ کے لئے وقف کر دیا، اور عہد کیا کہ دین مجوسی کی کامیابی کے بعد اس کے حق میں وہ تاج و تخت سے منکشف ہو جائیگا، غالباً اسی زمانہ میں وزیر ایران (جاسپ) نے زردشت کی تعلیمات و ارشادات کو قلمبند کر کے "اوستا" کے نام سے ایک کتاب مرتب کی،

کئی سال گزرنے کے بعد گستا سپ کسی امر پر اسفندیار سے ناراض ہوا، اور اسکو قید خانہ میں ڈال دیا، جب یہ خبر بادشاہ توران کو پہنچی تو پھر تازہ فوج کے ساتھ ایران پر حملہ آور ہوا، کشت و خون کیا، مندر ڈھائے، اور آتشکدے سرد کر دیے، گستا سپ تباہ کیا ہوا تھا، اس کا باپ لہراسپ تیرغ ہوا، اور زردشت بھی قتل ہوا، جب گستا سپ نے اس قیامت خیز طوفان کی خبر پائی تو وہ تلخ آکر میدان جنگ میں شریک ہوا، مگر ایرانی سردار قتل ہو چکے تھے، پیغمبر زردشت کی روح پرواز کر چکی تھی، لوگوں کے دل ٹوٹ چکے تھے، ہر طرف مایوسی اور ناامیدی کے سوا کچھ نہ تھا، آخر کار اسفندیار قید خانہ سے آزاد کیا گیا،

اور اس کے میدان میں اترتے ہی جنگ کا نقشہ بدل گیا، تورانی پھر مار کر بھاگے اور فتح کا سہارا لیا
کے سر رہا، بادشاہ توران بھی مارا گیا،

دین مجوسی زور و شمشیر بھیلایا گیا اور اوقاتِ بلا سے ظاہر ہے کہ جنگ ایران و توران صرف مذہبی غرض
سے کی گئی تھی، مرد و جوان کی موقوفی اور جنگ پر آمادگی صرف زردشت کے حکم سے ہوئی تھی، پس اس
نتیجہ تک پہنچنا مشکل نہیں کہ دین مجوسی بادشاہ گشتاسپ کی شمشیر بران کا رہن منت ہے جس طرح
کہ بودھ مذہب شاہ اشوکا اعظم کی مادی قوت کا ممنون احسان ہے، اور مسیحیت قسطنطین کے شکر جراب کو
مساحی جیلہ کا نتیجہ ہے، با این ہمہ آج کل کے متعصب مورخین تمام مذاہب کا ذکر چھوڑ کر صرف اسلام
کو اپنے تیروں کا نشانہ بناتے ہیں، چنانچہ یہ فرقہ سخن تکیہ ہو گیا ہے، کہ اسلام زور و شمشیر بھیلایا گیا ہے، کوئی
ان سے از روئے انصاف پوچھے کہ آغاز اسلام سے لیکر اس وقت تک جب مذہب اسلام دنیا کے ظلم
دعویٰ میں پھیل گیا، کسی بادشاہ نے کسی طرح اشاعت اسلام میں مدد دی؟ کیا کوئی دنیاوی سلطنت
اسلام کی پشت پناہ ہوئی؟ حقیقت یہ ہے کہ دین اسلام ضرور تنویر کے ذریعہ سے بھیلایا گیا لیکن
وہ تلوار آہنی نہ تھی بلکہ روحانی،

ایران کے باہر دین مجوسی کی اشاعت | اوستا سے معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی ممالک بھی دین مجوسی
سے سرفراز ہوئے، جن میں توران کو اولیت کا فخر حاصل تھا، لگاتار میں تورانیوں کا خاص طریقے سے ذکر کیا
گیا ہے، جو چند برگزدیدہ اشخاص قیامت کے روز زردشت کی نیابت کا شرف حاصل کر نیگے، ان میں ایک تورانی
بھی ہوگا، جس کا نام اسونٹ تھا، اسفندیار کی تبلیغ و اشاعت کا ذکر شاہ ہند میں موجود ہے، ہندوستان
بھی جدید مذہب کے فیض سے مستفیض ہوا، اس سلسلہ میں ایک برہمن (لنگر کا چھ) کا قصہ عموماً بیان
کیا جاتا ہے، کہ وہ ہندوستان سے ایران صرف اس غرض سے گیا تھا کہ دین مجوسی کو دلائل و دلیلین
کے ذریعہ سے باطل ثابت کرے، مگر بحث و مباحثہ کے بعد وہ خود قائل ہو کر مجوسی ہو گیا، زردشت بہرام

پازدو (جس کی زرتشت نامہ ایک مشہور کتاب ہے) نے اس واقعہ کو منطوق کر دیا ہے، یہ بہمن تبدیل ہند کے بعد دین مجوسی کی اشاعت میں سرگرم کار رہا، یہاں تک کہ اسی ہزار ہندوستانی مجوسی ہو گئے، اس خبر کو سن کر ہندوستان کا ایک دوسرا بالکال یا سا، بلج پہونچا، کہ دین زردشت کی تردید کرے مگر وہ بھی اس قدر مرعوب ہوا کہ لاچار اسے بھی سر تسلیم خم کرنا پڑا، اور جدید مذہب قبول کرنا پڑا،

یہ قصے افسانوں سے زیادہ دقیق نہیں معلوم ہوتے، کیونکہ قدیم کتابوں میں ان کا ذکر نہیں، قیاس یہ ہے کہ ہندوستان میں پارسیوں کے قیام کے بعد عقیدہ مندوں نے یہ قصے گڑھ لئے،

پہلوی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ یونان پر بھی زردشت کا قدرے اثر تھا، "دساتیر" سے معلوم ہوتا ہے کہ یونان کے فلسفیوں نے تو تیانوش کو اپنا نمائندہ بنا کر زردشت کے پاس بحث و مباحثہ کرنے کے لئے بھیجا، خدائی قوت نے قبل ہی سے زردشت کو اسکے اعتراضات اور انکے جوابات سے واقف کر دیا تھا، جب یونانی فلسفی نے اپنے تمام اعتراضات کا مستقول جواب پایا تو وہ بھی سلسلہ زردشتی میں داخل ہو گیا، بعد ازاں اس نے تبلیغ کی خدمت اپنے ملک میں جس دن خوبی انجام دی، اور بہتیرے یونانی مجوسی بن گئے، بعض کتابوں میں اس امر کی طرف بھی اشارہ ہے کہ افلاطون اور دیگر فلاسفہ یونان زردشت کے زیر اثر تھے، بعضوں کا خیال ہے کہ متذکرہ بالا یونانی نمائندہ کا نام فیثاغورس تھا،

زردشت کے کرامات | شہرستانی (۱۰۵۷ھ - ۱۱۲۵ھ) نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ زردشت کو یک روز راستہ میں ایک نابینا شخص سے ملاقات ہوئی، اس نے ایک چودے کا توبہ سکی ٹکڑوں میں ڈالا، اور وہ فوراً بینا ہو گیا، "وندیداد" میں اس قسم کے کرامات اور خوارق عادات بکثرت مذکور ہیں، ان بیانات سے بعضوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ زردشت کو عیب، نجوم، علم نبوت اور تمام سائنسیات علوم میں دسترس تھی، وہ ایک طرف ساحروں اور جادوگروں پر غلبہ حاصل کرتا تھا، اور دوسری طرف اپاہجوں اور بقیہ و تنہا بختا تھا، "زرتشت نامہ" میں لکھا ہوا ہے کہ زردشت نے اپنی بالائی قوت سے اپنے مذہب کا

مستقبل ملاحظہ کر لیا تھا، اور مسیح علیہ السلام کے آمد کی پیشینگوئی کی تھی،

آتشکدہ | جب زردشت اپنے مقاصد میں کما حقہ کامیاب ہو گیا، اور اس کے نام لیواؤں کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی، تو اس نے آتشکدہ کے قیام کی طرف توجہ کی، بادشاہ گستاپ نے اس کی ہدایت کے مطابق ایران کے تمام بڑے شہر و قریوں آتشکدہ کی بنیاد ڈالی، جہاں شب و روز مقدس آگ مشتعل رہا کرتی تھی، "اوستا" میں ان آتشکدوں کا ذکر تفصیل کے ساتھ موجود ہے،

عام مسلم مورخین کا بیان ہے کہ زردشت کے ظہور کے قبل بھی بعض مقامات میں آتش پرستی کا رواج تھا، سعودی اور شہرستانی نے دس آتشکدوں کا ذکر کیا ہے، جو زردشت سے پہلے مختلف مقامات میں موجود تھے، بہر حال زردشت نے اپنے اہتمام سے دو شاندار عبادت گاہیں بنوائیں، اور اس کے حکم سے بادشاہ گستاپ نے متعدد عبادت گاہیں تعمیر کرائیں، ہر عبادت گاہ میں آتشکدہ کا ہونا لازمی تھا، تین آتشکدے بہت مشہور تھے، جو عہد ساسانی میں تین قومی جماعتوں کے مظاہر سمجھے جاتے تھے، ایک "آورزنگ" تھا جو مذہبی پیشواؤں کے لئے مخصوص تھا، یہ خراسان میں آباد تھا، اور سب سے زیادہ قدیم اور مقدس تھا، (۲) "آور گستاپ" تھا جو سپاہیوں اور فوجی لوگوں کیلئے مختص تھا، یہ آتشکدہ فرشتہ آتش کے حکم سے گستاپ کو جدید مذہب کی طرف مائل کرنے کے لئے تعمیر ہوا تھا، یہ ارمیہ جھیل کے قریب واقع ہوا تھا (۳) "تیسرا" "آور برزین مزد" تھا جو مزدور پیشہ جماعت کے لئے مینا پور کے پچھم ایک قصبہ میں تعمیر ہوا تھا،

زردشت کی وفات | یونانی اور لاطینی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح زردشت کی زندگی غیر معمولی تھی، اسی طرح اس کی موت بھی خلاف دستور واقع ہوئی، امید و قلس کی وفات کے بارے میں فضلاء یونان کا خیال ہے کہ آسمان سے بجلی یا آتش قدسی اس کے غریب حیات پر گری اور وہ جان بحق تسلیم ہوا، یہی خیال بعض یونانیوں کا زردشت کے متعلق بھی ہے، لیکن بعض اہل یونان کی رائے ہے کہ زردشت صرف ایک بخیر مت تھا، اور میدان جنگ میں آسمانی تیر کا شکار ہوا تھا، وہ اسکی

موت کو غضب الہی کا ایک کرشمہ سمجھتے تھے،

اس کے مقابلہ میں ایرانی تواریخ تقریباً متفق اللفظ ہیں کہ زردشت نے سترہ سو ق م میں ۷۷ سال کی عمر میں نبوت کے سینتالیسویں سال وفات پائی، خواہ یہ وفات بلخ کے میدان جنگ میں ہوئی خواہ کسی درجہ، پہلوی کتابیں عموماً اول الذکر صورت کو ترجیح دیتی ہیں، شاہنامہ میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ جب تورانیوں نے ایران پر حملہ کیا اور پائے تخت بلخ کو تہ و بالا کر کے تمام مندروں اور عبادت گاہوں کو ڈھادیا تو بڑا تیروک رشن نے زردشت کو قتل کر دیا، تقریباً تمام فارسی تذکرے اسی بیان کا عادی کرتے ہیں،

واقعات بعد وفات، ”ذیقارت“ میں مذکور ہے کہ زردشت کی وفات کے بعد بھی بادشاہ ستاسپ پر رحمت خداوندی کا سلسلہ جاری رہا، اور مذہب کو روز افزوں ترقی ہوتی رہی مصنف عقیدہ مندی نے ایک افسانہ بھی اختراع کیا ہے، یعنی سرتیو کی روح نے جو ایران کا بہت سارے پہلوان خا، اور جو صدیوں پہلے مرچکا تھا، بادشاہ مذکور کی خدمت میں ایک عجیب و غریب گاڑی پیش کی، آٹا فانا دو حصوں میں منقسم ہو گئی، ایک جسمانی اور دوسرا روحانی، جسمانی گاڑی میں بادشاہ نے نفس نفیس دنیا سے خاکی کی سیر کی، اور روحانی گاڑی میں اس کی روح نے عالم بالا کی سیر کی،

اس افسانہ سے قطع نظر اکثر مورخین کا بیان ہے کہ زردشت کی موت کے بعد دین مجوسی نے دس سال کے اندر دور دراز ممالک میں اپنا سکہ بٹھا دیا، سات مختلف ممالک نے اسے اپنا درباری مذہب اردیا، اور ایران کی مختلف آبادیاں ایک مذہبی رشتہ میں منسلک ہو گئیں۔ یہ تسلط و غلبہ جلد سکندری سے جاری رہا، سکندر کے سفار کا نہ حملوں نے نہ صرف حکومت ایران کی انیٹ سے انیٹ بجا دی، یہ وہاں کے مذہب، تمدن اور معاشرت کو بھی درہم برہم کر دیا، مذہبی کتابیں جلد ہی گسین، شجائے سرور کو دے گئے، علمبرداران دین مجوسی بیرجمی کے ساتھ تہ تیغ کئے گئے، اس حادثہ خرابہ

کے بعد پھر دینِ مجوسی ابھرنے نہ پایا، اگرچہ عہدِ ساسانی کے خاتمہ تک ایران کے ایک گوشہ سے دوسرے گوشہ تک آتشکدے آباد تھے، اور مجوسیوں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز تھی، لیکن یہ جو کچھ تھانہ میں کاتب تھا، روحِ برداد کر چکی تھی،

جب ایران عربوں کے زیرِ نگیں ہوا، تو یہ ظلمت و تاریکی کا بادل ہمیشہ کے لئے صاف ہو گیا۔ اور سائے ملک میں آتش پرستی کے بجائے خداے واحد کی پرستش ہونے لگی،

دینِ زردشت کے اعتقادات، ساسانی عہد کی "اوستا" کج کل ناپید ہے، اس کے کہیں حصوں میں صرف ایک حصہ موجود ہے، جو "وندیداد" کے نام سے موسوم ہے، زردشت کے ارشاداتِ ملفوظی بھی غیا حالت میں محفوظ نہیں ہیں، اس لئے دینِ مجوسی کے اعتقادات و عبادت کی تشیح کرنا محال بلکہ ناممکن ہے، مختلف تذکروں میں ضمنتاً مذہبی اعتقادات کے حوالے ملتے ہیں، ان کا حاصل بلکہ خاکہ پیشکش کرتا ہوں،

(۱) نظامِ عالم دو خداؤں کے ہاتھوں میں ہے، ایک نیلی کا خدا ہے جو "اہرمزدا" کہلاتا ہے، اور دوسرا بدی کا خدا ہے جو "اہرمین" کہلاتا ہے، اول الذکر کو ناپسندیدہ اور قبیح امور سے کوئی واسطہ نہیں ہے اور آخر الذکر کو خوش آئند اور مستحسن افعال میں کسی طرح کا دخل نہیں، دونوں کی مخلوقات الگ الگ ہیں، (۲) زرادستر اسپتاما (یعنی زردشت) خداے خیر "اہرمزدا" کے پیچھے ہوئے پیغمبر تھے، جن کے ہاتھوں متعدد معجزے اور کرامات ظہور ہوئے،

(۳) "اوستا" ایک مقدس کتاب تھی، جو پیغمبر زردشت پر اہرمزدا کی طرف سے نازل ہوئی، اور جس میں اعتقادات، ارشاداتِ احکام، فرمان اور طریقہ نجات وغیرہ وغیرہ درج تھا (گرچہ کثیر حصہ ناپید ہے) (۴) خیر و شر ہر دو کے دو حصے ہیں، ایک جسمانی اور دوسرا روحانی، خیر کے ہر دو حصوں کا مالک کل "اہرمزدا" ہے، اور شر کے دونوں حصوں کا افسر علی "اہرمین" ہے، ان دونوں میں عموماً جنگ و جدال ہوا کرتا ہے، اور گاہے گاہے ایک عظیم الشان میدانِ جنگ قائم ہوتا ہے، اور فریقین اپنی فوجوں کے ساتھ

بزرگ آزمائی کرتے ہیں، ایک صف میں ملائکہ المقربین، نیک خصال انسان، بے ضرر حیوانات، پرند و پرند، منفعت بخش درخت اور پودے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور دوسری صف میں شیطان لعین، بدکردار انسان، بخرنک جانور، بھوت پریت اور نقصان دہ درخت وغیرہ ہتے ہیں گھسان لڑائی ہوتی ہے، اور آخر کا رخسار کو فتح ہوتی ہے، وہ دنیا بکثیت مجموعی خیر کی دنیا ہے، کیونکہ نیک کا خدا عموماً بادی کے خدا پر غالب رہتا ہے، اسلئے دنیا سے لطف اندوز ہونا چاہئے، اور ہر وہ کام کرنا چاہئے، جس سے انسان کو فائدہ اور عافیت ہو،

(۶) موت کے بعد عالم جزا و سزا واقع ہوگا، اور بھلوں کو ثواب اور بدوں کو عذاب ملےگا، اگر زمین معلوم کہ وہاں دو خداؤں کی کشمکش میں اعمال و افعال کا محاسب کس طرح ہوگا، اور جزا و سزا کا معیار کیا ہوگا؟

’اوستا‘ اور بیان ہوا کہ اوستا کا صرف ایک مختصر حصہ و ندیداد موجود ہے، اس کے حسب فیہ پانچ ابواب ہیں، (۱) ’یسنا‘ اس میں اوراد و اذکار ہیں جن میں مختلف فرشتوں اور مقدس ستیوں کو مخاطب کیا گیا ہے، اس میں وہ رسم طریقہ بھی درج ہے جو دین زرتشت قبول کرنا وقت ضروری ہے، ’گاتھا‘ یعنی زرتشت کے زبانی مارشنگا اسی میں لکھا ہے، (۲) ’ہسپرڈ‘ یہ متعدد احکام و فرمان کا مجموعہ ہے، اور یہ عموماً ’یسنا‘ کے ساتھ پڑھی جاتی ہے،

(۳) ’وندیداد‘ شیطانوں اور بھوت پریت کے خلاف قوانین اس میں درج ہیں، مذہبی پیشواؤں کے تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے طریقے بھی مذکور ہیں، اس میں ’ہرمزد‘ کے مخلوقات اور ’اہرمز‘ کے مخلوقات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے،

(۴) ’یشتما‘ اس میں بھی اوراد و وظائف ہیں جو فرشتوں کو مخاطب کرنے کیلئے بیان کئے گئے ہیں، مذہبی تیس دنوں میں ہر دن ایک نیا فرشتہ معاملات دنیاوی کی سرپرستی اختیار کرتا ہے، اور اسی فرشتہ کے نام سے وہ دن موسوم ہے، ان فرشتوں کو توجہ کرنے کیلئے یہ وظائف ہیں،

(۵) ’خردہ اوستا‘ یہ ایک دعا کی مختصر کتاب ہے، (جو شاہپور دوم کے عہد میں لکھی گئی، جس میں اول الذکر چاروں کتابوں سے کچھ اقتباس بھی کیا گیا ہے، اسکی دعائیں اجرام فلکی کو مخاطب کرتی ہیں،

صاحبِ ونگ آبادی

از

جناب سید تنکیل، کاظمی صاحب، حیدر آباد دکن

لالہ لچھی نرائن شفیق کی ہستی محتاجِ تعارف نہیں، معارفِ بابۃ ماہ ستمبر ۲۷ء میں انکی ایک تاریخ ”بساطِ انعام“ پر مورخ مشہور ”صدر الصدور خانی خان“ کا ایک بسیط مضمون طبع ہو چکا ہے، علاوہ ان پر انجمن ترقی اردو کے ترجمان ”رسالہ اردو“ میں مستقل عنوان ”بادہ کن“ کے تحت جولائی ۱۹۲۷ء کے رسائل میں بھی کچھ کلام طبع ہوا ہے، مسجدِ چوک کے سہ ماہی ”جلد“ ”بجلی“ میں مثنوی تصویر جاناں اور تذکرہ چمنستان شہر ابراہیم مضمون لکھے جا چکے ہیں اب ہم صرف لچھی نرائن کی اردو شاعری کو پیش کرنا چاہتے ہیں۔ لالہ لچھی نرائن کے اجداد پنجاب کے کھتری اور ملازم ہنیہ تھے، عالمگیر کے ساتھ ان کے دادا لالہ بھوانی داس دکن آئے اور اورنگ آباد میں قیام کیا، لالہ منار رام اورنگ آباد ہی میں پیدا ہوئے وہیں تعلیم و تربیت پائی اور نواب آصف جاہ اول کے پیشکار مقرر ہوئے، ان کی کئی ایک کتابیں ہیں جن میں جملہ اسکے قانون دربار مصنف بہت مشہور ہے۔

لالہ لچھی نرائن منار رام جی کے گھر ۱۱۵۷ھ میں تولد ہوئے، ہوش سنبھالا تو علامہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کا شہرہ سن کر اسی آستانہ کا رخ کیا، علامہ موصوفی ہی سے کتب درسیہ تحصیل کیں، اور فن شاعری سے بھی کما حقہ واقفیت حاصل کی، مصمصام الدولہ بہادر کی سرفرازی سے منصب اور دولی چند خطاب بھی پایا، ایک دکنی تذکرہ نویس کا خیال ہے کہ

لے تذکرہ شہر اسے دکن مکا پوری ج ادلہ (۱۱۷۸ھ) تذکرہ چمنستان شہر (شفیق) لے تذکرہ شہر اور دکن مکا پوری،

”جو کچھ لکھتا ہے نہایت تحقیق کے ساتھ لکھتا ہے، جس شخص یا جس چیز کی حالت اگر لکھتا ہے تو پورا پورا اس کا مالہ و اعلیہ صاف صاف بیان کر دیتا ہے، شفیق کو یہ دیانت آزاد کی توجہ و عنایت کی بدولت حاصل ہوئی تھی، وکن میں اگرچہ آزاد کے اکثر تلامذہ صاحب تالیف ہیں لیکن تحقیق ارشد تلامذہ سے ہے“

(تذکرہ شہرہ دکن بکاپوری جلد اول ص ۵۸)

لالہ لکھی نرائن بھی اس کے معترف تھے، علامہ آزاد کو نہ صرف استاد بلکہ ہادی اور آقا بھی تصور کرتے تھے، ایک جگہ لکھتے ہیں،

لامکان است مقام آزاد	فوق عرش است خرام آزاد
سبح گردان زکواکب ہر شب	بہرے ہست بسم آزاد
خرمن ہستی اعد اسوزد	برق رخشان حرام آزاد
دگرستان جہاں ہر گل خسار	معد رحمت عام آزاد
جدا و ساتی کوثر باشد	آب خضر است بجم آزاد
گل شود گوش ہمہ تن بچمن	کہ برد باد پیام آزاد
پیش آئینہ ضمیراں طوطی	میکند وصف کلام آزاد
اے خداوند جہاں باد مدام	ساغر عیش بکام آزاد

صاحب ہر دو جہاں است شفیق

ہر کہ گردید غلام آزاد

ابتداء لالہ جی صاحب تخلص کرتے تھے مگر علامہ آزاد نے اسے پسند نہیں فرمایا، چمنستان

رامیں لکھتے ہیں

”در عمر مازہ سا لگی بخدمت قبلہ برحق حضرت شیخ عبد القادر صاحب سلمہ ہند قاضی الکتب متعارف ہوں
 کردہ، از سواد و بیاض واقف گردید شعر را دوست میداشت و بسبب تلامذہ قلیا کوین و دینا
 حضرت میر غلام علی آزاد مدظلہ در آمد میر عبد القادر مہربان کہ یکے از بزرگایان آنجناب است
 تخلص صاحب قرار داده، دیوان غزلیات مرقوف قریب دو ہزار بیت مرتب ساخت چون
 دریں ولادت سے حیثیت پیدا کرد و با صطلاح شعرا و قواعد شعرا ہر گردید اساختہ و پروا تہ بیت
 را محض تقویم باین دیدہ یک قلم بر تہہ با خط کشید احوال کہ سال ہر دہ از عمر گذشتہ باشد چون
 مطلع شد کہ میر محمد مسیح صاحب تخلص در فارسی گذشتہ است، بجناب فیضاب حضرت میر صاحب
 التماس تخلص نمود، آنجناب از راہ شفقت تخلص شفیق عنایت فرمودند لیکن از آنجا کہ ریختہ جا
 نفی در اینجا بجوم و خواص اہتمام یافتہ، صاحب تخلص در ریختہ قرار داشتہ شد و بعضی بگویند کہ
 نمی گنجید ناچار تخلص صاحب آورده میشود، تاریخ مرحمت تخلص ”تخلص نو“ یافتہ و مصرع دیگر از دہم
 اعداد سنہ و سال استخراج میشوند، قطعہ نمودم، ۵

از حضرت فیض بخش آزاد گردید مرا تخلص انعام
 گفتم تاریخ این عنایت امداد شفیق شد مرا نام

نہ جانے علامہ آزاد نے کس شفقت سے شفیق تخلص مرحمت فرمایا تھا کہ صاحب کی ایک
 پیش نہ گئی، اور شفیق ہی مشہور ہو کر رہا، فارسی کلام سے زیادہ ان کا اردو کلام موجود ہے، جس میں
 تخلص کیا ہے، مگر اس کا کیا علاج کہ فاضل مدیر اردو کچھی نرائن کا تحارف اردو کے شاعر کی حیثیت
 سے کراتے ہیں اور ریختہ نقل کرتے ہیں مگر تخلص ہی شفیق پیش کیا جاتا ہے،

صاحب کی تصانیف کی فہرست بہت طویل ہے، کل تیرہ، چودہ کتابیں ہیں، جن کا تفصیل،
 تذکرہ کیا جاتا ہے،

”احمیتان شعرا“ یہ تذکرہ اردو شعرا کا ہے، نام تاریخی (مشاہد) ہے چنانچہ خود لکھتے ہیں:

این نامہ را باید دیدن کردم انشا حال فصحا
نام و تاریخش را صاحب گفتم ”چمنستان شعرا“

دیباچہ میں وجہ تالیف یہ ظاہر کی ہے کہ میر محمد تقی میر اور فتح علی خان گردیزی کے تذکرے جب نظر سے گزرے تو انھیں یہ خیال ہوا کہ یہ دونوں تذکرے نایاب و کمیاب ہیں لہذا ان دونوں تذکروں کو پیش نظر رکھ کر ایک اور تذکرہ ترتیب پایا جائے، جو کہ اہل دکن کے کام آسکے، چنانچہ ان دونوں تذکروں کے علاوہ علامہ آزاد بلگرامی کے تذکرہ ”سرو آزاد“ کو بھی پیش نظر رکھ کر اپنے محلو کا اضافہ کیا ہے تذکرہ فتح علی خان میں ۹۴ اور میر تقی میر کے تذکرہ نکات اشعار میں ۱۰۶ شعرا کا حال ہے، اور چمنستان شعرا میں تقریباً ۲۰۰ شعرا کا حال ہے،

عبارت صاف اور سلیقہ مندرجہ تحریر و لکھش اور اسلوب بیان عمدہ ہے، حتی الامکان شرح و بسط کے ساتھ حالات نقل کئے ہیں، انتخاب کلام میں بھی سلیقہ سے کام لیا گیا ہے، تلاش و تفحص بھی کیا ہے اس کا صرف ایک نسخہ کتب خانہ مصنفین میں فن تذکرہ کے تحت ۷۷ پر موجود ہے، جسے پیش نظر رکھ کر ہم نے ایک مفصل مضمون رسالہ تجلی بابت اکتوبر ۱۹۷۷ء میں لکھا ہے، اس تذکرہ کو انجمن ترقی اردو شائع کرنے والی ہے، خدا کرے جلد شائع ہو،

(۲) گل رعناؒ یہ شعرا ہند کا فارسی تذکرہ ہے، جو اسلیم ترتیب پایا گیا ہے، تاریخ تصنیف س ۱۱۰۰ھ

لکھی ہے،

لوگ قلم لاسی بحکمت و نوران از قوم سلیمین فریق ہنود معنت
تیار بخ این صحیفہ رنگین سخن از باغ طبع سرزده رعنا گلے نگفت

۱۱۰۰ھ

۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳ دو جلد

اس تذکرہ کو اپنے استاد علامہ آزاد کے نام سے منون کیا ہے، دیا چہ میں زبان فارسی کو تیار نہ بھی لکھی ہے، ذیل کے تذکروں کے نام بھی گنتے ہیں، جو پیش نظر تھے،

- ۱۔ ریاض الشجر (والہ داعستانی) ۲۔ مردم دیدہ (حاکم لاہوری) ۳۔ مرآۃ النخیال (شیر خاں دہلی)
- ۴۔ تذکرہ بنے نظیر (عبدالوہاب دولت آبادی) ۵۔ تذکرہ خوشگو سترائی ۶۔ سرور آزاد (آزاد بلگرامی) ۷۔ خزانہ حامد (آزاد بلگرامی) ۸۔ پید سیفا (آزاد بلگرامی) ۹۔ مجمع الفخاںس (سراج الدین علی خان آزاد)
- ۱۰۔ ہمیشہ بہار (محمد علی خان) ۱۱۔ کلمات الشجر (سرخوش)

اس کا ایک نسخہ کتب خانہ مصفیہ میں (فن تذکرہ ۱۸۳۱ء) ہے، جو صرف حرف الف تک ہے، سائر فلسکیپ اور ایک ہزار صفحات ہیں، خدا جانے پورا ہوتا تو کتنے لاکھ صفحات ہوتے! اسکے کسی مکمل نسخہ کا پتہ نہیں چلتا، مستحفِ برطانیہ میں بھی ایک نسخہ ہے، جو انتخاب ہے،

”مثنوی تصویر جانان“ یہ اردو مثنوی ہے جو ۱۱۵۰ء میں لکھی گئی ہے، ۶۷۶ شعرا و دین کے ہیں صرف سراپا ۳۴۳ شعریں ختم ہوئے، حق تو یہ ہے کہ غضب کا سراپا کھینچی ہے، اس کا ایک نسخہ جناب یافعی صاحب کے پاس بھی موجود ہے، اور ان کا ایک مفصل مضمون رسالہ تجلی“ بابت اجنبی ۱۹۲۹ء میں طبع ہو چکا ہے،

”مختصات“ یہ ایک تاریخ ہے، جو ۱۱۹۰ء میں لکھی گئی ہے، افسوس ہے کہ اس کا کوئی نسخہ ہماری نظر سے نہیں گذرا،

”تتمیق تکرر“ یہ ایک تاریخ ہے جو ۱۱۵۰ء میں لکھی گئی ہے، صوبہ جات ہند کے اعداد و شمار کے بعد قوت حاکم اور پھر سلطنت بہمنیہ، عادل شاہیہ، نظام شاہیہ، عادل شاہیہ، قطب شاہیہ، فاروقی، بڑا شاہی کے حالات لطائف الملوک، اور سلاطین تیموریہ کا حال لکھا ہے، اس کا ایک نسخہ ”دفتر ہند لاہور“ نے طبع فرما دیا،

۱۱۵۰ء میں طبع ہوا، ۱۱۵۰ء میں ۳۴۳ پر اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے،

انس میں موجود ہے،

۴۔ حقیقت چاہے ہندوستان، یہ نام تاریخی ہے جس سے لکندھ پر آمد ہوتا ہے ۱۳۹۱ء میں صاحب کے ادا نے ایک گوشوارہ ترتیب دیا تھا، جسکو پیش نظر رکھ کر انھوں نے یہ نسخہ ترتیب دیا، اسکی تقسیم چار مقالوں پر ہوئی ہے، مقالہ اول میں دفتر قدیم کے حالات اور گوشوارہ ہے، مقالہ دوم صوبہ جات ہند کے حالات سے مملو ہے، مقالہ سوم صوبہ جات دکن تک محدود ہے مقالہ چارم میں ان بادشاہوں کا ذکر ہے جنھوں نے ۱۲۰۰ء تک ہندوستان پر حکومت کی اس کا ایک نسخہ ”تحفہ برطانیہ“ میں اور ایک دفتر ہند میں موجود ہے، لکھنؤ، اصفیہ میں یہی ایک نسخہ جو کاتب کی جا بگدستی سے کسی قدر متغیر ہو گیا ہے ”خلافتہ ہند“ نام سے فن تاریخ میں ۱۵۰۰ء پر موجود ہے، جو ۲۵۳۰ء کا منقولہ ہے،

۵۔ ”ماثر اصفی“، یہ کتاب ۱۲۰۰ء کی تصنیف ہے، اس میں دولت اصفیہ کی تاریخ، مرہٹوں کے حملے، رشتہ ملک کے امر اور وساک دکن کے حالات ہیں، اسکی ایک جلد ”دفتر ہند“ میں بھی موجود ہے،

۸۔ ”دیوان حسن“، یہ دیوان ۱۲۱۰ء میں مرتب ہوا ہے، انعام اللہ یقین کے دیوان کو پیش نظر رکھ کر انکی ہر ایک غزل پر غزل کہی ہے، کوئی غزل یا پنج شعر سے زیادہ کی نہیں، آخر میں ایک قطعہ کہا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یقین کی ایک سو ستر غزلوں یا ۸۵۰ شعروں کے جواب میں تھے ہی شعر کہے ہیں

قطعہ

شاہ ملک سخن ستودہ جناب	نام جس کا یقین نیک صفات
جتنے یقین کے نام کے ہیں	اتنی ہے ریختی صفا کے ساتھ
ایک دیوان ہے نپٹ شیریں	جسکی لذت ہے مثل قند و نبات
یعنی وہ کل ہیں میکسو ستر	آٹھ سو پچاس ہیں ابیات
اتنے ہیں ریختے کہے میں نے	جس قدر میرے پر ہوئے نبات

کل کتابت پر دونو دیواں کی ایک ہزار ادرسات سوا بیات
ختم کر اب یہ گفتگو صاحب سرور انبیا پر بھیج صدمات
دل نے تاریخ بھی کہا اس کی صاحب ناقص دیقہیں کے نکات

اس دیوان کا ایک نسخہ محی مولوی عمر الیافعی کے پاس موجود ہے، جسکی نقل اس وقت ہمارے پیش نظر ہے
۹۔ حالات حیدر آباد "یہ سنہ ۱۲۱۴ء کی تصنیف ہے، حیدر آباد کے تاریخی عمارات کے مختصر حالات
کے ہیں، اندازہً دوسری کتابوں سے بھی مدلی ہے،

۱۰۔ بساط الغنائم "نام سے تاریخ تصنیف (۱۲۱۴ء) نکلتی ہے، اسکی ترتیب سنہ ۱۲۱۴ء سے شروع
ہو کر ۱۲۱۴ء تا ۱۲۱۴ء مطابق سنہ ۱۲۱۴ء کو ختم ہوئی ہے، دراصل یہ کسی مرہٹی یا ہندی تاریخ نگار کا
ہے، مراہٹوں کے تفصیلی حالات لکھے ہیں، معارف بابتہ ماہ ستمبر ۱۲۹۲ء میں "مرہٹہ میر" کے عنوان سے
ایک مضمون "مورخ مشہور خانی خان صدر الصدور کا اس کتاب کے متعلق لکھ چکا ہے، خان صاحب نے
اس کتاب کا نام "بساط الغنائم" بتایا اور اسی سے سنہ ۱۲۱۴ء تک کی تاریخ نکالی ہے، دراصل یہ صحیح نہیں ہے،
غلام حسانی صاحب گوہر نے اسکو "غیا بان مرہٹہ" کے نام سے سنہ ۱۲۱۴ء میں چھپوایا تھا، اب تک
اس کے نسخے فروخت ہو رہے ہیں،

۱۱۔ مختصر حیرت صاحب نے ذکر کا، پروانہ، درو، خان، تننا، نظام، بیان، متنازل، منزل، ارشاد، نثر
ہدم، ایما، ہمت، اصطف، میر، جرات، سودا، سخن، یقین، سنگتہ، ماہ، ایجاد، افدوی، مظہر، عزت
سراج، آبرو، قائم، قدس، دلی، حاکم وغیرہ کی غزلوں پر غزلیں لکھ کر اس میں صین جمع کی ہیں، تو
اس پر کوئی سنہ ہے، نہ زمانہ کاتین کیا جاسکتا ہے، اس میں بعض غزلیں ایسی بھی ہیں، جو دیواں میں
لکھی گئی ہیں، اس کا ایک نسخہ محی مولوی عمر الیافعی کے پاس موجود ہے، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے،
سابقہ بساط الغنائم در ذکر ہو رہے ہیں، نام ہی ملا فیروز کے لکھنے کے واقعہ میں اور صفحہ ۷۰ پر ایک نسخہ موجود ہے،

۱۲۔ ”ماثر حیدری“ اس کتاب کا نام ہی نام سنا جاتا ہے، نہ تو کسی کتب خانے میں موجود ہے اور نہ کسی نے دیکھی ہے، غالباً ٹیپو سلطان یا اس کے خاندان کی تاریخ ہوگی،

۱۳۔ ”تذکرہ گرو بابا نانک“ افسوس ہے کہ اس کتاب کے متعلق بھی کچھ معلومات نہ ہو سکے،

۱۴۔ ”شام غریبان“ اس کتاب کا پتہ بھی کسی جگہ نہیں چلتا، ”وکن کے شمس المومنین“ نے رسالہ شام غریبان“ بابت ماہ جولائی ۱۳۲۵ء میں ”مومنین ہند“ پر فامہ فرسائی کرتے ہوئے تحقیق کی کتاب ”حقیقت ہا ہندوستان“ کا تذکرہ بھی کیا ہے، اور اسی سلسلہ میں لکھا ہے کہ

”گل رعنا اور شام غریبان فارسی شعرا کے تذکرے ہیں“

مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کتاب کا وجود بھی دنیا میں ہے یا نہیں،

حال ہی میں یانعی صاحب کو کلیات قطب شاہ (مصورہ کے ساتھ کچھ بھی نرائن کے تذکرہ چمنستان

شعرا کا انتخاب بھی ملا ہے، جو ایک نفیس چیز ہے،

”دکن میں اردو“ کے مرتب نے صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ

”فارسی کے باکمال شاعر تھے، کبھی کبھی اردو میں طبع آزمائی کی ہے۔“

حالانکہ نسبت فارسی کے ان کا اردو کلام ہی زیادہ اور عمدہ ہے،

اب ہم ”دیوان چمنستان“ اور ”تھذیب صاحب“ چند شعر نقل کرتے ہیں جنکے ملاحظہ سے خود تیس کی طبیعت کا پتہ چل جائیگا۔

لالہ جی تھے تو ہندو مگر اسلام سے اس قدر قریب تھے کہ ان ”پرسنانت“ کا

دھوکا ہوتا ہے، نہ صرف اسلامی تاریخ ہی سے واقف تھے بلکہ عام اصول اور عقائد بھی جانتے تھے

رسالہ اردو بابت ماہ جولائی ۱۳۲۵ء میں ”ایک معراج نامہ منظوم طبع ہوا ہے، جسے پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔

کہ اے مطرب مبارکباد کو گلا کہ ہے یاں وصل کی نیک تو جبر چا

طنبہ رے کے ملا اس طور سے تار کہ فرق تال و سرژ طبع کبار

عجائبات تھی اور نورافشان کہ ہر کوکب تھا اک ہر درخشان
 کہوں گرات اسکو ہے تامل کہوں گردن تو عالم میں ٹپے غل
 زمینی وورات اور دن بھی نہ تھا میانِ روز و شب اور ہی سماں تھا
 عجب کچھ نور تھا عرش پر ہیں قیامت نور تھا فرش زمیں پر
 غلط میں نے کہا استغفر اللہ زمیں کے تحت بھی تھی نور کو راہ
 سن تہید کے بعد معراج کا ذکر کر کے یوں ختم کیا ہے،

بنی تیرا نسا خواں ہوں کرم کر غریقِ بحرِ عصیاں ہوں کرم کر
 میری دونوں جہاں میں آبرو رکھ سراپر میرے اپنا ہاتھ تو رکھ
 ارے صاحبِ تجھے ہے کیا لیاقت زباں رکھتی ہے تیری کیا طلاقت
 مے توحید کو ہر جذبہ جو شش پر آکم حوصلے خاموشی خاموشی
 ارے بیودہ کو بک کو کرم کہیں عالم ہے اس باتوں کا محرم
 حقیقت کا سخن مستور کر تو مجازی کا دُرُ اند کو کر کر تو
 سخن پر کاٹوں کے کان تو دھر نصیحت بر علی کے اب عمل کر
 ز فہم مستمعِ این حرفِ دور است سخن بے رنگ شد گیش ضرور است
 بطرِ بولوی آہنگ بردار حدیثِ دیگران کن پردہ تار
 اثر دار و آواز بگذر بدل ناخن زن واز ساز بگذر

کل ۹۹ شعر کہے ہیں، وہی پرانا مقدمہ ہے، جو دکن میں عام طور سے مشہور ہے، ساتھ ہی ساتھ
 یان کے انگوٹھی دینے اور شیر برنج کھانے وغیرہ کا حال بھی ہے،

ایک ہندو کا اس خلوص اور اعتقاد کیساتھ اس مثنوی کو نظم کرنا آج کل حیرت انگیز ہو تو ہو، مگر

اس زمانہ میں کوئی خاص بات نہ تھی، ہندو مسلمان ایک تھے، اور ان کا مذہبی اختلاف اس زمانے میں اس قدر اہمیت بھی نہیں رکھتا تھا، جیسی آج کل سنت و جماعت اور اہل حدیث نے آپس میں دے رکھی ہے، ہائے، وہ بھی اک دن تھے اک زمانہ تھا،

صاحب کے دیوان میں بہت سارے شعر حمد، نعت، منقبت کے موجود ہیں جن میں سچے فاضل کے جہاں کیوں کہ ہوں مخلوق سے خلاق کی کرتا
بہت کشتیں ملاقت کہاں کہو ہے جو تگر کی ثنا
حمد میں خلاق کے جسطور میں مسدود نہیں ویسے ہی ہوتی نہیں مجھ سے پیر کی ثنا
جو کوئی صدق و عدالت اور حیا و علم کے باب ہیں، انکی ثنا ویسی ہے منظر کی ثنا
کوثر و تسنیم سے اپنا دہن دھوؤں تو ہو حضرت خیر النساء اور دونوں سرور کی ثنا
مجھے ادا دے شیر خدا کی اب عدو میرا میرے پنجے سے پنجہ کو ملا سکتا ہے کیا مدت!
جہر جناب آپ کے صاحب کائنات کی مٹی اسکو محتاج تم ہے صاحب قبر نہ کرو
حشر کے روزے صاحب یہ دیکھ لیں، حیدر و فاطمہ و شہر و شہیر مجھے
علامہ آزاد کا نام نہایت احترام سے لیتے تھے،

پر تو آزاد سے صاحب ہیں نورانی ہوا فرض ہے میرے پر و لیے ہر انور کی ثنا
ہم غلام علی کے ہو کے غلام سرو آزاد کو غلام کئے
انعام اللہ خان یقین کا احترام بھی بہت کرتے تھے،

قبول و لطف صاحب مظهر انعام شہین یقین ہے اب یقین سے بھی نہیں کچھ کم اپنا
یقین کا مصرع عالمی سیر حق میں آج کے کون سا ہو کیا قدرت
اب یقین کی یاد میں صاحب مگر رہتا، ابر کو کئی ہیں کوئین اور شعور بھی کرتے ہیں
ہکو دیوان یقین کی میرے صاحب سدا بنیوں کو چھوٹا ہے کب گستاخی خیال

تَلَخِصٌ بِبَصِيحَةٍ

فنون لطیفہ اور اسلام

کلکتہ سرکاری مدرسہ کے پرنسپل سٹراو، سی گنگولی نے جو اپنے رسالہ روپکم کی وجہ سے جمالیاتی دنیا میں فارت کے چندان محتاج نہیں، کلکتہ کے عجائب خانہ میں مذکورہ بالا موضوع پر ایک تقریر کی، اس تقریر کے دوران انہوں نے کہا کہ

”اگرچہ مساجد اور دوسری مذہبی عمارتوں میں فن تعمیر کی تکمیل ہوتی رہی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نشانہ علم کے مطابق تھی، لیکن مصوری ہمیشہ دائرہ مذہب سے خارج رہی، مساجد وغیرہ کی تعمیر و تحسین میں مذہبی خیالات و توقعات کو بہت کچھ دخل تھا، لیکن تصاویر کے لئے کوئی رغبت اور شوق اسلام نے نہیں پیدا ہونے دیا، اس لئے فن مصوری میں اس قوم نے جو کچھ کمال حاصل کیا ہے وہ اسلام کا مذہبی حیثیت سے ممنون احسان نہیں بلکہ وہ تمام تر مسلمانوں کی انفرادی و ذاتی کوششوں کا نتیجہ ہے“

یہاں پر مقرر نے اسلام کے مذہبی حکم کی تشریح و توجیہ بیان کی، پھر کہا:

اس کی قدیم ترین مثال ہم کو ان تصاویر میں ملتی ہے، جو آٹھویں صدی عیسوی میں ہجرت کے قریب ایک اموی شہزادہ کے لیے قصر امارت میں بنائی گئی تھیں، چودہویں صدی کے ایک طبیب کی عجیب و غریب ہدایتیں ہیں، اس کا نام عبداللہ الغزالی ہے، اور وہ لکھتا ہے کہ حسین و جمیل تصاویر کا نظارہ روح کو مسرت و فرحت بخشتا ہے، بہر حال واقعہ جو کچھ بھی ہو، اتنا یقینی ہے کہ اس طبیب کی ہدایت سے بہت پہلے بارہویں صدی ہی میں یہ فن کتابت کے ساتھ ہی ساتھ تمدن اسلام میں داخل ہو چکا تھا، کہ تصاویر و اشکال کے ذریعہ طب، نجوم، ہیئت، مینٹکس کے مسائل کی تشریح و توضیح کی جاتی تھی، اگرچہ خطاطی و کتابت

کے ساتھ ہی ساتھ یہ فن بھی عالم وجود میں آگیا تھا، لیکن فن خطاطی کے تقریباً تین صدیوں تک ترقی کرنے کے بعد فن مصوری کو اسلامی تمدن میں داخلہ کی اجازت ملی، ابتداً حسن تحریر کو مصوری پر ترجیح دیکھائی گئی اور ایک مکمل تحریر ہی مرتب سمجھی جاتی، قرآن کی کتابت اور اسکو مذہب و نقش کرنے کے شوق نے فن خطاطی کو مذہبی رنگ دیکر عروج کمال تک پہنچا دیا، کہ مسلمانوں میں سب سے زیادہ کلام مجید لکھتے تھے اور اسکی کتابت دینی اور دنیاوی دونوں طریقوں سے مفید و کارآمد ثابت ہوتی تھی، مصری قرآن کے بعض نسخوں کے عنوانوں کی نقاشی عنوان سازی کا بہترین نمونہ ہیں،

جب چودھویں صدی کا انسان سوز و غم ختم ہوا تو اس مردہ جسم سے ایک مستقل طریقہ عنوان سازی عالم وجود میں آیا، اس میں ایک طرف تو انتہائی سادگی تھی اور دوسری طرف آرائش کی طرف پوری توجہ صرف کیجاتی تھی، تیسری طرف جواہراتی رنگوں کی بجالی آئینہ نش اسکو ایک دلکش چیز بنا دیتی تھی،

تیموریوں کے ساتھ ہی ساتھ اس فن میں ایک نئی تحریک پیدا ہوئی، بہزاد اس کا اولین رہبر ہے، اس نے ایرانی مصوری کو چینی قیود سے آزاد کر کے اس میں خود ایک آزاد نشان پیدا کی، اور انسانی افراد کی واضح و صاف تصاویر بنا کے رنگ و روغن کا ایک نیا مذہب قائم کیا، اور اس کے شاگردوں آغا میرک سلطان محمد میر سید علی وغیرہ نے اس کو تکمیل کے درجہ تک پہنچا کر اس کی خصوصیات درجہ اولی و فنی اوصاف کو زیادہ واضح اور ممتاز کر دیا، ایرانی مصوری کے آخری دور میں یورپ کا اثر بھی نظر آتا ہے، کہ ۱۶۷۰ء میں شاہ عباس صفوی نے اپنے ایک درباری مصور کو صرف مطالعہ فن کیلئے اٹلی بھیجا تھا، مختصراً ایرانی تصاویر اسلامی حکم کے خلاف اس بات کی زندہ مثال ہیں کہ انسان کا دل ہمیشہ حسین حسین سترت کو تلاش کرتا رہتا ہے، اور اس تلاش میں مذہب کی بیڑیاں اسے مطلوب کی جستجو سے باز نہیں کھ سکتیں

صنعت و حرفت

اسلامی تمدن کوئی محدود چیز نہیں ہے، اس کا ایک سر ایک طرف بحر اٹلانٹک سے جتا ہے تو

تو دوسرا بحرِ اوقیانوس سے یہ مختلف نسلوں، مختلف خیالوں، مختلف تہذیبوں اور مختلف تمدنوں کا ایک مجموعہ ہے۔ ان میں عرب، ساسانی، مراکشی، ترک، بربر، اندلسی، ہندی، حبشی، چینی اور جاپانی سب ہی شامل ہیں۔ اسلام نے ان مختلف اور مختلف تمدنوں کو یکجا کر کے "فخرِ ماضی و معاصر" کے اصول پر عمل اور ہر تمدن کی چیز کو اپنے اندر شامل کر کے ایک ایسے عجیب و غریب تمدن کی بنیاد ڈالی، جسکی مثال دنیا میں نہیں ملتی، تقاضا و قلمی فنون میں اس نے ہر اس خیال، اس نمونہ، اس علم اور اس کمال کو جو ملے اپنے وسیع فتوحات کے وسیع جہاں کہیں بھی ملا اس نے اپنا بنالیا، اسلامی فنون میں ہر کاروانِ رفتہ کا نشانِ باصفا نظر آتا ہے، اس کو یہ ہے کہ جب عرب، دنیا کو فتح کرنے کے لئے نکلے ہیں تو قبائلی اخلاق کے بلند ترین اصول کے سوا کوئی دوسرا چیز ان کے پاس نہیں تھی، اس کے ساتھ ہی وہ چند عام فطرتوں کے بھی مالک تھے، مگر ان کے پاس بعض خاص آرائشوں کے علاوہ کوئی چیز ایسی نہ تھی جس کے ذریعہ وہ فنون لطیفہ میں کوئی اضافہ کر سکتے،

اسلام نے اپنے ابتدائی عہدِ فتوحات میں، اپنی مساجد اور دوسری عمارتوں کے لئے "بازِ لطیفی"، "رو" ساسانی، اور شام کے ارمنی طرزِ تعمیر کی مکمل پیروی کی کہ ان کے گرجوں کے ستون اور ان کے نقش و اور دوسرے جمالیاتی پہلو تا مگر انھیں کے مرتبہ نہ منت ہوتے تھے، البتہ جب اسلامی دارِ سلطنت بغداد سے قاہرہ کو منتقل ہوا تو اس وقت سے اسلام نے خود اپنا تعمیری تخیل قائم کیا، اور مصر کے طولونی حکومت کی یادگار اس کی زندہ مثال ہیں،

دستکاری اور دوسری عام صنعتوں میں مسلمانوں نے اپنے حصہ سے بہت زیادہ کام کیا ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں اپنی بیش بہا ایجادوں سے اس خزانہ کو مالا مال کر دیا ہے، جہاں اجیروں کی مصوری کی نمائندگی ان کو اس طرف متوجہ کر دیا کہ وہ جمالیات کے دوسرے پہلوؤں کو نمایاں کریں، اور اس میں انھوں نے بہت کامیابی حاصل کی جب فطرت کی نقائی کا دروازہ اس پر بند ہو گیا تو اس نے خود اپنے اندر غور کرنا شروع کیا اس غور و محنت کے بعد ایک ایسا موتی ان کے ہاتھ لگا جو خود ایک مستقل فن تھا، اور جس میں تمام جمالیاتی محاسن کے

ہی ساتھ فطرت کی نقالی سے آزاد ہی تھی، مسلمانوں نے اسی کے ذریعہ خطوط و دوروں کو اس انداز توازن سے کیے
کیا کہ اس سے ایک جمالیاتی، فلیڈس عالم وجود میں آئی اور اس طرز کی نقاشی کا نام ہی عربی طرز یا
(ARABESQUE) ہو گیا۔

اس کے بعد لایق مقرر نے اس طرز کی تشریح و تالیخ بیان کرتے ہوئے بتایا کہ کس طرح مسلمانوں نے
ان خطوط و دوروں کے فن کو ترقی دیکر پتھر، پاتھی و انت، شیشہ، معدنیات، برتن، کپڑوں اور قالینوں میں تحن
تجمل کا بے مثل نمونہ پیدا کر دیا،
”ن“

ہندوستان کی موجودہ صنعت پارچہ بانی

صوبہ مدراس کے نورائیدہ جاسمہ، نامائی کے استاد اقتصادیات مسٹر دی جی، راجہ کرشنا آرنٹ
مندرجہ بالا عنوان سے ایک ضمون لکھا ہے، اس سے ہم کو صنعت پارچہ بانی کا حال معلوم ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں
”ہندوستان کی موجودہ پارچہ بانی ان چند مخصوص صنعتوں میں ہے جو مغربی اصول پر جاری ہے، ان
دنوں اس کی طرف خاص طور پر لوگوں کی توجہ مبذول ہے، اور حکومت نے بھی یہ دیکھ کر اس کے لئے ایک
مجلس تحقیقات کے تعین کا ارادہ ظاہر کیا ہے، اس وقت ہندوستان میں ۳۳۰ روٹی کے کارخانے
ہیں ان میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار کرگے اور ۳ لاکھ ۷۰۰ روٹیں مصروف کاری ہیں، ہندوستان میں کپڑے کا بیجہ

سہ	گز	سہ	سہ
۱۹۲۵-۶	۴۳۲۰۰۰۰۰	۱۹۲۶-۷	۴۸۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۷-۸	۵۰۶۰۰۰۰۰		

ہندوستان کے کارخانوں میں تقریباً ۲۵۰۰۰ روٹی کے گٹھے صرف ہوتے ہیں، اور اس صنعت
میں ۱۰۰ کروڑ روپیہ لگا ہوا ہے، ان حالات کے باوجود اس وقت ہندوستان میں اس صنعت کو

مشکلات کا سامنا ہے، اس کی پہلی وجہ بیرونی کارخانوں کا اس صنعت پر قبضہ ہے، دوسری چیز شرح تبادلہ کا موجودہ نرخ ہے جس سے بیرونی ممالک کو ۱۲ لاکھ صدی کا زائد نفع ہے، اس لئے ہندوستان پر درآمد کا بہت اثر پڑ رہا ہے، مندرجہ ذیل اعداد و درآمد کی وسعت کو ظاہر کرتے ہیں،

سنة	گز	سنة	گز
۱۹۲۶ء	۱۸۲۰۰۰۰۰	۱۹۲۶ء	۲۰۱۱۰۰۰۰۰
۱۹۲۸ء	۱۹۴۱۰۰۰۰۰		

اب ان کپڑوں کی قیمت بھی ملاحظہ ہو،

سنة	روپیہ	سنة	روپیہ
۱۹۲۶-۲۷ء	۵۵۰۱۰۰۰۰	۱۹۲۷-۲۸ء	۵۵۱۳۰۰۰۰
۱۹۲۸-۲۹ء	۵۵۸۱۰۰۰۰۰		

صرف گزشتہ دو سال میں پہنچی ہی میں کپڑے کی درآمد میں ۸۰۰۰۰۰۰ گز کپڑا درآمد کیا ہے،

ہندوستان اس بیرونی تاخت کے مقابلہ سے محجور ہے، اس حیثیت سے اس کا سب سے بڑا رقیب جاپان ہے، اگرچہ اس سال جولائی سے جاپان نے رات کو عورتوں اور بچوں کو کام کرنے سے روک دیا ہے، لیکن وہ روزانہ ۸ گھنٹے طے کیے دوروں سے کام لے سکتا ہے، ہندوستان میں بھی یہ قانون ہے لیکن اس کے ساتھ گھنٹہ کام لینے کی بھی مخالفت ہے، حال ہی میں جاپان نے اپنے کارخانوں میں کڑھوں کو بڑھا دیا ہے اور اس طرح ۲۵ فیصدی زیادہ کپڑا تیار ہونے لگا ہے،

ان مشکلات کے مقابلہ میں ان کو حکومت کی طرف سے حفاظت کا کافی سامان بھی نہیں دیا گیا ہے اس کے برخلاف انگلستان میں مائیکٹرولنگ ٹائزر کے کارخانوں کی حالت نے حکومت کو اپنی طرف متوجہ کر دیا۔ مختلف کارخانوں کا ایک دوسرے میں فہم ہو جانا اور مختلف بینکوں کا ان کو ضرورت کی مطابق امداد

دینے کے لئے تیار ہونا یہ بتانے کے لئے کافی ہے کہ حکومت اس صنعت کو کس حد تک مدد دینے کے لئے تیار ہے اور یہ جنگ ہسٹرم نام شے حال ہی میں ایک تقریر میں کہا ہے کہ لنگاشٹر کی صنعت بنیہ بہت وسیع ہے۔
 ۱۸۶۰ء میں ہندوستان کو جو کپڑا یہاں سے بھیجا گیا ہے اس سے کوہ ارض کو ۳۳ مرتبہ لپیٹا جاسکتا ہے؛ ہر سو گز پیرٹے میں ۷۰ گز باہر گیا، اور اس میں سے صرف ہندوستان میں ۷۰ فیصدی بھیجا گیا۔

اس صنعت کو محفوظ رکھنے کی اولین صورت یہ ہے کہ بیرونی کپڑے پر درآمد فیصدی کی مزید چکی لگائی جائے۔
 ٹرکی نے حال ہی میں اس قسم کی ۱۰ فیصدی کی چکی جاری کی ہے، امریکہ میں بھی یہی ہوتا ہے۔
 غرض کہ تمام صنعتی ممالک اپنے اپنے ملک کی صنعتوں کی حفاظت کے سامان میں مصروف ہیں۔ جاپان اس کو ثابت کر دیا ہے۔
 جب تک درآمد برآمد پر قبضہ نہ کر کے جائیں کوئی ملکی صنعت قی نہیں کر سکتی، ان حالات کے باوجود بھی حکومت ہند خاموش
 تھی یہ کہنے افسوس کی بات کہ اس ملک میں ردی کی فروانی اور..... ہر قسم خریداروں کی موجودگی کے باوجود اس
 صنعت کو کسی قسم کا کوئی فروغ نہیں ہے،

ایکٹ سری جیروا کی ترقی میں اہم ہے۔ ریٹے کمپنیوں کے مھولوں کی زیادتی ہو، ہندوستان جیسے وسیع ملک میں مھولوں
زادہ بہت کچھ اثر ڈالے گا، لیکن ریٹے کمپنیوں کو اپنے منافع اور محفوظ سرمایہ کے اضافہ ہی سے غرضت نہیں ہو، یہ بھی ایک غیر بات
ہے کہ جب کبھی ہندوستان میں ان کارخانوں کو دشواری کا مقابلہ ہو، اسی وقت دنیا کا کوئی اور بھی متاثر ہوا، ایکٹ ڈاک سب سے
بڑا ٹھکانہ کا فرق ہو، لیکنا شائریں قیمتوں کی گرانی میں شامی حالت کی ترقی، مزدوری میں اضافہ کا حکم کے اوقات میں کی غیرہ کا
رواں کی صنعت پر پڑا ہو، لیکن یہی میں دوسرے حالات ہیں، لیکن اسکی اصل یہ ہے کہ ہندوستان میں تسمائے کم ہوا تسمائے
سب سے ہوا، اسلئے اس وقت جو مسئلہ زیر غور ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں کارخانوں کے لئے کپڑے کی ایک کس طرح جڑی ہوئی جو اس
سلسلہ میں حکومتیاری کی جگہ پرچے کے زاویہ نظر سے اس مسئلہ کا مطالعہ کرنا چاہئے حکومت اسکی تحقیقات کیلئے ایک مابہر فن کو
رکے ہو، اس سلسلہ میں اگر یہ بھی معلوم ہو سکے کہ ہندوستان میں کارخانہ کے کپڑوں کو سہول و صرف کن مھول یعنی جو تو لینا

انجاء علیہ

لباس اور اس کے اثرات

مغرب میں خواتین نے لباس کو جس عریانی کے درجہ تک پہنچا دیا ہے، اس نے وہاں کے مردوں کے دل و
 میں اصلاح لباس کا جذبہ پیدا کر دیا ہے، اور اس جذبہ شوق کے حق بجانب ہونے کیلئے اقتصادی و علمی دلائل پیش
 کئے جا رہے ہیں، اور یہ کہ بتایا جا رہا ہے کہ کس طرح زیادہ کپڑوں کا بدن پر غراب اثر پڑتا ہے کس طرح مرد اپنی قوت
 اپنی صحت اور اپنے اس اقتدار کو جو ان کو صنف نازک پر حاصل تھا، کھو رہے ہیں، ہم کو اس کی بھی اطلاع دی
 جاتی ہے، کہ اگرچہ پیدائش کے اعتبار سے لڑکے لڑکیوں سے زیادہ پیدا ہوتے ہیں اور سن بلوغ تک پہنچنے تک لڑکی
 تعداد اس قدر گھٹ جاتی ہے کہ جو ان خواتین کی تعداد ان سے مضاعف ہو جاتی ہے، بیاریوں، کانوں اور کارخانوں
 کے حادثوں کے بھی مرد ہی شکار ہوتے ہیں، اور کام کا اثر ان کو عورتوں سے جلد تر کمزور اور کام سے معذور کر دیتا ہے
 اس کے ساتھ ہم کو اس خطرے سے بھی آگاہ کیا جاتا ہے کہ اگر صورت حال یہی رہی اور عورتوں نے اصلاح لباس
 کے ذریعہ قوت حاصل کرنی تو مردوں کو اپنی جگہ خالی کر کے نیا زمندانہ درجہ حاصل کر لینا پڑے گا، انھیں خطرات کو
 محسوس کرنے کے بعد فرانس، انگلستان، امریکہ، وغیرہ میں مردوں کے لباس کی اصلاح کیلئے انجمنیں قائم ہو رہی
 ہیں، جرمنی وغیرہ کی ایک محدود جماعت نے تو اتنا ہمتا ہے جو ش میں عریانی ہی کو اپنا بہترین لباس قرار دیا ہے
 وہاں طلبہ کو کم سے کم کپڑوں پر اکتفا کرنے کی تعلیم دی جا رہی ہے، کیا مغرب رفتہ رفتہ مشرق کی نظریہ سوال کی طرف نہیں پھرتا؟

درختوں پر عمل جراحی

نیویارک کے علمی رسالہ پاپرسائنس نے مندرجہ بالا موضوع پر ایک طویل مضمون شائع کر کے اس تجربہ کی مکمل
 احوال لکھا ہے، جو درختوں پر عمل جراحی کے متعلق کیا جا رہا تھا اس کا بیان ہے کہ اب یہ بات تجربہ سے پایہ ثبوت

کو پہنچ چکی ہے کہ اگر ایک بڑے قسم کے درخت پر اس کی نوکے ابتدائی ایام ہی میں غل جراحی کیا جائے اور اور اس کی بعض جڑوں اور ڈالوں کی ایک خاص طریقہ سے قطع و برید کی جائے تو وہ منجاست اور دوسری حیثیتوں سے تو علیٰ حالہ رہیگا مگر اس کا قدر زیادہ نہ بڑھ سکیگا، اور اپنے ہم جنسوں میں ناٹا ہی رہیگا، ”لڈ“

صوت پیم

جس طرح تھرماسٹر حرارت معلوم کرنے کے لئے ایجاد کیا گیا ہے، اسی طرح حال ہی میں اسی شکل و صورت کا ایک آلہ آواز کی پیمائش کے لئے بھی ایجاد کیا گیا ہے، یہ آلہ کرہ میں دیوار پر لٹکا دیا جاتا ہے، اور اس کے ذریعہ آہستہ سے آہستہ اور بڑے سے بڑے آواز کی قوت اور فصاحت پر اس کے اثرات کو معلوم کیا جاسکتا ہے، ”لڈ“

علم جراحی اور بولتی تصویریں

کچھ عرصہ سے بعض طبی مددوں میں متحرک تصاویر کے ذریعہ علم جراحی کی تعلیم دی جا رہی ہے، مگر ان تصاویر کی نمایاں شے کے ساتھ استاد کو انکی تشریح بھی کرنا پڑتی ہے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا، کہ طالب علموں کی توجہ منقسم رہتی تھی، کبھی تو استاد کے جلے ٹھیک سے نہ سن سکتے تھے، اور کبھی بعض تصاویر حرکت سے گزر جاتیں اسلئے اب ان اساتذہ نے توجہ کو مرکوز رکھنے کیلئے یہ صورت اختیار کی ہے، کہ تصاویر کے ساتھ گویائی کے آلہ کو بھی اضافہ کر دیا گیا ہے، حال ہی میں لندن میں اس کا تجربہ کیا گیا تھا اور دہشت کا مہم بننا بت ہوا ہے، ”لڈ“

دودھ کی چادر

ڈنمارک کے ایک کارخانے میں حال ہی میں وہ طریقہ دریافت کر لیا ہے، جس کے ذریعہ دودھ کا آبِ حیات بالکل غائب کر دیا جاتا ہے، اور جو چیز باقی رہ جاتی ہے، اسکو ایک مشین میں دبا کر کانڈے کے دبیر تختوں کی طرح بنایا جاتا ہے، موجد کا بیان ہے کہ دودھ کو اس شکل میں برسوں رکھا جاسکتا ہے، اور جب کبھی دودھ کی ضرورت ہو اسکو پانی میں گھول کر اصلی دودھ بنالینا آسان ہے، اسیں تازہ دودھ کی تمام خصوصیتیں باقی رہتی ہیں اس دودھ سے شیر کے لئے عنقریب ایک مستقل کارخانہ کھولا جانے والا ہے، ”لڈ“

صلح جو اقوام کا فوجی خرچ

مجلس اقوام کے قیام کی غرض دنیا میں امن و امان کا قیام ہے، مگر اس کے پر جوش ارکان عملاً اس مقصد سے باز رہے کیلئے کیا کوشش کر رہے ہیں، اس کا اندازہ ان تقویموں سے ہوگا، جو وہ سالانہ اپنی فوجوں پر خرچ کرتے ہیں (تین ڈالر میں تین)

برطانیہ	فرانس	امریکہ	جاپان
۱۹۲۷-۲۸	۵۷۰,۷۵۸,۴۰۰	۶۲۴,۶۰۰,۰۰۰	۲۱۲,۳۸۳,۰۰۰
۱۹۲۸-۲۹	۵۵۱,۴۶۲,۰۰۰	۶۸۴,۶۰۰,۰۰۰	۲۲۴,۳۵۲,۰۰۰
۱۹۲۹-۳۰	۵۴۷,۲۶۴,۰۰۰	۷۴۱,۰۰۰,۰۰۰	۲۳۵,۳۵۱,۰۰۰

اسی سلسلہ میں ان اقوام کی بحری قوت کے اعداد بھی درج کیے ہوئے ہیں،

قسم جہاز	امریکہ	برطانیہ	جاپان	فرانس	اطالیہ
تنگی جہاز	۱۸	۲۰	۱۰	۹	۴
روزر	۲۸	۸۲	۳۳	۱۶	۲۲
بدوز	۱۲۹	۸۰	۷۶	۹۵	۶۷
سرٹار	۲۶۰	۱۹۴	۱۱۵	۸۲	۹۰
وائیٹر	۴	۶	۳	۱	۰

اسی کے ساتھ ان کے کروزوں کے اوزان کا بھی حال دیکھئے، کہ ان سے ان کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے، ان کا وزن ٹن میں ہے،

ملک	موجود	زیر تعمیر	تعمیر ہونے والے
امریکہ	۷۵,۰۰۰	۸,۰۰۰	۱,۰۰۰

ملک	موجود	زیر تعمیر	تعمیر ہوئے
برطانیہ	۳۰۸۶۰۰	۶۶۶۰۰	۲۵۰۰۰
جاپان	۱۶۳۹۵۵	۵۰۰۰۰	۰
فرانس	۸۹۳۶۹	۳۶۹۹۶	۱۰۰۰۰
اطالیہ	۶۳۴۱۹	۳۰۰۰۰	۵۰۰۰۰

ان سب کی میزان یہ ہوگی،

امریکہ ۲۵۵۰۰۰ ٹن، جاپان ۲۱۳۹۵۵ ٹن، برطانیہ ۴۰۰۳۰۰ ٹن، فرانس ۱۳۴۳۴۵ ٹن، اطالیہ ۱۴۳۴۱۹ ٹن،

امریکہ میں بیماری کے اخراجات

امریکہ کے شفاخانوں کے ناظم کا بیان ہے کہ وہاں کی آمدنی کا نوں حصہ امراض کی نذر ہوتا ہے، اس کی تین صورتیں ہیں، (۱) دوا وغیرہ کے اخراجات (۲) کام نہ کرنے کی وجہ سے آمدنی میں کمی، اور (۳) قبل از وقت موت کا تاوان، اس کا بیان ہے کہ امریکہ کی سالانہ آمدنی ڈالر (نوسے ارب) ہے یعنی تقریباً ۲ لاکھ ۶۰ ارب روپیہ اس میں سے دوا وغیرہ میں سالانہ ۱۲ ارب پچاس کروڑ ڈالر خرچ ہوتا ہے، عیالت کی وجہ سے آمدنی میں ۲ ارب ڈالر کمی ہوتی ہے، اور قبل از وقت موت کی وجہ سے ۶ ارب کا نقصان ہوتا ہے، کیا سارے ہندوستان کی کل آمدنی اتنی ہے، جتنا امریکہ میں صرف ایک سلسلہ میں خرچ ہوتا ہے،

”لٹ“

”ن“

کتاب فیہ

حدیث طاہر

صفی الدولہ حسام الملک شمس العلی انوار علی حسن خاں صاحب طاہر

کون سے جلوے ترے روئے گل افشان ہیں
دیکھتا ہوں وہ بہار میں جو گلستاں میں ہیں
کون سے لطفِ ناز کاوشِ فرگاں میں ہیں
یہ دل آویز خلشِ نازک پکیاں میں ہیں
رہ کے دنیا میں کوئی ہو نہیں سکتا آزاد
یاں تمدن میں وہ قیدیں ہیں جزائیں میں ہیں
ہوئی اک روحِ نئی جوشِ جنوں سے پیدا
کم رنگ جاں سو کوئی تار گریاں میں نہیں
غیر کے خط میں لکھے جاتے ہیں اب جھکو سلام
آپ کی یہ تو عنایت کسی حساں میں نہیں
ابر بھایا ہے بناؤں میں کے شعلِ راہ
کوئی جگنو بھی چمکتا شبِ ہجران میں نہیں
نہ تو ذرہ زمینِ ترپِ دل کی نہ کانٹوں میں
دشتِ دل کا بھی سامانِ ہمایاں میں نہیں
جو تصور میں سما جائے وہ سب ممکن ہے
غیر ممکن کوئی شے عالمِ امکان میں نہیں

اسی آنکھ میں ہیں طاہر کہ یہ کیونکر سلجھے

جو گرہ دل میں ہے وہ کالجِ سچاں میں نہیں

کلامِ حبیب

از جناب حبیب قندواری بی اے (علیگ)

آج یوں نالہ غمِ عشق نے آغاز کیا
حسن کو بھی ہمسرتِ گوشِ براواز کیا
تو نے یہ طرہ ستم اے نگہِ ناز کیا
دل میں اک سوز تھا پہلے سے اب ساز کیا

دل نے آغازِ جواکِ نغمہ بے ساز کیا سازِ موسیقیِ نغمات کو ہم آواز کیا
خانہ دل میں دہکے تو یہ عجب از کیا جسم بے روح کو سرمست و سرافراز کیا
تو نے یہ کام عجب لے نگہ ناز کیا طائرِ ہوش کو آمادہ پرواز کیا
ہے وہی میرے لئے حاصلِ یک عمر وفا تم نے جو جرمِ محبت نظر انداز کیا
دل نے اُس نیم نگاہی کا اشارہ پا کر روح کو غرقِ نگاہِ غلط انداز کیا
دستِ قدرت نے وہیں اپنی نگاہی مقربا گلشنِ دہر میں جس گل نے ذرا ناز کیا
میں وہ بل ہوں کہ جب میں نے نفس کو چھڑا رخِ بھرا اُس سمت نہ میں نے دم پرواز کیا

کام دشوار تھا اس شوخ کی ہفت کا جلیل

تو نے اسکو گرے عاشقِ جانبا ز کیا

نورِ اختر

سید علی اختر صاحب اختر، حیدر آباد دکن۔

نفس میں سمجھے تھے ہم کہ حالتِ رہبانِ دامنِ سیگی

کے خبر تھی کہ برقِ اب بھی نگاہِ برآشیاں سیگی

یہ میں نے مانا کہ خاکِ تک بھی میری نہ آسماں سیگی

مگر طرازِ کتابِ عبرت "ستم کی اک داستان سیگی

وہی تو ہے رازِ نادمانی جو درد ہو بے نیازِ درمان

جہاں نہ ہو شمعِ عشقِ روشن، وہ نہ فنا شد امان سیگی

برا یک ذرہ کی تریں پھونکے ہر دم کے ہزار چشتے

نگاہِ شمعِ نغماتِ حسن کی اگر زدنِ سیگی

سمجھ کے ترکیبِ دل میں رکھے گئے تھے اجزلے بیکاری
وہ جانتے تھے کہ دردِ اُنکی نظر کی شوخی کہاں رہیگی

درست ایوانِ عزم تو کرازیں کی تاریکی پستونِ بین
بھکی ہوئی خودِ حسینِ اوجِ فلک سرِ آستانِ رہیگی
مجھے نہیں ذوقِ شادمانی، مگر پھر اسکی ہے کیا ضمانت
بحن میں منہستی مینگی کلیاں، بہارِ نوا گلِ فنا رہیگی

گزرنے والو! ذرا سمجھ کر، منازلِ دہر سے گزرنا
کہ تم نہ ہو گے مگر حدیثِ تجلِ کارِ داں رہیگی
سکوں سمجھتے تھے ہم مالِ جلاحتِ دل کسے خبر تھی
کہ جانِ مجبور بھی رہیں کشاکشِ امتحانِ رہیگی

جو چاہتے ہو، سبک نہ ہو، خودِ نظر میں اپنی، تو غم نہ کرنا
نودستی و گزندِ بنِ کفرِ فربِ دہم و گماں رہیگی
تجھے ہے کیوں رنجِ نامرادی کہ دل ہے لبریزِ دردِ تیرا
ہزار ہو صرفِ ناشناسی یہ جنس پھر بھی گراں رہیگی

سمٹ کے اجزلے روح میرے تجھے ہیں سب ہیں جہانِ حقیر
مجھے غمِ شیب کیا عروسِ سخن تو میری جواں رہیگی

بَابُ الْبَيِّنَاتِ وَالْأَنفِقَاتِ

تفسیر القرآن بکلام الرحمان

آج کل ہندوستان میں عربی زبان میں تالیفات و تصنیفات نادر ہوتی ہے، ایسی حالت میں کسی عربی کتاب کا نکل آنا صد درجہ قابل قدر ہے، اور خصوصاً قرآن پاک کی عام مذاق سے کوئی لمبہ خدمت اور بھی زیادہ قدر کے قابل ہے،

غالباً بیس برس ہوئے ہونگے کہ جناب مولانا ابوالوفائے راشد صاحب امرتسری مدبرِ اہلحدیث نے قرآن پاک کی عربی میں خاص اصول اور طرز کے ساتھ ایک مختصر تفسیر لکھی تھی، جس کو اس وقت کے ہر مسلک اور مشرب کے علمائے پسند کیا تھا، مدت سے اس کے نسخے ختم ہو گئے تھے، اب مولانا نے نظر ثانی کے بعد اس کو دوبارہ چھپوایا ہے،

مولانا کے ہمیشہ یادگار کاموں میں سے سب سے بڑا کام یہ انکی عربی تفسیر ”القرآن بکلام الرحمان“ ہے، یہ غالباً اسلام میں پہلی تفسیر ہے جو اس اصول پر لکھی گئی ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے، جہاں کہ اصول کہ القرآن یفسر بعضہ بعضاً نظری حیثیت سے علمائے مدقوں سے سلم ہے، مگر عملی حیثیت سے یہ کہ اب تک کسی نے دکھایا نہ تھا، یا کسی نے دکھایا بھی ہو تو اس وقت موجود نہیں، اس بنا پر اس تفسیر کی یہ خصوصیت بہت کچھ تعریف و توصیف کی مستحق ہے، مصنف ہر آیت کی تفسیر میں دوسری ایسی آیتوں کا حوالہ دیتے جاتے ہیں، جن سے پہلی آیتوں کی پوری تشریح ہوتی ہے، ان آیتوں کے صرف الفاظ ہی نہیں بلکہ پارہ در رکوع کا بھی ساتھ ساتھ نشان دیدیا ہے،

اس تفسیر کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ جلالین کے اصول پر مختصر لکھی ہے، پوری تفسیر ۲۰۰۰

صفحوں کی ایک جلد میں ختم ہو گئی ہے، اس لئے وہ طلبہ کے لئے اور عربی مدرسوں کے نصاب تعلیم کے کارآمد ہو سکتی ہے، اور کہا جاسکتا ہے کہ عربی مدرسوں میں اگر حلالین کی جگہ اس تفسیر کو رواج دیا جائے تو آج کل کی ضرورتیں کے لحاظ سے بہت بہتر ہے،

قرآن کی اس طرز کی تفسیر کی ضرورت عوام اور ان سے زیادہ خواص کو روز بروز زیادہ محسوس ہو جاتی ہے، اور ہوتی جائیگی، اور آج جبکہ ہر مترجم نسخہ قرآن پاک کا مالک مفسر اور ہر کسی فرست القرآن کا ناظر، ہر قرآن بننے کا مدعی ہے، لہٰذا کبھی قرآن پاک کی صرف ایک آیت کو لئے کر اپنے جھنڈانہ دعویٰ کے وضع کرنے لگا ہے، یہ کتاب انکی ہدایت کیلئے بیحد مفید اور کارآمد ہو سکتی ہے، ضرورت ہے کہ اہل علم اس کو اپنے مطالعہ میں رکھیں، اور اگر خداے تعالیٰ ان میں سے کسی کو توفیق دے تو اس اصول کو ترقی دے، اور اس طرز پر قرآن کی اس سے بہتر خدمت کرے،

صلائے عام ہے یا ران نکتہ دان کے لئے

یہی وہ تفسیر ہے جس پر اہل حدیث اصحاب کی ایک جماعت کو چالیس اعتراضات تھے، اور کے فیصلہ کے لئے سلطان ابن سعود کو حکم مانا گیا تھا، سلطان کا یہ خط بھی اس کی لوح کے دوسرے صفحہ پر دیدیا گیا ہے، ساتھ ہی مصر و ہندوستان کے بعض عربی جرائد اور تصنیف کی اول اشاعت کے وقت اس عہد کے اکابر علمائے اس پر جو تقریظیں، اور رائے لکھی تھیں، وہ بھی دے دی گئیں، قیمت للہ، دفتر البیروت، امرتسر،

مصنفین کی زندگی

اس جی کی زندگی میں حصہ نہ لیں گے؟ "منہجر" کتابوں کی خریداری پر موقوف ہو، کیا آپ اس کی زندگی میں حصہ نہ لیں گے؟ "منہجر"

صاحب حمید، پٹنہ سیٹی

شاد مرحوم کی ذات اردو ادب کیلئے بڑی خدمت ادا کرتی تھی، وہ ایک گوشہ نشین مرزا بزرگ تھے
 کا تمام وقت تلامذہ کے کلام کی اصلاح یا علمی و ادبی کتابوں کی تصنیف میں صرف ہوتا تھا، بعض کتابیں تو
 زمانہ ہی میں چھپ گئی تھیں، لیکن ان کی وفات کے بعد جو ذخیرہ انھوں نے چھوڑا ہے، وہ اس سے کئی گنا
 ہے، اگر اردو ادب کی اس سے بڑھ کر کیا بد قسمتی ہو سکتی ہے، کہ ”اردو سمجھا“ کے اس ”ارنر“ کی خیالی پرلو
 کو کوئی کاغذی لباس بچھا کر بھی منصفہ شہود پر لانے والا نہیں، اور خوف ہے کہ اگر ہماری بے توہمی اسی
 قائم رہی تو وہ تمام علمی جواہر جو انھوں نے خونِ جگر یکسر جمع کئے تھے، اور جو ان کی نود سالہ زندگی کا حصہ
 ہیں، بہت جلد زمانہ کے ہاتھوں تباہ و برباد ہو جائیں گے، اور یہ ایک ایسا ناقابلِ برداشت نقصان ہوگا
 شاید اس کی تلافی نہ ہو سکے گی، ایسی حالت میں ان کے تلامذہ اور محققین میں سے بعض کا ہمت کر کے ا
 کی تصانیف کی حتی المقدور اشاعت کا سامان کرنا ایک قابلِ ستائش عمل ہے، اس کتاب کو جناب
 تمیز شاد نے طبع کرایا ہے،

اس کتاب میں شاد مرحوم نے فصاحت و بلاغت کے تمام اصول تبا کر اردو شاعروں اور انشا
 کو صحیح لکھنے اور بولنے کا رستہ بتایا ہے، اور ہر وہ شخص جو اپنی تحریر کو خواہ وہ نظم ہو یا نثر درست کرنا چاہتا
 اس کا مطالعہ کرنا چاہیے، شاد کی مخصوص زبان نے اس میں ایک خاص سادگی اور کشش پیدا کر دی ہے۔
 کتاب کی اتنی ہی تعریف کافی ہے کہ یہ شاد مرحوم کی تصنیف ہے، البتہ طباعت کی خرابیاں اس کے
 پرید نما دل غ ہیں،

ظہورِ حمیت، از جناب شاد مرحوم ۱۳۰۲ء، قیمت ۸۰، تپہ دار الاشاعت رحمانی، ہندرو، پٹنہ،
 یہ شاد مرحوم کے ایک طویل سہ سہ کا ابتدائی حصہ ہے، انھوں نے یہ سہ سہ میلاد میں پڑھ
 کے لئے لکھا تھا، اور حافی مرحوم کی دعوت پر خود علی گڑھ جا کر سرسید وغیرہ کے سامنے اپنی یہ نظم سنائی تھی

کمل نظم و دھڑوں پر مشتمل ہے، دوسرا حصہ حضرت علیؓ کی شجاعت وغیرہ کے متعلق ہے، اسمیں ۲۱ بند تھے، لیکن آخری حصہ اور بیچ کے بعض بندوں کو نکالنے کے بعد ۱۳ بند کا یہ منظوم میلاد نامہ پیش کیا گیا، اسکی طباعت کی سعادت بھی ان کے ایک معتقد طالب علم حافظ سید ظہیر احمد کو نصیب ہوئی، اور بقول علامہ گجراتی خزانہ دو میں یہ پہلی مثال ہے کہ ایک طالب علم نے یہ علمی ذوق و ہمت دکھائی ہے، سہ سہ نہایت ہی دلچسپ ہے، اور ادبی خوبیوں سے مملو، ابتداء میں ہضم کا ایک دیا چہ بھی ہے،

ساتھ خادم خلق مولفہ جناب سید شاہ صاحب (خادم خلق) ۱۵۲۷، قیمت ۷۰ پیر صنف، گجرات، پنجاب،

سید صاحب جلالپور کے صوفی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، انکو خواب میں حکم ہوا کہ وہ مسلمانوں میں مذہب کی اشاعت کریں کہ انکو صحیح مسلمان بنا کر تبلیغ کا بہترین نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے، انھوں نے اسی رویائی حکم کے مطابق یہ رسالہ لکھا ہے، اس میں انھوں نے مختلف مذہبی و اخلاقی موضوع پر صاف صاف طریقہ سے انہما زنیال کیا ہے، امید کہ عوام کیلئے یہ رسالہ مفید ثابت ہو،

تخفہ ہندو یورپ، مصنفہ مولوی نعمت اللہ خاں صاحب گوہر مراد قیمت ۱۰ پیر، پتہ چودھری عبدالرحمن صاحب شاگرد قادیان، پنجاب،

مولوی نعمت اللہ صاحب احمدی جماعت کے ایک مبلغ و مصنف ہیں، اس کتاب میں انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ آئین اور سامی اقوام دراصل ایک ہی جدا مجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد ہیں، اس لئے ہندو اور مسلمانوں کو ایک دوسرے کا بھائی سمجھنا چاہئے، مولوی صاحب کو اپنی اس عجیب و غریب یافت کے متعلق دعویٰ ہے، کہ کج تک کسی کو یہ بات نہ سوجھی انھوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں جو فاضلانہ ثبوت پیش کیے، وہ شاید تحقیق کی حرارت کے سامنے برف کی طرح پگھل جائے، دوسرے کتاب تمام تر مناظرانہ طریق پر لکھی گئی ہے، کہیں عیسائیوں پر حملہ ہے، کہیں آریوں پر، ایک علمی تحقیقات کے لئے

یہ زبان بالکل نامناسب اور مقصد کے منافی ہے، اگر گوہر صاحب اتنی ہی دور کی کوڑی لانا چاہتے تھے، ان کے لئے تو سب سے آسان صورت یہ تھی کہ وہ صرف اس بات کا وعظ کئے کہ

بنی آدم اعضائے یک دیگر اند کہ در آدمیت ز یک جوہر اند

لیکن چونکہ ان کا خیال ہے کہ حضرت آدم سے پہلے بھی ہندوستان میں انسان آباد تھے (حاشیہ صفحہ ۲۴۵) اسلئے وعظ ان کو مفید نظر آیا، کاش وہ اپنی ذہانت اور قابلیت کیلئے کوئی مفید شاہراہ عمل اختیار کرتے،

سرا کوہستان کا نگڑہ، شائع کردہ دارالانشاعت این ڈبلیو سی ۲۵ پتہ سیلیسی بیرو، این ڈبلیو آر، لاہور شمال خرب کے سرکاری ریلوے نے اہل ذوق اور ریاضت پسند اصحاب کو آفادہ سفر کرنے کیلئے ان مقامات کے متعلق جہاں سے یہ لائن گذرتی ہے مصووعات شائع کرنا شروع کئے ہیں، اس قسم کی ایک جغرافیہ تاریخی کتاب پر کچھ پہلے تنقید کی جا چکی ہے، اس رسالہ میں کا نگڑہ کی فرحت بخش تاریخی وادی اور کوہستان کی علاقہ کا حال لکھا گیا کا نگڑہ کا علاقہ جالیانی حیثیت سے بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے، فن نقاشی میں اس کی اپنی مستقل شاہراہ ہے، رسالہ دیکھیں، پرازمعلومات، اور دلکش تصاویر سے بھرا ہوا ہے، ریل کی سیاحت کے لحاظ سے بھی یہاں کا سفر اپنا اندر بہت کچھ کشش رکھتا ہے،

اسنادِ پایت المرحیہ ای ترجمہ العربیہ، مولف مولوی نجیب علی صاحب پتہ کتب خانہ جامع العلوم کابل، رفتار زمانہ کا یہ خوش آئند منظر ہے کہ ہمارے دور دورہ کے گوشہ نشین علما کو بھی اس بات کا احساس ہو گیا ہے کہ موجودہ عام انصاف طلبہ میں ادبی لیاقت و ذوق پیدا کرنے میں بے اثر و تیر تنقید رسالہ اسی کی تلافی کے لئے لکھا گیا ہے، اور اس میں مفردات مرکبات کی تدریجی ترقی کی گئی ہے، مگر یہ رسالہ صرف ان لوگوں کیلئے مفید ہو سکتا ہے جن کو قاموس یاد ہو، بہتر یہ تو تاکہ لائق مولف ہنرمند کی ابتدا میں عربی الفاظ بھی دیدیتے تاکہ صرف و نحو کے قواعد کے ساتھ الفاظ بھی معلوم ہو سکتے،

جلد ہست پچہارم ۲۷
ماہ جمادی الاول ۱۳۴۷ مطابق نومبر ۱۹۲۹ء عدد ۵

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۳۲۴-۳۲۲
اسلام اور مغربی لباس و تمدن	مولانا عبدالحکیم ندوی	۳۲۵-۳۲۸
دکھنی مخطوطات	جناب نصیر الدین صاحب پاشمی	۳۶۷-۳۶۶
مادہ کی ماہیت	ج۔ ر۔ و	۳۷۶-۳۶۸
شاعر کیا ہے؟	جناب ہمدانی بی۔ اے	۳۸۲-۳۷۷
مدارس میں علم حدیث	مولانا فضل الرحمن صاحب مداحی	۳۸۳-۳۸۱
موجودہ تمدن کے محاسن اور معائب	م۔ م۔	۳۸۵-۳۸۰
اخبار علیہ	ن۔	۳۹۲-۳۹۰
”گلگدہ“	جناب محمد امجدی صاحب عزیز	۳۹۱-۳۹۰
کیفیت سخن	جناب کیت محمد آبادی	۳۹۶-۳۹۵
مطیرعات جدیدہ	م۔ م۔	۳۹۸-۳۹۰

دنیا اسلام اور ختم

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کے لیے دنیا کی مسلمان قومیں کیا سجد و جہد کرتی ہیں
مصنف کے سفر یورپ کے دلچسپ معلومات ہیں۔
قیمت ۶ پنچامت ۵ صفحے۔

مشاورت

امسوس ہے کہ اڈٹری کی علالت کے باعث پچھلے ہمدینہ نذرات لکھ نہ جاسکے، حالانکہ وقت کے کثیر مسائل اہلار اسے کے محتاج تھے، ان احباب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے عبادت اور پرسش احوال کے خطا کردہ مین ریگ کا یقین اور قارورہ مین شکر کا شہدہ ہے، بہر حال یہ عوارض اپنے مشاغل کے لازمی نتائج،
 انشکرا اللہ علی کل حال

تاہا لغون کے انسداد پنچ کا قانون، منظوری کی آخری حد سے بھی گذر چکا، اور علماء اور عام مسلمانوں بڑے طبقہ نے اس کے خلاف سخت احتجاجات کئے، جلسے ہوئے، تجویزین ہوئیں، وفد گیا، عدم اطاعت قانون کا اعلان بھی ہو چکا، یہ گرامری اور ہما ہی مبارک، لیکن کہنا یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اس قانون سے اسی بیزار می بھی تو وہ کون مسلمان مہر تھا، جس نے اس قانون کو جو صرف ہندون کے لیے پیش ہوا تھا، اپنے عاید کرنے کی خواہش کی، اگر مسلمانوں کی مرضی کے خلاف یہ تجویز تھی تو چاہیے تھا کہ تو کوئی مسلمان اسکا عینک ہو کوئی مسلمان کی تحقیقاتی کمیٹی کا رکن بننا، اور نہ کوئی مسلمان، عالم ہو یا غیر عالم اس کمیٹی کے سامنے شہادت کے لیے ہوتا، اور شروع ہی سے ہر طرف سے مسلمان اسکا پورا مقاطعہ کرتے کہ تحقیقات کا جو بھی نتیجہ نکلتا مسلمانوں اس کی حاجت نہ تھی،

جب قانون کا ابتدائی مسودہ پیش ہوا ہے، معارف نے اسی دن سے موجودہ صورت میں اس مخالفت کی، اور نہ صرف مسودہ کی بلکہ ان لوگوں کی تحریروں کی پر زور بدلائل تردید کی، جنہوں نے مسودہ کا

حضرت عائشہؓ کی نابالغی کی عمر نکاح سے بھی انکار کر دیا تھا، بلکہ اس سلسلہ میں اہل بیت کی گائیون تک معاملہ
 جسکا ایک حرف بھی اگر پبلک میں آتا تو ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا، جو مصلحت نیست کا زبردہ بروں افتداز، کیا پیغام
 ”اپنے پیغام جنگ سے اب بھی باز آئیگا“

معارف: نئے اپریل ۱۹۲۸ء کے شذرات میں لکھا تھا:

”اسی بے اعتدالی کی ایک مثال یہ ہے کہ انجلی ہندوستان کی مجلس آئین میں کسنون کی شادی کے
 ارادہ اور بلوغ کی مدت کے تعین کا مسودہ قانون پیش ہوا ہے، ہم جانتے ہیں کہ اس مسودہ قانون کے پیش
 نے والوں کی نیت اچھی ہے، اور ملک کی ایک معاشرتی اصلاح کی طرف یہ مبارک قدم ہے، لیکن کسی ایسا شرعی
 راج کو جو بعض حالات میں انسانوں کے لئے رحمت کے بجائے زحمت کا موجب ہو سکتی ہے کسی غیر سلطنت
 دت سے جاری کرنا ملک کی اخلاقی طاقت کے زوال کے راز کو نمایاں کر رہا ہے، بعض خاص حالات کو پیش
 لئے عموماً کسی کی شادی اور خصوصاً وہ شادی جو باپ کے علاوہ دوسرے اور یا اپنی سرپرستی میں بچہ دیتے ہیں
 اردو کہ تمام کے لائق جو مگر یہ یاد رہے کہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو ہماری معاشرت، ہمارے اخلاق، ہمارے تمدن
 ہمارے مذہب ہر ایک سے متعلق ہے، ایسے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والی صورتوں کا غیر قومی شخصوں
 بریو سے اصلاح کا مطالبہ گویا اس سلطنت کو ”ہندو اپنی معاشرت، اپنے اخلاق، اپنے تمدن“ اور اپنے مذہب
 کر نے کی خود تر غیب دینا ہے، کیا اسکے لیے آپ تیار ہیں؟“

اسکے بعد تھا:-

”وہن تک مسلمانوں کا تعلق ہون کا قانون اس باب میں بجائے خود کا کل ٹکڑ کو اپنے قانون میں رکھ

خارجی اصلاح و تلمیل کی ضرورت تھیں اور نہ ایسے مسودہ قانون کی آن کو حاجت ہے، جو ان کے مذہبی قانون کو کم اور زیادہ کرے، اگر ان کو کسی کی شادی کے رواج کو کم کرنے کی ضرورت ہو تو وہ یہ کام علماء و مفتیین انجمنوں اور رسالوں اور اخباروں سے لے سکتے ہیں، گو یہ راستہ دیر طلب ہے، مگر خطرات سے پاک ہے۔

اس کے بعد پھر جو لاکھ سترہ کے شذرات اور مقالہ میں پھر جنوری ۱۹۰۲ء کے شذرات اور مقالہ اس پختہ میں جاری رہیں، ہم نے اسی زمانہ میں بعض علماء اور مسلمان اخباروں کو اس فتنہ کی روک تھام کی طرف توجہ دلائی، مگر چونکہ ملک میں جوش و ہيجان نہ تھا، اس لیے اور ضرورت کی ضرورت نہ سمجھی گئی، اور بالآخر وہ وقت آیا جب اخبارات کے صفحے اس بحث کے لیے خالی کرنے پڑے،

میر اسلمک اس مسئلہ میں یکساں اور بالکل صاف ہے، نابالغوں کا نکاح میرے نزدیک شرعاً ناجائز ہے، لیکن بعض خاص حالتوں کو چھوڑ کر عام طور سے قرآن پاک اور احادیث کے اشارات یہ ظاہر کرتے ہیں کہ عدم کی حالت میں بلا کسی خاص سبب کے نکاح کرنا مناسب نہیں، جنوری ۱۹۰۲ء کے مضمون (نوٹس مولوی ریاست علی ایسکے وجود دیدئے گئے ہیں، اسی زمانہ میں میرے اور مولوی محمد یعقوب صاحب نائب صدر مجلس ائین ورکن مجلس نکاح نابالغہ کے درمیان مرامات جاری رہے ہیں، ان کو یہی لکھا کہ میرے نزدیک نکاح نابالغہ جائز ہے، لیکن میں سخن نہیں (خوس) کہ انگریزی ترجمہ میں غیر مستحق کا ترجمہ قابل نفرت کر دیا گیا ہے، جو صحیح نہیں) اور قرآن و حدیث کے وجود کے پھر احمدی جماعت کو ہم خیال بنانے کیلئے خود مولانا محمد علی صاحب (یہ جماعت احمدیہ لاہور کو ایک خط لکھا تھا) نقطہ نظر ان کے سامنے پیش کیا، انھوں نے جواب دیا کہ ان کے اصل انگریزی مضمون میں عدم جواز کا لفظ نہیں،

بہر حال یہ سوال یہ پیش تھا کہ یہ قانون کی صورت میں شرعاً پیش کیا جاسکتا ہے یا نہیں، اس سے پہلے یہ خاکلہ

درہندوستان کے چند شاہی علماء یوں کہ کونسل کی مقرر کردہ مجلس پنجاب و طلاق کے ممبر تھے، اس میں یہ بحث تھی کہ کچھ و طلاق کی
 زیر مری مسلمانوں کے مقدمات و معاملات کے مصباح کے لیے مناسب تو ہو مگر کیا اس قانون کو جبری بھی کر سکتے ہیں یا نہیں
 مگر تعلیم یافتہ ممبر اس کے جبری کرنے کے حامی تھے، ایک اہل حدیث عالم ممبر بھی ان کے ساتھ تھے، شیخ عبد الباقل مخالفت تھے،
 بہت علماء دین بریلی کے نمایندہ گولو کے بعد بھی مخالفت رہے، باقی مولانا کفایت اللہ صاحب مولانا قطب الدین صاحب
 صاحب فرنگی علی اور خاکسار نے علیحدہ رپورٹ لکھی، جہاں یہ اصول سامنے رکھا کہ اس قسم کی اصلاحات کا حق امام اور خلیفہ
 اہل سنت اسلامیہ کو ہے لیکن غیر اسلامی حکومتوں میں مناسب اصلاحات کو قانوناً نافذ کرنے کی صورت یہی ہے کہ حنفی فقہاء
 نے مطابق مسلمان والی یا قاضی اگر غیر اسلامی سلطنت کی طرف سے مقرر ہو تو اس کے حکم سے یہ اصلاحات جاری ہو سکتی
 ہیں اور تعزیرات قبول کیجا سکتی ہیں، چنانچہ اسی اصول کے تحت میں یہ رپورٹ لکھی گئی، اور ہر تینوں نے دستخط کئے۔

اب جب یہ سارے دلائل سامنے آیا تو میں نے اسی اصول کی نظر سے اسکو دیکھا، اور جناب مولانا کفایت اللہ صاحب کو خبر
 پہنچا دیا، مطلع کروایا اور اسی اصول کے تحت میں مولوی محمد یعقوب صاحب کے جواب میں لکھا کہ دو مشروعوں کیساتھ میں نے
 تسلیم ہو وقت کر سکتے ہیں۔

۱۔ فرض نکاح علم بلوغ کے حوازا، اور اسکے لوازم و ذمیت، ترکہ اور ورثت وغیرہ کی نسبت پر کوئی اثر نہ پڑے،

۲۔ ہندوستان میں ایک قصارت اسلامیہ ہو، اور اس کے ذریعہ سے یہ قانون آئے،

مجلس نے پہلی دفعہ تو قبول کی، مگر دوسری ہینین،

اس گداز کا خلاصہ یہ ہو کہ کسی اسلامی قانون میں کسی قسم کی مبینہ خواہ وہ اصلاح ہی کیوں نہ ہو، اور جتنی
 کیونہ ہو براست کی غیر اسلامی سلطنت کے حکمرانوں کی خبر کی نہایت سے جو مسلمان ہوں جو اپنی مبنی سے مستور رہا ہے
 اس اصول کی خاطر ہر طرح لڑنا جہاد حق ہے۔

لیکن ایک سوال نہایت اہم ہے کہ موجودہ حالتِ محکومی میں بلکہ خوش آئند عہدِ سولاج میں بھی مسلمانوں کے مذہبی اصلاحات اور مسلمانوں کے ملکی و زمانی مصالح کی حفاظت کیلئے مکروہ و مباح و مستحسن امور میں، یا ان امور میں جنہیں اسلام نے تحریر یا وضع قانون یا فیصلہ کا حکم امامِ دہلیہ کو دیا ہے، تعزیر و وضع قانون کی جائز صورت کیا ہو سکتی ہے؟ جہاں سولاج کے لیے لڑے ہیں، مسلمانوں کو اور خصوصاً مسلمانوں کو اس پر غور کرنا اور اسکے لیے راہ نکالنا نہایت ضروری ہے اور جب تک اسکی راہ نہ نکلیں گی مسلمانوں کا قومی و مذہبی نظام اس ملک میں نہ محفوظ رہے نہ قابلِ ترقی ہو سکے گا۔ نہ کہ آج مسلمان جہاں نہرو پوٹ، اور سولاج میں متعدد دفعات کا مطالبہ کرتے ہیں، ان کا یہ مطالبہ بھی ہوگا کہ حکومت میں مسلمانوں کے خالص مذہبی اور شخصی قوانین کی حفاظت، ترقی اصلاح اور استحکام کے لیے، ان کا مستقل نظام منظور کیا جائے، اور اس کے لیے ایک قابلِ عمل تجویز کا خاکہ بنا کر پیش کیا جائے،



جمعیتہ العلما، کلکتہ کے خطبہ صدارت میں اس خطہ کی طرف میں نے حضراتِ علما کو متوجہ کیا تھا، ”ہندوستان کے ہر طبقہ کے مسلمانوں کو یہ حقیقت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ آئندہ ہندوستان کی جو شکل صورت بھی ہو بہر حال یہاں کی حکومت اسلامی نہ ہوگی، بہتر سے بہتر جو صورت خیال میں آسکتی ہے جو وہ متحدہ جمہوریت کی ہو، ایسے ہر حال میں مسلمانوں کے لیے ضرور ہوگا کہ اپنے قومی و مذہبی ضروریات کے اپنے آپ کو کفیل ہوں، اور یہی ضرورت بعینہ اس وقت بھی ہے، مسلمانوں کی اسلامی و غیرہ تعلیم ان کے در سے انکی سچین ان کے اوقات ان کے نکاح و طلاق و وراثت وغیرہ کے قوانین و مسائل خاص محکوم کے محتاج ہیں اور آئندہ رہیں گے۔“

علیٰ ہذا التماس ایسی کے تحت نکاح، طلاق و وراثت وغیرہ کے محکمے ہوں، دارالافتاء ہوں، جہاں سے جدید ضروریات کے متعلق فتوے صادر ہوں،



اس سلسلہ میں مولانا غلام احمد دہلوی صاحب مراد آبادی نے ایک مضمون چھپوایا جو حسین یہ تحریک کی ہو کہ مجلس آئین میں اب علماء بھی ممبر ہوں، لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ قانون انتخاب کے مطابق غریب علماء کو کس بھی ہو سکے تین؟ پھر کیا اس صورت حال پر غور کیا جاسکتا ہے کہ مجلس آئین کیساتھ خاص مذہبی امور و مسائل سے متعلق کیئے مسلمان اکابر و علماء کی ایک الگ مجلس ہو اور اس کے فیصلہ کردہ قوانین و فتاویٰ حکومت کی منظوری کے بعد نافذ العمل ہوں،

مسلمان ڈرتے کیوں ہیں، وہ اپنا نظام نامہ خود بنا کر اس وقت کیوں پیش نہیں کرتے، جمعیۃ العلماء اس طرف کیوں قدم نہیں بڑھاتی، اور اسکے قبول و منظوری کے لیے پوری کوشش اور جدوجہد نہیں کرتی، اور اسکے لیے مسلمان سپیکر کو تادمہ نہیں کرتی، آسمان کو دیکھ کر موسم کے انقلاب کی پیشینگوئی اگر جائز ہے تو موجودہ حالات کو دیکھ کر مجھے یقین ہے کہ اگر اس قسم کی کوئی تدبیر اختیار نہیں کی گئی تو مسلمانوں کی معزز ہستی اس ملک میں قائم نہیں رہ سکتی،

یہ وقت صرف ہنگامی شور و غل کا نہیں اصول پر زور دینے کا ہے، ہماری حالت اس دائم مرض بیمار کی جیسا کہ دورہ کی بیماری ہو، کہ جب دورہ پڑتا ہے تو آب و ہوسب کچھ ہے، اور جب اس میں تخفیف ہوگئی، تو پھر اپنی صحت سے تغافل ہے، ایسا بیمار کیا اچھا ہو سکتا ہے؟

اوپر کی سطروں کی سیاہی خشک نہیں ہوئی تھی کہ ان کو پھر زراعت آیت مولانا ابوالحسن علی محمد صاحب دہلوی نے بیعتِ نبوی کی قسم کی تجویز نظر سے گزری حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان ارکان مجلس آئین اور دوسرے معتدل سیاسیین اس قسم کے کسی سماجی نظام کو منظور کرادیں، تو بڑی بات ہو،

مقالہ

اسلام اور یورپین لباس

از

مولانا عبد السلام صاحب دہلی،

”ابھی ستمبر کے معارف میں ناظرین نے یورپین لباس اور اسلام پر جناب اثر امپوری صاحب کا ایک صحفہ مضمون پڑھا ہو گا، جہاں تک فقہی احکام کا تعلق ہے مضمون مذکور نتائج کے لحاظ سے صحیح تھا، مگر جہاں تک مصالح شرعی کا تعلق ہے، وہ بہت حد تک امتیاط کے حدود سے تجاوز تھا اور خصوصاً زمانہ لباس کے متعلق اس میں کوئی اشارہ بھی موجود نہ تھا،

قومی استقلال و تحفظ کا اولین اصول یہ ہے کہ کسی قوم کے اخلاق و معاشرت میں غیر قوموں کے آداب و رسوم کی آمیزش نہ ہونے پائے، اگرچہ ہمیں کچھ ایسے اصول کو تقصیف تنگدلی، اور عدم رواداری پر محمول کرتے ہیں، لیکن دنیا کی متعدد قومیں اسی اصول کی خلاف ورزی سے تباہ ہوئیں، اور اس تباہی کی بنا پر فرانس کے مشہور فلاسفر اور مدنی مورخ ڈاکٹر گستاوی بان کے نزدیک

”قوموں کا زوال اپنی قوموں کے احتلاط کا نتیجہ ہوتا ہے۔“ سیلے جو قوم ان قوموں سے الگ تھلک رہی وہی اپنے آپ کو اس منزل سے محفوظ رکھ سکی اور اپنی وحدت اور قوت کا تحفظ کر سکی۔“

لے انقلاب الامم،

لیکن اختلاف و امتزاج کا یہ جزم صرف ان تنزل یافتہ قوموں میں پیدا ہوتا ہے جسکو دنیا کی دوسری تمدن تو
اپنی تمدنی خصوصیات کی غائش سے مسح کر کے اپنے اندر بذکر لینے کی طاقت رکھتی ہیں، ایسے قوموں کے تمدن
آداب و رسوم کے قائم کرنے سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ قوموں کی مابہ الامتیاز تمدنی خصوصیات کیونکر پیدا ہوتی ہیں
تمدنی ترقی کے زمانہ میں جو ساز و سامان پیدا ہوجاتے ہیں، ان میں بہت سی چیزیں تمام قوموں میں مشترک ہوتی
اور ان کے استعمال سے کسی قوم میں کوئی مابہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی مثلاً جدید مصنوعات میں سب کا
چیزیں ایسی ہیں جو یورپ سے بنکر آتی ہیں اور دنیا کی تمام قومیں ان کو استعمال کرتی ہیں لیکن یہ ایسی چیزیں
جو کسی قوم کے مخصوصات میں شمار نہیں کیجاتیں، ایسے ہر قوم ان کو استعمال کر سکتی ہے اور ان کے استعمال سے
اس کی قومی خصوصیات کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا،

اس کے بخلاف تمدنی ضروریات کی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ایک خاص قومی شمار قائم ہوتا ہے
ان کے استعمال سے قوموں کے درمیان امتیازی خصوصیتیں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً کوٹ، پہلوں، ہیٹ، اور
دیگر ایسی چیزیں ہیں جو انگریزی قوم کا مخصوص لباس ہیں، جیسے استعمال سے ایک خاص زبان تیار پیدا
ہو جاتی ہے جسکو اس زمانہ کی اصطلاح میں "انگریج" سے تعبیر کیا جاتا ہے،

دور رسالت میں جو چیزیں وضع و لباس اور طرز معاشرت سے تعلق رکھتی تھیں ان میں بھی یہی
دونوں تفریقیں قائم تھیں، یعنی بہت سی چیزیں ایسی تھیں جسکا استعمال اگرچہ در قومیں بھی کرتی تھیں لیکن
ان کے استعمال سے ان میں کوئی مابہ الامتیاز خصوصیت نہیں پیدا ہوتی تھی، اس بنا پر وہ سب
نے ان کو ممنوع نہیں قرار دیا، بلکہ کبھی کبھی حواء کو استعمال فرمایا، چنانچہ مختلف حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے
کہ آپ نے شامی اور رومی جبرہ اور نو شیر دانی قبا کا استعمال فرمایا ہے، اور بعض اوقات نیچی پر نہایت
کے ہیں، اس کے بخلاف بہت سی چیزیں ایسی تھیں جسکا استعمال سے قومی خصوصیتیں پیدا ہوتی تھیں
آپ نے مسلمانوں کے لیے ان کو ناجائز کیا، اور ان کے استعمال کی ممانعت فرمائی، کیوں آپ نے ان سے

یہ دیکھنا چاہیے کہ دور رسالت میں اہل عرب پر اس قسم کا تمدنی اثر دنیا کی کون کون سی قومیں ڈال سکتی ہیں؟
 ان کی ماہر الامتیا و خصوصیتیں کیا تھیں؟

عرب کے پہلو میں روم اور ایران کی دو تمدن سلطنتیں قائم تھیں اور دونوں کی دونوں بخش و نشاط
 نے میں چور تھیں، اختراعات و ایجادات نے طرز معاشرت میں نہایت لطافت و نفاست پیدا کر دی
 اور قصر حرام، باغ، عطلیل، اور حرم و خدم بادشاہوں سے لیکر ادو اعمال تک کی زندگی کا لازمی جز ہو گئے
 اور ان کا اثر صرف معاشرتی زندگی تک محدود نہ تھا بلکہ نظام اخلاق اور نظام حکومت تک متغیر ہو گیا
 یہ نیکہ سلاطین و عمال کے مصارف کا بار مائتر سرکاری خزانے پر تھا، اور سرکاری خزانہ یہ بار اس وقت
 لگتا تھا جب محاصل میں اضافہ کیا جائے، ایسے ان مصارف کے پورے کرنے کے لیے عکس اور مال گذار
 یہ معمولی اضافے کر دیے گئے تھے جو نہایت ظالمانہ طریقوں سے وصول کئے جاتے تھے، جس نے نظام
 اور نظام حکومت دونوں کو تباہ کر دیا تھا اور تمام ملک کی مادی اور اخلاقی طاقتیں نہایت خود غرضانہ طریقہ
 نا ظاہری تالیفوں پر صرف کجانی تھیں، ان ممالک میں طبقات انسانی کے جو مختلف مدارج قائم
 نہ تھے وہ زیادہ تر اسی طرز معاشرت کا نتیجہ تھے،

یہ دونوں سلطنتیں عرب کے پہلو میں قائم تھیں، اور اہل عرب کے تمدن، اخلاق اور معاشرت پر انہی
 کا اثر پڑتا تھا چنانچہ صحیح بخاری کتاب النکاح میں ہے کہ ایک بار حضرت عمرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوئے تو دیکھا کہ آپؐ کھڑی چار پائی پر بیٹھے ہوئے ہیں، اور پہلو سے مبارک میں بان کے انیسے
 ان پڑ گئی ہیں، گھر میں ادھر ادھر نگاہ دوڑائی تو چند کھانوں کے سوا کچھ نظر نہیں آیا، ان کے دل پر
 یہ سرو سامانی کا اثر پڑا اور آپؐ سے کہا کہ یا رسول اللہؐ دعا فرمائیے کہ خدا آپؐ کی امت کو بھی فارغ البال کرے
 برائے ہوں اور رویوں کو فارغ البالی حاصل ہے، اور ان کو دنیا دیدی گئی ہے، حالانکہ وہ خدا کی عبادت
 کرتے، آپؐ اٹھ بیٹھے اور فرمایا، کیوں ابن خطاب تم ایسا کہتے ہو؟ وہ لوگ ایک ایسی قوم ہیں

جنکی مرغوب چیزیں انھیں بنایا ہی میں ملگئی ہیں اب حضرت عمرؓ نے آپ سے استقار کی درخواست کی اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس درخواست کی متعدد وجہیں بتائی ہیں،

ای عن جرالی بهذا القول بخص نك اخون باقوہ کہ میں نے آپ کے سامنے ایسا کہنے کی جرأت کی یا یہ کہ میرا اعتقاد ہی ان التجارات الدنیق یتھ مرغوب یہ اعتقاد تھا کہ دنیوی ارفیقین مرغوب چیزیں ہیں یا یہ کہ میں نے فیہا وعن ارادتی ما فیہ مشابہة الکفار فی ایسا ارادہ کیا جس سے ہاس و طر معاشرت میں کفار کی مشابہت لازم آتی تھی، ملا سببہم ومعاشرہم،

لیکن ہمارے نزدیک اس تحقیق کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ مجموعی طور پر یہ تمام وجوہ استقار کا سبب ہو سکتے ہیں بہر حال اس عام مانعت کے ساتھ ایرانیوں اور رومیوں کی طر معاشرت میں جو چیزیں نہایت نمایاں تھیں اور وہی ان کی امتیازی خصوصیات میں داخل تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں خصوصیت کیساتھ ان کی مانعت فرمائی،

لا تلبسوا الحریر والديباة ولا تشرعوا فی آئنة حریر و در دیاہ نہ پہننا۔ اور سونے کے برتنوں میں دھانی
الذہب والفضة ولا تأكلوا فی صحافها فافها پیو نہ کھا نا کھاؤ کیونکہ یہ چیزیں ان کوئون کو چینی و دھون
لہم فی الدنیا اور پڑیوں کو صرف دنیا میں ہی ہیں۔

احادیث میں حریر و دیاہ کے علاوہ اور بھی مختلف قیمتی درگاہیں کپڑوں کے نام سے ہیں مثلاً سترق مشیرہ اور قسی وغیرہ اور ان کی مانعت کی گئی ہے، اگرچہ بعض اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس قسم کے قیمتی کپڑے ہدیہ پیش کئے گئے ہیں، اور آپ نے خوش خلقی یا ورسی وجہ سے ان کو استعمال بھی فرمایا ہے، لیکن بعد کو ان کا استعمال ترک فرمایا ہے اور صحابہ کرام کو بھی ان کے سونے کرنے کی اجازت نہیں دی ہے مثلاً ایک بار آپ کی خدمت میں شاہ روم نے سندس کا ایک ہوا ہدیہ بھیجا اور آپ نے اس کو پہن دیا لیکن بعد میں اس کو حضرت جعفرؓ نے پاس بھیج دیا، لیکن وہ اس کو پہننے کی مست مبارک تین دن سو

تو فرمایا کہ میں نے تمہیں اس لیے نہیں دیا ہے کہ تم اس کو استعمال کرو ڈانھون نے کہا "تو پھر میں اس کو کیا کروں؟" ارشاد ہوا کہ اپنے بھائی بخاشی کے پاس بھیج دو۔

بعض اوقات ایسا ہوا ہے کہ آپ کی خدمت میں اس قسم کے قیمتی کپڑے آئے ہیں، لیکن آپ نے خود ان کو استعمال نہیں فرمایا ہے، بلکہ دوسرے صحابہ کو دیدیا ہے، تاہم ان کو بھی استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی ہے، چنانچہ ابو داؤد میں اس قسم کی متعدد روایتیں نقل کی ہیں، مثلاً ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک قیمتی جوڑا ہدیہ آیا اور آپ نے اس کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس بھیج دیا، وہ اس کو پہن کر حاضر خدمت ہوئے تو برہم ہو کر فرمایا کہ "میں نے اس کو تمہارے پہننے کے لیے نہیں بھیجا تھا چنانچہ آپ کے حکم سے انھوں نے اس کو عورتوں میں تقسیم کر دیا،

دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسی قسم کا ایک جوڑا فروخت ہوتے ہوئے دیکھا تو آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ اس کو خرید لیجئے اور مجھ کے دن اور وفود کے آنے کے وقت استعمال فرمائے۔ ارشاد ہوا "اس کو تو وہ لوگ پہنتے ہیں، لہذا آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوتا" اس کے بعد آپ کے پاس اسی قسم کے متعدد جوڑے آئے، جن میں سے آپ نے ایک جوڑا حضرت عمرؓ کو عنایت فرمایا، انھوں نے عرض کیا کہ آپ مجھے یہ جوڑا پہنائے ہیں، حالانکہ اس جوڑے کے متعلق آپ کچھ اور ارشاد فرما چکے ہیں "فرمایا کہ میں نے تم کو پہننے کے لیے نہیں دیا ہے، چنانچہ انھوں نے اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں رہتا تھا دیدیا، انہی تعلیمات کا یہ اثر تھا کہ جب حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں عجمی ممالک مفتوح ہوئے اور مسلمانوں اور عجمیوں میں اختلاف شروع ہوا تو انھوں نے عمال کو ان احکام کی طرف تاکید کے ساتھ توجہ دلائی، اور آذربائیجان کے عامل حضرت عبید بن فرقدہ کو لکھا کہ

دایا کہہ دو! تمہیں وہی اہل الشریکے یعنی اہل شرک کی وضع اور حریر پہننے سے احتراز کرو اور عیش پرستی اہل شرک کی وضع اور حریر پہننے سے احتراز کرو

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نفى عن
لبوس الحرير (مسلم کتاب اللباس والزينة)

مقام جاہلین انھوں نے جو خطبہ دیا اس میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انہی اشارات کی بنا پر حریر کے استعمال کی ممانعت فرمائی، اور حضرت عمرؓ کے بعد بھی یہ چیزیں اسی طرح قابل اعتراض رہیں۔ پناچہ ایک بار مقدم بن معویہ کرب حضرت امیر معاویہؓ کے دربار میں آئے اور ان سے کہا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں، اگر سچ ہو تو تصدیق اور جھوٹ ہو تو اسکی تکذیب کر دیجئے گا؟ امیر معاویہؓ نے اجازت دی تو انھوں نے کہا کہ میں آپ کو خدا کی قسم دلا کر کہتا ہوں کہ کیا آپ کو یہ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریر کے لباس سے منع فرمایا ہے؟ کیا آپ نے یہ سنا ہے کہ آپ نے سونے کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے؟ کیا آپ اس سے واقف ہیں کہ آپ نے رزق و جانوروں کی کھال کے لباس اور فرش سے منع کیا ہے؟ امیر معاویہؓ نے ان تمام باتوں کا انکار کیا تو انھوں نے کہا کہ مجھے آپ کے مکان میں یہ کل چیزیں نظر آتی ہیں:

ان تمام تصریحات کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عجمیوں کے مخصوص لباس یعنی حریر، دیا، ورس، قسم کے دوسرے کپڑوں کی ممانعت کی اصلی وجہ کیا ہے؟ جن حدیثوں میں ان کی ممانعت لگائی ہے؟ ان اس ممانعت کی حکمت اور مصلحت نہیں بتائی گئی ہے، اس بنا پر شاذ ولی اللہ صاحب نے سکونشر بھی کو قرار دیا ہے یعنی شریعت میں ان کپڑوں کی ممانعت کا جو حکم آیا ہے، وہ ان کی عین ذات سے متعلق ہے، وہ ذات کے حرام ہو جانے کے بعد انکی حکمت و حرمت پر مصالح کے عدم وجود کا کوئی اثر نہیں پڑتا چنانچہ فقہ اللہ بالانعمہ میں جہاں مصالح و شرائع کا باہمی فرق بیان کیا ہے وہاں لکھتے ہیں:-

”اسی طرح اگر کسی نے خلوت میں حریر اور سونا پہنا جہاں فقر کی دشمنی اور دونوں کو بہت زیادہ دنیاوی پرآلودہ کرنے کا احتمال نہیں ہے، اور اس سے اس کا مقصد عیش پرستی نہیں ہے تب بھی وہ گنہگار

لے ابو داؤد کتاب اللباس باب نے جلود النور،

ہوگا، اسی طرح اگر کسی نے دوا شراب پی اور اس سے نہ کوئی خرابی پیدا ہوئی نہ نماز چھوٹی تب بھی وہ گنہگار ہوگا کیونکہ خدا کی رضا مندی اور نافرمانی عین ان اشیاء سے متعلق ہوتی ہیں،

اگرچہ اصلی غرض لوگوں کو مفسد سے روکنا اور مصلح پر آمادہ کرنا ہے، لیکن خدا کو یہ معلوم تھا کہ اس وقت امت کی سیاست صرف ان اشیاء کی ایجاب و تحریم ہی سے ہو سکتی ہے اس لیے خدا کی رضا مندی اور نافرمانی نفس ان اشیاء کی طرف متوجہ ہوئی، اور یہ ملا راہی مین لکھ لیا گیا، یہ حکمت اس صورت کے کہ ایک شخص نے ایک ایسا عمدہ آونی کپڑا پہنا جو حریر سے زیادہ بہتر اور زیادہ قیمتی ہے یا یا قوت کے برتن استعمال کئے تو اس صورت میں نفس اس فعل سے گنہگار نہ ہوگا، لیکن اگر فقرا کی دشمنی ہو جائے، اور لوگوں کو اس کے پہننے کی ترغیب ہو یا اس کا مقصد عیش پرستی ہو تو وہ ان مفسد کی بنا پر خدا کی رحمت سے دور ہو جائیگا، ورنہ نہیں،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طرز عمل سے بھی شرائع و مصلح کا یہ فرق متاظر آتا ہے حضرت عمرؓ ایک حملہ سیرا فروخت ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں اور آپ کو اس کے خریدنے کی ترغیب دیتے ہیں کچھ دن اور وفود کی ملاقات کے وقت استعمال فرمائیں، لیکن ارشاد ہوتا ہے کہ یہ وہ لوگ پہنتے ہیں جنکا آخرت میں کوئی حصہ نہیں، اسی طرح آپ ان کو اور حضرت علیؓ کو اس قسم کا حملہ عطا فرماتے ہیں، اور اس کے استعمال کی اجازت نہیں دیتے، بعض اوقات خود دیکھا کہ قبلا استعمال فرماتے ہیں، پھر تار کر پھینک دیتے ہیں، اور ارشاد ہوتا ہے کہ جبرئیلؑ نے مجھ کو اس سے منع کر دیا، کیونکہ اس طرز عمل سے آپ کو صرف اس تشریحی حکم کا اعلان مقصود تھا جس کے ذریعہ سے خداوند تعالیٰ نے ان کپڑوں کی عین ذات کو حرام کر دیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ رہبانیت بھی اختیار نہیں فرماتے، بلکہ کبھی کبھی عمدہ لباس بھی عطا فرماتے ہیں، اور جب صحابہ کرام پر اس قسم کے لباس کے استعمال کرنے پر اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ آپ کے اسی طرز عمل کو مسند میں پیش کرتے ہیں، اور کہتے ہیں،

ما تقيين على لحد رايته على رسول الله
مجد پر تم لوگ کیا اعتراض کرتے ہو میں نے خود رسول اللہ صلی
صلی اللہ علیہ وسلم احسن مالکین میں للہ بن پر بہترین جوڑے دیکھے ہیں،

اور جب آپ سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ عمدہ لباس پہننا اور عمدہ جوڑا استعمال کرنا غریب تو داخل نہیں
تو ارشاد ہوتا ہے کہ خدا جلیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے، غرور صرف لوگوں کی تحقیر کا نام ہے، ایک دو تین منجلی
کو معمولی کپڑے پہنے ہوئے دیکھتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ ان اللہ عجب ان یری اثر نعمتہ علی عبدہ کا یعنی
خدا کو یہ بات پسند ہے کہ اسکی نعمت کا اثر بندہ پر نظر آئے، ایک پراگندہ موشخص نظر آتا ہے تو ارشاد ہوتا ہے
کہ اس کو ایسی چیز نہیں ملتی جس سے ہانوں کو درست کرے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ خوش لباسی
ذرات خود تشریفی طور پر ممنوع نہیں ہے، البتہ بعض حالتوں میں اخلاقی مصالح کی بنا پر اسکو ممنوع کیا جاسکتا
ہے، لیکن ایک متوسط درجہ کے وضع و لباس سے ان مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، بلکہ اس سے تہذیب
و شائستگی پیدا ہوتی ہے، لیکن اس کا فیصلہ کرنا کہ کن موقعوں پر خوش لباسی سے ان مصالح کو صدمہ پہنچتا ہو
ورکن موقعوں پر نہیں پہنچتا، محض ذوق سلیم کا کام ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن موقعوں پر عمدہ کپڑے
استعمال فرمائے ہیں، یا جن موقعوں پر ان کے استعمال کرنے کی ہدایت فرمائی ہے، یہ وہی مواقع ہیں،
ان اخلاقی مصالح کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، یعنی اس سے نہ تو فقر کی دشمنی ہوتی نہ لوگوں میں زیب
زینت کا بجا شوق پیدا ہوتا، نہ اس کا مقصود عیش پسندی ہوتا، بہر حال جو کچھ تشریفی ممنوع ہیں، کئے
اوہ اور تمام کپڑے ان مواقع پر جہاں ان مصالح کو صدمہ نہیں پہنچتا بلکہ اس سے تہذیب و شائستگی
پیدا ہوتی ہے، بے تکلف استعمال کئے جاسکتے ہیں، بلکہ بعض موقعوں پر ان کا استعمال نہ کرنا ہی قابل عتاب
جاتا ہے، چنانچہ ادب المفرد میں ہے کہ ایک بار عبداللہ بن عمر، ابوہریرہ، ابوہریرہ، ابوہریرہ کے کپڑے پہن کر تھے
انھوں نے کہا کہ "یہ تو راہبوں کے کپڑے ہیں، مسلمانوں کا تو یہ طریقہ تھا کہ جب درجات کو جاتے تھے تو عمدہ
رے پہن لیتے تھے۔"

عید، بقر عید اور تقریبات کے موقع پر جو عہدہ کپڑے پہنے جاتے ہیں وہ بھی اسی قسم میں داخل ہیں لیکن باہتمام بہت سے مواقع پر اس قسم کے حللِ فاخرہ سے ترفہ اور خود نمائی مقصود ہوتی ہے، اور اسی ترفہ اور خود نمائی کے ثنائے کے لیے شریعت نے بہت زیادہ زیبائش اور آرائش کی بھی ممانعت کی ہے چنانچہ ایک باوصحابہ کرام نے آپ کی خدمت میں دنیا کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا، کیا تم لوگ نہیں سنتے، کیا تم لوگ نہیں دیکھتے؟ پچھلے حال میں رہنا ایمان کا ایک جزو ہے، پچھلے حال میں رہنا ایمان کا ایک جزو ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ بعض صحابہ میں اس حالت میں جبکہ وہ عیش و تنعم کی زندگی نہایت آسانی کے ساتھ بسر کرتے تھے، اسی پچھلے حال میں رہتے تھے، چنانچہ ایک بار مصر کے گورنر حضرت فضالہ بن عبید اللہ کے پاس ایک صحابی آئے تو کہا کہ آپ گنہگار ہو کیون ہیں؟ حالانکہ آپ اس ملک کے گورنر ہیں؟" بولے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو بہت زیادہ عیش و تنعم سے منع فرماتے تھے، پھر کہا کہ آپ کے قانون میں جو تائید کیون نہیں ہے؟ بولے آپ ہم لوگوں کو کبھی کبھی برہنہ پارہنے کا حکم دیا کرتے تھے، لیکن اس ترفہ اور خود نمائی کا معیار بھی ذوقِ سلیم کے سوا کچھ نہیں، یہ ممکن ہے کہ ایک کپڑا دو لمبندوں کے لیے ترفہ اور خود نمائی کا ذریعہ نہ ہو، لیکن غریب، اسی کپڑے کو پہن کر ناز و تجر کرنے لگیں، عہدہ کپڑوں ہی کی تخصیص نہیں بلکہ بعض اوقات پچھلے پرانے اور میلے کچیلے کپڑے بھی تائید اور خود نمائی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، مثلاً اگر ایک شخص ریاکار زاہد بننا چاہتا ہے، تو اسکی شہرت و خود نمائی کیلئے پچھلے پرانے کپڑوں سے زیادہ کونسی چیز موزون ہو سکتی ہے؟ اس بنا پر شریعت نے اس کا کوئی معیار مقرر نہیں کیا بلکہ عام الفاظ میں اسکی ممانعت کر دی،

من لیس ثوب شہرتاً البسہ اللہ یوہ القیامۃ

جو شخص شہرت کا کپڑا پہنے گا خداوند تعالیٰ قیامت کے دن

توبہ بائندہ

بعض روایتوں میں در ثوب مذکور کا لفظ آیا ہے یعنی اس دنیوی شہرت کے بدلے عقیقی میں ملو

لے ابو داؤد کتاب الرجل

ایسا کپڑا پہنا جائیگا جس سے اسکی تشہیر و تحقیر ہو،

اب سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں یورپین وضع و لباس کو جو ہندوب و شائستگی کا بہترین ذریعہ سمجھے جاتے ہیں، ان احادیث کے تحت میں کیونکر لایا جاسکتا ہے؟ یہ تو مسلم ہے کہ حریر و بیامندس اور متبرق وغیرہ کی طرح تشریفاً اسکی مانعت نہیں ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ تشریعت نے تشریفاً کسی وضع و لباس کی بھی تعین نہیں کی ہے۔ "سینے یورپین وضع لباس بلکہ کسی قوم کی وضع و لباس کو تشریفاً تو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا، البتہ اخلاقی اور شرعی مصالح کی بنا پر ان کو قابلِ احترام قرار دیا جاسکتا ہے اور اس بنا پر ہم کو دیکھنا چاہیے کہ یورپین وضع و لباس سے اخلاقی اور شرعی مصالح کو کوئی صدمہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ غامری وضع و لباس میں کسی نمایان قوم کی تقلید کا جذبہ محض شہرت و خود نمائی کی بنا پر پیدا ہوتا ہے، اور لوگ اس قوم کی وضع و لباس اور عام طرز معاشرت میں سے انھی چیزوں کو چن بٹے ہیں جو شہرت و خود نمائی کا ذریعہ بن سکتی ہیں، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں رومیون اور ایرانیون کے نامہوار تمدن نے طبقات انسانی کے مختلف مراتب قائم کر دیئے تھے، جنکی طرز معاشرت اور وضع لباس میں آسمان کا فرق تھا، لیکن ان تمام چیزوں میں آپ نے صرف حریر و بیامندس، سترق، سوئے چاندی کے برتن اور مردوں کے لیے سونے کے زیورات کی مانعت فرمائی، کیونکہ ان کے میں تریز شہرت اور خود نمائی کا ذریعہ صرف یہی چیزیں تھیں، اور اس لئے صرف انھی چیزوں میں ان کی تقلید کا جذبہ پیدا ہو سکتا تھا، البتہ رومیون اور ایرانیون کے عام استعمال کی چیزوں سے یہ جذبہ متعلق نہیں ہو سکتا تھا، بعینہ اسی طرح آج دوسری قوموں میں یورپین قوموں کے وضع و لباس اور مخصوص طرز معاشرت کی تقلید کا جو جذبہ پیدا ہو گیا ہے، وہ انھی چیزوں سے تعلق رکھتا ہے، جو شہرت اور خود نمائی کا ذریعہ ہیں اور اسلئے وہ امت لبس نقیب مشہورہ والی حدیث کے مفہوم میں داخل ہیں، یہی وجہ ہے کہ ابو داؤد نے اس حدیث کے بن جوہر دوسری حدیث درج کی ہے وہ یہ ہے،

من تشبه بقوم فهو منهم

جس شخص نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ اُنھی میں سے ہے

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دوسری قوموں کے تشبہ کا جذبہ اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب یہ تشبہ شہرت و خود نامی

اور زیب و زینت کا ذریعہ ہو یا کم از کم یہ تمام چیزیں اس تشبہ کا ایک سبب ہو سکتی ہیں، ایسے یہ اور بہت سے اسلوب

مشہورہ والی حدیث معنی ایک ہی ہیں یا کم از کم ایک کی دوسرے سے تائید ہوتی ہے، لیکن اس کے منہ یہ ہیں

ہیں کہ وہ کافر ہو جائیگا، بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اس نے چونکہ اپنی قومی خصوصیتیں چھوڑ کر دوسری قوم

کی خصوصیتیں اختیار کر لی ہیں، ایسے اس کا شمار اسی دوسری قوم میں کیا جائے گا، مثلاً اگر کسی نے زاہد از وضع

اختیار کر لی ہے تو وہ زاہدوں کی جماعت میں شمار کیا جائے لگے گا، البتہ اگر اس نے یہ وضع ریاکارانہ طریقہ پر

محض شہرت و خود نامی یا کسبِ حاش کے لیے اختیار کی ہے تو وہ شرعی حیثیت سے ریاکار زاہد قرار پائیگا

اسی طرح اگر ایک شخص نے انگریزوں کی وضع اختیار کر لی ہے، تو جہاں تک ظاہری وضع کا تعلق ہے اُکا

شمار انگریزوں میں کیا جائے گا، اور اگر وہ انگریزوں کے اور اخلاقی اوصاف سے معاہدے تو وہ ایک

ریاکار انگریز کہلائے گا، چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں،

ہر کس کہ متاہر کرد خود را بقومی پس آنکس از ان قوم است و معدود است در ایشان، تشبہ با

خود شامل است اخلاق و لباس را خواہ با خیال باشد یا با شرار اگر در اخلاق و اعمال است حکم

او در ظاہر و باطن جاری است و اگر در لباس است مخصوص بظاہر خواہ بود و بیشتر در متفہم عن

امین را در لباس اطلاق کنند، و باین جہت امین حدیث را در کتاب اللباس آورد و دبا حکم

متاہر بشے حکم آن شی است ظاہر اکان او باطناً

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ظاہری تشابہ کے اثرات رفتہ رفتہ اندرونی جذبات و حالات پر غیر محسوس طور

پڑنے لگتے ہیں اور ایک ہندوستانی جب انگریزی کپڑے پہن لیتا ہے، تو پھر وہ انگریزوں ہی کے طرح

چلنے، اٹھنے، بیٹھنے، دیکھنے، بھالنے، بولنے چلنے لگتا ہے، یہاں تک کہ اسی قسم کے افعال و حرکات کرنے کا خواہشمند ہو جاتا ہے اور اپنی قومی وضع، قومی لباس، اور قومی خصوصیات ہر چیز سے نفرت کرنے لگتا ہے اور اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ جو شخص کسی دوسری قوم کیساتھ مشابہت پیدا کرتا ہے وہ اہلین میں سے بالکل نفسیاتی حقیقت ہے،

اس موقع پر یہ اصولی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب کوئی قوم اسلام لاتی ہے تو اس پر اپنی قدیم قومی وضع قطع کی تبدیلی ضروری ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یا یہ کہ ملکی یا فوجی ضروریات سے قدیم اسلامی وضع میں تغیرات کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً اگر تاج تمام یورپ مسلمان ہو جائے تو اس کو کوٹ پتلون اور مہیٹ وغیرہ اتار کر پھینک دینا چاہیے، یا وہ اس لباس کو قائم رکھ سکتا ہے؟

جہاں احادیث کے نتیجہ و استقراء سے ثابت ہوتا ہے ہمدردی و رسالت میں جو لوگ اسلام لائے وہ اہل عرب کی اسی قدیم مشرکانہ وضع پر قائم رہے، خفیف سے فرق کا پتہ ضرور چلتا ہے، مثلاً آپ نے ابتداء میں مشرکین کی مشابہت سے بچنے کے لیے مانگ کانا چھوڑ دیا تھا، لیکن بعد میں پھر مانگ کھانے لگے ایک اور حدیث ہے،

ان فرق مابیننا و بین المشرکین العاقہ یعنی ہم میں اور مشرکین میں فرق یہ ہے کہ ہم ٹوپوں پر عمامہ باندھتے ہیں، علی الاطلاق،

لیکن ترمذی نے اس حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اسکی اسناد صحیح نہیں ہے اور اس کے راویوں میں ہم ابو الحسن عسقلانی اور ابن رکانہ سے ناواقف ہیں اس لیے یہ دونوں فرق نظر انداز کرنے کے قابل ہیں اور ان کے نظر انداز کرنے کے بعد اس اسلام اور مشرکین عرب کی وضع و لباس میں کوئی فرق نظر نہیں آتا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم مسلمان ہونے کے بعد اپنی قدیم قومی وضع کو قائم رکھ سکتی ہے اس سبب سے مسلمان قدیم ہندوانہ وضع کو اور یورپین مسلمان اپنی قدیم یورپین وضع کو قائم رکھ سکتے ہیں،

ملکی اور فوجی ضروریات سے بھی اہل اسلام کی وضع و قطع میں ہمیشہ تغیرات ہوتے ہیں، اور اس بنا پر ان کی وضع و قطع میں صحابہ کرامؓ کے وضع و قطع سے لازمی طور پر اختلاف پیدا ہو گیا ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہؒ ایک موقع پر اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:-

اہل حجاز کا ملک سر زمین ہے ایسے وہ تہ بند اور چادر کے عادی تھے اور پانچواں کم پہنتے تھے یہاں تک کہ ان میں بعض لوگوں نے کبھی پانچواں نہیں پہنا، حضرت عثمانؓ وغیرہ انہی لوگوں میں تھے، اسکے بخلاف اگر سرد ملک کے رہنے والے صرف تہ بند اور چادر پر قناعت کر لیں تو یہ ان کے لیے کافی نہ ہوگا، بلکہ ان کو قمیص، موزے، پوستین اور پانچواں کی ضرورت ہوگی ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں،

اور سلف اپنے عاموں کو اپنے گلے میں باندھ لیتے تھے کیونکہ وہ لوگ گھوڑوں پر سوار ہوتے تھے، اور خدا کی راہ میں جہاد کرتے تھے، ایسے اگر عاموں کو گلے میں نہ باندھتے تو وہ گر پڑتے اور وہ عامہ باندھ کر گھوڑے نہ دوڑا سکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے اہل شام کے متعلق بیان کیا کہ وہ اس سنت پر قائم ہیں، کیونکہ وہ لوگ ان کے زمانے میں مجاہد تھے لیکن اسحاق ابن راہویہ نے اپنی اسناد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ ہجیرین اور انصار کی اولاد عامہ کو گلے میں نہیں باندھتی تھی کیونکہ وہ لوگ تابعین کے زمانے میں حجاز میں رہتے تھے اور جہاد نہیں کرتے تھے،

ان تمام تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت نے مسلمانوں کے لیے کوئی خاص وضع مقرر نہیں کی ہے، بلکہ ملکی اور فوجی ضروریات سے اس میں اختلاف ہوتا رہا ہے، اس لیے ہر مسلمان اپنی ملکی وضع پر قائم رہ سکتا ہے، اور مختلف جائز ضروریات کی بنا پر اپنی وضع میں تغیر کر سکتا ہے،

بشرطیکہ اس سے شرعی مصالح کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، یعنی

(۱) اس کا مقصد صرف تزیین و نمائش نہ ہو،

(۲) اس سے ستر عورت کافی طور پر ہوتا ہو،

(۳) ضروریات دین مثلاً وضو و نماز میں کوئی خلل اور وقت نہ واقع ہو،

ان اصول و مقاصد کے پیش نظر لکھنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

(۱) ہندوستان جیسے گرم ملک میں ہندوستانی مسلمان دھوتی، انگرکھا، کرتہ، دوپٹی ٹوپی وغیرہ تو

بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں، لیکن کوٹ، پتلون، ہیٹ اور نیکر وغیرہ کے استعمال سے انکو پرہیز کرنا چاہیے،

کیونکہ اس سے نماز اور وضو میں خلل آتا ہے اور نیکر سے تو یقیناً کافی طور پر ستر عورت نہیں ہوتا، اور وہ ملکی

ضروریات سے بھی ان کے استعمال کرنے پر مجبور نہیں ہیں،

(۲) یورپین مسلمان اپنی ملکی ضرورتوں سے ان کا استعمال کر سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ ان میں اس قدر اصلاح

کر لیں جس سے مصالح و مقاصد شرعی کو کوئی صدمہ نہ پہنچے، اور ان سے ان کا مقصد محض فیشن اور تزیین

و نمائش نہ ہو،

(۳) سرد ممالک میں جا کر اگر گرم ملک کے مسلمان کو بھی ضرورت پیش آئے، تو وہ بھی اپنی قدیم وضع

کو بدل کر اس ملک کی موسمی حالت کے موافق مناسب وضع اختیار کر سکتے ہیں،

یہاں تک کہ جتنی بھی وہ وضع لباس سے تعلق رکھتی تھی، لیکن عورتوں کے وضع لباس کا مسئلہ مردوں

کے وضع لباس سے بھی زیادہ اہم ہے، اور اسی اہمیت کی بنا پر خود قرآن مجید میں اس کے متعلق حکم

نازل ہوئے ہیں، مثلاً

عورتوں کو چاہئے کہ اپنے دوپٹوں کے بغیر اپنے

ولیعز بن جحش بن علی جیو بھن

گربانوں چن یعنی سینوں پر ڈالے رہیں۔

یا ایھا النبی قل لا زواجک وبناتک وبناتک
 المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن
 ذلت ادنیٰ ان یصرفن فلا ین ذین،

اے پیغمبر اپنی بیبیوں اور اپنی بیبیوں اور مسلمانوں
 کی عورتوں سے کہدو کہ اپنی چادروں کے گھونگھٹ نکال
 لیا کریں اس سے کہیں قدر وہ رالگ پہچان پڑے گی،

اسیے چھڑی نہ جائیگی۔

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عورتیں اپنے
 سینوں کو کھلا رکھتی تھیں اس لیے مسلمان عورتوں کو سینوں کے چھپانے کا حکم دیا گیا اور دوسری آیت کے نازل
 ہونے کا سبب یہ ہے کہ جاہلیت کے دستور کے موافق جب مسلمان عورتیں صبح و شام قصائے حاجت کو باہر
 جاتی تھیں تو بد وضع اور منافق لوگ ان کو چھیڑا کرتے تھے اور جب ان سے اسکی شکایت کی جاتی تھی تو
 کہتے تھے کہ ہم نے ان کو لونڈی سمجھا تھا، اس لیے مسلمان عورتوں کو گھونگھٹ نکالنے کا حکم دیا گیا تاکہ وہ
 لونڈیوں سے ممتاز ہو جائیں،

ان دونوں آیتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عورتوں کی وضع و لباس میں سب سے زیادہ اہم چیز مخصوص
 اعضاء کا چھپانا ہے، اور اسی خصوصیت کی بنا پر وہ ان عورتوں سے ممتاز ہو سکتی ہیں جن پر اہل ہوس کی گاہ
 پڑتی ہیں، مردوں اور عورتوں کی وضع میں جو قدرتی فرق پیدا ہو گیا ہے اسکو زیادہ تر اسی خصوصیت
 نے پیدا کیا ہے اور شریعت نے بھی اسی بنا پر اس اختلاف کو قائم رکھا ہے، مثلاً حدیث میں ہے کہ رسول
 صلعم نے ارشاد فرمایا کہ ”جو شخص غرور سے زمین پر اپنے کپڑے کو گھسیٹتا ہوا چلے گا خدا قیامت کے دن
 اس کی طرف نہ دیکھے گا“، اس پر حضرت ام سلمہ نے کہا ”تو پھر عورتیں اپنے دامن کو کیا کریں؟“ ارشاد
 ہوا کہ ”ایک بالشت بھر اور لٹکائیں“، بولیں ”اس صورت میں ان کے پانوں کھل جائیں گے“ ارشاد ہوا
 ”تو ہاتھ بھر لٹکائیں“ اس سے زیادہ نہیں ترمذی نے اس حدیث کی روایت کے بعد لکھا ہے کہ ”اس
 حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو تہ بند کے نیچا رکھنے کی اجازت ہے تاکہ اس سے ان کی خواہش

پردہ پوشی ہو سکے، لیکن متعدد صورتیں ایسی ہیں کہ تمام اعضاء کے چھپانے کے بعد بھی کافی طور پر انکی پردہ پوشی نہیں ہو سکتی، مثلاً

(۱) اگر ایک عورت کسی باریک کپڑے کو سر سے پاؤں تک لپیٹ لے تو اس صورت میں اس کے تمام اعضاء باوجود چھپانے کے نمایاں رہینگے،

(۲) اسی طرح اگر کوئی عورت نہایت چست کپڑے مثلاً انگیا وغیرہ کا استعمال کرے تو اس کے اعضاء کی ہیئت صاف نمایاں ہوگی، اور انہی صورتوں کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تہدیدی الفاظ فرمائے ہیں،

کد من کا سیتۃ فی الدنیا عاریۃ لیوم القیمۃ اور بہت سی عورتیں جو دنیا میں لباس پہنتی ہیں وہ قیامت کے دن برہنہ ہوں گی،

یعنی اس قسم کی عورتوں نے گود دنیا میں لباس پہن لیا ہے، لیکن چونکہ ان کے اعضاء کی ہیئت اور ان کا رنگ و روپ اس سے نظر آتا ہے، اسیلئے درحقیقت وہ برہنہ ہیں اور اس برہنگی کے جرم میں وہ قیامت کے دن برہنہ رکھی جائیں گی،

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں یہ مضمون اور صاف ہو گیا ہے، وہ فرماتے ہیں،

نساء کاسیات عاریات مائلات مہملات جو عورتیں لباس پہنکر برہنہ رہتی ہیں، حق سے بچھڑ کر لایل خان الجنۃ میں اور گونگوں سے بچھڑ کر تیں جنت میں داخل ہوں گی

لباس پہنکر برہنہ رہنے کی وہی دو صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں، اور انہی دو صورتوں کو اس حدیث کی شرح میں اس طرح بیان کیا گیا ہے،

یہ عورتیں باریک کپڑے پہنیں گی، اور ان کپڑوں کے پہننے کی وجہ سے وہ لباس پہننے والی تو ہیں، لیکن یہ کپڑے چونکہ ان کے بدن کو جس کا چھپانا ان کے لئے نذر ہے، نہیں چھپاتے

اس لیے وہ تنگی میں ، اور میرے خیال میں اسکی دو وجہیں ہو سکتی ہیں ، ایک تو یہ کہ وہ کپڑے باریک ہوں اس لیے ان سے انکے نیچے کی چیز نمایان ہو اور نگاہ کو ان کے نیچے کی خوبیاں نظر آجائیں ، یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے باریک اور چست کپڑا مرد ہو جو بدن کو بہت چھپاتا بلکہ اسکا حجم ظاہر ہو جاتا ہے ، حضرت عمر بن الخطابؓ عورتوں کو قبائلی کپڑے کے پہننے کی ممانعت کرتے تھے ، کیونکہ اس سے اگرچہ بدن کی جھلک بہت معلوم ہوتی تھی تاہم وہ بدن کی ہیئت کو نمایان کرتا تھا ، اور نمایان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بدن سے چھپ جاتا تھا ، امام مالک سے سوال کیا گیا کہ نوٹدیان قبائلیہ توبولے کہ تیجھے پسند نہیں جبکہ اوکو کس لینگ کی تو انکا سرین ظاہر ہوگا ، یعنی ان کی تنگی کی وجہ سے ان کے اعضا مثلاً سرین وغیرہ کی ہیئت ظاہر ہوگی

ان دونوں صورتوں کے علاوہ عورتوں کے لیے ایسی وضع بھی ناجائز ہے جس سے وہ مردوں کا

ہوں اور چنانچہ احادیث میں ہے ،

لعن المتشبهات من النساء بالرجال

والمتشبهين من الرجال بالنساء

.. .. .

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم

الرجل يلبس لبسة المرأة والمرأة تلبس

لبسة الرجل

قيل لعائشة رضي الله عنها ان المرأة تلبس

الرجل فقالت لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم

من فعلت

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت

اختیار کریں اور ان مردوں پر جو عورتوں سے مشابہت

اختیار کریں لعنت بھیجی ،

رسول الله صلى الله عليه وسلم نے اس مرد پر لعنت بھیجی جو عورت

کا لباس پہنتا ہے ، اور اس عورت پر بھی جو مرد کا

لباس پہنتی ہے ،

حضرت عائشہؓ نے کہا کیا عورت جو تاپہنے ، بولین ،

رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ان عورتوں پر لعنت بھیجی ہے

من فعلت

من فعلت

من فعلت

علیہ وسلم الرجل من النساء جو مردوں کی وضع اختیار کرتی ہیں،

لیکن انگریزی زنانہ لباس میں یہ تمام منوعہ اوصاف پائے جاتے ہیں،

(۱) ان میں بعض ایسے ہیں جنکے پہننے سے سینہ، بازو، گلا، ہاتھ، اور پنڈلیاں کھلی رہتی ہیں،

(۲) بعض اس قدر چست ہوتے ہیں کہ اعضا کی ہیئت نمایاں ہوتی ہے بلکہ کمر کے سے نائیک اور سینہ

کی ہیئت و تراکت کا ظاہر ہی کرنا مقصود ہوتا ہے،

(۳) بعض سے مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً ٹوپی،

ایسے ہندوستانی مسلمان عورتوں کیلئے شرعاً ان کا استعمال کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، اور یورپ

یا دوسرے سرد اسلامی ممالک میں بھی ان کا استعمال نہ صرف شرعاً بلکہ طبی نقطہ نظر سے بھی ناجائز ہے،

کیونکہ ان ممالک میں اعضا جس قدر چھپائے جائیں، اسی قدر ان کی آب و ہوا کے اثرات سے جسم

کا تحفظ ہوگا، چست لباس بے شہدہ ان ممالک کے لیے موزوں ہے لیکن کمر کے کٹنے سے آرام مقصود

نہیں ہوتا بلکہ نمائش مقصود ہوتی ہے، مین نے ایک رسالے میں پڑھا ہے، کہ یورپ میں ممالک میں عورتیں

سینہ و شش کے امراض میں زیادہ تر ایسے مبتلا ہوتی ہیں، کہ وہ کمر کو اس قدر کستی ہیں کہ اس کا اثر

ان کے تنفس پر پڑتا ہے، انگریزی زنانہ جو تون کو بھی بعض ڈاکٹروں نے مضر صحت بتایا ہے، بہرحال

انگریزی زنانہ لباس ہندوستانی عورتوں کے لیے ہر طرح ناجائز و نامناسب، اور یورپ میں

بھی شرعی نقطہ نظر سے قابل اصلاح ہے،

تجدید

یعنی چار ہزار (۲۰۰۰) جدید عربی الفاظ کی دیکشنری، قیمت ہر

فیض

انڈیا آفس کی کیٹلاگ

دکھنی مخطوطات کی فروگزاشتیں
از

جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی

ہاشمی صاحب نے یہ مضمون انڈیا آفس لائبریری لندن میں پیش کر رکھا ہے موصوف نے انڈیا آفس کی اردو کتابوں کی مطبوعہ فہرست کے اُن افلاک کو جنکی معارف نے تنقید کی تھی، انڈیا آفس کے لائبریری کے سامنے پیش کیا، اور ساتھ ہی دکھنی مخطوطات کے متعلق اپنی تصحیحات پیش کیں، جسکو شکریہ کے ساتھ قبول کیا گیا، اور آئندہ اڈیشن میں انکی تصحیح کا وعدہ کیا گیا، موصوف نے اسی طرح دوسرے کتب خانوں کی فہرستوں کی بھی تصحیح کی اور اب وہ اپنے سفر سے کامیاب واپس آگئے ہیں،

معارف

ایہیں کوئی شک نہیں کہ علوم ہارٹ نے انڈیا آفس کی ہندوستانی مخطوطوں کی کیٹلاگ نہایت محنت اور مہنت سے مرتب کی ہے اور بہترین معلومات کو جمع کر دیا ہے، مگر جان یہ کوشش قابلِ ستائش ہے وہاں ہندو گزاشتیں بھی ہوئی ہیں، مخطوطوں میں سب سے قدیم دکھنی کہے جاسکتے ہیں ان کے متعلق میں نے ہی قدر تفصیل سے کام کیا ہے دورانِ پیچ میں مجھکو ان کے متعلق جو فروگزاشتیں معلوم ہوئیں، بیان ان کی راحت کی جاتی ہے،

چونکہ ترتیب کیٹلاگ میں کسی دکھنی تذکرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے، اس لیے فروگزاشتوں

کا ہونا ناگزیر تھا، ان میں سے گو بعض تو نہایت معمولی ہیں، ان کو کوئی بہت نہیں دیکھا سکتی مگر بعض کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، ذیل میں ان کی طرحت کی جاتی ہے،
ان فروگزاشتوں کے متعلق زیادہ مناسب تصور کرنا ہوں کہ دیگر ذرائع کے بجائے خود اس کتاب روشنی ڈالی جائے،

اولاً ان فروگزاشتوں کو بیان کرنا ہوں جو زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور جس سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے (۱) "امواج خوبی" (نمبر صفحہ ۱) اس کے متعلق لکھا گیا ہے کہ دکنی زبان میں ہے (صفحہ ۵) مگر خود کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ دکنی نہیں گجراتی ہے چنانچہ ذیل کی عبارتیں ملاحظہ

درین کلام ایچ سخن گیری یا عیب جوئی در دل گذارند کہ خوب بختاب خوبی مصنف مثنوی متن

برزبان گجراتی است، ترجمہ شرح نمائی آن مثنوی بر زبان فارسی خواہد گفت (صفحہ ۲۹)

"جرعہ دریا نما اندلم بر موجیکہ زہ جمع کردم وایں مثنوی گجراتی را خطاب خوب ترنگ درم"

"ہر یک شہری بر زبان خود تصنیف کردہ اند و میکند من بر زبان گجراتی کہ الفاظ بی و بچی

امیر است بچیان لغت معیش کند کہ لفظ را تغیر دادہ نیاورد و ام"

ان عبارتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ "امواج خوبی" دکنی زبان میں نہیں ہے چنانچہ خود کسر اس پر گزرنے اس کو گجراتی ظاہر کیا ہے، مولف پنجاب میں اردو نے بھی سکو گجراتی بیان کیا ہے، حال میں رانا لڑکے (اورنگ آباد) میں مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کے متعلق تفصیل سے بحث کی ہے،

(B) اس خط کو لکھنے کا نام "خط" لکھا گیا ہے مگر یہ صحیح نہیں بلکہ خطیہ میں "د" دیکھو جو "ن" کے ساتھ مشتق ہے، "خط" بھی دکنی دیہات میں "د" نام سنا جاتا ہے، لفظ محمد کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اسی جملہ میں "بک" اور "ک" ب اسی خط کی شامل ہے اور کتاب کا نام محمد لکھا ہوا ہے،

(۲) "خاور نامہ" (نمبر ۳۵ صفحہ ۱۶) اس کو "پنجاب میں رکھا گیا ہے" کہہ کر اس سے اس کو کچھ بھی

تعلق نہیں ہے بلکہ ایک فرضی داستان ہے اور نفس مضمون کے متعلق جو صراحت کی گئی ہو وہ تشفی بخش نہیں بلکہ غلط پیدا کرتی ہے چنانچہ ایک انگریز پروفیسر صاحب کو بھی اس کے نفس مضمون کے متعلق یہی خیال تھا کہ حضرت علیؓ کی خلافت کے کارناموں پر مشتمل ہے،

درحقیقت یہ کتاب واقعات خلافت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی اس میں داستان امیر حمزہ کی طرح ایک وٹمنو داستان جو جس کے میر و حضرت علیؓ ہیں اس میں داستان امیر حمزہ کی طرح خلافت قیاس اور دیون اور پر یون وغیرہ کے حالات طلسم کشائی عیاری وغیرہ کا ذکر ہے،

اگرچہ فرضی داستان ہے مگر رزمیہ مثنوی ہونے کے باعث قابلِ قدر ہے اور پھر حجم کے لحاظ سے زبان اردو کی آج تک معلوم شدہ مثنویوں میں سب سے بڑی ہو اس سے اس امر کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ دکنی زبان میں ابتدا ہی سے رزمیہ مثنویوں کی جانب توجہ لگ گئی تھی،

(۳) ”علی نامہ“ (نمبر ۳۶ صفحہ ۱۶) اس کے مصنف کے متعلق کچھ بھی و مناسبت نہیں لکھی ہے، مگر تخلص اور اسکی دوسری تصنیف گلشن عشق کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے، علاوہ ازیں اسکی تاریخ تصنیف صحیح نہیں لکھی گئی ہے، بلوم ہارٹ ہی نے برٹش میوزیم کی کیٹلاگ میں اس کے مصنف کو ہندو لکھا ہے، آخر الذکر کے غلط ہونے کے متعلق میں نے اپنے نوٹ متعلقہ برٹش میوزیم میں صراحت کی ہو اور ان کے تصانیف وغیرہ کا بھی ذکر کیا گیا ہو۔

”نصرتی“ کی تصنیف ”گلشن عشق“ کے سنہ تصنیف کے متعلق کسی کو اختلاف نہیں ہے جو ۱۰۴۸ھ/۱۶۴۵ء ہے اور خود نصرتی کے کلام سے اسکی تائید اور توثیق ہو جاتی ہے، چنانچہ کہتا ہے،

کیا اسکی تاریخ یوں جھبھرتی مبارک یو ہی ہدیہ نصرتی

مگر ”علی نامہ“ کے سنہ تصنیف کے متعلق اختلاف ہے بلوم ہارٹ نے سنہ ۱۰۴۸ھ لکھا ہے (صفحہ ۱۶) نہیں معلوم یہ صراحت کس بنا پر ہو کر لکھی ہے،

”علی نامہ میں ملناڑ کی فتح کا قصیدہ شامل ہے اور یہ فتح سنہ ۱۰۰۰ میں ہوئی ہے، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ علی نامہ اس کے بعد مرتب ہوا ہوگا، چنانچہ برٹش میوزیم کے خطوط سے اسکی تصنیف سنہ ۱۰۰۰ء تا ۱۰۵۰ء ہوتی ہے اس کی توثیق میں ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں،

لکھا شہ کاہن جس جو بول کر اوس ہزار یک ہو ستر یہ تھے چھ برس
وہی بھی ہوں یوحی نے امیدوار کہ شہ جم جو منج پانی آ پائے

.....
انا نصرتی ختم کر یو کلام، دعا سون کہ تیج مدعا ہے تمام
مصنف کیلگ کتب خانہ ٹیپو سلطان نے اسکی تصنیف کا سنہ نہیں دیا ہے مگر اکثر اس پر مگر نے
صرف گلشن عشق کی صراحت کی ہے،

۴۴، مجموعہ مثنویات (نمبر ۲۲ ص ۱۶۴) اس مجموعہ میں تین مثنویاں شامل ہیں جنہیں سے دو کے
نام اور مصنف کے نام ظاہر کئے گئے ہیں مگر تیسری بلا صراحت ہے جو مثنویاں نام کے ساتھ درج ہیں وہ
(۱) مثنوی پھول بن

(ب) مثنوی روضۃ الشہداء میں،

تیسری کتاب جو بلحاظ سلسلہ II ہے خاص اہمیت رکھتی ہے مگر اس کی تصنیف سے کچھ بھی روشنی نہیں
پڑتی اس مثنوی کا نام درج ہے اور مصنف کا، لہذا اسکی صراحت کی جاتی ہے،

اس مثنوی کا نام مثنوی قطب مشرقی ہے جیسا کہ خود ذیل کے شعر سے واضح ہے

قطب مشرقی میں بول بولیا کتا سب

ہوئی جگ میں روشن چون آفتاب

اس مثنوی کا مصنف وہی ہے اشعار ذیل سے کسی مجرب رائد ہوتی ہے،

دجی ترا ذہن جیون برق ہے تجھی ہو رہضیان مین کئی فرق ہے
 تون دجی کھیا شعر کئی وحیات کا ہوا زیاست تجھ مزاباات کا
 وجی کا نام وجہ الدین ہے قطب شاہی دور کا ممتاز شاعر تھا اپنی مسلمہ قابلیت نظم و نثر کے باعث
 دربار سلطانی مین اعزاز رکھتا تھا اس کی ممتاز حیثیت کا ثبوت خود اس سے مل سکتا ہے کہ اس مثنوی مین
 ہیر و ولی عہد سلطنت کو قرار دیا ہے،

اس کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہمعصر شاعر غواہی سے اسکی نوک جھوک ہو کر گئی تھی
 وجی کے دو تصانیف کا پتہ چلتا ہے :-

(۱) مثنوی قطب مشتری جسکو اس نے ابراہیم قلی قطب شاہ کے عہد ۱۵۱۸ء مین لکھا ہے،

(۲) سیرس جو نثر مین ہے اسکو عبدالنور قطب شاہ کے عہد ۱۵۲۵ء مین لکھا ہے،

کھیلانگ مین اس کتاب کے (۵) صفحے بتائے گئے مین حالانکہ (۶۴) صفحے مین،

(۵) قصہ سیف الملک (نمبر ۵ صفحہ ۵۲) اس کے متعلق تین امور اصلاح طلب مین :-

(۱) غواہی کے متعلق لکھا گیا ہے کہ شیعہ تھا،

(۲) سلطان عبدالنور قطب شاہ کا دور حکمرانی غلط لکھا گیا ہے،

(۳) تاریخ تصنیف سیف الملک،

غواہی کا شیعہ ہونا انہیں معلوم بلوم ہارٹ نے کس طرح معلوم کیا ہے، کوئی ثبوت تائید مین یا نہین کیا گیا
 غواہی کے کلام سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ یہ شیعہ نہین تھا، بلکہ سنی تھا اعلیٰ سے لاشعیرین اور شیخ عبدالقادر
 جیلانی کی مدح علاوہ برٹش میوزیم کے ناقص نسخہ مین حسب ذیل شعر ہے جو غواہی کے مذہب پر کافی روشنی ڈالتا
 سدا ہون انکی ویدون کے اوپر سنورا فضی عار جی کا سٹ کر
 غواہی کے حالات بہت کم معلوم ہوتے مین مگر کھیلانگ تو بالکل ساکت ہے۔

غواصی و دو قطب شاہی کا نامور بالکمال شاعر ہے اس کی قابلیت کی تعریف ملک اشعار سجاد پور تھرتی نے گلشن عشق مین کی ہے، اب تک اسکی دو تصانیف کا پتہ چلا ہے،

(۱) سیف الملک و بدیع الجہال

(ب) طوطی نامہ،

اول الذکر ۳۳۰ھ میں اور آخر الذکر ۳۴۹ھ میں مرتب ہوئی ہے،

طوطی نامہ کا ذکر اسپر نگر نے بھی کیا ہے اسکی کئی لاگ مین یہ کتاب موجود ہے مگر ان کے حالات پر مبنی بھی کچھ روشنی نہیں ڈالی ہے،

ڈی ٹامسی نے بھی طوطی نامہ کا ذکر کیا ہے مگر ان مین سے کسی نے بھی سیف الملک کا ذکر نہیں کیا ہے سیف الملک کا ایک نسخہ مکمل اور ایک ناقص نسخہ برٹش میوزیم چین، لڈیا آفس کے نسخہ مین بعض اشعار موجود نہیں ہیں،

(ب) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا زمانہ حکومت ۳۲۰ھ سے شروع نہیں ہوا، جیسا کہ ہوم پورٹ نے لکھا ہے بلکہ ۳۳۰ھ سے سلطان کی حکمرانی کی ابتدا ہوتی ہے چنانچہ یہی سنہ قبر کے کتبہ پر درج ہے، (ج) اس کے سنہ تصنیف کے متعلق بھی اختلاف ہے، لڈیا آفس کے نسخہ مین تو سنہ تصنیف والا شعر ہی نہیں ہے برٹش میوزیم والو سے ۳۲۰ھ ظاہر ہوتا ہے اور مطبوعہ نسخہ سے ۳۲۰ھ مگر یہ دونوں اس لیے صحیح نہیں ہیں کہ اس زمانہ مین سلطان عبداللہ قطب شاہ کی تخت نشینی نہیں ہوئی تھی چونکہ اس مین سلطان کی مدح بحیثیت بادشاہ وقت درج ہے، اس لیے یقیناً اسکی تصنیف سلف ن کی تخت نشینی کے بعد ہوئی ہوگی، اس لحاظ سے اسکی تاریخ تصنیف ۳۲۰ھ صحیح ہے، چنانچہ چند دیگر نسخوں سے اسکی تائید بھی ہوتی ہے، جیسا کہ شعر اس طرح درج ہے۔

برس یک ہزار اور پانچ تیس مین
کی نظر چہ سترہ دن تیس مین

برٹش میوزیم والی مین جو پنچ بیس درج ہے، وہ کاتب کی سو معلوم ہوتی ہے، ہر حال اس کی تصنیف ۱۰۳۵ء میں ہوئی ہے،

(۱) روضۃ الشہداء (نمبر ۱۱ صفحہ ۵۹) اس کے متعلق بھی تین فروگزاشتیں ہوئی ہیں،

(۲) اسکو دلی گجراتی کی تصنیف بتایا گیا ہے،

(ب) خود دلی گجراتی کے وطن کی صراحت غلط ہے،

(ج) تخلص کوہ ولی شاہ "بھی ظاہر کیا گیا ہے،

سب سے پہلے اس امر کی وضاحت کرنی چاہیے کہ یہ اس وکی کی تصنیف نہیں ہے جبکہ دیوان مشہور ہے دکن میں دلی تخلص کے دو شخص ایک ہی زمانہ میں گزرے ہیں، دلی اور گنگ آبادی، دلی ویلوری،

روضۃ الشہداء دراصل دلی ویلوری کی تصنیف ہے، جیسا کہ مولانا محمد باقر گاہ نے اپنی تصنیف یا منہاج میں لکھا ہے، چونکہ گاہ کا زمانہ دلی ویلوری سے قریب تر ہے اور پھر خود گاہ بھی ویلوری ہی ہے، اس لیے روضۃ الشہداء کو دلی ویلوری کا تصنیف کرنا ضروری ہے،

اسپرنگر کے کنڈلاک میں یہ کتاب داخل نہیں ہے، اسٹوارٹ (STEWART) نے مصنف کے متعلق کچھ وضاحت نہیں کی ہے،

علاوہ ازیں دلی جبکہ دیوان مشہور ہے اس کے حالات عام طور سے معلوم ہیں اور اگر قدیم اور جدید تذکرہ نویسوں نے اس کا ذکر کیا ہے مگر کسی قدیم دکنی یا شمالی ہند کے تذکرہ نویس نے روضۃ الشہداء کو دلی کی تصنیف نہیں بتایا ہے البتہ دلی کی تصنیف وہ مجلس ہے جسکی تاریخ تصنیف بھی کلیات دلی میں موجود ہے جو درج کیجاتی ہے۔

ہوا ہے ختم جب یو در د کا حال گیارا سو پو تھا اکٹا لیسہ ان سال

۱۵۰۵ء پر موجود ہے،

کہا ہفت نے یو تار بج مقبول ولی کا ہے سخن حق پاس مقبول
اس بیان سے واضح ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء ولی دہلوی کی تصنیف ہے ان کے صحیح نام کے متعلق
کسی قدر شبہ ہے مؤلف اردو سے قدیم نے محمد فیاض ظاہر کیا ہے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سر دری
پر میر ولی فیاض درج ہے، آگاہ نے نام کی صراحت نہیں کی ہے،
عالمگیر کے زمانہ میں یہ موجود تھے پہلے حراست خان صوبہ دار سات گڑھ کی رفاقت میں بسر کی اسکے
بعد سدھوٹ چلے گئے اور قلعہ دار سدھوٹ کی ملازمت اختیار کی، ان امور کی صراحت انھوں نے اپنی دوسری
تصنیف مثنوی درن دیدم میں کی ہے، چنانچہ چند اشعار درج ہیں،

حراست خان امیر ایک نامور تھا	سکونت گاہ او سکون سات گڑھ تھا
اتھا وہ اہل درد و نیک اعمال	رفاقت میں اتھا میں اسکے غور شمال
قضا را وان سون ہو قسمت نے برغت	سوا یا میں طرف کو پھر کے دہر خست
نواب عبدالحمید ابن الحسین ایک	اتھا وان نامور صوبہ سعید ایک
سواد بحر شجاع پر دانہ لکھ کر	بسلک نو کر اب بن مشک کر
یقین کر جگون سدھوٹ کو روانہ	کوہا اور صاحب شیرین زمانہ
سوحب الحکم میں سدھوٹ کو آیا	راگہ رنگ وان تائے میں نہ پایا

مثنوی درن دیدم کتب خانہ شاہان اودھ میں موجود تھی، چنانچہ ڈاکٹر سپرنگر نے اس کا ذکر کیا ہے
روضۃ الشہداء کی تصنیف ۱۳۱۷ھ میں ہوئی ہے، جیسا کہ نذری آتش اور رائے ایشیاٹک سوسائٹی
کے نسخوں سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ ذیل کے شعر سے اسکی پوری وضاحت ہوتی ہے،

کیا ہوں خرم بید یو درد کا قال

اگر بارہ سواوپر تھا تیسویں سال

اس کے بعد دلی گجراتی کے متعلق یہ صراحت کرنی ہے کہ دلی کو احمد آباد و گجرات سے تعلق نہیں تھا ان کا وطن درہل اور نگ آباد ہے البتہ انھوں نے گجرات میں غالب العظمیٰ کی ہے،

دلی اور نگ آبادی کے دطن کے متعلق مختلف اصحاب نے بحث کی ہے اور اس امر پر اتفاق رائے ہو کر اور نگ آباد ان کا وطن تھا چنانچہ حال میں مؤلف کلیات دلی نے بھی اس پر کافی بحث کی ہے اور ذیل کے اشعار ان کے دکھنی ہونے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں،

یو لکھ کی شمع سون روشن ہو رفت قلیم کی مجلس دلی پروائی کرتا تری ملک دکن بہتر
دلی ایران و توران میں ہے مشہور اگر چہ شاعر ملک دکن ہے

علاوہ ازیں خود انڈیا آفس کے ایک نسخہ سے (نمبر ۱۱۵) جو دلی کے مرنے کے ایک سال بعد ابو المعالی کے فرزند نے مرتب کیا ہے ان کا دکھنی ہونا بخوبی ثابت ہوتا ہے، یہ ابو المعالی وہی صاحب ہیں جن کے ساتھ دلی نے دہلی کا سفر کیا تھا،

تیسری فروگزاشت یہ ہے کہ بلوم ہارٹ نے لکھا ہے شاعر نے خود کو "دلی شاہ" سے بھی موسوم کیا ہے (صفحہ ۵۹ سطر ۱۰) اور جس شعر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے،

دلی شاہ ولایت سون مدد رنگ اتنا کر مجلس ششم میں ابناک

حالانکہ اس کا سرسری ملاحظہ بھی اس امر کو ظاہر کر دیتا ہے کہ "شاہ" کی اضافت ولایت کی طرف ہے نہ کہ دلی کی طرف شاہ ولایت سے حضرت علی مقصود ہیں، اگر دلی شاہ قرار دیا جائے تو پھر شعر کا مفہوم ہی حاصل نہیں ہو سکتا، بہر حال "دلی شاہ" نہیں ہے بلکہ "شاہ ولایت" ہے

(۷) قصہ ملکہ مصر (نمبر ۱۱۵ صفحہ ۲۵) اس کے مصنف اور شنوی لال و گوہر کے مصنف کو ملا دیا گیا ہے (نمبر ۱۰ صفحہ ۵۸) حالانکہ دو جدا شخص ہیں،

قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے اور شنوی لال و گوہر کا مصنف عارف الدین عاجز

اول الذکر کا زمانہ عہد عالمگیری ہے، اور ثانی الذکر عہد صفیہ سے متعلق ہیں،

عاجز کے متعلق "ایٹھے" اور ٹوی ٹاسی کو بھی دھوکہ ہوا ہے قصہ ملکہ مصر کی تصنیف سال ۱۱۰۰ھ میں ہوئی ہے

جیسا کہ ذیل کے اشعار سے واضح ہے :-

ایک گرا تھی تاریخ ماہی صفر سو پختہ کا روز تھا خوب تر

نبی کی جو بھرت برس یک ہزار ہو یک سو پلو پلو یا یو یا وگا ر

عارف الدین عاجز کے حال میں ان کے معاصرین نے "شقیق" نے صراحت کی ہے کہ ان کے باپ

عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آئے تھے اس سے واضح ہو سکتا ہے کہ قصہ ملکہ مصر کی تصنیف نہیں ہو سکتی

علاوہ ازیں فتویٰ لال گوہر کو عارف الدین کی تصنیف بتایا ہے مگر ملکہ مصر کی صراحت نہیں کی ایک معاصرین

نویس سے ایسی غلطی نہیں ہو سکتی، مگر ملکہ مصر کا مصنف ایک علیحدہ شخص ہے اور لال گوہر کا علیحدہ

قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمد عاجز ہے، ذیل کے شعر سے نام کی صراحت ہوتی ہے،

اے محمد و اب پیر کا نا و ن فی ختم کرو زاری سو پ بھور دی

عاجز صوفی الشرب تھے خود ان کے کلام سے اسکی تائید ہوتی ہے قصہ ملکہ مصر کو قصہ فیروز شاہ سے

بھی موسوم کیا گیا ہے غالباً یہ غلطی پروفیسر سن کے بیان سے ہوئی ہے، فارسی میں جو قصہ فیروز شاہ کے نام

سے مرتب ہوا ہے اس سے مقابلہ کیا گیا ڈونون بالکل علیحدہ ہیں، جب طرح اس کے مصنف درجہ شخص ہیں

اسی طرح قصہ ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ جدا ہیں،

(۸) فتویٰ لال گوہر (نمبر ۱۱ صفحہ ۵) یہ دوسرے عاجز یعنی عارف الدین خان غازی کی تصنیف

ان کے باپ عالمگیر کے عہد میں بنی ہے اسے عارف الدین کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی تو سب سے پہلے

جنگ لشکر خان کے توڑ سے دوبار آصفیہ میں تین بار قید ہوئے منصب میں آئے اور ان کے

بجائے قرار پائے، فارسی اور اردو میں شعر کہا کرتے تھے کوئی پانچ سو سال قبل متعلق ہو

اگر لال گوہر کے مصنف کے ذکر میں صرف عاجز پرکتفا کیا ہے مزید صراحت نہیں کی،

مصنف کی ملاک کتب خانہ پیر سلطان نے تخلص بھی ظاہر نہیں کیا ہے،

اسی خطوط کے ضمن میں بلوم ہارٹ نے ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ کو ایک ہی ظاہر کیا ہے (صفحہ ۵۹

سطر ۲) حالانکہ یہ صحیح نہیں جیسا کہ قبل ازیں بتایا گیا،

(۹) قصہ ابو شجرہ (نمبر ۳۴ ص ۳۴) اس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہ فارسی کا ترجمہ ہے جبکہ مصنف نے اپنی

سولہ سالہ عمر میں سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے زمانہ میں لکھا تھا (سطر ۱۶)

یہ صحیح نہیں ہے بلکہ خود کتاب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کی تصنیف سلطان عبداللہ قطب شاہ کے عہد میں ہوئی تھی چنانچہ ذیل کے مدحیہ اشعار سے اس کی تائید ہو سکتی ہے:-

حسن شاہ عبداللہ آفاق گیر کہ سارے شہان میں سوتون ہر و گیر

نون ہیں گیان دیتا ہے عالی نول خدا نے دیا تجھ معانی فضل

ترانا نون شاہان میں مہمور ہے ترا کھرک ساریاں میں مشہور ہر

امید ہے جو محکون کرے شہ قبول

زبرکت محمد و آل رسول

اور پھر دیکھنی ترجمہ کا مصنف وہی امین نہیں ہے جس نے اس کو فارسی میں لکھا تھا، چنانچہ ذیل

کے اشعار سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ فارسی قصہ ابو شجرہ کا مصنف ایک دوسرا امین ہے،

اتحاد ان عمل یو قصہ فارسی نظم خوش و عادل کا ہے آرسی

سمایا اس میں جبر عینک کے سار نزاکت لطافت میں ہر خوش نگار

یو تصنیف نصیحت ہے اللہ کا کہی سودت پائے اللہ کا

تخلص انوکا جو نامی ہے، یونانین تخلص کر آمین ہے

پردہ قی انہی دور بواس وقت پر
 اتنی ان کی سولا برس کا عمر
 یو دل کی صدق سون اپی ہو غواص
 نیکیا کی یو موتیان عجب نیک خاص
 دیکھا میں قصا یو لطافت بھسریا
 لطافت بھسریا ہو رزاکت بریا
 شکر میں جو کرتا ہوں اس بات پر
 قصہ یو پورا ہو مری بات پر

خدا مدت منجہ ہر ایت ہوا
 بڑی فکر سون میں مرتب کیا
 البتہ اس دلکشی ابو شجرہ کی تصنیف سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں ہوئی ہے کیونکہ اسکا
 سنہ تصنیف سنہ ۱۱۸۷ھ ہے، جو ذیل کے اشعار سے واضح ہے اور اس زمانہ میں تانا شاہ حکمران تھا
 برس یک ہزار ہو ر نو سال میں
 رجب کی ستاد میں دین رات میں
 کہ توفیق خدا نے مجھے جب دیا
 تان یو قصا میں مرتب کیا
 (۱۰) منو می پھول بن دمبر ۱۰۳ صفحہ ۵۵) اس کی تفصیل میں جو شعر صفحہ (۵۵) کے آخر درج ہوا ہے،

وہ غلط ہے دراصل ”تیس پر چار“ ہونا چاہیے، نہ کہ تین پر چار۔

مگر سب سے بڑی فرد گداشت جو اس مخطوطے کے متعلق ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ ابن قسطلی کے
 اصل قصہ کا امانہ جو قلعہ داران سدھوٹ کے زمانہ میں محمد حیدر جعفر نے کیا ہے اسکی صراحت کیلنگ
 میں نہیں ہے حالانکہ اسکی وضاحت نہایت ضروری تھی۔

محمد حیدر ابن جعفر قلعہ دار سدھوٹ نواب عبدالحمید خان کے دربار کا شاعر تھا ان کے عہد میں
 عبدالکریم دلی عہد قلعہ دار کے اہمار سے (۳۰۰) سے زیادہ شعر اس نے امانہ کئے ہیں جسین ”سنبرنگ
 شادی کے حالات مذکور ہیں، چنانچہ اسکی تائید ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے۔

نو عبدالحمید ہے نام اس کا
 عدل انصاف ہے جو کام اس کا

کوہم صاحب ہے اس نیک کا نام
 ابی حیون نام ان نیک نام
 کریم ان کو دیا ہے نام بھی نیک
 دیا ہے اس موافق کام بھی نیک
 اچھے نصیان سے ان کو ادک ذوق
 کھانیاں سون اچھی دن رات سے شوق
 قلعہ کون پھول بن کے دوستی جب
 بچارے یون اپس دل انوتب
 حکایت ہے سنہر کی بہوت خوب
 سگل اس کا بیان ہے بہوت محبوب
 دلی ہنیں بھاؤ کا مذکور ہے کچ
 نہلدی تیل کا دستور ہے کچ
 کچ یک شتمہ سخن کا مچ منی پائی
 سون یون اس بھاؤ کا مچ حکم فرمائی

کرے جب حکم سون یون مج سرفراز
 حکم پر ہین کیا گنج سخن باز ،
 محمد حیدر خود کو ابن جعفر سے مخاطب کرتا ہے چنانچہ کہتا ہے ،
 ختم کر ابن جعفر گوشش توں دھر
 اتا ابن نشا طلی کے بچن پر
 محمد حیدر کا امنا فہ ابن نشا طلی کے ذیل کے شعر کے بعد ہوا ہے ،
 عدالت کار کہ اپنی سیس پر تاج
 فراغت سون سدا کرتا رہا راج

یہ اصناف شدہ اشعار ہندوستان کے کسی نسخہ میں میری نظر سے نہیں گذرے اور خود انڈیا
 آفس کے دوسرے نسخہ (نمبر ۷۲ صفحہ ۷۷) جو سنہ ۱۸۷۷ء میں لکھا گیا ہے موجود نہیں ہیں علاوہ ازیں
 رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ میں بھی یہ عدم موجودہ ہیں ، انڈیا آفس والا نسخہ بہت ممکن ہے کہ قلعہ راج
 سدھوٹ کا اصلی نسخہ ہوا یہ نسخہ میسور کی فتح کے بعد یہاں آیا ہے ، خطوط کا مطالعہ کام وغیرہ اس کی
 تائید بھی کرتا ہے ،

افسوس ہے کہ ابن نشاطی کے حالات بھی گوشہ نگار ہی میں ہیں، اسپرنگر اور ڈی تاسی وغیرہ نے بھی اس پر روشنی نہیں ڈالی ہے،

ابن نشاطی بھی سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار کا بالکل شاعر ہے، اسکی دوثنویوں کا پتہ چلتا ہے۔ بھول بن اور طوطی نامہ مگر آخر الذکر نایاب ہے، ممکن ہے یورپ کے کسی اور کتب خانہ میں اسکا کوئی نسخہ ہو،

(۱۱) قصہ چندر برن و ہیار (نمبر ۱۰ صفحہ ۵۳) اس کے مصنف کا نام عزیز بتایا گیا ہے، حالانکہ یہ عزیز کی تصنیف نہیں بلکہ مقیمی کی تصنیف ہے اور خود مصنف نے متعدد جگہ اپنے تخلص کو ظہور کیا ہے چنانچہ ملاحظہ ہو:-

مقیمی بچن کا ترک سار تون بسر کر چلکا کان تون ہیار کون

شرح مست مقیمی برت ہیار کا قصہ کر تون پورا ہیار کا

دنیا تو قتا ہے مقیمی سہی رہیگی بچن کی نشانی رہی

علاوہ ازیں ڈاکٹر اسپرنگر نے بھی اسکو مقیمی کی تصنیف بتایا ہے (ص ۶۲۵)

قصہ کی جو صراحت کیلاگ میں ہوئی ہے وہ بھی نظرائانی کی محتاج ہے دراصل قصہ اس طرح نہیں ہے،
یہاں کہ کیلاگ میں مذکور ہے،

مقیمی بھی قطب شاہی ہند کا شاعر ہے جو عبداللہ قطب شاہ کے دور میں تھا اس کے حالات بھی تاریکی میں ہیں،

(۱۲) منطق الطیر (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۳) اس کے مصنف کا نام بھی غلطی سے لکھا گیا ہے یہ وہ جدی کی تصنیف

ہے جسکا نام وجہ الدین تھان کی تین ثنویان مشہور ہیں۔

(۱۳) تحفہ عاشقاں جس کی تصنیف ۱۱۱۵ھ میں ہوئی ہے۔

(۲) منطق الطیر جس کا نام پچھی باجر بھی ہے، یہ ۱۳۱ھ میں مرتب ہوئی ہے،

(۳) شتوی بارخ جان فزا جو ۱۲۵ھ میں تصنیف ہوئی ہے،

منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار مطلق الطیر کا ترجمہ ہے، یہ ممبئی میں طبع ہوا ہے،

کتاب کے نام اور وجہی کے ثبوت میں ذیل کے اشعار دیکھو۔

نانون اس کا میں بچی با جا کیا یاد گاری حسیق عالم پر رکھا

یون دعا مانگی ہے گر چہ شیخِ اپس بخشِ وجہی کون بھی لے فرما درس

جیسے خلاصی منجھون بھی دوزخ کی ہوئی اسرارِ وجہی کون نہیں تجھ باج کوئی

(۱۳) پدماوت (نمبر ۳، صفحہ ۳۶) اس مخطوطے کے ضمن میں بہت کچھ صراحت کر چکا ہے، جو درج ذیل ہے:

مخطوطے نمبر (۶۶ صفحہ ۸۶) میں لکھی ہے اس میں اس کو بھی شامل کرنا چاہیے،

علاوہ ازیں چند دیگر فارسی اور دکنی مخطوطوں کا ذکر ضروری تھا، انہوں نے ان کی پوری طرح کی جاتی ہے

پدماوت کے قصہ کو اولاً ۱۲۹ھ میں ملک محمد جانی نے شیر شاہ سوری کے حکم سے "بھاکا" میں مرتب

کیا تھا اس کے بعد مختلف شاعروں نے اسکو فارسی نظم میں منتقل کیا، چنانچہ اسکی صراحت درج ذیل ہے،

(الف) شیخ محمد برنی نے سنہ ۷۲۵ھ میں بہمدیہا نگیر بنام "پدماوت" مرتب کیا، یہ نسخہ انڈیا آفس میں موجود ہے

(ب) عاقل خان رازی نے سنہ ۷۶۹ھ میں بنام "شمع و پروانہ" اس کو نظم کیا، یہ بھی انڈیا آفس میں موجود ہے

(ج) سنہ ۸۱۵ھ میں حسام الدین نے بنام "حسن و عشق" اس کو نظم کا جامہ پہنایا، یہ برلن میں ہے

ان نظموں کے علاوہ لمبھی رام متوطن، ابراہیم آباد نے قصہ فرح بخش کے نام سے راز کے شمع و پروانہ کو

فارسی نثر میں مرتب کیا، یہ نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر ۸۹۱۸ پر موجود ہے ایک اور فارسی نثر میں بطور خلاصہ نوا

سینا، الدین احمد خان نے مرتب کیا تھا، یہ بھی میوزیم کے نمبر ۱۹۸۱ پر موجود ہے، دکنی زبان میں اسکو دو

شاعروں نے نظم کا جامہ پہنایا ہے۔

(۱) زیر بحث مخطوط جسکو غلام علی نے سلطان ابوالحسن تانا شاہ قطب شاہی دور کے آخر فرمانروا کے

عہد میں بنام پدم اوت مرتب کیا ہے، اس مخطوطے میں بادشاہ کی درج بھی درج ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو،

یو بعد از کرون میں ثنا چا ریا رکا شہی بو احسن اولیا جاہ کا

کنک شاہ اس کا عدالت دیکھت ہوبے ظلم سٹ دیکھ عادل پنٹ

سختوت میں مشہور جون آفتاب مکر حق اوتار یا ہے اد کی باب

ہر یک علم میں ہو ر بلاغت منی نہیں کوئی ہم تا خجاعت منی

سزاوار اچھو اسکی بزم یو راج مبارک اچھو سلطنت تخت و تاج

یہ کتاب کتب خانہ ٹیپو سلطان میں موجود تھی جیسا کہ کنیلاگ مرتبہ اسٹوارٹ STEVART

کے نمبر XII سے واضح ہے،

انڈیا آفس کا یہ نسخہ نامکمل ہے، ممکن ہے یورپ کے دیگر کتب خانوں میں اس کا کوئی نسخہ ہو،

رب) اس قصہ کو کوئی دیلوری نے بنام "قصہ رتن و پریم" منظوم کیا تھا، اور یہ کتب خانہ شاہانہ دودہ

میں موجود تھا، جیسا کہ اسپرنگر نے صراحت کی ہے، (ص ۶۴۱)

"فتح و پروانہ" رازی "پدم اوت" بزمی، "فرح بخش" بلجھی رام، "ملل شمع و پروانہ" عبرت اور

پدم اوت غلام علی کا میں نے مقابلہ کیا ہر ایک کے قصہ کی صراحت میں کمی بیشی پائی جاتی ہے، اسکی

پوری صراحت کا یہ موقع نہیں ہے، اسکی صراحت میں انشاد انڈیا پی تالیف میں کرونگا،

اسٹوارٹ اور اسپرنگر دونوں نے مصنفین کے متعلق کوئی وضاحت نہیں کی ہے، اور مذہبی

ٹاسی نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے،

(۱۴۲) دیوان سراج (نمبر ۲۱۹ صفحہ ۱۰۸) اگرچہ یہ سراج کے دیوان کا ایک مختصر سا انتخاب ہے

مگر سراج کے متعلق صراحت ضروری تھی کیونکہ یہ دکن کا ایک مشہور باکمال شاعر تھا،

سراج کا نام سید سراج الدین ہے، اور نگ آباد کے رہنے والے تھے، ۱۲۷۱ھ میں تولد ہوئے، ۱۳۰۱ھ میں انتقال ہوا، دیوان، کلیات اور ایک مثنوی بوستان خیال اپنی یادگار چھوڑیں، سراج پر گونشائے شاعر صرف چار سال کے عرصہ میں دیوان مرتب کر دیا، ان کی زندگی میں ہی ان کے کلام نے کافی شہرت حاصل کر لی تھی، مضامین کی گفتگو اور خیالات کی بلندی کے ساتھ کلام کی سادگی اور صفائی سے حیرت ہوتی ہے کہ اس قدر صاف زبان جو آج بھی مستعمل ہو سکتی ہے کس طرح احاطہ تحریر میں آئی، (دکن میں اردو)

(۱۵) مثنوی عشق صادق (نمبر ۳، صفحہ ۳۴) اس کے مصنف ضعیفی کے تخلص ظاہر کرنے پر لکھا گیا ہے، مثنوی کا کوئی نام نہیں ہے مگر بلحاظ مضامین اس مثنوی کو "عشق صادق" کا نام دیا جاسکتا ہے، ضعیفی کا نام شیخ داؤد ہے آخر دو قطب شاہی کی یادگار دین عالمگیری عہد میں بھی موجود تھے، انکی ایک دوسری تصنیف "ہدایت نامہ" ہے، جہیں انھوں نے اپنے نام کی صراحت کی ہے اور عالمگیری کی مدح کی ہے، ہدایت نامہ سنہ ۱۱۱۱ھ میں لکھا گیا ہے، (از رسالہ نقلی جلد ۲ نمبر ۳)

(۱۶) "ظفر نامہ" (نمبر ۱۰، صفحہ ۵۸) اس کے متعلق جو فروگزاشت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ کشمیر کے عہد میں نہنیں ہوتا کہ یہ مثنوی سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے عہد میں تصنیف ہوئی ہے، حالانکہ خود مصنف نے اس کی صراحت کی ہے، چونکہ دیگر مثنویوں میں اسکی صراحت کی گئی، لہذا اس کے متعلق یہی ضروری تھا، خصوصاً جب کہ مصنف کو اس امر کا دعویٰ ہے کہ ان کی تصنیف شاہ نامہ "فروسی سے ممتاز ہے، حاتمہ کے اشعار مدح کئے جاتے ہیں :-

کہنے بجلہ کر دوتا ہوں عیان	مرتب کیا ہو رکسان سوبیان
تھاجب دور سلطان شہ بواحسن	شہر حیدر آباد ان کا وطن،
کیا تب ظفر نامہ کا میں بنا	مرتب کئے لک سونا چپ رہا
محرم کا جب بدر پورا ہوا	ظفر نامہ کا تب ظہور ا ہوا

تصیان مین تصا یو اہے ابدار حسینی قصہ یو اہے آب دار

P.80A.

کیٹلاگ مین اسکی تصنیف سنہ ۱۱۹۰ ظاہر کی گئی ہے، مگر ذیل کے شعور کے لحاظ سے مین سنہ ۱۱۹۰

دیتا ہوں،

تھے ہجرت نو دہ ہزار یک ستہ گذر کے بنی مافنا ہو رہے

P.145B.

اور خود زبان کے لحاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ قطب شاہی دور کی تصنیف ہے،

کیٹلاگ مین اس کے مصنف کا نام عزیر بتایا گیا ہے، مگر میری رائے مین عزیر صحیح نہیں ہے،

بلکہ "خواص" معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ متعدد جگہ مذکور ہوا ہے اور اس طرح مذکور ہے جس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہی مصنف ہے،

سنیاکان دھرجب بچن خواص یو سرن کرکھیا یون نپت داس ہو

P.69B.

ہو دین خواص ہو رعام کون قام یو رہین بعد میری میرا نام یو،

P.80A.

رکھین بھی چرن پاس بنی خواص کے گل اندام نازک مشک باس کے

P.146A.

ای یاران سنو سہی علی خواص کے کیا صنعت جب مین ایسی ذات کے

P.145A.

(۲۰) دیوان ولی (نمبر ۱۲ صفحہ ۶۰) ولی کے متعدد دیوان مین، اور ان کے معائنہ سے خود ولی کے

نام اور وطن کی صراحت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ نمبر ۱۱۵ سے ظاہر ہوتا ہے ان کا نام ولی محمد تھا اور یہ دکن کے باشندے تھے،

یہ دیوان ابوالمعالی کے فرزند کا مرتب کردہ ہے اور یہ ابوالمعالی وہی بزرگ مین جنکے ساتھ

ولی نے دہلی کا سفر کیا تھا اس لحاظ سے ان کی رائے زیادہ قرین قیاس ہے،

کیٹلاگ کے صفحہ (۶۱ سطر ۲ کالم ۲) جو مفہوم ظاہر کیا گیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اصل مفہوم

یہ ہونا چاہیے کہ اس صفحہ پر جو فارسی اشعار درج ہیں ان کے متعلق کتاب نے صراحت کی ہے کہ وہ کس

کی کتاب سے نقل کئے گئے ہیں، چنانچہ اصل عبارت حسب ذیل ہے،

”از کتاب تصنیف محمد حسن نقل کردہ بتاریخ ۱۲ ربیع الاول ۱۱۵۲ھ از دست شیخ احمد عرف احمد

نعل احمد آبادی درجستہ نہاد“

کیلنگ مین دیوانوں کے اندراجات کے متعلق جو صراحت ہوئی ہے وہ درست نہیں ہے، اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہونا چاہیے، اصل دیوانوں میں غزلوں کے علاوہ جن اصناف میں کلام موجود ہے اس کے متعلق ہر دیوان کی صراحت کیجاتی ہے،

(۱) دیوان نمبر ۱۱۳، اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۲) مخمس (۹) ترجیع بند (۲) مثنوی (۲) قصیدہ (۴) اور رباعی (۲۴) فرد (۴۰) ہیں،

(۲) دیوان نمبر ۱۱۴، اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد (۵) مخمس (۴) ترجیع بند (۲) مثنوی ایک، منکث ایک، چار در چار ایک، قصیدہ ایک، بازگشت ایک، دس رباعی اور (۶۴) فرد ہیں،

(۳) دیوان نمبر ۱۱۵، اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد میں مخمس، گھٹ، ترجیع بند، دو قصیدہ پانچ قطعہ ایک، رباعی (۲۶) اور فرد (۲۹) ہیں،

(۴) دیوان نمبر ۱۱۶، غزلوں کے قطع نظر مستزاد چار ترجیع بند، دو مثنوی، دو قصیدہ، چھ قطعہ ایک، رباعی (۲۳) فرد (۲۹)

(۵) دیوان نمبر ۱۱۷، علاوہ غزلوں کے مستزاد چار، مخمس تین، ترجیع بند ایک، چار در چار ایک، منکث ایک، قصیدہ دو، بازگشت ایک، اور گیارہ رباعی ہیں، افراد نہیں ہیں،

(۶) دیوان نمبر ۱۱۸، اس میں غزلوں کے علاوہ مستزاد میں مخمس دو،

(۷) دیوان نمبر ۱۱۹، اس میں صرف غزلیں ہیں، یہ ناقص آخر ہے، اور اب اس میں بھی چند اور غزلیں

(۸) دیوان نمبر ۱۲۰، اس میں علاوہ غزلوں کے دو مستزاد اور دو مخمس اور ایک ترجیع بند بھی درج ہے،

(۲۱) حیدر نامہ (نمبر ۲۲ صفحہ ۲۰) اس مخطوطے کا ایک مکمل نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر (۱، ۶، ۷) صفحہ پر موجود ہے، انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے،

(۲۲) قصہ بی بی مریم (نمبر ۲۳ صفحہ ۳۵) اس کا بھی ایک نسخہ برٹش میوزیم کے (۱، ۷، ۸) پر موجود ہے اس کی صراحت بھی ضروری تھی،

(۲۳) جنگ نامہ (نمبر ۱۰۹ صفحہ ۵) کٹیلاگ میں جو اشعار اسکی تصنیف کے متعلق درج تھے مین وہ غلط مین ان سے اصل مفہوم حاصل نہیں ہو سکتا اور اصل مخطوطے میں وہ اس طرح درج مین :-

یو جنگ عظیما کیسا سربسہ متی تاسیخ تدهان جان خیر البشر
یو سیوک تو ہجری کسری سال تھی ہزار یک نو و دو کے اپراں تھی

(۲۴) در مجالس (نمبر ۱۵۸ صفحہ ۸۱) اس مخطوطے کے متعلق جو اشعار کٹیلاگ میں درج مین وہ مقدم اور مؤخر ہونے چاہئیں کیونکہ اصل مخطوطے میں وہ اس طرح نہیں مین جس طرح کہ کٹیلاگ میں درج ہو مین

(۲۵) بکٹ کہانی (نمبر ۱۶۹ صفحہ ۸۸) یہ مخطوطہ پنجابی زبان میں ہے جیسا کہ مولف ”پنجاب میں اردو“ نے تفصیل سے صراحت کی ہے، علاوہ ازیں مخطوطے نمبر (۳۹ صفحہ ۴۸) کے اشعار سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ محمد افضل گوپال پنجابی تھا چنانچہ ملاحظہ ہو،

بکٹ افسانہ کا ہے یہ لو بٹھیا دو نوں کی تان جنا ہے دوی میا
اُس افضل کہ جس کا نام گوپال کہ تھا وہ تار لوی صاحب حال

(۲۶) بوجہ زرخیز (نمبر ۲۴ صفحہ ۲) کٹیلاگ میں اسکو بھی ”دکھنی“ ظاہر کیا گیا ہے، حالانکہ طرز عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دکنی نہیں بلکہ شمالی ہند کی ہے،

(حاشیہ صفحہ ۳۶) لہ انڈیا آفس کے دلی کے دیوان بعض خاص حالات کے لحاظ سے قابل قدر مین اس سے دلی کا نام اور انکا وطن بخوبی معلوم ہوتا ہے، کلیات دلی مطبع انجمن ترقی اردو میں جو کلام شائع ہوا، اس میں بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہو آئندہ کبھی اسپر روشنی ڈالی جا سکتی ہے،

(۷۷) ایک عام فروگزاشت کیلکولیشن میں یہ ہوئی ہے کہ فنون کے لحاظ سے جو تقسیم کی گئی ہے اس پر پوری تو بہترین کی گئی ہے، مثلاً خاد نامہ جو تاریخ نہیں ہے، تاریخ رکھا گیا ہے، اور فتح نامہ جو سلطان (۱۲۵) جو منظومات میں رکھی گئی ہے، تاریخ ہے، قصص کا عنوان علیحدہ رکھا گیا ہے، اور منظومات کا علیحدہ چند منظوم اساتذہ مثلاً (۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰) وغیرہ منظومات کے تحت، اسی طرح بعض مذہبی نظموں کو منظومات کے تحت درج کیا گیا ہے، مثلاً (۱۲۸) اور بعض کو دینیات کے تحت مثلاً (۲-۳-۴)

(۲۸) بعض طباعت کی غلطیاں رہ گئی ہیں، مثلاً

صفحہ ۵۳-۱ بجائے ”گود کندہ“ کے ”تود کندہ“ درج ہے،

صفحہ ۶۳ سطر بجائے ”سعادت بندر“ کے سعادت مند درج ہے،

صفحہ ۶۵ سطر بجائے ”کلمہ“ کے ”کلمہ“ درج ہے،

یہ کل مراحت صحت ان مخطوطوں کی ہے، جو دکھائی ہونے کے باعث میں نے دیکھے ہیں،

اس طرح ممکن ہے دیگر مخطوطوں میں بھی فروگزاشتیں ہوئی ہوں،

سید ملک علی شاہ

(طبع دوم) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و

فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات، درصفت نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سخنیاں اور معترضین کے جوابات، کاغذ اور لکھی اصلی

تصانیف ۳۵۰ صفحے، قیمت ہے،

”غیر“

مادہ کی مابیت

کی نسبت
سائنس کے تازہ ترین تصورات

از

ج. ر. ر. ہوشیار پور (پنجاب)

مادہ کی بابت ہندو فلاسفوں کا خیال آفرینیان
زمانہ قدیم بعید سے مابیت مادہ ارباب فکر کا مہمیت پسندیدہ موضوع چلا آیا ہے،
گذشتہ نصف صدی کی تحقیقات کے وقت تا تاریخ فلسفہ کے باب اول کا آغاز ہندو

فلاسفوں کے فلسفی خیالات کے تذکرے سے ہونا چاہئے جس سے یہ اہم خوب واضح ہوتا ہے کہ عالی دماغ ہندو
ہند نے اس ذخائر اور جامع مسئلہ کو اپنے جداگانہ طریقہ سے حل کرنے میں قابل تحسین دماغ سودی اور بلند پایہ
فلسفیانہ استدلال سے کام لیا تھا۔ دشنے شک درشن کے بانی، کنادہ اور اس کے بانغ فرد مقلدون نے طبیعت

لے سوین کے محقق، کنوٹ جبرسٹ جرن سروریم ہنر، کول بروک، سوانیٹر وٹنر، اور بعض فرانسیسی باہر یانی فلسفہ کا ماضی ہندو
قرار دیتے ہیں، ڈاکٹر این فیلڈ اپنی تاریخ فلسفہ میں لکھتے ہیں، کہ دیننا خورش، انکسار خوس، پرو اور دیگر حکما ہندوستان کو
تحصیل علوم کے واسطے گئے تھے وہ صفہ جلد اول، مشرک پاک اور کول بروک اور دیگر مستشرقین بھی اسی کے حامی ہیں سلفہ دشن اور دشن
دشن کے مصنف اور ان کے مقلد سائنات کو قدیم مانتے ہیں جو عالم کی علت مادی قرار دیتے گئے ہیں اول الذکر نے البعدی اور مونیو لاکر کے
طریق استخراج نتائج سے مادہ کو ازلی تسلیم کیا ہے۔ انکا کلیہ یہ ہے جو مادیات کسی علت سے وجود حاصل نہیں کرتیں، وہ قدیم ہیں جن چیزوں کا
ہمیں ادراک اور احساس ہوتا ہے وہ حادث ہیں، اور حادث کیساتھ قدیم کا خیال لازم و ملزوم ہے۔ سناکھ درشن و اچوہس عناسر مانتے
ہیں، کہ جنہیں پر کرتی بھی ہے، جو علت اولین ہے، (ج. ر. ر.)

کے طریقہ استدلال سے ہدایت پذیر ہو کر اپنے معاصرین اور نیز متاخرین کو اپنا گرویدہ بنالیا، چارواک کا بانی ہستی مادہ کا اس قدر معقون ہوا کہ اسے عالم اور مافی العالم کے پس پشت وجود اولین اور علت العمل مادہ کے سوا اور کچھ بھی نظر نہیں آیا بعض مکاتیب کے تخیلات لطیف نے یہاں تک پروانگی کہ خدا سے ذوالجلال کے عباد مادہ کو بھی وجود قدیم تسلیم کر لیا، جین نکت کے بانیوں نے قادر علی الاطلاق خدا سے انکار کر کے مادہ کی قدامت اور عمویت کی حمد و ثنا اپنا فرض مقدس تصور کیا،

قدیم مادہ یونانی اور مغربی | یونانی حکماء نے اپنے زمانہ عروج میں مادہ کی اصلیت کی بابت قیاسات دوڑائے
 حکماء اور انیسویں صدی کے | اور اپنا نظریہ معقول صورت میں پیش کیا اس کا بانی لیو پش تھا جس کے شاگرد
 ماہران سائنس، | رشید ڈیویو فرٹیس (Democrite) نے اسے صورت منظر میں پیش کیا جبکہ متبع متاخرین نے اپنا فرض
 اولیٰ ہما، افلاطون نے ہندو حکماء سے اتفاق رائے کر کے مادہ کو دو ذراتی تسلیم کیا، مگر وہ اسے ہر قسم کے خواص سے
 معرا تصور کرتا ہے، ڈاکٹر جیمز مارٹی نیو، برطانیہ کے بلند پایہ فلاسفر بھی سی جی جی کے حامی تھے، مگر وہ یہ بھی مانتے تھے کہ
 گو مادہ قدیم ہر قسم کے خواص سے بیگانہ ہے، مگر خدا جب مناسبت سمجھتا ہے اسے ضروری اور عاقلانہ سے معتد بہت
 ہے، مارٹی نیو کا معاصر جان بل، انیسویں صدی کا وہ سفر کر کے فلاسفر تھے، جو عین مادہ کو قدیم نہیں سمجھتا بلکہ
 قوت سے بھی آلاست مانتا تھا، بعض جرمن فلاسفر بھی مادہ کو قدیم تسلیم کرتے تھے، ان کا رن پیرٹس کا یہ ہے کہ
 لے چارواک فرقہ کے حکماء مادہ پرست تھے وہ خدا کی معنی سے منکر وجود اولین اور قیاس کو کرتے تھے تین ذرات سے مادہ کو
 یا تھا، اس خدا کے علاوہ روح اور مادہ کو بھی قدیم قرار دیتا تھا، اس عقیدے کے تحت تخیل، طاقت، خواہش و غیرہ قوتیں، ان کے
 ہے، ہندو حکماء شروع ہی سے تین قدیم ہستیوں کے قائل تھے، ان کو دیات کے مفرد کے تحت میں کہہ سکتے ہیں، ان کو ہندو مت پرست
 عقیدہ کی تجدید کے درپے ہیں، اسلئے جین مت کے پرست مادہ کو قدیم ہے، جو سنی کے گروہ سیکھ کی بات سمجھتا ہے مادہ کو
 روح اور ظرف کے اسی سے وجود حاصل کرتی ہیں، ذرات کی ہیں، ورنہ ان کے نظریہ کے مفرد میں کئی بیش موت ہے
 مادہ و جسم کا فلسفہ قدیم مادہ سے منکر ہے، (روح راز)

دوسرا جو دوازی طرف (Space) ہے مگر ان فلاسفوں کے ہم عہد ماہر ان سائنس جتنا قول ناطق سمجھا جاتا تھا ان کے اس نظریہ کے مخالف تھے، مشہور ماہر فلکیات سر جان ہرشل راوی تھے، "اکتشافات محو بالاسے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے، کہ قائم بالذات مادہ کا نظریہ معقول مسلمہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کے اجزائے ترکیبی (سالمات) کی نوعیت اصلی انھیں صنعت یافتہ قرار دیتی ہے" عالم غیر مری (ان سین یونی ورس) کے مصنف پر ویسٹر صاحبان، ستارٹ وینٹ لکھتے ہیں "سالمات جو عالم کی گونا گوں صورتوں کے محرک اور متحرک ہیں ان کی ترکیب کی ایک نگہ سے یہ غریب ثابت ہے کہ وہ صنعت یافتہ ہیں" مشہور ماہر پر ویسٹر کلاک میکس ویل نے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے نوین اڈیشن میں اور اسٹالونے اپنی تصورات طبیعیات (ص ۲۸-۲۹) میں اس خیال کی بڑی قابلیت کے ساتھ حمایت کی ہے، انیسویں صدی کے دوران میں سالمات جو مادہ کے اجزائے ترکیبی سمجھے جاتے تھے، سوچ کے مانند پیچیدہ اور ننھے اجزاء کے مرکب شمار ہونے شروع ہو گئے تھے، مشہور ماہر پر ویسٹر جو نثر رقم طراز ہیں "کیمیائی سالمات کی ساخت بہت پیچیدہ ہے، خالص لوہے کا ذرہ سیارگان اور ان کے متعلقین کے نظام سے بھی کئی درجے بڑھ کر پیچیدہ ہے"

موجود الوقت تصور مادہ [گوسائنس کے مختلف شعبوں میں انیسویں صدی میں پھیلی تمام صدیوں سے بڑھ کر ترقی وقوع میں آئی، جس سے کیمیات اور طبیعیات کے کئی مقبول عام تصورات تروبالا ہو گئے، مگر مادہ کا فلسفیانہ تصور بدستور غالب رہا، اور اب تک بلند پایہ چوٹی کے ارباب فکر کا موضوع موزون بنا ہوا ہے، آئزبل برٹ رنڈل موجود الوقت فلاسفوں میں سرگروہ شمار ہوتے ہیں، چنانچہ آپ نے یہ رائے ظاہر کی ہے، "ظہریہ اضافیات (Theory of Relativity) سے جبکہ اسے تصور زمانہ حیاتی طرف وزان میں غرق ہوتا

لے بیچ کا کاک" ایلی جن آف جیولوجی (مذہب ارضیات) ملاحظہ ہو، ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۳ء تک معنی نام مجوز
 لے ملاحظہ ہو "پرنسپلز آف سائنس (سائنس کے اصول) اولیہ جلد دوم ص ۴۵۲ شہ ملاحظہ ہو "مقدمہ ہسٹری آف
 میٹرئل ازم" (تاریخ مادہ پرستی، مصنفہ لینگ) مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء (جرر)

صد ہا سال کے مسئلہ تصور مادہ کو جو صدر عظیم پنجاب، وہ فلاسفوں کی مونیکا فیون سے ہر دن دیتے ہیں
نتیجہ خیر ثابت ہوگا عقل سلیم کے نزدیک مادہ خلا میں متحرک اور زمانہ میں قائم چلا جاتا ہے مگر طبیعیات کے روسے
جسکی بنیاد نظریہ اضافیات پر ہے، یہ خیال اب معقول ثابت نہیں ہوتا،

(۲) مادہ کی مابہیت کا پرانا خیال

مادہ کی چار شہور ترین اس ضروری تمہید کے بعد اب اصل مضمون کی طرف رجوع ہونا لازم ہے، محسوسات اور
منظرفات عالم اور مافی العالم اس جامع لفظ مادہ کے سایہ عاطفت میں پناہ گزین نظر آتی ہیں، اسکی چار شہور
کیفیتیں ہیں، (۱) ٹھوس (۲) مائع (۳) گیس (۴) غیر مرئی اجزائے لطیفہ جو برقی ترقبول کر کے عالم بالاکے
انتہائی گوشوں میں جا کر غائب ہو جاتے ہیں، یہ اہرون کی مخصوص اصطلاح میں "اتھیر" کہلاتا ہے، تو اسے
فطرت مادیات کے اجزائے ترکیبی کو جس تناسب سے باہم دوگر پوست کرتی ہیں، اسی مناسبت سے مادہ گوناگو
سنگین اختیار کرتا ہے، جب پانی کی حرارت فطری قطعاً منسوب ہو جاتی ہے، تو برت نمایان ہوتی ہے،
برعکس اس کے جب اسے خوب گرم کرو، تو وہی پانی بخارات اور گیس کی شکل قبول کر کے فرقہ اعیان میں
نظرون سے اوجھل ہو جاتا ہے،

مادہ کا جزو لائیکری اسلٹ لفظ مادہ باعتبار معانی کے بے حد جامع و مانع ہے، "اسلٹ ہند" اور "عکس" کے
کے خیال کے مطابقت یونان محسوسات کو مرکب سمجھتے تھے، تاہم وافی العالم عناصر اربعہ کی کوششیں
قرار دی گئی تھیں، مٹی، ہوا، پانی، اور آگ جملہ اجسام کائنات کے بانی سمجھے گئے تھے، پھر عناصر ربیعہ کے بھی
اجزائے ترکیبی تسلیم کئے گئے تھے، جنہیں حکماء ہند "آتھ" (Atoms) یا "امینہ" گفتوین "پریاٹھ"
اور یونانی فلاسفر "سالمت" اور اجزائے لائیکری "Atoms" پکارتے تھے، ان کی دست میں

ملے سا کھ فرقہ کے بانی نے پانچواں عنصر "اکاش" قرار دیا تھا، جسے "اتھیر" کے مساوی سمجھا جاتا ہے، تو جزائے
مادیات کی انتہائی صورت مفروضہ "آتھ" اور "سالمت" اور جزائے لائیکری ترکیبی میں (جزرہ)

سالمات کی تقسیم و تقسیم ناممکنات سے تھی، موخر الذکر کے استدلال کا حاصل یہ ہے۔

”سنگریزہ پس کردہ ذرہ کردو اور پانی کی بوند نھ سے نھے قطرون میں باسٹ دو، نفیس ترین آلات سے حتی الامکان تفریق کرتے چلے جاؤ، مگر آخر کار اسکی حد آجائے گی، جس سے اسکی مزید تقسیم ناممکن العمل ٹھہر جائے گی اور ان کا یہ خیال معقول تھا“ علاوہ برہین ان کا یہ بھی خیال تھا کہ مائع اور گیس کے ذرے گول ہوتے ہیں جو باہم دگر پیوست نہیں ہو سکتے، بیشمار ذرے ازل سے خلا میں سرگردان اور باہم دگر ارتباط پر کڑے چلے آتے ہیں، جس سے موجودات کی ہستی مرتب ہوئی ہے، (اؤٹ لائن آف سائنس) مصنف، امضون گگا کا نام نہیں دیا گیا ہے، مگر وہ بلند پایہ ماہر سائنس معلوم ہوتا ہے)

(۳) ڈالٹن کا انقلاب خیز نظریہ سالمات

متقدمین کے خیال کو تہ و بالا کرنے والا نظریہ سالمات، سو اسو سال کا عرصہ گزرا، برطانیہ کے سرکردہ ماہر کیمیا، جان ڈالٹن نے پیش کیا تھا جس سے مابعد کی تحقیقات کے واسطے راستہ صاف ہو گیا، موجودہ الوقت تصور سائنس کی بنیاد اس کی مساعی حسنہ سے پڑی تھی، ڈالٹن کا نظریہ مختصر یہ ہے: ”مادیات چاہے مرکب ہوں، یا مفرد اپنے فطری وزن مخصوص کے تناسب معینہ سے باہم دگر ترکیب پاتی ہیں، جب کوئی نیا جسم بنتا ہے، تو نئے اور پرانے جسم کا وہ اہلی تناسب بقدرہ کے مطابق ارتباط پرکرتا ہے، اسی اصول موضوعہ کی بنا پر اس نے یہ نظریہ قائم کیا تھا، کہ مادہ سالمات سے مرکب ہے جس سے کیمیا، کا کہنے سال اصول اولیہ بیکار ثابت ہوا، اس نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا، کہ مادہ ایسے ذرون سے بنتا ہے، کہ کچھ تفریق در تفریق حالات سے ہے، ہر ایک وجود ایسے ذرون سے بنتا ہے، جو اپنی ہست اپنی صورت ظاہری، اور وزن میں ایک جیسے ہوتے ہیں، مگر مختلف اجسام کے ذرون کا وزن لے مشور زمانہ، پروفیسر جے آر تھو، ٹامسن (ایئر ڈین یونیورسٹی) نے اؤٹ لائن آف کیمسٹری جلد سوم میں ایک نمونہ الار امضون لکھا تھا، جس سے ڈالٹن کا نظریہ سالمات ماحوذ ہے (جرر)

مختلف ہوتا ہے اس نے ذرہ پھرے کے دائرے کے مانند قرار دیے تھے، ڈالٹن کے نظریے سے تاریخ تصور مادہ کے باب بدید کی ابتدا ہوئی تھی،

حیرت انگیز صحت و نفاست گذشتہ تیس سال کے دوران میں جو تحقیقات طبیعیات اور کیمیا میں کی گئی ہیں، اس سے ماہیت مادہ کے خیالات میں انقلاب عظیم واقع ہوئی ہے۔

انتہا درجہ کے نازک آلات کی بدولت طریقہ تحقیقات میں اہم تغیر پیدا ہو گیا ہے، انہی عجیب و غریب آلات کے وسیلہ سے سالمات کی تقسیم و رتقیم ممکن العمل ہوئی، اور اجزائے مادہ کے عجیب و غریب خواص دریافت کئے گئے، ترازو ایسے نفیس وضع کئے گئے ہیں کہ اگر ایک ہی قسم کے کاغذ کے دو مساوی الجھ پرزے کو اور ایک پرزے پر پینسل سے کوئی حرف لکھ کر پڑے میں ڈال دو تو وہ پلڑائیچے کو جھک جاتا ہے جس سے حرف کا وزن ظاہر ہو جاتا ہے، اسپیکٹروسکوپ (Spectroscope) ایسا اعلیٰ پایہ کا اختراع کیا گیا ہے، کہ اگر اس لفظ کی سیاہی سے جو سی کاغذ پر لکھا ہوا ہو کوئی ذرہ ایک لاکھ درجے کمتر ہو، تو فوراً واضح ہو جاتا ہے، اگر اسی سیاہی کو الیکٹروسکوپ (Electroscope) سے ملاحظہ کیا جائے، تو اسکی تیزی دس لاکھ گن بڑھ جاتی ہے، بوئومیٹر (Bohm's method) ایسے نفیس تیار ہوئے ہیں کہ درجہ کی حرارت طرۃً انجین میں آشکارا ہو جاتی ہے، خوردبین ایسی نازک تیار کی گئی ہے، کہ اگر کوئی ذرہ انسان کے سینہ کے حصہ کے برابر چڑا ہو، تو بخوبی نظر آتا ہے، وقت کے تخمینہ کے واسطے جو گھٹے بنائے گئے ہیں، ان کی ٹیکنون کی حرکات سے دس لاکھ (۲۰۰۰) گھنٹے میں، اور ایک ارب اکتیس ہزار (۲۵۰۰) سال میں ظاہر ہو سکتا ہے، کیا کوئی صاحب خرد یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسی حیرت انگیز نزاکت و صحت کے آلات کی کرامات سے سالمات کے وہ راز ہائے سرسبز آشکارا نہ ہوتے، کہ جنکے کشف کے وسیع مفیدین سرگردان اور پریشان خاطر بھرتے تھے،

سالمات کے عجیب و غریب
خواص و صفات

سالمات نظر نہیں آتے، مگر نازک آلات کے وسیلہ سے اُنکا ذر لکھا گیا، اور اوران کے حجم کا صحت سے تخمینہ بھی ہو چکا ہے، اور ان کی تقسیم در تقسیم بھی ہو گئی ہے، دو یا دو سے زائد سالمات کے اتحاد سے ذرے ترکیب پکڑتے ہیں، آکسیجن کے تین سالمات سے اوزون (Ozone) بنتی ہے، جب ہیڈروجن کے دو ذرے آکسیجن کے ایک ذرے سے متحد ہوتے ہیں تو پانی نور میں آتا ہے، مائعات کے اجزائے ترکیبی قوت اتصال (Cohesion) سے باہم دگر پیوست اور قائم رہتے ہیں، مگر حرارت سے ان کا اتحاد و بالا ہو جاتا ہے، اور بخارات اور گیس بن کر چارون طرف منتشر ہو جاتے ہیں، مگر برودت سے اُن فری ان کے درمیان موافقت پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ کرہ ہوا کے محلق بخارات سردی سے مینہ کی بوڑھن میں تبدیل ہو جاتے ہیں، مگر گیس کے ذرے خود سر ہوتے ہیں، اور خود بخود حرکت کرتے ہیں، اگر اس حرکت کو معزول کرنا منظور ہو، تو یہ صرف انتہا درجہ کی سردی سے ہی ممکن ہو سکتا ہے، چنانچہ اسی طریقہ سے گیس منجمد ہوتی ہے جس سے کئی مفید کام لے جاتے ہیں، جیسا مبشار قرن گذرنے کے بعد آداب کی حرارت معلوم ہو جائے گی، تو کرہ ارض کا درجہ حرارت و برودت سنٹی گریڈ کے نقطہ اتحاد سے دو سو درجہ اوپر ہو گا، اس وقت کرہ ہوا منجمد ہونے سے پینتیس فٹ گہرا منظر رونما ہو گا، اور سمندرون میں برت کے بھاری بھاری تودے ممکن نظر آئیں گے، ٹھوس اجسام کے ذرے باہم دگر خوب پیوست رہتے ہیں، ایک رنچ لوہے کی سلاخ میں جو ذرے پائے جاتے ہیں، ان کے انتشار اور تفریق کے واسطے پچھنٹن کی قوت درکار ہوگی، اگر سونے کا پاسہ پارہ میں ڈالو تو وہ اس کے اندر اسی طرح جذب ہو جاتا ہے، جیسے دودھ ڈبل میں سما جاتا ہے، ادھی رتی (ایک گرین) سونے کو کوٹ کوٹ کر اتنا بڑا ورق تیار کر سکتے ہو، کہ جس کا رقبہ (۵۰) انچ مربع ہو گا، ایک گرین نیل سے ایک ٹن پانی کی رنگت بدل سکتی ہے،

اجزائے مادہ کا قطر..... ۱۲۵۰ پنچ اندازہ کیا گیا ہے، ذرے ایسے لطیف ہوتے ہیں کہ ایک پنچ میں چالیس کروڑ سا سکتے ہیں، صفر کے قطر پر پیلیم کے پچاس لاکھ سالمات آسکتے ہیں، آدھی رقی کے..... حصہ کے مساوی میڈروجن کے چالیس ارب سالمات ہوتے ہیں، اور خاک کی آدھی رقی میں اربوں سالمات پائے جاتے ہیں، معطر اور بعض ادویات کی بو ان کی آن میں سارے کمرے میں پھیل جاتی ہے، جس سے یہ مفہوم ہے، کہ اس کے جزا بڑی سرعت سے چاروں طرف منتشر ہو جاتے ہیں، برف پگھلا کر پانی بنانے کے واسطے جتنی حرارت درکار ہوتی ہے، اس حرارت سے آئین کے ذرے پنچ سو گز فی ثانیہ کی رفتار سے حرکت کرتے ہیں، مگر میڈروجن کے ذروں کی رفتار اس سے چار گنا زیادہ تیز ہوتی ہے، بندوق کی گولی کی تیزی ضرب المثل ہے، مگر میڈروجن کے ذروں کی تیزی اس سے بھی ٹکمی تیز ہوتی ہے، ہوا کے ذرے گرمی کے اثر سے گولی سے بھی بڑھ کر تیز ہوتے ہیں، ان کی ٹھیکیز اور ذروں سے..... پنچ کے جملہ پر ایک ثانیہ میں پنچ ارب مرتبہ ٹکرائیں، اگر اپنے صراط مستقیم سے روگردانی کرتے ہیں، اگر میڈروجن کے ذروں سے اسی طرح کام لیا جائے، جیسے بھاپ سے پتے ہیں، تو ایک گرام گیس کے وسیلہ سے پلٹن دزن زمین سے چالیس پنچ اوپر اٹھ سکتا ہے،

(۵) مادہ کا نظریہ برقی،

سرویم کروکس کی تحقیقات موجودہ وقت نظریہ مادہ آئنائزڈ اور معدن نہیں آیا ہے، بلکہ یہ تیس کے حیرت انگیز نتائج چالیس سال کی مسلسل تحقیقات کا معرکہ الاما انجام ہے، انیسویں صدی کے آخری ربع میں سر جارج سٹوگس، کلارک میکس ویل، نارڈکیل ون اور ریے برعانیہ کے چوٹی کے ماہران ریاضیات و طبیعیات تھے، جرمنی میں ان کے ہم عصر اور بلند پایہ محقق، ہلم ہولٹس، ہرس وغیرہ تھے، جن کی تحقیقات سے مادہ کے نظریہ برقی *Electrical Theory of matter* کے واسطے میدان صاف ہو گیا، لیکن تصورات سائنس میں جو سب سے بڑا انقلاب پیدا ہوا ہے

وہ ایکس رے (X-ray) اور ریڈیم (Radio) کی معرکہ آرا دریافت ہے، اول الذکر کے انکشاف کا راستہ سرولیم کر دس کی تحقیقات کے ناگہانی نتائج سے تیار ہوا تھا، آپ نے یہ امر ثابت کیا، کہ گیس ہوا سے دو کروڑ حصے بڑھ کر لطیف ہے، آپ نے ایک مرتبہ ٹیوب کے اندر گیس بھر کر بجلی چھوڑی تو اسکے لطیف ذرے نے الفور دیکھنے لگے، آپ نے ان نورانی ذروں کو مادہ کی چوتھی صورت قرار دے کر انھیں ذر عثمان مادہ پکارا، مگر اس ناگہانی انکشاف کی مابینت میں سال تک ظاہر نہ ہو سکی، پروفیسر نینرڈ نے سرولیم کر دس کے اصول کار سے ہدایت پذیر ہو کر ٹیوب کے اندر انونیم کا پتھر لگا دیا، تو یہ متحد ذرے اسے بھر کر بار ہو گئے وہ اسے اتھر کی لہر سمجھا، بعد ازاں جرمن کے عالم الطبع اور شہرت سے بیزار ماہر رون جن (Ronzan) نے ۱۸۹۵ء میں نینرڈ کے طریقے سے ہدایت حاصل کر کے ایکسرے دریافت کی، اس نے کر دس کے طریق عمل کے مطابق ٹیوب کے اندر ایک قسم کا سیاہ مرکب لگا دیا، جسے نظر انداز کر کے متعین پار ہو گئیں، پھر اس نے پتھر اور گوشت وغیرہ ٹیوب کے اندر بھر دیا اسے پھر کر وہ دوسری طرف نکل گئیں، اب یہ کیفیت ہے، کہ ایکسرے ہر ایک چیز کو پھر کر نکل جاتی ہے،

(باقی)

سیر الانصار

انصار کریم کی مستند سوانح عمریان اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع سے بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں،
حصول قیمت ہے ۱۰۰ روپے، حصہ دوم قیمت ہے ۱۰۰ روپے،

یہ مختصر

شاعر کیا ہے

از

جناب محمد اسد خاں صاحب بی اے ملتان

انگریزی کے مشہور شاعر ورڈز ورتھ کے ایک مضمون کا یہ ترجمہ ہے، یہ مضمون مستند مستفین کے ادبی شاہکار نام ایک انگریزی کتاب سے لیا گیا ہے، اور شاعر موصوف کے بہترین معنائین سے شہرت یافتہ شاعری کے متعلق اگرچہ اردو میں بے شمار معنائین لکھے گئے ہیں، لیکن مغرب کے ایک مسٹر مگر کی زبان سے اس موضوع پر اظہار خیالات خالی از فائدہ نہ ہوگا، خصوصاً شاعری اور سائنس کا مقابلہ مصنف نے خوب کیا ہے اور اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ سائنس کی ترقی شاعری کے تئیں کچھ علاوہ اذین یہ مضمون ان شعرا سے حال کے لیے بھی سبق آموز ہوگا جو مغربی شعرا کی غامری تقلید پر آمادہ ہیں، لیکن ان کے حقیقی معیار سے بے خبر

”اسد“

مضمون کی عمومی حیثیت کے لحاظ سے بین سوال کرتا ہوں کہ لفظ شاعر کے کیا معنی ہیں؟ شاعر کیا ہے؟ کس سے مخاطب ہوتا ہے؟ اور اس سے کیسی زبان کی توقع رکھی جاسکتی ہے؟ شاعر ایک انسان ہے جو انسانوں سے ہم کلام ہوتا ہے، ایک ایسا انسان جسے زخم، احساس، ہوش و غفلت، فطرت انسانی کا علم اور وسعت دل اس مقدار سے جو عام بنی نوع انسان میں مشترک خیال پجاتی ہے، زیادہ بخشی گئی ہے، ایک ایسا انسان جو اپنے جذبات اور اپنی آرزوؤں سے مسرت حاصل کرتا ہے اور پی روح حیات سے اور لوگوں کی نسبت زیادہ لطف لیتا ہے۔ وہ دنیا کے واقعات میں بھی کسی قسم کے جذبات

اور تنائون کے ظہور کا تصور کر کے خوش ہوتا ہے اور جہاں انھیں موجود نہیں پاتا وہاں انھیں خود پیدا کرنے پر فطرۃً
کماؤدہ ہو جاتا ہے،

ان صفات پر مستزاد وہ ایک ایسی طبیعت رکھتا ہے، جو غائب سے عین اُسی طرح متاثر ہوتی ہے جیسی
کہ حاضر سے، وہ اپنے اندر ایسے تاثرات پیدا کر سکتا ہے جو البتہ اصل واقعات سے پیدا ہونے والے تاثرات کے
بالکل ہم رنگ تو نہیں ہوتے، لیکن پھر بھی (خصوصاً جہان تک خوش آئند ہمسرت آمیز احساسات کا تعلق ہے)
ان اثرات کے مقابلے میں جو اور لوگ محض اپنے دلون کی تحریک سے اپنے اندر محسوس کرتے ہیں، حقیقی
تاثرات سے بدرجہا زیادہ مشابہت رکھتے ہیں، کچھ اس سے اور کچھ مشق سے وہ اپنے خیالات و احساسات
کے اظہار کی بھی غیر معمولی قوت پیدا کر لیتا ہے، خصوصاً ایسے خیالات و احساسات جو بالارادہ یا کسی ظاہری محرک
کے بغیر خود بخود اُس کے دل میں ظہور پذیر ہوتے ہیں،

لیکن بڑے بڑے شاعرین بھی ہم اس صفت کا کتنا ہی حصہ فرض کیوں نہ کریں، ہمیں ذرا بھی شک
نہیں کہ یہ صفت جس زبان کی طرف رہنمائی کر گئی وہ اُس زبان سے بہت ناقص رہیگی، جو حقیقی زندگی میں اصلی
جذبات کے زیر اثر لوگوں کے منہ سے نکلتی ہے، کیونکہ شاعر اُن جذبات کے محض پر تو اپنے اندر پیدا کرتا ہے یا
پیدا ہوتے محسوس کرتا ہے،

ہم شاعر کی ذات کے متعلق خواہ کتنی ہی بلند راسے قائم کریں یہ صاف ظاہر ہے کہ جب وہ جذبات کی
نقل امار کر نقشہ کھینچتا ہے تو اصلی کیفیت اور تعامل کی قوت اور آزاد می کے مقابلے میں اسکی حیثیت محض ایک مشین
کے مانند غلامانہ رجحانی ہے، لہذا شاعر کی خواہش یہ ہوگی کہ وہ اپنے احساسات کو حتی الوسع ان شخصوں کے احساسات
کے قریب لجا سکے، جبکہ احساسات کو وہ الفاظ کا جامہ پہنانا چاہتا ہے، ہمیں بلکہ تھوڑے تھوڑے وقفوں کیلئے
پنے آپ کو بالکل مغالطہ میں ڈال دے اور اپنے احساسات کو ان کے احساسات سے ملا جلا کر ایک کر دے،
بتہ اس کیفیت سے حاصل شدہ زبان کی وہ ذرا اس خیال سے ترسیم کر دیگا، کہ فوری انبساط پیدا کرنا اُس کا

خاص مقصد ہے، پس یہ سان وہ اس اصول کو استعمال میں لایگا جس پر میں نے بہت زور دیا ہے۔ یعنی حتمی۔ اس اصول سے وہ تاثرات کے نفرت انگیز اور ناگوار اجزاء کے خارج کرنے کا کام لے گا، وہ محسوس کرے گا کہ جو کچھ کو بلند کرنے یا اس میں سے کچھ جزئیات کم کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، اور جتنی زیادہ محنت سے وہ اس اصول پر کار بند ہو گا، اتنا ہی اس کا امر پر زیادہ یقین ہو جائیگا، کہ اس کے خیال اور تصور کے برابر ہوسے الفاظ، حقیقت اور واقعیت کی پیدا کردہ زبان سے مقابلہ کی تاب ہرگز نہیں لاسکتے،

جن اصحاب کو ان خیالات کی عام روح سے اختلاف نہیں وہ شاید یہ کہیں گے کہ جب شاعر کو ہر موقع پر حقیقی تاثرات کی پیدا کردہ زبان کے سے الفاظ میں سر نہیں آسکتے تو اسے اپنے آپ کو ایک ترجمان کی حیثیت میں سمجھنا مناسب ہو گا، جو ایک قسم کے ناقابل حصول محاسن کی بجائے دوسری قسم کے متاع و بدائع استعمال کرتا ہے، اور بعض اوقات اپنی لازمی کمزوریوں کی تلافی کے لیے اہلیت سے بھی آگے نکل جانے کی کوشش کرتا ہے، مگر یہ کہنا کاہلی اور غیر حوصلہ و اندامی کو ترقی دینا ہے، نیز یہ اُن لوگوں کا قول ہے جو جس چیز کے متعلق اظہار رائے کرتے ہیں جبکہ وہ سمجھتے نہیں، جو شاعری کا ذکر اس طرح کرتے ہیں جیسے کسی تفریح طبع اور ہنس و بھاسے کا، وہ ہمارے ساتھ ذوق شاعری کے متعلق ایسی مناسبت سے گفتگو کریں گے کہ گویا یہ بھی رقص یا سرساز کے مذاق کی طرح ایک بے تعلق چیز ہے۔

اسطو کا یہ قول سننے میں آیا ہے کہ شاعر تمام علوم مسطورہ سے زیادہ مفید ہے۔ یہ نیز بالکل صحیح ہے۔ شاعر کا مطلوب حقیقت ہے، انفرادی اور مقامی نہیں بلکہ عمومی اور عالمی، ظاہری شہادت کے بن پر خدائی جو دنیا نہیں بلکہ تاثرات کے ذریعہ دل کے اندر پہنچنے والی ایسی حقیقت جو اپنی شاد بے ہے، جو جس عبادت کے سامنے پیش ہوتی ہے، اسے طاقت اور اہمیت بخشی ہے، اور پھر اس سے خود حاصل کرتی ہر شاعری ان اوقات کی تعبیر اپنے حلقوں کا مناسب احساس رکھنے والے شاعر کی نسبت ایک اور نفع مند اور خوش گوارہ دیانت میں مستعد و مستعد ہے۔ یہ سامنا کرنا پڑتا ہے شاعر کو کھتا ہے جو تو صرف ایک پابندی کے تحت اپنی فوری زبان پر آمیزش کی ضرورت نہ سمجھتا ہے۔

ایک معنی طبعی نہیں ہوتا یا ہیئت دان کی حیثیت سے نہیں بلکہ محض ایک انسان کی حیثیت سے تو قیام کیا جا سکتا ہے۔
 علاوہ اذ کوئی چیز شاعر اور شعور یا شاع کے درمیان نہیں اس کے اور سوانح نگار یا مورخ کے درمیان ہزاروں ہیں،
 یہ بڑی انبساط پذیر کرنے کی ضرورت ہے شاعر کے فن کو گرانے والی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ متضاد ہے، یہ جن کائنات
 کا اعتراف ہے، ایک ایسا اعتراف جو باواسطہ مگر بے تصنع ہونے کی وجہ سے نہایت مختصراً ہے اور دنیا پر
 روح محبت کیساتھ نظر ڈالنے والے کے لیے ایک آسان کام۔ مزید برآں یہ تکبرم ہے انسان کی حقیقی اور بے لوث
 عظمت کی اور مسرت کے اُس اعلیٰ ترین بنیادی اصول کی جس کے طفیل وہ جاتا ہے، محسوس کرتا ہے، جیتا ہے
 اور حرکت کرتا ہے، ہمارا کوئی احساس ایسا نہیں جس کا ذریعہ مسرت نہ ہو، اس سے غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کیونکہ
 جہاں ہم غم کا احساس کرینگے وہاں پائین کے گریہ کا احساس بھی مسرت کی محض آمیزشوں سے پیدا ہو کر پھینکا ہے،
 ہم کوئی علم، یعنی خاص تحقیق کے تفکر سے حاصل کردہ علم اصول ایسا نہیں رکھتے جسکی پیدائش انبساط سے نہ ہوئی ہو
 اور محض انبساط کے بل پر ہمارے اندر موجود نہ ہو، سائنس دان ماہر کیمیا اور عالم ریاضیات کو خواہ کتنی ہی مشکلات
 و متفکرات سے مقابلہ کرنا پڑا ہو، اس کو اس امر کا علم اور احساس ہوتا ہے، عالم تشریح الابدان اپنے علم کو کتنے ہی ناگوار
 اجزاء پر مشتمل کیونکہ نہ پاس، وہ محسوس کرتا ہے، کہ علم ایک مسرت ہے اور جہاں مسرت نہیں وہاں علم نہیں،
 پس شاعر کیا کرتا ہے؟ وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اور اس کے ماحول کے باہمی تعامل سے درود انبساط کا جو محض
 احتلاط پیدا ہوتا رہتا ہو، وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اپنی فطرت اور عام زندگی میں کچھ قریبی واقفیت، کچھ خاص عقائد
 کچھ ادراکات اور کچھ اعتدال کی قوت سے جو عادت کے ذریعہ ہر رنگ ادراک ہو جاتی ہے، اس پر غور کرتا ہے
 وہ خیال کرتا ہے کہ انسان اس خیالات و احساسات کے مخلوط منظر پر نظر ڈالتا ہے، اور ہر جگہ ایسے مظاہر دیکھتا ہے
 جو اس کے اندر احساسات کی لہر دوڑا دیتے ہیں اور تقاضا سے فطرت ان احساسات کے ساتھ بے اندازہ
 مسرت شامل ہوتی ہے،

شاعر جو اپنی توجہ مبذول کرتا ہے تو بالخصوص اسی علم اور معرفت کی طرف جو سب بنی نوع انسان

میں شریک ہے، اور انہی احساسات کی طرف جکے اندر ہم روزمرہ کی زندگی کے علاوہ کسی اور انقباض کے بغیر مسرت حاصل کر سکتے ہیں، وہ بھگتا ہے کہ انسان اور پھر باہم موافق ہیں، اور انسان کا دل فطرۃً نیچر کی حسین ترین اور دلچسپ ترین صفات کا آئینہ ہے، پس اس احساس مسرت کے زیر اثر جو شاعر کے تمام دورانِ مطالعہ میں ہمارا رہتا ہے اور ایسی محبت کے ساتھ جیسی کہ نیچر کے زیر مطالعہ حصوں کے ساتھ تکلم کرنے سے سائنسدان بصر محنت و صرف اوقات اپنے اندر پیدا کرتا ہے شاعر عام فطرت کے ساتھ ہمکلام ہوتا ہے، شاعر اور سائنسدان دونوں کا علم مسرت ہے، لیکن ایک کا علم ہمارے اندر اس طرح جذب ہو جاتا ہے جیسا کہ ہمارے وجود کا ایک لازمہ ہوا اور ہم سے جدا نہ ہونے والا فطری درخت دوسرے کا علم ایک شخصی اور ذاتی اکتساب ہے جو جو بہت دیر حاصل ہوتا ہے اور جو کسی فطری اور بلا واسطہ احساس سے ہم کو اپنا سے جنس کے ساتھ منسلک نہیں کرتا، سائنسدان حقیقت کو ایک بعید اور نامعلوم فیضِ رسانی سمجھ کر تلاش کرتا ہے اور اس کے ساتھ تنہائی میں محبت کرتا ہے، لیکن شاعر ایسی نعمتِ سرائی سے، جہاں تمام بنی نوع انسان اس کے ساتھ ہوتے ہیں، حقیقت کی موجودگی کا لطفت اس طرح اٹھا تا ہے کہ گویا وہ ایک حاضر دوست، درویشی بہم دے،

شاعری علوم کا سانس اور روح لطیف ہے، یہ ایک انہماکِ محبت ہوا اور تمام مخلوق کا چہرہ و شاعر کے متعلق ہم بقول شیکسپیر نہایت وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ آغاز و انجام پر نظر رکھتا ہے، وہ فطرت انسانی کے تھنڈ کی چٹان سے، وہ محبت و ارتباط کو برقرار رکھنے، محفوظ کرنے اور پورا پورا سمجھنے کے واسطے ہوا جو وجودِ خدا آب و ہوا، زبان و زمین، قوانین و رسوم، باوجود دل سے خود بخود نکل جانے والے اور بارودہ قہقہے سے خیالات کے، شاعر اپنے علم اور جذبات کے زور سے نوع انسان کی دائمی اور عالمگیر وسیع مسکن کو باہم پیوستہ کرتا ہے، شاعر کے خیالات کے اسباب ہر جہاں موجود ہیں، اگرچہ جو اس خسرے کے غامض بینہ میں سکن چاہتے ہیں اُسے خزانے جذبات میں پر ہلانے کا موقع ملے گا وہ فوراً، دھر چڑ جائے گا

شاعری علم کی ابتدا اور انتہا ہے یہ سی طرح غیر فانی سے جس طرح سانی دن، گریں سانس

کی کاوشیں بالواسطہ یا بلاواسطہ ہماری حالت اور ہمارے فطری تاثرات میں کوئی قابل ذکر انقلاب پیدا کریں گی تو شاعر جس طرح اب بیدار ہے اُس وقت بھی محو خواب نہیں رہیگا، وہ نہ صرف عام بلاواسطہ تاثرات میں اہل سائنس کے پیچھے ہو لیگا، بلکہ ان کے ہمراہ ہو کر خود سائنس کے مشاہدات میں تاثرات اور شعریات بھرے گی اگر کبھی ایسا وقت آیا کہ ہم باہرین کیما و نباتیات و معدنیات کے مشاہدات سے پوری طرح مانوس ہو گئے اور جن تعلقات سے ان مختلف علوم پر غور کیا جاتا ہے، ہم درود و انبساط سے متاثر ہونے والی ہستیوں کے لیے صریح اور واضح طور پر قابل التفات ہو گئے تو ان کے بعید سے بعید انکشافات بھی شاعر کے لیے اجزائے فن ہو جائیں گے، اگر کبھی ایسا وقت آیا جب وہ جبکہ سائنس کہتے ہیں، انسان سے مانوس کرائی جا کر گویا گلوں پر دست کا حجم اختیار کرنے کو تیار ہو گئی تو اس قلبِ بیست کی امداد کے لیے شاعر اپنی ملکوتی روح پیش کرے گی، اور اس طرح پیدائندہ ہستی کا انسانی کینے میں ایک عزیز اور حقیقی فرد کی حیثیت سے غیر مقدم کرے گی، پس یہ کبھی فرض نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص شاعری کا اتنا بلند معیار رکھتا ہے جتنا کہ میں نے ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے، اپنی تصاویر کی صداقت اور پاکیزگی کو عارضی اور اتفاقی تصنیفات سے تلف کر دیا، اور ایسے صنائع و بدائع کے ذریعہ، جنکی ضرورت صرف مضمون کے بیچ و حقیر ہونے کے احساس پر منحصر ہوتی ہے، اپنی تعریف حاصل کرنے کی کوشش کرے گی،

خلفاءِ راشدینؓ

سیرالماجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفاء کے ذاتی حالات فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے،

جگم ۷۵ صفحہ، قیمت سیسہ،
”نیچر“

مدرسین علمِ حث

از

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی ناظر جامعہ دارالسلام، عکرا دار کاٹ

”ہندوستان میں علمِ حث“ کے سلسلہ میں مختلف صوبوں سے بعض اہل علم نے میری تحریک پر اود بعض نے از خود اپنے اپنے صوبہ کی بھی مختصر کیفیت لکھ کر بھیجی جنہیں سے کچھ تحریریں چھپ چکی ہیں کچھ باقی ہیں، ان میں ایک تحریر آج پیش کی جاتی ہے،

مولانا فضل اللہ صاحب مدرسی، اعظم مدراس کے ایک مشہور عالم ہیں، دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں مدراس کے اکثر قومی و قومی سیاسی و مذہبی کاموں میں شرکت کرتے ہیں، چند سال سے روشن کمپنی مدراس کے روضہ تنفیر اور مخیر مالکون نے اور خصوصاً شیخ عمر صاحب مرحوم نے جن کا ابھی دو سال ہوئے کہ انتقال ہو گیا، امیور کے قریب ایک پہاڑی کے دامن میں عمر آباد کیا ایک مقام آباد کیا اور وہیں دارالسلام کے نام سے عربی کا ایک مذہبی مدرسہ قائم کیا ہے، مولانا فضل اللہ صاحب ابھی اس مدرسہ کے ناظر و مستند ہیں، ایک سال سے کچھ زیادہ ہوا کہ مولانا شیخ عمر صاحب کے چھوٹے صاحبزادہ شیخ ابراہیم صاحب کے ساتھ دارالافتاء آئے تھے، اسی وقت مولانا نے یہ تحریر لکھ کر دی تھی، گو یہ تحریر مختصر ہے، مگر اس دور و دراز علاقہ کے متعلق دو سطرین بھی اہل جماعت کو تفہیم دینے،

معارف

شاہ عبدالعزیز صاحب کے تلامذہ میں سے ایک بزرگ جو موسیٰ

سید حیدر علی صاحب محدث ٹوٹی کے بھائی تھے، وہ بنگال کے راستے سے بہار پر سوار ہو کر مدراس گئے اس وقت مدراس میں نواب ارکاٹ کا خاندان تھا، اور اس میں بعض اہل علم بھی تھے، چنانچہ ان میں سے جناب مولانا نواب خان عالم خان صاحب مرحوم نے ان کے ہاتھ پر بھی بیعت کی، اور استفادہ کیا، اور ان سے ان کے دونوں فرزند جناب مولانا نواب خانبھان خان صاحب مرحوم اور جناب مولانا نواب خیر الدین خان صاحب مرحوم اور ان کے داماد مولانا مولوی محمد عثمان صاحب محدث مرحوم نے استفادہ اور تلمذ کیا، اور انہیں لوگوں نے مدراس کے علاقہ میں شرک و بدعت کے رد اور قرآن و حدیث کی اشاعت کا کام شروع کیا،

نیز خاندان شاہی میں سے ایک اور قابل ذکر بزرگ ہیں، یعنی جناب مولانا نواب منور جنگ بہادر صاحب رحمہ اللہ جنہوں نے درس حدیث و رد بدعات میں اپنی اخیر عمر کا حصہ مکہ معظمہ میں گزارا اور ان کے نواسہ شمس العسل مولانا عبد الرحمن صاحب مفتاح علم آج موجود ہیں، مولانا عبد الوہاب بن مولوی محمد غوث صاحب محدث مدراسی پہلے محدث گذرے ہیں جنکی تصنیف مجموعہ ذیل اللہ کی کے ساتھ لکھنؤ میں چھپ گئی ہے، اور جگنام کشف الاحوال فی نقد الرجال ہے، اور جو سیوطی کی موضوعات کی تلاش و تفسیر سے حروف ہجی پر مرتب کی گئی ہے تصنیف کا سال ۱۲۷۵ھ ہے،

مولانا صبیحہ اللہ صاحب مدراسی فقہ حدیث کے ماہر تھے جن کی اولاد میں سے خاندان قضاة مدراس میں اب تک ہے، مولانا قاضی عبید اللہ صاحب مرحوم، اور مولانا قاضی محمود صاحب مرحوم انہی کی اولاد ہیں، ان کی تصانیف سے تجربہ حدیث صاف نظر آتا ہے، مذہب شافعی تھے،

مولانا سید شاہ محمد الدین عبد اللطیف صاحب معروف بہ قطب دیور نے مولانا اسلمی صاحب مدراسی سے علوم دینیہ کی کتابیں پڑھی ہیں اسکے بعد وہ مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور وہاں جا کر کلم حدیث کی سند قرآن و سماعاً حضرت شاہ باقی صاحب دہلوی مہاجر مکہ سے حاصل کی، اور یہاں آکر دیور میں علوم دینیہ کی اشاعت کے لیے مدرسہ لطیفہ قائم کیا، جواب تک باقی ہے،

تکلیفیں تبصر

موجودہ تمدن کا اسرار

آج جبکہ سائنس کی حیرتناک ترقی اور آلات اور مشینوں کی فراوانی نے ہر طرح کی سہولتیں پیدا کر کے دنیا کو جنت الارضی بنا دیا ہے لیکن خود پرچہ میں پچھلے پیرا پیرا ہے کہ یہ ترقیان دنیا کے لیے امن و سکون کا پیام ہے یا ہلاکت و بربادی کا، اور اس سے انسان کی سعادت اور اس کے اطمینان میں اضافہ ہوا یا پریشانی اور بند بختی میں چنانچہ اسٹوارٹ چائس اپنی کتاب میں اس مسئلہ پر بحث کرتا ہوا لکھتا ہے کہ آلات کے سیلاب نے ہمارے اس موجودہ زمانہ کو ہر قسم کے ساز و سامان اور جدید اقسام کی اشیاء سے بھر دیا ہے لیکن کیا ہم ان کے ذریعہ سے بہتر حالت میں ہیں؟ اس وقت ولایات متحدہ امریکہ میں دس دس لاکھ گھوڑوں کی طاقت کے آلات موجود ہیں لیکن کیا ان آلات نے امریکہ کے لیے امن و راحت اور آسانی کا دائرہ زیادہ وسیع کر دیا ہے؟

بہت سے اگلے منٹے ہوئے تمدن، زراعت، تجارت، یا غلاموں کی کثرت، یا جنگی قوت، یا مال و دولت، یا نظم کی قوت، یا قتل و غارت اور فتح و استعمار کی بنیاد پر قائم ہوئے اور منٹے کے پہلے بھٹونے ترقی بھی حاصل کی، لیکن ہمارا موجودہ تمدن برق اور اسٹیم کے دس دس لاکھ گھوڑوں کی قوت پر قائم ہوا، لیکن اس کے باوجود اس بارہ میں لوگوں کے خیالات مختلف ہیں کہ اس سے کوئی ایسا نتیجہ برآمد ہو، جو اپنے قیام میں خلعت دوام حاصل کرے، ہنری فورڈ کہتا ہے کہ ہم اپنے زمانہ میں ہیں جو پہلے صرف فلاسفہ اور شعرا کا خواب و خیال تھا، لیکن اب وہ واقعہ کی صورت میں موجود ہے، ہر من مورخ اسے لکھتا ہے کہ مغربی تمدن مائل بہ انحطاط ہے، اور وہ تاریخ کا ایسا قریح جس کی ادائیگی کی امید نہیں، پروفیسر بیرڈ

لکھتا ہے کہ موجودہ تمدن وہ کلاسی اور روشن ہوکا ہے جو روز روشن سے پہلے نمودار ہوتا ہے۔ اسن میں
 کا بیان ہے کہ "اس کو اس تمدن میں ہیستناک تاریکی شب کے سوا کچھ نہیں نظر آتا"

جس طرح اس تمدن کے بارہ میں عقلا اور علما کے خیالات متضاد ہیں، اسی طرح اس کی تائید اور رد
 میں بھی دونوں قسم کے دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں جب تم ایک جدید ہل پر نظر ڈالتے ہو جو پچاس سال
 کے برابر کام کرتا ہے، یا زمین کھودنے والے انجن کو دیکھتے ہو جو سیکڑوں مزدوروں کو محنت شاقہ سے بچا
 لیتا ہے، یا نیلگون نضامین چکدار ہوائی جہاز مصروف پرواز نظر آتا ہے یا ان مصنوعی آلات تنفس کو دیکھتے
 ہو جو قریب الہک پھیپھڑوں میں از سر نو جان ڈالتے ہیں تو زبان سے بے ساختہ تحسین اور آفرین نکل جاتا ہے
 لیکن اسی کے ساتھ جب دوسرے پہلو پر نظر پڑتی ہے تو اسکی وحشت نامی خوف دہراں میں مبتلا
 کر دیتی ہے، پانسو ہوائی جہازوں کا بیڑا دو گھنٹے کے اندر دنیا کے بڑے سے بڑے تمدن کو تباہ و برباد کر سکتا
 یا بڑے بڑے صنعتی مرکزوں مثلاً پٹرس برگ یا انکاشاٹر کی برائیمون اور گردوغبار کو دیکھو تو طبیعت مکدر ہو جاتی
 یا روئی کے چینی کارخانوں میں نوخیز لڑکیوں کا رات کے وقت کام کرنے میں مشینوں سے سرشار جانکی
 خبر پڑھو تو کیا اثر پڑے گا، بہر حال اس صناعی تمدن میں خوبیاں بھی ہیں اور برائیاں بھی، گو اس تقصا کے ساتھ
 ان کا شمار بہت دشوار کام ہے تاہم بعض واضح اور نمایاں خوبیاں اور خرابیاں حسب ذیل ہیں :-
خوبیاں | ۱) اکثر ترقی یافتہ قوموں میں عرکا اوسط بڑھ گیا ہے، یعنی اب جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کا تخمینہ اوٹ
 عمر گذشتہ زمانہ کے بچوں سے ۳۰ فی صدی زیادہ ہوتا ہے، اس طرح اس زمانہ کے آدمی گذشتہ زمانہ کے
 آدمیوں سے صحت اور توانائی میں بڑھکر ہوتے ہیں "درمکن ہے یہ اعداد و شمار اور تجربہ یورپ میں صحیح ہو، لیکن
 ہندوستان میں اس کے برعکس ہے)

۲) گذشتہ زمانہ میں انسانی برادری کی معاشرت میں بہت ناہمواری تھی، اعلیٰ معاشرت ایک خاص
 طبقہ میں محدود تھی، لیکن اب اس کا دائرہ وسیع ہو گیا ہے، اور معاشرت کا وہ نشیب و فراز ختم ہو کر ایک گوند

ہمواری پیدا ہو گئی ہے،

(۳) ریلوے لائن، جہاز، موٹر، ہوائی جہاز، ٹیلیفون، ٹیلی گراف، اور لاسکی کی مختلف انواع نے باہم میل جول اور گفت و شنید میں آسانیاں پیدا کر دی ہیں، اور اس نے پورے کرۂ ارض میں ایسی اجتماعی اور اقتصادی وحدت پیدا کر دی ہے جس کی تقسیم نہیں ہو سکتی اور یہی شے بین الاقوامی معاملات میں عقلی فیصلہ کا راستہ اور امن و سلامتی کا ذریعہ ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہی وحدت ارضی غالب فریق کا حربہ اور جنگ و جدل کا ذریعہ بھی (۴) آلات کی وجہ سے کاموں میں وقت کی بچت،

(۵) انسان کی عقل سے خرافات کی حکومت کا زوال ہو گیا، آج ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی بجائے اس کے کہ مخفی اسرار کے سامنے خوف و ہراس سے جھک جائے وہ اس کے علل و اسباب دریافت کرتا ہے؛ لیکن یہی شے خدا سے بھی اعلان جنگ کا ذریعہ بن گئی،

۶۔ موجودہ آلات نے عام طور پر اور موٹر نے خاص طور پر اشخاص اور جماعتوں میں اعتماد علی انفس اور قوت کا شعور پیدا کر لیا ہے،

(۷) صنعتی آلات سازی کے اداروں نے علماء، فزیالوجی اور سائیکالوجی کو آمادہ کیا کہ وہ تحقیقات اور امتحان کے ذریعہ سے ایسا نظام مستنبط کریں کہ اس کے ذریعہ سے یہ معلوم ہو جائے کہ ایک کاریگر بدلتا بیٹھتا اور ٹھکے ہوئے کتنی دیر تک اپنا کام کر سکتا ہے؛ لیکن اس علمی تحقیقات کے باوجود جیسا کہ اس تمدن کی برائیوں میں آگے آئیگا، اس زمانہ کے مزدور پر قبل از وقت صنعت و اضحلال طاری ہو جاتا ہے، (۸) پہلے زمین کی ملکیت اور شرفاء کے امتیازات کی وجہ سے مختلف طبقات میں جو فرق مراتب عداوت ان آلات نے اٹھا دیا ہے؛ لیکن اس کے باوجود آج بھی امریکہ میں ترقی یافتہ حبشیوں کے ساتھ جو کچھ کیا جاتا ہے وہ معلوم ہے،

(۹) اس میں شک نہیں کہ نظری علوم علی علوم کا سرچشمہ میں، لیکن پھر بھی مسلم ہے کہ صنعتی ضرورت

”بحث کے دائرہ کی وسعت اور علوم نظری کی ترقی خصوصاً کیمیا اور طبیعیات میں بڑا ذریعہ ہیں اور اس سے انسانی معرفت کا خزانہ زیادہ وسیع ہو گیا،

(۱۰) اجتماعی فوائد کا ایک کھلا ہوا فائدہ سنگدلی اور قہار سے قلب کے بجائے لطف و ترحم کا پیدا ہونا ہے، مثلاً پہلے قہین کے قحط پر کون ترس کھاتا تھا، لیکن آج ٹیلی گراف، مصور آلات اور ٹیلی فون نے ہم میں لطف و مہربانی کے جذبات پیدا کر دیئے ہیں، جہاں اس قسم کے واقعات رونما ہوتے ہیں ان کی صحیح حالت کا نقشہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے اور اس سے ایک طرف ہماری آنکھیں پر غم ہو جاتی ہیں اور دوسری طرف لطف و ترحم اور امداد و اعانت کا ہاتھ بڑھ جاتا ہے؛

گویہ خوبیاں تنہا آلات کی پیدا کی ہوئی نہیں ہیں لیکن ان کا ظہور اور ان کی تکمیل اسی عہد میں ہوئی جس میں آبی قوت کا دائرہ زیادہ وسیع ہوا اور دونوں میں گہرا تعلق ہے،

برائیمان (۱۱) آلات کے ذریعہ سے جنگوں میں خطرات بہت بڑھ گئے اور یہ شر و زافزون ترقی پر ہے،

(۱۲) ان عناصر میں جسے نظام مناعی مرکب ہے، رشک و حسد کی زیادتی اگر آج ایک مزدور پارٹی اسٹرائک کر دے تو اس کے اثرات سارے نظام مناعی میں بخار کی طرح سرایت کو جائینگے صنعت کی ترقی اور اس کے اجتماعی نتائج سے ناواقفیت دونوں میں بعد پیدا ہو رہا ہے، اور جب دونوں کی خلیج اتنی وسیع ہو جائے گی کہ اس کا عبور دشوار ہو جائینگا، تو تمدن کی عمارت میں شگاف پڑ جائینگا،

(۱۳) زمین کے معدنی خزانوں کا کفایت شعاری اور بچت کا خیال کیے بغیر سرعت کیساتھ نکالے جاتے ہیں،

(۱۴) مزدور مسلسل مشابہ روز اور سالہا سال ایک ہی کام کرنے کرتے آتا جاتے ہیں اور ان کی عقل و

فہم اور دوسرے دماغی قوی عدم استعمال کی وجہ سے معطل ہو جاتے ہیں،

(۱۵) ایک فنی مہارت نے عقل ریاضت اور فن کی مقدس تثلیث کو پارہ پارہ کر دیا ہے، جو علم ابحاث

کی رو سے ناگزیر ہیں،

(۶) بجائے اس کے کہ لوگ سرور و نشاط ان کے اصل منبع سے حاصل کریں، ریڈیو فونو گراف اور محرک تصاویر کی نقالی نے حصولِ طرب کے لیے ان کو اپنی طرف مائل کر لیا ہے۔ محرک تصاویر ایک ٹنگ کی اور ریڈیو اور فونو گراف موسیقی کے جلسوں کی نقالی کرتے ہیں، لیکن یہ نقالی محض کافی نہیں ہے اور لوگ فنونِ جمیلہ کی مشق کو چھوڑ کر اسی پر قناعت کر دیتے ہیں، ان کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک زمانہ میں اصلی فنون کا خاتمہ ہو جائے گا،

(۷) ایک فنی ہمارے لئے دولت کی قیمت بہت بڑھا دی ہے اور لوگوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ وہ حقیقی اور فانی دولت میں امتیاز نہیں کر سکتے،

(۸) جدید آلات کی ایجاد اور ان کا استعمال بہت تیزی سے ہو رہا ہے اور اسکی وجہ سے قبل اسکے نظامِ اجتماعی وسیع ہو کر مزدوروں کے لیے دوسرے کام پیدا کئے گئے ہیں بڑی تعداد کے لیے کام کا دروازہ بند ہو گیا ہے اور سیکار مزدوروں کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے اور اس بیکاری سے طرح طرح کے فتنے و فساد پیدا ہوتے ہیں،

(۹) جدید صنعتیں مزدوروں کی قوتِ عمل اور نشاط و جوشی اس سے بہت زیادہ صرف کرتی ہیں، جتنی فتنہ صنعتیں صرف کرتی تھیں اس لیے اس زمانہ کا مزدور قبل از وقت کمزور اور ناکارہ ہو جاتا ہے اور ان بیکاروں کی معیشت کا مسئلہ اقتصادی اور اجتماعی مشکلات پیدا کرتا ہے،

(۱۰) جدید آلات اور ان کے کاموں کی تیزی لوگوں کی ضروریات سے بہت فاضل مال بناتی ہیں اور پھر اس مال کی نگاشی اور خریداروں کو مائل کرنے کے لیے عجیب و غریب وسائل اختیار کئے جاتے ہیں، جن سے پچاسے خریدار مہموت ہو جاتے ہیں، مثلاً تبا کو کی کمپنیاں، چاکلیٹ کی تجارت کے وسیع ہیں ہر ممکن وسائل اختیار کرتی ہیں اور مٹھائی کی کمپنیاں تبا کو کے خلاف جہاد کرتی ہیں اور لوگوں کو بکے نقصانات بتا کر اسکی خریداری سے روکتی ہیں،

(۱۱) آلات کی زیادتی اور اسکے استعمال کی کثرت نے ناگہانی خدمات کا اوسط بہت بڑھا دیا ہے،

(۱۲) اس عہد نشینی نے یہ اعتقاد عام طور پر پھیلادیا ہے کہ صنعت و حرفت کی قیمت زراعت کے زیادہ ہو

(۱۳) بڑے بڑے شہروں کے اردو حاکم شور و شغب اگر دو عمارتوں اور دھوین سے انسانی صحت کی برائی

ان دونوں پہلوؤں کے ساتھ ایک تیسرا پہلو بھی ہے، جس میں برائیاں اور خوبیاں اس طرح

ملی ہوئی ہیں کہ ترجیح مشکل ہے،

مخلوط خوبیاں اور برائیاں (۱) آبادی کی افزائش اور ان کے نقل مکان کی کثرت اس زمانہ میں زمین کی

آبادی دونوں ہو گئی ہے اور دیہات کو چھوڑ کر شہر کی اقامت کا شوق زیادہ بڑھتا جاتا ہے،

(۲) دور آلات نے یہ ناممکن بنا دیا ہے کہ کوئی شہر اپنی ضروریات کی کفالت خود کر سکے آج امریکہ

میں کوئی ایسا شہر نہیں مل سکتا جو تنہا اپنی مصنوعات کے ذریعہ سے اپنی آبادی کی ضروریات پوری کر سکتا

ہو، اگر اس میں صحیح راستہ اور اعتدال اختیار کیا جائے تو یہ جدید نظام ایک نعمت ہے، لیکن اگر اس میں

اختلال پیدا ہو تو بہت بڑا شہر بن جائیگا،

(۳) جدید آلات نے قدیم کاموں کی مہارت سلب کر کے اسکی جگہ جدید مہارت پیدا کر دی ہے مثلاً موٹر

ہوائی جہاز اور ریل کی ڈرائیوری کی مہارت تمدن کے لیے زیادہ مفید ہے،

(۴) آلات نے گھر کی منتظر سے اس کے گھریلو منصوبی فرائض کی مہارت سلب کر کے برج کھیلنے پر

بیٹ خریدنے اور کلیون میں آنے جانے کا کمال پیدا کر دیا ہے، یہ اس دور کا بہت بڑا خسارہ ہے، البتہ

اس سے اتنا فائدہ بھی حاصل ہوا کہ اس نے مدون کی اقتصادی آزادی اور مردوں کیساتھ مساوات

کی بنیاد رکھ دی،

(۵) اس دور قوت نے ان تمام فطری اور خفقی قوانین کو پا مال کر دیا ہے، جنہاں زندگی، جینیٹک

اور اس قسم کے تمام خاندانی نظام کا قیام تھا، اب باب فکر اسکے فوائد اور نقصانات کے بارہ میں مختلف لکڑا ہیں

(۶) آلات فنون قدیمہ کے زمانہ کو مٹا دیا لیکن اسکی جگہ ایک جدید فنی عصر بن رہا ہے اور آج کی ستارہ نشانیان موجود ہیں۔

(۷) آلات نے بعض مصنوعات کی قیمت گرا دی، لیکن اسی کے ساتھ اور مصنوعات کو ترقی دی آج مصنوعات کا بڑا حصہ غیر آلات کی مدد کے نہیں بن سکتا،

(۸) ازمنہ وسطی کا مزدور کارگیر تجربہ پر اعتماد کرتا تھا، لیکن اب لکھے ہوئے ضوابط کو عملی بنیاد قرار دیکر اس پر اعتماد کا میلان بڑھ رہا ہے گو یہ ہم کو حقیقت سے دور کر دیتا ہے لیکن ہمارے سامنے میدان عمل کتنا وسیع کر دیتا ہے،

(۹) اس زمانہ میں جب مزدور اپنا جھوڑا چھوڑ کر کسی کارخانہ میں ملازمت کے لیے نکلتا ہے تو وہ اپنی مستقل ہستی کھو دیتا ہے وہ اپنے اوزار نہیں رکھتا کہ اسکو کارخانہ دیتا ہے، اس صورت میں اگر کارخانہ دار اس کے کام پر توجہ نہیں کرتا اور اس کی نگاہ میں اسکی وقعت نہیں ہوتی تو مزدور اس سے کہیں بد حال رہتا ہے کہ وہ اپنی مستقل ہستی قائم رکھتا اور اگر کارخانہ دار اس کے کام سے مطمئن ہوا تو کارگیر کی حالت بھی بہتر ہوتی ہے اور صنعت بھی ترقی کرتی ہے،

”م“

سیر الضحیٰ

از واج مطہرات، نبات طاہرات، اور عام صحایات کی سوانح عمریان اور

ان کے علمی و اخلاقی کارنامے، ضخامت ۱۸۹۔

قیمت ۵۰۰ ”منہجہ“

الحبیب علیہ السلام

ہندوستان کا قسمر

ہندوستان کو ہمیشہ لاتعداد دولت کا مرکز بنایا گیا ہے، اس کے ۳۲ کروڑ باشندوں کی روزانہ اوسط آمدنی کا جو سات سیون سے زیادہ نہیں ہے، متعدد بار تذکرہ کیا جا چکا ہے، آج ہم صرف اُس قسمر کے اعداد پیش کرتے ہیں جو ہندوستان کی حکومت کے ذمہ ہے اور جس کے سو وین ہندوستانی خزانہ کا لاکھون روپیہ سالانہ صرف کیا جاتا ہے،

۳۱ مارچ ۱۹۲۹ء تک حکومت ہند کے ذمہ ہندوستان میں ۶۰۴۱۱۰۰۰۰ روپیہ اور انگلستان میں ۳۵۲۵۴۰۰۰۰ پونڈ (یعنی ۴۶۰۰۵۰۰۰۰ روپیہ) کل ۱۰۶۴۱۶۰۰۰۰ روپیہ قرض تھا، ہندوستان میں جو قرض حکومت کے ذمہ ہے اُس کا بیشتر ہندوستان کے باشندوں کا نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کا ہے، لیکن سب سے زیادہ افسوسناک حقیقت یہ ہے کہ یہ قرض ہر سال کم ہونے کے بجائے برابر بڑھ رہا ہے گزشتہ سات سال کے اعداد یہ ہیں:-

سنہ	روپیہ	سنہ	روپیہ
۱۹۲۳	۸۸۱۶۴۰۰۰۰	۱۹۲۴	۹۱۹۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۵	۹۶۰۰۲۰۰۰۰	۱۹۲۶	۹۹۶۳۶۰۰۰۰
۱۹۲۷	۱۰۰۶۱۹۰۰۰۰	۱۹۲۸	۱۲۶۳۷۰۰۰۰۰
۱۹۲۹	۱۰۶۴۱۶۰۰۰۰	(مر)	

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہو گا کہ موٹر کار لوہے کا ہے، جیسا کہ ٹریکٹریں، کپڑے وغیرہ کی ایک خاص مرتبہ شکل کے مجموعے کا نام ہے، لیکن اس سے کہتے لوگ واقعتاً مین کہ اسکی تیاری مین کم از کم سو قسم کے کیمیائی مرکبات شامل ہیں، ان مین سے بعض مرکبات تو دائمی طور سے گھاسی کے بعض حصوں

کے اجزاء بناتے ہیں اور بعض اسکی ساخت کے زمانہ تک اس کا ساتھ دیتے ہیں، (سا)

نیند اور حرکتِ قلب

ایک نئے قسم کے آلہ کی ایجاد نے حالتِ خواب میں حرکتِ قلب کی تیزی اور رفتار کی دریافت کو آسان تر بنا دیا ہے، اس کا نام حرکتِ قلب پیمار (CARDIOTACHOMETER) ہے، اس کو دل کے پاس لگا دیا جاتا ہے، اس سے انسان پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا اور وہ بدستور اپنے مشاغل میں مصروف رہتا ہے،

اس آلہ سے جو بات دریافت ہوئی ہے کہ حالتِ خواب اور حالتِ بیداری کی حرکتِ قلب کی رفتار میں بہت بڑا فرق ہے، حالتِ بیداری کی معمولی سی معمولی جنبش بھی رفتار کو تیز کر دیتی ہے، اعداد شمار سے یہ بھی پتہ چلا ہے کہ اگر ایک شخص کی حرکتِ قلب کی رفتار نیند میں ۵۵ ہے تو بیداری کی حالت میں وہ سو تک پہنچ جاتی ہے، اسی سلسلہ میں مختلف امراض کے بیماروں کی حرکتِ قلب کی رفتار کا بھی تجربہ کیا گیا ہے،

(۱۱)

حرکتِ تصاویر اور ان کا قند

اس وقت تک جتنی حرکات تصاویر دکھائی جاتی تھیں، وہ انسانی قد سے چھوٹی ہوتی تھیں، لیکن اب اس صنعت کے مرکز امریکہ نے اس سلسلہ میں ایک اور قدم بڑھایا ہے، اور اب اس نے ایسی تصاویر بنانی شروع کی ہیں جو بالکل انسانی قد و ضخامت کے مطابق ہوتی ہیں اسی غرض سے تصویر جانوں کے پردوں کو بھی بہت بڑا کرنا پڑا ہے، اگر یہ تجربہ کامیاب ثابت ہو گیا تو ہزاروں فلم اور سیکڑوں تصویر خانے بیکار ہو جائیں گے کہ موجودہ آلات سے اتنی بڑی تصاویر بنانی ناممکن ہے۔

ہاتھی کا قبرستان

تمام دنیا میں عام طور سے یہ بات مشہور ہے کہ جب ہاتھی رونے لگتا ہے تو وہ ایک ایسی جگہ

جاتا ہے، جہاں انسان کا مشکل ہی سے گزر ہو سکتا ہے، اور وہیں اپنے آباؤ اجداد کی قبروں کے پاس اپنے کو بھی سپرد خاک کر دیتا ہے، لیکن اب سرولیم گورس نے جو انگلڈرافریقہ کی برطانوی نوآبادی کے گورنر تھے اپنے طویل قیام و تحقیقات کے تجربوں کو شائع کر کے اس خیال کی تردید کی کوشش کی کہ ان کا بیان ہے کہ اس علاقہ میں ہر سال تقریباً دو ہزار ہاتھی فطری موت مرتے ہیں، لیکن ان کے طویل زمانہ قیام میں ان کو بجز دو ہاتھیوں کی لاش کے ایک کی بھی ہڈی وغیرہ کا پتہ نہ چلا، دوسرے تمام علاقہ میں کوئی بھی ایسی جگہ نہیں ہے جہاں اس قسم کا کوئی قبرستان واقع ہو، پس سوال یہ ہے کہ آخر یہ دو ہزار ہاتھی سالانہ کہاں غائب ہو جاتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اس علاقہ کے گہرے دریاؤں میں ان مردہ ہاتھی کی ہڈیاں مل سکتی ہیں، یہاں ہاتھی دستور کے مطابق روزانہ پانی پینے اور نہانے آتا ہے تاکہ ایک روز اپنے میں اتنی طاقت نہین پاتا کہ وہ دریا سے باہر نکل سکے اور وہیں مکرر جاتا ہے،

دق کا نیا علاج

ایک معمولی کان کن امٹو ڈونچ نے حال ہی میں ایک عجیب و غریب علاج دریافت کیا ہے، پہلے وہ مریض کو خوب ٹھنڈی سانس لینے کے لیے کہتا ہے، اور اس طرح دق کے جرم کو متحرک کر دیتا ہے، اور پھر گرم سانس کے ذریعہ ان متحرک جراثیم کو ہلاک کر دیتا ہے، اس ترکیب کے بعد وہ بعض کیمیائی مرکبات اور نباتات سے ایک دوا بنا کر مریض کو پلاتا ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنے علاوہ ۷۸ آدمیوں کو اچھا کیا ہے، اس کے علاج کے تمام اخراجات صرف، پونڈ کی رقم تک محدود ہیں، ٹرسٹی کی طبی مجلس نے اسے وہاں کے شفاخانہ کے دق کے مریضوں پر تجربہ کرنے کی اجازت بھی دے دی ہے،

ایک سیکنڈ گلکدہ

از جناب محمد ہادی صاحب عزیز لکھنؤی

یہ دل کا داغ کسی دن اگر عین ہوتا وہ آفتاب تھا جو تاجِ آسمان ہوتا
بتاؤ مفت میں جانوں کا کیوں زیا ہوتا جو امتحان کے طریقہ سے امتحان ہوتا
حقیقتِ دلِ جنسی بیان نہ کر سکتا ہزار سالِ گلستان جو ترجمان ہوتا
اُدے حُسن کو جی بھر کے دیکھ تو لیتے یہی نہ جان کا اپنی فقط زیاں ہوتا
تمہارے ظلم اٹھانے کا جو رہا خوگر وہ دل ستمزدہ و درِ آسمان ہوتا
زمینِ خلافتِ فلکِ محرفِ اوہ چن بچن شکستہ دل تری تربت کا کی نشان ہوتا
بلا سے موجِ طوفان مجھے ڈبو دیتا مگر معلوم دیا ہے یہ کراں ہوتا
وہ سوزِ عشقِ جسمِ شرار ہے جسکا ہنسان کے سے ہمارے بھلا ہنسان ہوتا

شبِ فراقِ چراغان کی تھی یہی صورت

عزیزِ ہر سرِ پرستِ خوشنشان ہوتا

کیفِ سخن،

از جناب کیفِ مراد آبادی

کیسا پر لطف تماشا نظر آتا ہے مجھے شیشہ دل میں رخِ شس کا نظر آتا ہے مجھے

ہر طرف طرفہ تماشا نظر آتا ہے مجھے
 دل اگر جو ہر ہستی ہے تو غم جو ہر دل
 یعنی عالم میں وہ تماشا نظر آتا ہے مجھے
 غم میں دل، دل میں غم اس کا نظر آتا ہے مجھے
 میری نظروں کو یہ کیا کر دیا عرفان جنوں
 صحرا - بزدلہ صحرا نظر آتا ہے مجھے
 دل کی ہر ہستی ہر برباد، کہ مقصد ہی نہیں
 یہ مال غم دنیا نظر آتا ہے مجھے
 رنگ عالم میری نظروں کو جو دیتا ہر فریب
 اس میں کچھ تیرا شاہ نظر آتا ہے مجھے
 دیکھنا اب میری ہستی کے تماشوں کی بہا
 کہ وہ خود مجھ تماشا نظر آتا ہے مجھے
 مجھ سے طے ہیں، کہ حیران ہیں نگاہیں میری
 جلوہ خود جلوے کا پردہ نظر آتا ہے مجھے
 میرے سر سانس اب اس کی صدا آتی ہے
 آج انجام تماشا نظر آتا ہے مجھے
 بند کر دی ہیں نگاہیں میری آئینوں میں
 چشم حیرت ہے جو ذرہ نظر آتا ہے مجھے
 سر مرا لیکے کوئی آپ جھکا دینا ہے
 جب ترا نقش کتب پا نظر آتا ہے مجھے
 سادہ ہستی کو یہ کیا کر دیا نظروں کی تری
 کہ ہر اک تار تو پتا نظر آتا ہے مجھے

الفاروق

یعنی حضرت فاروقؓ کی لافٹ اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، طریقہ حکومت، عراق و شام مصر
 اور ایران کے فتح کے واقعات حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زبردستی اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاہکار نظام
 شبلیؒ کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، اگرچہ مسخ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پیر کی کچھ بیرون
 اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اصل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کا تلاش تھی، البتہ اس نے نہایت بہتر اور
 بیعت اسکایا اڈیشن تیار کیا اور جو صرف بھرت نامی پریس کا پورے نقل جو نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی اور عمدہ
 نیلے اسلام کا رنگین نفیس نقشہ مطلقاً مکمل ضخامت ۳۱۲ صفحہ قیمت للعدم "میں"

مکتبہ عالیہ حیدرآباد

روح القدس، مؤلف مولوی محمد ظفر صاحب ایم اے ایل ایل بی وکیل گورگانوہ حجم ۳۸ ص ۳۸
قیمت عارِ تہ بہ جناب محمد قمر صاحب گورگانوہ پنجاب،

یہ مصنف کے صبح کے تلاوت قرآن کا ایک مفید ثمرہ ہے، اسلئے ان کے نزدیک اس کا دلپند نام
”قرآنی ناشتہ“ قرار پایا، لیکن انھوں نے اپنے دادا مرحوم کی وصیت کے مطابق اس کو روح القرآن کے
نام سے موسوم کیا، اور اس کا عنوان ”قرآنی ناشتہ“ قرار دیا ہے،

یہ قرآنی ناشتہ ”قرآن مجید کی ایک مرتب و مدد دہ فہرست ہے جس سے مبتدیوں کو آغاز تلاوت میں
بیش قیمت فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، کتاب کا آغاز ”رموز وقف“ کی تشریح سے ہوتا ہے، پھر مضامین قرآن
کی ایک مرتب فہرست تیار کی گئی ہے، تمام مضامین کو اولاً مختلف ابواب مثلاً ”اصلاح عقائد“ ”مسائل“
”حقوق النساء“ ”تمدن و معاشرت“ ”دیگر اقوام سے معاملہ“ ”انسان“ ”نظام نسبی“ ”متفرق“ ”تاریخ“ ”پغمبر“ ”حضرت
محمد صلیم“ میں تقسیم کیا گیا ہے پھر ان ابواب کے تحت مختلف متنوع عنوانات قائم کئے گئے ہر ایک عنوان کے نیچے مختلف
سرخیوں کے ساتھ مختلف آیتوں کے حوالے درج کئے گئے ہیں، فہرست ان گوناگون خصوصیات کے لحاظ
سے نہایت قابل قدر اور مصنف کے لیے مستحق مبارکباد ہے، لیکن اسکی ترتیب و تدوین میں کوئی اصولی نقطہ
نظر پیش نہیں رہا ہے، اسلئے کوئی جامعیت پیدا نہیں ہو سکی ہے، اور نیز اسکی موجودہ ترتیب بھی بہت کچھ تغیر
و تبدل کی محتاج ہے، لیکن پھر بھی یہ نقش اول ہے، اور اسی لیے ہماری سائیش کا صحیح مستحق ہے،

اس کے بعد میری فہرست ”لغات قرآن“ ہے جو سورہ بقرہ سے سورہ ناس پر اسی ترتیب ختم ہوتی ہے
یہ فہرست مبتدیوں کے لیے کارآمد ہوگی، اس کے بعد جو بھی فہرست ”خواص و مطالب و شاہدائے نزول“ ہے

جس میں پہلے ہر سورہ کے "غرائض و معمول" پھر مطالب کا خلاصہ اور آخر میں سورہ کے شان نزول کی تفصیل ہے اور سب سے آخر میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے قول کے مطابق قرآن مجید میں تمام حروف تہجی کے ہستون کی تعداد، پھر تعداد علامات وغیرہ یعنی تعداد سجدہ اتفاقی و اختلافی اور تعداد سورہ و رکوع وغیرہ درج ہیں اور اسی پر کتاب ختم ہو جاتی ہے،

۲۔ ایشیا، مولفہ جناب ابراہیم صاحب قادری ایم اے الٹی لکچر تاریخ و جغرافیہ انٹرمیڈیٹ کالج سلم یونیورسٹی علی گڑھ حجم ۲۱۲ صفحے، قطع چھوٹی، قیمت پندرہ روپے۔ نظامی پریس یک انجینی بدایون۔

یہ براعظم ایشیا کا جغرافیہ جدید طرز تالیف پر مرتب ہوا ہے، کتاب حسب ذیل ابواب پر منقسم ہے: "ایشیا کی مختصر حالت اور بعض مشہور خصوصیات" "دنیا کی طبعی تقسیم اور اسکے اصولوں کی وضاحت" "ایشیا کے طبعی خطے" اس کے بعد پانچ ابواب میں جغرافیہ تقسیم کے لحاظ سے ایشیا کے تمام ممالک کو مختلف ابواب میں تقسیم کر کے ہر ملک کے طبعی سیاسی، اور اقتصادی حالات بتائے گئے ہیں، پھر نوین باب سے ضمیمے اور تیسرے شروع ہوتے ہیں جس کے ذیل میں پروفیسر ہر برٹ سن کے اصول کے مطابق دنیا کے طبعی خطوں کی تقسیم، شریف اور سی کے نقشہ سے ایشیا کے نقشے کی ترتیب و مطابق، اور پھر ایشیائی ممالک کے درمیان ذرائع آمد و رفت، ایشیائی کے ایشیا کا گوشوارہ تجارت، اور ایشیا کی جدول عرض البلد و طول البلد نقل کئے گئے ہیں۔

کتاب پوری محنت و جانفشانی سے مرتب کی گئی ہے، ایسے یہ مصنف کی لائق پذیرائی خدمت ہے، اس کا فیصلہ کسی قدر وشوار ہے کہ یہ خدمت صرف علمی حیثیت سے قابل قدر ہے، یعنی حیثیت سے بھی، کتاب میں زبان اور املا کی غلطیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً ص ۲ میں "مذہبی پیشوایان کا"..... "پھر ص ۳ میں صرف تین سطر کے اندر لفظ اس کو کہیں مذکور کہیں مونث، اسی طرح ایک جگہ ہے "ان کا مودود فرشتہ" یعنی مولود و مدفن، اسی طرح مقامات کے نام کا املا بھی جا بجا صحیح نہیں، مثلاً "انا طویلہ کو" "ما تولیا" یا "قونیہ کو" "کونیہ" اور سب سے پر لطف عرب کے صفا کو "شنا" لکھنا ہے، اسی طرح قوم عبرانی کو ہر جگہ "ابرائی" لکھا گیا

، باوجود کتاب اپنی ترتیب خصوصاً سیاسی معلومات کے لحاظ سے قابل قدر ہے، اور اردو تصنیفات
ما اضافہ ہے،

العیون، یہ رسالہ حضرت مخدوم شاہ احمد علی نقی صاحب توشہ قدس اللہ سرہ کے ملفوظات
مرار المکنون کا مجموعہ ہے جسکو حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی نے حضرت مخدوم کی وفات کے
مدی بعد نوین صدی ہجری میں مرتب کیا تھا، سیلے یہ مجموعہ آپ کے حالات میں سب سے قدیم
ہے، اس میں حضرت مخدوم کے بچپن سے لیکر وفات تک کے جستہ جستہ حالات، میں، ابتدائی
وک میں مجاہدات، یاشین، وجد و حال، فقر و استغنا، زہد و ورع اور خوارق عادات وغیرہ
بعض صوفیانہ مسائل کی تشریح بھی آگئی ہے ان واقعات کے علاوہ تاریخی حیثیت سے
حضرت مخدوم کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول اور آخری صدی کا آخر ہے یہ وہ زمانہ ہے کہ دلی
جراثیم بھری ہو رہا تھا اور جو پور میں شاہان شرفی کا اوج کمال تھا، انہیں ایام میں حضرت
سے پنجاب تک کی سیاحت کی اس سلسلہ میں جا بجا اس عہد کے بعض علماء و صوفیہ
ہتے ہیں، خصوصاً جو پور کے صلحا، اور ایمان کا تذکرہ نسبتاً زیادہ ہے اس رسالہ کا ایک ترجمہ
تقریباً ۱۰۰ سال پہلے ہوا تھا لیکن تدریس طرز کی وجہ سے زیادہ مفید نہ تھا، زیر تبصرہ ترجمہ حکیم شاہ
نے متن فارسی سے علیحدہ نتائج کیا ہے، اور یہ نسبت گذشتہ ترجمہ کے زیادہ صاف و
ماقم کے لکچر سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے عام طور پر اور وابستگان سلسلہ چشتیہ
سے طور پر دلچسپ ہے، صفحہ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴

جلد سبب چہارم ماہِ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ مطابق ماؤمبر ۱۹۲۵ء ع ۶

مَضَمَکِیْن

۴۰۵-۴۰۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۴۱۳، ۴۰۶	"	مسلمانان ہند کا نظام شرعی،
۴۲۸، ۴۱۴	مولوی ابوالاعلیٰ جیٹا مودودی سابق ڈیپٹی کمشنر،	لباس کا مسئلہ،
۴۳۹-۴۲۹	"درجہ ۱"	مادہ کی ماہیت کی نسبت تازہ ترین تصورات،
۴۵۳، ۴۴۰	مولوی شاہ معین الدین جٹا مودودی فقیہ دارالافتاء،	بین،
۴۵۹، ۴۵۵	جناب سید فضل الرحمن جٹا بنگلور (میسور)	فتح الجاہدین عسکر،
۴۶۳، ۴۶۰	"ع"	مصر سورس کے بعد،
۴۶۵، ۴۶۳	"د"	کلمتہ کے ابتدائی فارسی اخبارات،
۴۶۶، ۴۶۵	"ر"	نینوا کے آثار،
۴۷۰، ۴۶۶	"م"	اخبار علیہ،
۴۷۱	حضرت قدوسی شیرازی	قدیر شیراز،
۴۷۲	جناب محمد ہادی جٹا عزیز لکھنؤ	درس علی،
۴۷۳	جناب حبیب جٹا قدوائی، بی اے	غزل،
۴۷۷-۴۷۴	"ع"	چمنستان شعراء،
۴۷۸، ۴۷۷	"ر" "د"	مطبوعات جدیدہ،

شک

اس مہینہ کا سب سے بڑا علمی اور تعلیمی حادثہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی کی وفات ہے، دیوبند کا مدرسہ عالیہ اگر ہمارے پرلے مذہبی مدارس کی روح ہے، تو اس میں شک نہیں کہ اس مدرسہ عالیہ کی روح، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی تھے، مرحوم شاید اس مدرسہ کے مقدس بانیوں کی آخری یادگار تھے وہ ایک مشہور عالم تاجر اور عربی کے ادیب تھے، دیگر علوم کے علاوہ عربی نظم و نثر پر ان کو کیسان قدرت حاصل تھی، اسلامی تاریخ سے بھی ان کو ذوق کامل تھا، اردو انشائیہ میں ان کا سلیقہ خاصہ تھا، رسالہ اہل اسلام لندن کی علمی کوششوں کی پوری تاریخ ہے، ان کی اردو تصانیف میں، اسلام کی اشاعت کیونکر ہوئی، ایک ضخیم کتب ہے ان سب کے ساتھ جس چیز میں وہ اپنی جماعت میں سب سے زیادہ ممتاز تھے، وہ انکا تدبیر حسن سیاست اور نظم و نسق کی قوت تھی، انھوں نے ۱۳۱۵ھ سے ۱۳۲۵ھ تک جب تک ان کی جان میں جان رہی مدرسہ دیوبند کے اہتمام اور نظم و نسق کی خدمت انجام دی،

ان کی محنت، جان کا ہی، اور مسلسل خدمات کے ساتھ ساتھ اگر ان کی جسمانی مخافت، کمزوری اور دامِ کمزوری کو دیکھا جائے تو تعجب ہوتا تھا کہ کیونکر وہ اس بارگراں کو اٹھائے ہوئے ہیں، ان سب سے مافوق ان کا اخلاص بقویٰ، تواضع اور ہر ایک سے حسن خلق کا برتاؤ تھا، راقم الحروف کو مولانا سے سب سے پہلے اپنے ختم طالب علمی کے بعد ہی دیوبند میں ملتے بیٹھنے کا اتفاق ہوا، اس وقت سے لیکر آخر تک ان کا کیسان طریقِ محبت قائم رہا، سب سے آخری دفعہ اسی سال علی گڑھ میں ان کی زیارت ان کے ہم نام نواب صدیر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کے دولت کدہ پر ہوئی، دیکھا کہ ضعف و لاغری سے فضل و کمال کا یہ ماہِ درخشاں اب ہلالِ بکر گیا ہے

اب یہ ہلال بھی محاق ہو کر دنیا کی تنگاہوں سے چھپ گیا ہے، انا للہ،

۔۔۔۔۔

سال ختم ہو رہا ہے، مگر اس سال دارالمنصفین سے سولے اسلامی قانون فوجداری کے دوسری کتابیں نہ ہو سکیں
اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سال دو کتابیں اور زیر طبع ہیں، مگر دونوں اس قدر طویل اور ضخیم ہوتی گئیں کہ سال ختم ہو گیا
مگر وہ ختم نہ ہوئیں، ایک کتاب تو ”اسلام اور اس کے قوانین جنگ“ ہے، جس میں اسلام کی رواداری، جہاد اور اس کے بڑے
واغراض، دوسری غیر قوموں کے حقوق آٹ لڑائی اور صلح کے احکام، دوسرے مذاہب اور موجودہ متمدن ملکوں
کے قوانین جنگ سے مقابلہ اور موازنہ، یہ کتاب شاید یا پانچ سو صفحوں میں ختم ہو، اوصی سے زیادہ چھپ چکی
ہے، شاید دو مہینے میں پوری ہو سکے،

۔۔۔۔۔

دوسری کتاب رقصات عالمگیری ہے، ایک جلد اصل کتاب یعنی رقصات کی، جس میں سلطان اور نگران
عالمگیری کے وہ خطوط جمع ہیں جو اس نے شہزادگی میں براہِ رائے جنگ تک اپنے باپ، بھائیوں اور دوسرے سربراہوں
کو لکھے، یہ جلد چار سو صفحوں سے زائد پر تمام ہوئی ہے، اس پر ایک مقدمہ اردو میں لکھا گیا ہے، جس کا نام ”مقدمہ
رقصات عالمگیری“ ہے، اس میں انھیں خطوط کی روشنی میں عالمگیری کی براہِ رائے جنگ تک کے تمام واقعات پر دو
صفحوں میں تبصرہ کیا گیا ہے، شروع میں شاہانہ مراسلات اور صیغہ انشا کی تصحیح تیار کی ہے، اصل کتاب تمام
جلد اول چھپ گئی ہے، صرف لوح چھپنی باقی ہے جو بہت اہتمام سے رنگین و مطلقاً چھپ رہی ہے، مقدمہ کے
چند صفحے باقی ہیں، امید یہ ہے کہ جنوری کے آخر میں رقصات عالمگیری اور مقدمہ ہم شایعین کے ہاتھوں میں
ہو سکیں، یہ دونوں کتابیں مستقل ہیں اور ان کی الگ الگ قیمتیں ہوں گی،

۔۔۔۔۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے گریجویٹ علما میں مولانا سید مظفر الدین صاحب ندوی اہم ہے، پروفیسر فی

اسلامیہ کالج کلکتہ اس حیثیت سے خاص طور پر ممتاز ہیں کہ وہ ایم اے ہو کر بھی یہ نہیں بھولے ہیں کہ وہ عالم ہیں چنانچہ وہ ہمیشہ کوئی نہ کوئی "عالمناہ کام" انجام دیتے رہتے ہیں، ہمارے مستشرقین نے اسلامی تاریخ کے تمام گوشوں کی تحقیقات سے فارغ ہو کر اب ہمارے خالص علوم و دینیہ کاجائزہ لینا شروع کیا ہے چنانچہ علم حدیث اور تصوف یہ دو علم خاص طور سے آج کل اُن کی کوششوں کے آماج گاہ ہیں، اس سلسلہ میں اسلامی تصوف کے ماخذ اور تاریخ پر انگریزی میں پروفیسر نکلسن نے بحثیں کی ہیں، اور کتب میں لکھی ہیں جنہیں یہ ظاہر کیا ہے کہ تصوف خود اسلام میں نہیں، بلکہ وہ اُس میں باہر سے آیا ہے، پروفیسر مظفر الدین ندوی نے ابھی حال میں ایک مفصل و محقق مضمون پروفیسر نکلسن کی ترویج و تنقید میں اسلامک ریویو میں انگریزی میں لکھا ہے، اور میں یہ کہنے میں خوشی ہے کہ اہل نظر نے غریزہ موصوف کے اس مضمون کو بہت پسند کیا، اللہ تعالیٰ توفیق مزید ارزا فرمائے

مسلمانوں نے تیسری صدی ہجری تک فلسفیانہ و منطقیانہ مباحث میں جو محققانہ کتابیں لکھی ہیں، عموماً کتاب المقالات، یا کتاب الاراء والدیانات کے نام سے لکھی ہیں، دیگر علما کے علاوہ امام ابوحنیفہ اشعری نے مقالات الاسلامیین کے نام سے ایک بڑی کتاب لکھی تھی، امام موصوف کے ایک دور رس دائرۃ المعارف حیدرآباد و کن نے شایع کئے تھے، اب نہایت خوشی کی بات ہے کہ گذشتہ سال قسطنطنیہ میں امام اشعری کی کتاب مقالات الاسلامیین کی پہلی جلد چار موصوف میں چھپی ہے، ہم نے اس کتاب کے متن منگولے ہیں جو صاحب خریدنا چاہیں وہ اطلاع دے سکتے ہیں، قیمت غالباً پچیس روپے کو قریب ہوگی

مصر رشام میں ابجکل علم حدیث اور متعلقہ علم حدیث کی متعدد کتابیں چھپی ہیں، چنانچہ صحیح بخاری کی پُرانی شرحیں، فتح الباری اور عمدۃ القاری نئی چھپ گئی ہیں، ان کے علاوہ ابن حزم کی محلی (جلد اول) اور الاحکام فی اصول الاحکام (اٹھ جلدوں میں) اور حافظ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ کے ذیل مصنفہ ابو الحسن و شقی اور علامہ سیوطی اور

ام ابن جوزی کی کتاب تحقیق فی اختلاف الحدیث اور دفع شبهہ التفسیر اور ابن عساکر کی یتیم کذب لفقری فیما
بہ الی ابی الحسن الاشعری وغیرہ کتاب میں چھپ گئی ہیں، افسوس کہ ہمارے سینے پیر اور سینے پائید ہو رہے ہیں۔

یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ پنجاب کے مسلم آڈٹ لکے سوہندوستان میں مسلمانوں کا ایک بھی قابل ذکر گزیر
مار نہیں، ہفتہ وار مسلمان کلکتہ خدا جانے کس طرح جی رہا ہے، وہاں مسلم گرائیڈل ٹریڈیٹری شان سے ہفتہ وار نکلتا تھا مگر
یہ وہ اپنی زندگی کے دن پورے کر چکا، علی گڑھ کا "سیل" اب شاید مال گاڑی ہے، پچھلے سال سوہندوستان سے مسلمانوں کی
رہ طاققت سے ایک وزانہ انگریزی اخبار نکلنے والا تھا، مگر طاقتیں متحدہ ہوئیں،

اس سلسلہ میں الہ آباد سے امید کا ایک نوچکا ہے یعنی اسٹار دستار نام ایک ہفتہ وار انگریزی صفحہ نکلنے شروع
ہے جو سیاسی، اصلاحی، علمی اور تعلیمی تمام ضرورتوں پر حاوی ہے، غالباً ڈاکٹر شامعت احمد خان اسکے روح رواں ہیں، تنگ
کے جتنے پرچے نکلے ہیں وہ ظاہری و معنوی غویوں سے آراستہ ہیں، طرز سیاست میں لوگوں کا اختلاف ہو سکتا ہے
یہ انگریزی دان مسلمانوں کا کام ہے کہ وہ اسکو خرید کر انکی ہمت افزائی کریں، سالانہ پیڑہ ہے، پتہ :- سٹار الہ آباد

کیا عجیب بات ہو کہ ایک طرف مسلمان سارے ایکٹ کے خلاف اس لئے بجا اختلاف کر رہے ہیں کہ یہ مذہب میں
مت ہے، اور دوسری طرف یہی مسلمان خود اپنے عمل کا یہ ثبوت دے رہے ہیں کہ معتد و محبوب ہیں
یعنی زیادہ مذہب میں خود اپنے ہاتھ سے بجا اختلاف اور دوسروں پر ظلم کر رہے ہیں کہ برسرِ رواج، انجیل، بایبل، شرعی وراثت میں تو
پنجاب کے نسل میں میان جلد کئی صاحب کی تجویز پیش ہو کہ انکو انکا جائز حق قانوناً دیا جائے، لیکن مذہب میں مداخلت کا نام
ہے، رواج میں مداخلت کو کمان تک نہسی خوشی منظور کرتے ہیں حکومت پنجاب شاید یہ کہے کہ یہ مداخلت کو کسی قدر پس
بقی ہو مگر چونکہ لوگ نہیں چاہتے اس لئے سبیر ایہ قانون نافذ نہیں ہو سکتا، لیکن کیا یہ صوں مرکزی حکومت کے سامنے ساری کیسے کی
وری کے وقت پیش نظر تھا؟

مقالات

مسلمانان ہند کا نظام شرعی

باز گلیاں گت پریشان می زخم

پچھلے نمبر کے مندرجات میں ہم نے ساروا ایکٹ کے سلسلہ میں جس نظام شرعی کی طرف ضمتاً اشارہ کیا تھا، اُس نے بعض دلوں میں گھربلایا، اور پنجاب و بہار سے اُس کی تائید میں دو مخلص کارفرما حضرات کی تائید میں موصول لیکن سوال یہ ہے کہ وہ نظام شرعی کیا ہو، اس سوال کا جواب دینا چند قانون دان، معاملہ شناس، ماہر سیاست زما، اور علماء کی مجلس کے متفقہ فیصلہ کا کام ہے، لیکن صرف مسئلہ کو چھڑنے کے لئے ہم اُس تحریر کو آج پھر پیش کر رہے ہیں، جو آج سے بارہ برس پیشتر نومبر ۱۹۱۷ء میں اُس وقت مہاراجہ میں لکھی تھی، جب مائیکلو وزیر ہند ری فارم اسکیم کا کھلونا لیکر ہندوستان آئے تھے، اور ہندوستان کے گوشہ گوشہ سے لوگ وفد اور جماعت بنانا کرانی اُڑاؤں اور مناؤں کو دربار وزارت میں پیش کر رہے تھے،

اُس وقت فرنگی محل میں مولانا عبدالباری صاحب مرحوم کی دعوت پر زعماء اور علماء کی ایک مجلس قرار پائی تھی، مسلمانوں کے یا علماء کی طرف سے مطالبات کیا پیش ہوئے، مجلس کا جو حشر ہوا، وہ تو ہوا، مگر اسی میں یہ تحریر معارف کے صفحات میں نکلی، کہ مذہبی حیثیت سے اگر علماء کے مانگنے کی کوئی چیز ہے، تو یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی تنظیم مذہبی کا شیرازہ مانگیں،

یہ مضمون اُس ماحول اور فضا میں لکھا گیا تھا جو آج سے بارہ تیرہ برس پہلے ملک میں تھی، اُس وقت نہ خلافت کا نفرنس تھی نہ جمعیتہ علماء کا وجود تھا، نہ ٹرکی کا انقلاب پیش آیا تھا، نہ سوراج اور قومیت کی یہ تفسیر تھی

نہ مسلمانون میں مذہب اور علمائے مذہب کے خلاف ”پوپیت“ اور ”برہمنیت“ کی پھبتیاں جست کیجاتی تھیں، اس مضمون میں شیخ الاسلام کا پُرانا لفظ اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ یہ اس وقت معزز ترین لفظ تھا، لفظ کی بحث کیا ہے، اسکی جگہ آپ صدر رئیس، قاضی القضاۃ، یا اور کوئی لفظ بنا لیجئے، اسی طرح اس میں جہمورت اور شورائیت کا عنصر نہیں رکھا گیا جو آج کی فضا میں ضروری معلوم ہوتا ہے، بہر حال یہ مضمون صرف سلسلہ بحث کا ایک بنیادی پتھر ہے، جس پر عمارت اٹھانا اور اسکا نقشہ بنانا اپنی انجیریوں کا کام ہے، مضمون مذکور حسبِ ذیل ہے:-

”مسلمانانِ ہند کی تنظیم مذہبی“

”بقریب اجتماعِ فرنگی محل“

باز گلبانگ پریشان میز نم آتش در عند لیبان می زخم

جگہ گل بہرین کردند وین سر بدیوارِ گلستان می زخم

ہندوستان کی آبادی جس طرح سیکڑوں مختلف قومیتوں کا مسکن ہے، اسی طرح سیکڑوں مختلف مذہبوں اور امتوں کا مرکز ہے، لیکن اسلام کی حیثیت ان سب الگ ہے، دنیا کے تمام مذاہب پہلے مذہب بنے، اور اس کی ایک ریکے بعد وہ حکومت اور فرمانِ روائی تک پہنچے، پہلے کلیسا اور دیر ان کے ہاں تعمیر پائے، اور پھر قصر و بون لو نصیب ہوئے، پہلا قدم منبر پر رکھا، اور صد ہا سال کے بعد ان کا دوسرا قدم تخت و سریر پر پڑا، پہلے گوشہ نشین ہیں اور قیس پیدا ہوئے، اور اس کے بعد فاتح اور کوشا ملوک اور سلاطین،

لیکن اسلام مذہب اور حکومت ساتھ ساتھ بنا، اس کا دیر و کلیسا اور ایوان و قصر ایک ہی سادہ گاہ تھی، اس کا منبر اور تخت ایک ہی ہیزنی نشگاہ کے دو نام تھے، اسکے رات کے گوشہ نشین کا ہن و قیس ہی دکن کوشا ملوک سلاطین تھے، وہ جس دن مذہب بنکر آسمان سے اتر آئی دن اُس نے رشتے زمین پر بنی باوشتا

کافر مان پڑھا،

دین اور دنیا کا اختلاط اور جامعیت خواہ فلسفہ مذاہب کے رو سے عیب ہو یا ہنر ہو، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی حقیقت یہی ہے، اس کے دوائی اول نے یروشلم کے واعظ حضرت عیسیٰ کی طرح نہیں کہا کہ ”جو قیصر کا ہے، وہ قیصر کو دوا دے جو خدا کا ہے، وہ خدا کو دے“ اس کے نزدیک قیصر کا حکم خدا کے حکم کے سوا کچھ اور نہیں ہونا چاہئے، اب تاریخی حقیقت سے غور کرو کہ ہندوؤں کے وید غیر معلوم عہد تاریخی میں ترتیب پائے، لیکن انکی حکومت کا سلسلہ عہد تاریخی کے اندر ہے، ان کے ہاں برہمن مذہب کے لئے اور راجپوت حکومت کے لئے ہے، یہودیوں کا مذہب حضرت موسیٰ کے عہد میں پیدا ہوا، لیکن فرمان روائی کا دن حضرت داؤد کی پیدائش سے شروع ہوا، پارسیوں میں زروشت بانی مذہب تھا، بانی حکومت نہ تھا، یروشلم کے سیسی فقرا کو چار سو برس کے بعد قسطنطنیہ کے سوا اہل پر فرمان روائی کا نظارہ دکھائی دیا، دنیا کے دیگر مذاہب کا بھی کم و بیش یہی حال ہے،

اس اختلاف کا ضروری اور لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اسلام کے آئین و قوانین مذہبی میں حاکمانہ اور مقتدرانہ روح موجود ہے، وہ صرف فطری نہیں بلکہ علی مذہبیت اور اس کے احکام صرف واعظانہ نہیں بلکہ نافذانہ ہتھیار رکھتے ہیں، زندگی کے بہت سے لوازم و ضروریات جو دوسرے مذاہب میں متروک یا غیر ضروری سمجھے گئے ہیں، وہ اس کے نزدیک فرض اور واجب ہیں، نکاح، طلاق، وراثت، تفریق بین الزوجین، فسخ نکاح، شفعہ وہ احکام ہیں جن کے سائل دوسرے مذاہب میں مطلق نہیں ہیں، یا بہت کم ہیں خصوصاً ہندو قوم تو سرے سے ان بباحث سے پاک او معری ہے، اسلام میں نکاح کے قواعد اور اسکی صحت کے شرائط، رمضان و عیدین، طلاق، الباطل نکاح، فسخ نکاح، تفریق، معاملات شفعہ، تعزیرات و حدود، قربانی، انتظامات حج، اوقاف، مساجد، مدارس، غیر سیکڑوں مذہبی فرائض ہیں جنکی تنظیم و ترتیب کی حاجت ہے،

اصل یہ ہے کہ دیگر مذاہب میں چونکہ حاکمانہ اختیارات کا عنصر مہمل نہیں ہے، اس لئے احکام کے نافذ کی حیثیت ان میں محض شرعی اور دینی ہے، لیکن اسلام میں یہ دونوں حیثیتیں الگ الگ نہیں، اس لئے اس کے

احکام شرعی کے لئے نافذانہ قوت ایک ضروری شے ہے، اسلام کا بادشاہ اسکا امام ہوتا ہے، اس کے احکام شرعی قاضی ہوتے ہیں اس کے سپاہی مجاہدین ہوتے ہیں، اس بنا پر اسلام دنیا کے جس خطہ میں پہنچا، وہ مذہب و حکومت ساتھ لیکر گیا، لیکن دوسرے مذاہب کی حالت اس سے مختلف ہے، وہ محکومانہ یا وحشیانہ حالت میں پیدا ہوئے، اور اسی حالت میں انھوں نے نشوونما پائی، اس لئے وہ حاکمیت کے بغیر بلکہ نظم حکومت کے بغیر بھی زندہ رہ سکتے ہیں۔

پچھ سو برس تک جب تک اسلام اپنی حاکمانہ قوت کے ساتھ زمین پر فرمان روا رہا، اسے تمام احکام شرعی اپنی اصلی حالت پر انجام پاتے رہے، عہد نبوت سے لیکر چھٹی صدی ہجری تک جب تک خلافت عباسیہ تک، اچھی بنا رہی، ان کے زیر اثر تمام دیناے اسلام کی مذہبی زندگی برقرار رہی تا یوں کے سیلاب نے اگرچہ آن واحد میں عراق، ترکستان اور ایران کی مذہبی عمارتوں کو مسمار اور اسلامی آبادیوں کو ویران کر دیا، تاہم چند ہی سال کے بعد مسلمانوں نے اس نئی حکومت کے تمام جہز و کل پر قبضہ کر لیا، چنانچہ نئے سرے سے مسجدیں آباد ہوئیں، تحفہ کا تقرر ہوا، نصب ہوئے ان کے اوقات استقامات ہوئے، مدارس عربیہ کھل گئے، ان کے بعد ترکوں، مغلوں اور چنگیزوں نے فوج کیا، چونکہ ترک، منغل اور چنگیز بادشاہوں کو وہ دینی وقار اور مذہبی تقدس حاصل نہ تھا، اس لئے کھونٹوں میں شیخ الاسلام کا ایک جدید عمدہ وضع ہوا، بادشاہ کی دینی و دنیاوی دومرکب اور فوج حشیتوں میں وڑ دینا وی اور شیخ دینی حیثیت کے منظر تھے،

ہندوستان میں بھی یہی طرز عمل جاری تھا، صدر رحمان ایک خاص عمدہ تھا، جسکی زیر نگرانی تمام مذہبی احکام اور فرائض انجام پاتے تھے، قاضی ہوتے تھے، جو مذہبی احکام فیصلہ کرتے تھے، برطانیہ نے ہندوستان پر جب قبضہ کیا ہے تو یہ سب عمدے قائم اور جاری تھے، اور بدلے عہد انگریزی تک جاری رہے، چنانچہ فدرتک کے فیصلوں پر خادم شریعت قاضی، کی ہرین کاغذات سرکاری پر ملین گی، لیکن رفتہ رفتہ یہ عمدے ٹٹ گئے، اور آخر معدوم محض ہو گئے، بعض صوفیوں میں مثلاً بنگال میں قاضی نکاح کا خمدہ نہ رہ گیا، جسکی حیثیت اسی قدر ہے کہ وہ ایک جسٹس نکاح کا مالک ہے اور دس پندرہ ماہوں سے اسکی خدمت کیجاتی ہے

ہندوستان کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک جو مسلمانوں سے منکر فرانس، اٹلی، سٹریا، امریکہ، روس، ریاستہائے متحدہ
 پائینڈ کے زیر اختیار رہے ہیں، معاہدوں کے رد سے ایک ایسا شیخ الاسلام کے ہاتھ میں ہیں، بعض یورپین سلطنتوں نے
 خود اپنے زیر حکم شیخ الاسلام مسلمانوں کے لئے مقرر کر رکھا ہے جو انکی مسلمان رعایا کا مذہبی نگران ہے، چنانچہ روس، آسٹریا،
 یٹوس، طرابلس، بوسنیا، ہرزیگوینا، بلغاریا، فلپائن وغیرہ میں اسی طریقہ پر مسلمانوں کے لئے خاص انتظامات ہیں
 ہندوستان میں جو اسلامی ریاستیں ہیں، بلکہ بعض ہندو ریاستوں تک میں مسلمانوں کے مذہبی حکام
 اور فرائض کے لئے مذہبی عہدہ دار قائم ہیں، حیدرآباد میں ناظم امور مذہبی کا ایک مستقل صیغہ ہے، بھوپال میں قاضی
 مفتی کے عہدے ہیں، مجلس العلماء اقام ہے، ہندو ریاستوں میں سے بڑے میں قاضی کا خاندان ایک سے
 چلا آتا ہے، گوالیار میں مفتی ہیں،

ہندوستان میں مسلمانوں کے مذہبی امور سخت انتشار اور بے ترتیبی کی حالت میں ہیں، مسجدیں، مدارس
 میں، اماموں اور موزوں کی حالت سخت قابل اصلاح ہے، مدرسے کس پرسی میں پڑے ہیں، ہندوستان میں
 جس قدر مذہبی مدارس ہیں ان میں کوئی باہمی نظم و سلسلہ نہیں، اوقاف کی حالت سخت قابل افسوس ہے اور
 روز بروز شخصی غلبہ میں آتے جاتے ہیں، مسلمانوں کی ابتدائی مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں، ملک کے بڑے بڑے
 بقبہ مذہبی جماعت کی بنا پر اسلام اور حکومت دونوں کے لئے خطرناک ہیں، طلاق و نکاح و فسخ و تفریق کے
 ہزاروں معاملات جو دن رات پیش آتے ہیں، تمام ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے ایسا کوئی انتظام نہیں
 اس کے لئے گورنمنٹ کی سول عدالتوں کو تکلیف گوار کرنی پڑتی ہے، جس میں ایک طرف تو عدالتوں کی اصول
 اسلامی سے ناواقفیت کی بنا پر نہایت شدید غلطیاں سرزد ہوتی ہیں، دوسری طرف مسلمانوں کو ان کے مذہبی
 احکام میں غیر مسلم عدالتوں کی مداخلت سے آزر و گی و ناگواری پیدا ہوتی ہے، اور اکثر علماء کے نزدیک ان معاملات
 میں غیر مسلم عدالتوں کا فیصلہ قبول کرنا ناجائز ہے،

اوپر اور متوسط مسلمان طبقوں کی اجتماعی حالت ہندوستان میں تنظیم مذہبی نہ ہونے کے باعث سخت

مکلفیت میں ہے، اور اگر اس دعویٰ کی مزید تشریح کی ضرورت ہو تو دارالمصنفین ندوہ دیوبند اور دیگر عربی مدرسوں اور مدارس کے ہاں جا کر وزارت واک میں استفادہ کے خطوط پڑھو، اس سال کے اخبارات کے ذیل "ذو جہدہ" کے متعلق مشہور و گرم و تیز مضامین سے معلوم ہے، اسی طرح مسلمان خواتین کی کثیر تعداد کیسی میں گرفتار ہے، ابھی میرے پاس جالوں سے ایک خط ہے جس میں ایک شریف خاتون کی سرگزشت لکھی ہے جو ایک ظالم شوہر کے پنجہ میں گرفتار ہے، مولانا اشرف علی صاحب نے لکھا کہ کسی اسلامی ریاست میں جا کر قاضی کے سامنے تفریق کرالو، لیکن جب بھوپال کے قاضی صاحب کو لکھا گیا تو انھوں نے بہت درست جواب دیا کہ چونکہ فریقین میں سے کوئی ریاست بھوپال کا باشندہ نہیں، اس لئے مجھ کو مداخلت کا حق نہیں،

مسجدوں کے مقدمات پر طے، عقد، غیر تعلقہ، حنفی، شافعی، قادیانی وغیرہ کے مقدمات کس کے سامنے پیش ہوتے ہیں؟ پھر جھپس کے آئین، باہر اور باہر کے مسئلہ کا کون فیصلہ کرتا ہے؟ پھر گھوش، نکاح و طلاق کے صحت و عدل صحت کا کون فرمان جاری کرتا ہے؟ ہر نام سنگھ، قرآن، کتب، احادیث اور فتاویٰ فقہ کا کمان و حیر لگاتے ہوٹ کی جگہ پر فیاد معتمد علی الاسلام، اور دامعتمد علی المسلمین!

اوقات کی حالت پر غور کرو تمام ہندوستان میں مسلمانوں کے کروڑوں روپے کے اوقات میں وہ اتنا جس قدر بے ہاتھوں میں ہیں انکار و ناہر روز اسلامی اخبارات میں ہوتا ہے جس کا خیر کیلئے وہ وقت میں انہیں کس قدر حصہ صرف ہوتا ہے، وہ ذاتی جائیداد کی طرح متولیوں کے موروٹی قبضہ میں ہیں، اور روز بروز بڑا دھچکے جاتے ہیں قربانی رمضان عیدین کے موقعوں پر مذہبی انتظامات جاری کرنا تا ریخون کا متعین کرنا، رویت ہلال کے متعین کرنا، ہم پہنچانا سچ کے لئے مختلف شہروں میں اور خصوصاً ممبئی میں انتظام اور حاجیوں کے مصائب کا کم کرنا، یہی ضرورتیں ہیں، جنکے لئے مستقل صیغہ کی ضرورت ہے، اور گورنمنٹ نے ان میں سے بعض کے لئے قیام محافطت حجاج کے لئے انتظامات کئے بھی ہیں، لیکن تمام ہندوستان کا اس سے انتظام نہیں ہو سکتا، الغرض ہندوستان میں مسلمانوں کی مذہبی حالت ایسی افرا تفری اور پرگندگی کی حالت ہے کہ شہ

دنیا کے کسی خطہ میں جہان مسلمان آباد ہوں اس قدر پر اگندہ اور منتشر نہ ہوگی، یہ حالت مسلمانوں کے لئے اور ملکوں کے لئے دونوں کے لئے قابل غور ہے، اور اس لائق ہے کہ ہماری حکومت کے اعلیٰ عہدہ دار، ہمارے رہنما یا سیاسی اور ہمارے علمائے دینی سب مل کر ان معاملات پر غور کریں، اور کوئی مستقل اور پابدار تدبیر ان کے لئے اختیار کریں،

ہمارے نزدیک بہترین تدبیر یہ ہے کہ اسلام کی گزشتہ روایات اور موجودہ رسوم جاریہ کے مطابق مسلمانوں کے لئے ایک مذہبی صیغہ ہندوستان میں قائم کیا جائے جس کا اعلیٰ عہدہ دار شیخ الاسلام ہوگی عزت و وقار کا سرکاری طور سے اعتراف کیا جائے اس کو ایک بڑی تنخواہ دیکر اس کے اعزاز کو بڑھایا جائے، اس کا تقرر مسلمان جماعتوں کے انتخاب اور گورنمنٹ کی منظوری سے ہو، اس کے ماتحت صوبوں میں اور صوبوں کے ماتحت ضلعوں میں اس کے عہدہ دار ہوں جو اپنے حدود کے انتظامات کریں اس صیغہ کے ماتحت حسب ذیل چیزیں ہوں، احکام و مسائل شرعی کا اجرا اور نفاذ، متنازعات مذہبی کا فیصلہ، اوقات، مساجد اور مدارس کا انتظام، ادارہ الفا کا قیام، یہ تمام صیغہ واقع قانون ذمی فہم، اور روشنیال علماء کے ماتحت ہوں جن کو مخصوص نصاب تعلیم کے مطابق پڑھایا جائے، ورنہ ڈر ہے گا کہ مسلمانوں کے پاؤں میں نئی آہنی ٹیری نہ پڑ جائے،

اس تجویز کی منظوری کے لئے دو فریق مخاطب ہیں، مسلمان اور گورنمنٹ، مسلمانوں کو تو بدل و جان یہ تجویز منظور ہوگی، اب رہ گیا گورنمنٹ کا معاملہ جس کی اعانت کے بغیر یہ کام انجام نہیں پاسکتا، گورنمنٹ کی خدمت میں عرض ہے کہ ہم مسلمان اس سے ایک ایسی چیز کے خواہشمند ہیں جس کے ہم جائز حقدار ہیں،

(۱) ہماری قوم میں مذہب اور قانوناً جب تک ہم دنیا کے فرمان روا رہے، یہ عہدہ قائم رہا،

(۲) ہندوستان کے گزشتہ عہد میں بھی یہ صیغہ قائم تھا،

(۳) تمام بلاد اسلامیہ میں جہان مسلمان آباد ہیں اور جن میں سے اکثر یورپین طاقتوں کے ماتحت ہیں

اور اگر کہہ کے ماتحت بھی کچھ حصہ ہے، وہاں یہ صیغہ خود سرکاری انتظام و اعانت سے موجود ہے،

(۴) خود ہندوستان کی ویسی ریاستوں میں بھی اس قسم کے انتظامات جاری ہیں،

(۵) حکومت برطانیہ کے آغاز عہد میں اس قسم کے انتظامات ملک میں رائج تھے لیکن رفتہ رفتہ مرتکب

اور چونکہ ہماری قوم مصائبِ غدر کے باعث اس درجہ مرعوب اور مبتلا ہے ہول تھی کہ وہ اپنی مذہبی برائی اور جائز حقوق کے پھینے پر بھی کچھ بول نہ سکی، لیکن اب جبکہ ہماری قوم میں اشاعتِ تعلیم کے باعث ہر شخص کو

پیدا ہو رہا ہے اور گورنمنٹ بھی ہر بانی سے عطائے حقوق میں روز بروز فیاض ہو رہی ہے اس لئے چند سال پہلے جو غلطی حکمرانوں سے ہوئی ہے ہم اسکی اصلاح کے طالب ہیں قانونِ وقتِ اولاد کی مثال ہمارے سامنے

ہے، انھیں دلائل کی بنا پر جب اصلاح کا مطالبہ کیا گیا تو گورنمنٹ نے فوراً اپنی غلطی کا احساس کر کے ہمارا مطالبہ تسلیم کر لیا،

ایک اتنے بڑے عظیم الشان صیغہ کے قیام میں ممکن ہے کہ گورنمنٹ مالی و شہادتی محسوس کرے لیکن

اسکا عمل نہایت آسان ہے جب ہمارے اوقات اور دیگر مذہبی صیغوں کی حالت درست ہو جائیگی تو خود بخود مصارفِ نکل آئیں گے، مقدمات میں اسٹامپ کی آمدنی کافی ہوگی اور ہر برس نئے ذرائع پیدا ہو جائیں گے،

اس وقت جبکہ وزیر ہند ہمارے درمیان موجود ہیں، حقوق کی تفصیل اور مطالبہ ہر ہر فرقہ آزادی سے

کر رہا ہے، ہمارے علمائے مکرم نمبر کے اجتماعِ فرنگی محل میں اپنی مذہبی پریشان حالی کا احساس کر رہا ہے اور

۲۰ نمبر کی تاریخوں میں علمائے ہند کا مقدس و قدبار گاہ وزارت میں پیش ہو رہا ہے تو ان وجوہ سے اس مطالبہ

اور درخواست کا اس سے بہترین موقع کوئی دوسرا نہ ہوگا،

مضامین عالمگیر

شہنشاہِ اودنگ زیب عالمگیر پر عمر آفات اور ان کے جوابات، قیمت عدد و غیر "منجھ"

لباس کا مسئلہ

از

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی سابق ایڈیٹر المجتبیٰ

مشرق کی مغلوب و پس ماندہ قوموں میں، مغرب کی غالب و ترقی یافتہ قوموں کی تقلید کا شوق جس قدر زیادہ بڑھتا جا رہا ہے، اسی قدر کثرت کے ساتھ اس تقلید کی مختلف اشکال کے جواز و عدم جواز کے مسائل پیدا ہوتے جا رہے ہیں، اور اسی قدر شدت کے ساتھ قدامت پسند اور جدت پسند گروہوں کے درمیان اختلافات بڑھ رہے ہیں، ایک گروہ کے دل پر اپنی مغلوبیت کا داغ تازہ ہے، اور وہ مغرب سے عداوت کی بنا پر اس کی ہر چیز کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، دوسرا گروہ مغلوب ہو کر مرعوب ہو گیا ہے، اس لئے وہ مغرب کی ہر چیز کو قدر و عزت کی نظر سے دیکھتا ہے، اور اسے اختیار کر لینا چاہتا ہے، بد قسمتی سے ان دونوں گروہوں نے کبھی ان عمرانی قوانین کو دریافت کرنے کی تکلیف گوارا نہیں کی، جو مختلف قوموں کے درمیان تہذیب و تمدن کے عین دین پر حاوی ہیں، اور جن سے یہ تحقیق کیا جاسکتا ہے کہ ایک قوم کو دوسری قوموں سے کیا چیز لینی چاہئے؟ اور کس طرح لینی چاہئے؟ کیا چیز چھوڑنی چاہئے؟ اور کیوں چھوڑنی چاہئے؟ کس چیز کا اخذ مفید ہوتا ہے؟ اور افادت کا سبب کیا ہے؟ اور کس چیز کا اخذ مضر ہوتا ہے؟ اور مضرت کی علت کیا ہے؟ اگر یہ اصحاب ان باتوں پر ذرا سی رحمت فکر بھی برداشت فرمالتے تو کیا وہ عجیب و غریب چھوٹے چھوٹے مضحکہ خیز مسائل پیدا ہی نہ ہوتے، جو آج کل بحث و نظر بلکہ جنگ و جدل کے میدان بنے ہوئے ہیں، اور اگر پیدا بھی ہوتے تو کم از کم ان پر اس قدر انوکھے اور غیر متعلق گوشنوں سے نظر نہ ڈالی جاتی جنکو ان مسائل سے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں ہے،

مثال کے طور پر کچ کل ایک مسئلہ یورپین لباس کے ترک و اختیار کا چھڑا ہوا ہے جس پر ہنگامہ
 بحثیں ہو رہی ہیں، اور بعض اسلامی مالک میں تو لفظی نزاع سے گذر کر اس نے حیر و ظلم اور خانہ جنگی
 تک نوبت پہنچا دی ہے، اصولی حیثیت سے اس مسئلہ میں غور طلب امور صرف یہ تھے کہ ایک
 قوم کا مخصوص طرز لباس کن مخصوص عواہل کا نتیجہ ہوتا ہے؟ اس طرز کا حسن و قبح کن اسباب کے
 تحت ہے؟ اس میں اصلاح و تغیر کیونکر ہوتی ہے؟ اور ایک قوم کے لباس و معاشرت پر دوسری قوم
 کے لباس و معاشرت کے اثر انداز ہونے کی فطری صورت کیا ہے؟ مگر جاے ماتم ہے کہ سطح مینی و
 کج نگہی نے اس مسئلے میں بحث و نظر کے ان تمام گوشوں کو چھوڑ کر کچھ اور گوشے تلاش کر لئے ہیں، اور
 ان سے نگاہ ڈال کر اس پر ویسی ہی عجیب غریب رائیں دی جا رہی ہیں، جیسے کچھ لوگ مختلف جھریوں
 اور سوراخوں سے ایک ہاتھی کو جھانک کر دیکھیں اور کوئی کہے کہ ہاتھی ایک سیاہ ستون ہوتا ہے
 کوئی کہے کہ وہ ایک رسی ہے جس کے سرے پر پھندا لٹک رہا ہے، اور کوئی کہے کہ وہ کسی جانور کا
 سپر سینگ ہے، ایک جماعت جس کے دل میں یورپ کے خلاف نفرت و عداوت کا جذبہ
 مشتعل ہے، اس کے نزدیک چونکہ یورپین لباس کا فردن کا پناوا ہے، اس لئے مطلقاً حرام ہے
 خلاف شرع ہے، اسکو پھین لینے سے انسان کا فریالم از کم قریب بہ کفر ہو جاتا ہے، اور جو مسلمان
 اسکو استعمال کریں ان کے خلاف ”جہاد“ کرنا جائز بلکہ فرض ہے، اس کے مقابلے میں دوسری
 جماعت جو مغربی قوموں کی شان و شوکت سے مدح و عجب ہو چکی ہے، اور خود بھی وہی شان و شوکت
 اپنے اندر پیدا کرنے کی خواہشمند ہے، اسکی رائے میں ہر قسم کا یورپین لباس استعمال کرنا نہ صرف
 حلال ہے بلکہ صرف عین مطابق شرع ہے، نہ صرف اختیار ہی جواز کی شان رکھتا ہے بلکہ رائج و
 قومی لباس کو ترک کر کے اسے اختیار کر لینا فرض ہے، اور فرض بھی ایسا کہ چاہے صوم و صلوة او
 حج و زکوٰۃ جیسے فرائض کی پابندی بھیر نہ کرائی جائے، مگر اس فرض کی پابندی حاکمانہ جبر و قوت

اوقاتون کے زور سے کرائی ضروری ہے،

اگرچہ وہ تمام لوگ جو یورپین لباس کے مؤید یا مخالفت میں، ان انتہائی نقطوں میں بین النقطہ پر کچھ نرم گرم، مائل بہ اعتدال بھی ہیں، مگر یہ اعتدال کی طرف میلان بھی کسی صحیح اور معقول دلیل کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ صرف اتنا فرق ہو گیا ہے کہ ان لوگوں نے ہاتھی کو ذرا برٹے سوراخوں سے دیکھا ہے باقی رہا دروازہ کھول کر پورے ہاتھی کو دیکھنا، سوا سکی زحمت ان اعتدال پسند حضرات نے بھی گواہ نہیں فرمائی،

سب سے پہلی غلطی جو اس مسئلہ میں کی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ بحث کا مدار محض شرعی حجاز و عدم حجاز کو بنا دیا گیا ہے، حالانکہ شریعت اسلامیہ اس مسئلے کے محض ذیلی نقطوں سے مس کرتی ہے، اس کا سو عظیم شریعت کے حدود و بحث سے خارج ہے، اور بحیثیت شرعی اس کے جائز یا ناجائز ثابت ہو جانے سے ان تمام عمرانی و اجتماعی مسائل کا تصفیہ نہیں ہو جاتا جو لباس کے مسئلے سے متعلق ہیں، ظاہر ہے کہ غیرت کا کام لوگوں کے لئے پہننے اور ڈھننے کے فیشن مقرر کرنا نہیں ہے، لباس کے لئے ایک ترش کو پسند کرنا، اور دوسری کو مرد و دو ٹھہرانا اس کے دائرہ عمل سے خارج ہے، نہ صرف لباس بلکہ معاشرت سے متعلق تمام امور میں وہ محض اخلاقی پہلو سے تعلق رکھتی ہے، اور اس کے متعلق اس نے چند قواعد کلیہ بنائے ہیں، اگر کوئی طریق معاشرت ان قواعد کے خلاف نہ ہو تو شرعاً اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن صرف یہ بات کہ وہ شرعاً قابل اعتراض نہیں ہے، اس امر کا فیصلہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی کہ ایک طریق معاشرت کو بد لکڑ و سراطیق معاشرت اسی جگہ رائج کر دیا جائے نہال کے طور پر کھانے پینے کی شائے نے صرف یہ قید لگائی ہے کہ وہ حرام نہ ہو، اب اگر کوئی چیز شرعی قواعد کی رو سے حلال ہے تو آپ کے لئے اس کا کھانا شرعاً جائز ہے، خواہ آپ اسکو کسی طریقہ سے پکائیں، اور کسی طریقہ سے کھائیں، یہ فیصلہ کرنا شریعت کا کام نہیں ہے کہ آپ اسے انگریزی طریقہ پر یا بالین، یا ہندوستانی

طریق پر بھونین، دسترخوان پر رکھیں یا میز پر چھین، ہاتھ سے کھائیں یا چھری کاٹنے سے نوش فرمائیں۔ اگر ان باقی ماندہ سوالات کے خارج از حدود شرعی ہونے کے یہ معنی کب ہیں کہ اب کسی دوسری حیثیت سے ہمیں ان مسائل پر غور کرنے کی ضرورت باقی ہی نہیں رہی، اور یہ فتویٰ دیدنا جائز ہو گیا کہ ہندوستان کے لوگ اپنے فطری مذاق کے خلاف ان چیزوں کو کھانے لگیں جو انگریزی مذاق کے مطابق ہیں اور اپنی عادت کے خلاف خواہ مخواہ چھری کاٹنے کی مشق کرنے لگیں،

یہی حال لباس کا بھی ہے، صرف تین چیزیں ہیں جن کا شریعت آپ سے مطالبہ کرتی ہے ایک یہ کہ عورتوں اور مردوں کے لئے جسم کے جن حصوں کا چھپانا اس نے ضروری قرار دیا ہے انھیں آپ کھلانا رکھیں، دوسری یہ کہ ان چیزوں سے پرہیز کریں جو غیر مسلموں کے مذہبی شعائر میں داخل ہوں جیسے زنا را و صلیب وغیرہ، تیسری یہ کہ ایسا لباس پہنیں جو نماز ادا کرنے میں شائبہ نہ ہو، اس کے علاوہ دو چیزیں اور ہیں جنکی وہ آپ سے سفارش کرتی ہے، ایک یہ کہ آپ لباس میں اسراف نہ کریں، دوسری یہ کہ آپ کا لباس ایسا ہو جس سے لوگ آپ کو دیکھ کر مسلمان سمجھ سکیں اور آپ سے مسلمان کا سا برتاؤ کرنے میں ان کو آسانی ہو، اگر آپ کا لباس ان قواعد کے مطابق ہے، تو اسلام کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے، اور شرعاً آپ مجاز ہیں کہ جس وضع کا لباس چاہیں، پیجامہ، شلوار، اور تہمت، بشتروانی، کوت، فرغل، عبا، اور انگرکھا، پگڑی، عقال، عمامہ، اور مختلف وضع کی ٹوپیاں، سنڈرا، گرگابی، چٹیل، اور کھڑاؤں، یہ سب مختلف قسم کے پہناوے ہیں، مختلف اسلامی ملکوں میں رائج ہیں، اور خدا جانے کن کن تغیرات کے بعد، کن کن قوموں کے طرز لباس سے متاثر ہو کر اس شکل میں آئے ہیں، ان میں سے کسی لباس کی تراش و خراش، اور وضع و قطع اسلام نے مقرر نہیں کی ہے، اور نہ کسی ایک کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ اسکی ایجاد کا شرف تنہا مسلمانوں کو حاصل ہے، اور کسی غیر مسلم قوم کا اثر اس میں شامل نہیں ہے، مگر باوجود اس کے سب متفق ہیں کہ لباس کی یہ ضمیمین

خلاف شرع نہیں ہیں، چھو اگر اسی قسم کی کچھ دوسری وضیعتیں بھی مذکورہ شرعی شرائط کے مطابق اختیار
 کر لی جائیں، تو ہمارے تک شرع کا تعلق ہے، ان پر کئی نکتہ اعتراض ہو سکتا ہے، خصوصاً ان کو حرام
 کہنا اور ان کی بنا پر کسی مسلمان کو وہ کو مستہم بکفر کرنا تو سخت ظلم اور حدود شرع سے صریح تجاوز ہے
 لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، لباس کا مسئلہ دراصل ایک شرعی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ تمدنی
 و عمرانی مسئلہ ہے اور افتخار علم یا موسر دینا کلمہ کے ذیل میں آتا ہے، اس لئے اس پر اسی حدیث
 سے بحث ہونی چاہئے،

اگر تمدن کے ثانوی ملحوظات سے قطع نظر کر کے لباس کو محض اُس فطری احتیاج کے لحاظ
 سے دیکھا جائے جو اول اول انسان کو اس کے اعتبار کرنے کے لئے داعی ہوئی تھی، تو وہ صرف ایک
 ایسی چیز ہے جو شرم و حیا کے فطری جذبات کے تحت جسم کے خاص حصوں کو چھپائے، اور موسمی اثرات
 سے اس کو محفوظ کرے، اپنی سادہ صورت میں ایسا لباس جو ان دو ضرورتوں کو پورا کرتا ہو، قریب
 قریب ایک ہی وضع کا ہونا چاہئے، کیونکہ سب انسانوں کے جسم ایک سے ہیں، اور ان کو چھپانے
 کی آسان اور متبادر صورتیں بھی ایک ہی سی ہیں، زیادہ سے زیادہ موسموں کے اختلاف کی بنا پر
 ان کی صورتوں میں اتنا اختلاف ہو سکتا ہے کہ جہاں گرمی ہو وہاں کے لباس ہلکے اور کم حصہ
 جسم پر چا دی ہوں، اور جہاں سردی ہو وہاں کے لباس بھاری اور زیادہ حصہ جسم پر چھپائے ہوئے
 ہوں، قدیم ترین نیم وحشی انسانوں کے متعلق ہم تک جو معلومات پہنچی ہیں ان سے بھی یہی معلوم
 ہوتا ہے کہ لباس جس زمانے میں محض فطرت کی ضروریات اولیہ پر مبنی تھا، اس وقت اسکی صورتوں
 میں کچھ زیادہ تنوع نہ تھا، اور جو کچھ تھا بھی تو وہ زیادہ تر موسمی اثرات کے اختلاف کی بنا پر تھا، لیکن رفتہ
 رفتہ جب انسان کے شعور نے ترقی کی، تہذیب کی طرف قدم بڑھایا، صنعتیں پیدا ہوئیں، نئے
 نئے وسائل دریافت کئے گئے، اور اُس فطری بلکہ اسکی طبیعت میں نشوونما پایا جسے مذاق

تعبیر کیا جاتا ہے، تو رفتہ رفتہ فطرت کی ضروریات اولیہ پر کچھ اور چیزوں کا اضافہ ہونے لگا، جو لباس کے اختیار کرنے میں انسان کی طبیعت پر اثر انداز ہوئیں، یہ نئے آنے والے اثرات مختلف قوموں کی نسبت اور کمیت کے لحاظ سے مختلف تھے، اس لئے مختلف قوموں نے ابتدائی فطری لباس پر جو اضافہ کئے، وہ بھی اپنی صورتوں اور کیفیوں کے لحاظ سے باہم مختلف تھے، ان اثرات کا احاطہ تو یقیناً ناممکن ہے کیونکہ ہزار ہا سال کے دوران میں قوموں کی اجتماعی و انفرادی زندگی پر بے شمار ایسے اثرات پڑنے لگے، جنہوں نے اوضاع لباس کے تنوع میں حصہ لیا ہے، اور جن کا ریکارڈ انسانی ذہن نے کبھی محفوظ رکھنے کو شش نہیں کی، بلکہ بہت سے لطیف اثرات تو ایسے ہیں جنکو اس نے امتیاز کے ساتھ محسوس تک نہیں کیا ہے، لیکن جزئیات سے قطع نظر کر کے، اگر ہم ان بڑے عوامل کی تحقیق کریں جن کے اثر سے ہر قوم میں ایک خاص طرز کا لباس رائج ہو گیا ہے، تو وہ حسب ذیل پائے جائیں گے۔

جغرافی محل سکونت، جس کے موسمی حالات ایک خاص قسم کا لباس اور طرز معاشرت متاثر کرنے پر مجبور کرتے ہیں،

جذبہ حیا، جو مختلف قوموں میں قوت و ضعف کے اعتبار سے متفاوت ہے، اور جس کے اثر سے مختلف قوموں کے درمیان ستر عورت کا اہتمام کرنے میں اختلاف پایا جاتا ہے،

فطری مذاق، جس کی تخلیق و تربیت ہر قوم میں مختلف اثرات کے تحت مختلف صورتوں سے ہوتی ہے، اور جس کو نہ صرف لباس بلکہ ہر چیز کے ترک و اختیار میں خاص دخل حاصل ہے،

طرز معاشرت، جو ہر قوم کے مخصوص حالات کے تحت مختلف ہوتا ہے، اور جس کی مناسبت سے وہ لباس کی ایک خاص ہیئت اختیار کرتی ہے،

معاشی حالت جو ہر انفرادی و اجتماعی زندگی کے مرتبے کو بلند و پست کرنے میں فیصلہ کن اثر رکھتی ہے،

اور جس کے معیار سے کسی قوم اور طبقہ قوم کا معیار زندگی ایک ہر قوم متجاوز نہیں ہو سکتا،

تہذیب و تمدن، جیسے ہر قوم ایک خاص مرتبے پر ہوتی ہے، اور شائستگی و پاکیزگی کے لحاظ سے ہر قوم کے لباس کی ہیئات و نوعیت کا مرتبہ بھی اُس مرتبے کی مناسبت سے گھٹنا بڑھتا رہتا ہے۔ قومی روایات، جن کے تحت ایک قوم اپنے بزرگوں سے ایک خاص طرز کا لباس پاتی ہے اور تراش خراش میں جزوی ترمیمات کرنے کے باوجود اصلاً اس طرز کو برقرار رکھتی ہے، کیونکہ وہ طرز خاص اپنے اسلاف سے اس کے تعلق کو زندہ رکھتا ہے، اور یہ تعلق نہ صرف ہر قوم کو طبعاً محبوب ہے، بلکہ اسی پر قومی فرومباہات کی بنیادیں بھی قائم ہوتی ہیں،

یہ روئی اثرات جو ہر قوم کے خیالات اور طرز معاشرت پر دوسری قوموں کے میل و جول سے پڑتے ہیں، اور جن کے نتائج عموماً اس میل و جول کی نوعیت، ہر قوم کے فطری مذاق، اور تمدن و تہذیب میں دوسری قوموں کی نسبت سے اختلاف مرتبہ کے تابع ہوتے ہیں،

یہ چند اہم ترین عوامل ہیں جو ہر قوم کے لباس اور صرف لباس ہی نہیں بلکہ اجتماعی زندگی کے تمام شعبوں پر ہمہ گیر اقتدار رکھتے ہیں اور ہر قوم کا لباس انھیں کے مشترک عمل کا نتیجہ ہوتا ہے، ان عوامل پر نظر ڈالنے سے دو باتیں صاف طور پر ظاہر ہوتی ہیں:-

ایک یہ کہ لباس محض ایک بیرونی آلہ ستر پوشی اور اوپری ذریعہ حفاظت جسم ہی نہیں بلکہ وہ قومی نفسیات، قومی تہذیب و تمدن، قومی روایات، اور قوم کی اجتماعی حالت کے اندر بہت گہری بڑین رکھتا ہے، وہ دراصل اس روح کا منظر اور ذریعہ نمود ہے جو جسم قومی کے نظام عصبی میں کام کرتی ہے، اور اس حیثیت سے ہر قومی لباس دراصل ایک زبان ہے جس کے ذریعہ اس کی قومیت کلام کرتی ہے، اور دنیا کو اس کی اجتماعی معنویت سے روشناس کراتی ہے،

دوسرے یہ کہ لباس کی تہ میں جتنے عوامل کارفرما ہیں وہ بحر اک جغرافیائی محل سکونت کے باقی

سب کے سب ایسے ہیں جو ہر قوم میں ہر آن ایک غیر محسوس رفتار کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں، اور یہ تغیر و تبدل لباس ہی نہیں بلکہ پوری قومی زندگی پر آہستہ آہستہ اثر انداز ہوتا رہتا ہے، ترقی کرنے والی قوموں میں جب علوم و فنون پھیلتے ہیں، خیالات میں روشنی آتی ہے، صنعت و حرفت اور تجارت کو فروغ ہوتا ہے، معاشرتی حیثیت سے خوش حالی بڑھتی ہے، دوسری قوموں کے ساتھ زیادہ میل جول کا موقع ملتا ہے، اور ان کے اخلاق و معاشرت اور تہذیب و تمدن سے اسکو مختلف قسم کے سبق حاصل ہوتے ہیں، تو قدرتی طور پر ساری قوم کی اجتماعی زندگی میں ایک انقلاب برپا ہو جاتا ہے، اس کے جذبات بدلتے ہیں، فطری مذاق سدھرتا ہے، طرز معاشرت میں خوبی و نفاست آجاتی ہے، تہذیب و تمدن میں شائستگی و پاکیزگی پیدا ہوتی ہے، قومی روایات کا احترام زیادہ سخی شکل میں اختیار کرتا ہے، اور ان سب چیزوں کی ترقی کے باعث اس کا لباس مادہ اور صورت دونوں کے اعتبار سے حسین، خوش وضع، اور شائستہ ہوتا جاتا ہے، اس ارتقائی عمل کی کسی منزل میں بھی اس کی ضرورت نہیں ہوتی کہ ساری قوم کے لئے لباس کی کوئی خاص تراش مقرر کرنے یا کسی خاص طرز لباس کو رائج کر دینے کی زحمت اٹھائی جائے، بلکہ اجتماعی عوامل کی مشترک گردش کے اثر سے خود بخود پرانے اوضاع لباس میں اصلاحیں ہوتی جاتی ہیں، نئی نئی وضعیں چل نکلتی ہیں، اور مجتمعاً پوری قوم کا مذاق و مزاج اپنی افتاد و پرواز کے مطابق لباس کو بہتر بناتا چلا جاتا ہے،

اب اس سوال پر غور کیجئے کہ آیا کسی قوم کے لئے یہ جائز و مناسب ہے کہ وہ اپنے قومی لباس کو چھوڑ کر کسی دوسری قوم کا لباس اختیار کر لے؟ امور مذکورہ بالا کی بنا پر اس سوال کا یہ آسانی سے جواب دیا جاسکتا ہے کہ ایسا کرنا کسی طرح جائز و مناسب نہیں ہے، مگر میں پچھلے مضمون میں بیان پر قناعت کرنے کے بجائے اپنے دلائل زیادہ صراحت کے ساتھ پیش کرتا ہوں تاکہ اس باب میں جو امکانی شبہات پیدا ہو سکتے ہیں ان کا بھی سد باب ہو جائے۔

اولاً جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ لباس کی وضع قطع خود کوئی مستقل چیز نہیں ہے، بلکہ ہر ایک اجتماعی عوازل کا نتیجہ ہے، تو یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ان عوازل نے مختلف طریقوں سے عمل کر کے ہر قوم میں جو خاص وضع لباس پیدا کر دی ہے، وہی ہر قوم کی فطری وضع ہے، اسکو ترک کر کے دوسری وضع اختیار کرنا جو مناسب طور پر ان عوازل کے مشترک عمل سے نہ پیدا ہوئی ہو، بالکل خلاف وضع فطری ہے،

ثانیاً لباس کا شایستہ و خوبصورت، اور عملی زندگی کے لئے مناسب ہونا، دراصل اس پر منحصر ہے کہ قوم اجتماعی حیثیت سے ترقی کرے، اور ایک شایستہ ہمت مند، خوش مذاق، روشن خیال اور عملی قوم بن جائے اس راہ میں وہ جتنی جتنی آگے بڑھتی جائیگی، اسی نسبت سے اس کے قومی لباس میں خود بخود اصلاح ہوتی جائیگی اور ترقی پذیر نفس اجتماعی خالص فطری طریقے سے بلا ارادہ کچھ اپنی کھلی چیزوں میں ترمیم و اصلاح کرے گا، اور کچھ دوسروں کی مناسب چیزیں لیکر اپنے ہاں اس طرح سجائیگا کہ وہ موزونیت کے ساتھ اس میں کھپ سکیں گی، ترقی و اصلاح کی راہ میں پیش قدمی کے اس فطری عمل کو چھوڑ کر دفعۃً پھلانگ مارنا اور آں واحد میں ایک لباس کو چھوڑ کر دوسرا لباس اختیار کر لینا ایک قسم کا دطرز ہے، جو بعض مذاہب فلسفہ میں جائز ہو تو ہیں مگر جماعتیات میں ایک سادہ و صریح حماقت سے تعبیر کیا جاتا ہے،

ثالثاً کسی قوم کے اجتماعی احوال کو ترقی دینے سے پہلے اس کے لباس و معاشرت کو بلند کرنا اور اسے کسی ایسے مرتبے پر لیجانے کی کوشش کرنا جو اس کے حقیقی اجتماعی مرتبے سے بالاتر ہو، بالکل ایسا ہے، جیسے کسی تابانغ بچے کو بیجان خیر ماحول میں رکھ کر گرم غذائیں، اور تیز و آئین کھلا کر زبردستی حد بلوغ کو پہنچایا جائے، اس غیر معمولی طریقہ تبلیغ سے اس غریب بچے کے نظام جسمانی و احوال ذہنی میں جو شدید اختلال برپا ہوگا، اسی پر ہیں اس برہمی و استری کو بھی قیاس کر لینا چاہئے، جو اس طرح

زبردستی مہذب و شایستہ بنائے جانے سے کسی قوم کے اجتماعی نظام اور ذہنی و اخلاقی احوال میں پرپا ہوگی،

راہباً، ایک قوم کی معاشی حالت جس طرز پر لباس و معاشرت کا بار برداشت کر سکتی ہے، اس زیادہ بھاری لباس و معاشرت کو اس پر لا دینا، اسے عذابِ تباہ کرنے کا ہم معنی ہے جس قوم کے وسائل معاش قلیل اور کم بار آور ہوں وہ اگر زیادہ بہتر معاشی حالت رکھنے والی قوموں کے لوازم معاشرت کو اختیار کر لے گی تو اسکا یقیناً دیوالہ نکل جائیگا،

خاصاً قومی لباس کی حالت و اصل قوم کی اجتماعی حالت کو ظاہر کرتی ہے اور یہ بتاتی ہے کہ جس قوم کا یہ لباس وہ اجتماعی حیثیت سے کس مرتبہ پر ہو، اس لباس کو بدل کر کوئی دوسرا لباس اختیار کرنا، اور اس پر پیسے بچے یہ ظاہر کرنا کہ ہم وہ نہیں ہیں جو فی الواقع ہیں، ایک صریح دھوکہ ہے، صرف یہی نہیں کہ اس جھوٹے لباس سے دوسرے کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ آپ تہذیب و تمدن کے اس خاص درجے پر پہنچ چکے ہیں، جس پر آپ درحقیقت نہیں پہنچے، بلکہ اس سے خود اپنے آپ کو بھی یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ ہم اب کچھ اور ہو گئے ہیں، حالانکہ جو پہلے تھے، وہی اب بھی ہیں،

سادہ، چونکہ ہر لباس ایک خاص تہذیب کی نمائندگی کرتا ہے، اور جب کوئی شخص ایک خاص قسم کا لباس پہنے ہوئے ہمارے پاس آتا ہے، تو ہم اس سے فطرۃً اسی تہذیب کے غمور کی توقع کرتے ہیں، جس کے نمائندے کو وہ ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے، اس لئے یہ لازم ہے کہ ہر قوم اور ہر شخص وہی لباس پہنے جو اسکی حقیقی تہذیب کا نمائندہ ہو، اگر کوئی شخص کسی ایسی تہذیب کا لباس پہنے گا جو اسکی طبیعت میں رچی ہوئی نہ ہو تو وہ کبھی اس لباس کے مناسب آداب و طور کو نہ بنا دے سکے گا، اور نتیجہ یہ ہوگا کہ جس غرض سے اس نے وہ لباس پہنا ہے، اس کے برعکس اسے اجڑا لگوا دے اور بدتر سے بدتر سمجھا جائیگا، ایک قوم کے مخصوص افراد تکلف اپنے آپ کو اس قابل ضرور بنا سکتے ہیں کہ وہ

دوسری تہذیب کے آداب کا حق ادا کر سکیں، مگر پوری قوم یا اس کی اکثریت ہرگز اس پر قادر نہیں ہو سکتی۔
 سنا، لباس زبان، اور رسم الخط وہ اولین چیزیں ہیں جن کے سہارے ایک قوم کی انفرادیت
 قائم ہوتی ہے، اگر کسی قوم کے ان سہاروں کو گرادی جائے، تو اس کی قومی انفرادیت آہستہ آہستہ محو
 ہونے لگتی ہے، اور آخر کار وہ دوسری قوموں میں جذب ہو جاتی ہے، یورپ کی قومیں
 ان کو نہ صرف محفوظ رکھنے کی کوشش کرتی ہیں، بلکہ دوسری قوموں میں ان کے پھیلانے کی بھی شہ
 جدوجہد میں مشغول رہتی ہیں تاکہ وہ ان میں جذب ہوں، اور ان کی تہذیب دنیا کے زیادہ سے زیادہ
 حصے پر غالب ہو جائے، اس کے برعکس جو قومیں یورپین قوموں کے لباس، زبان، اور رسم الخط کو اختیار
 کر رہی ہیں، وہ نادانستہ ایک شدید جماعت کی مرتکب ہو رہی ہیں، جس کا نتیجہ یقیناً یہ ہوگا کہ ان کی
 قومی انفرادیت محو یا کم از کم مضحل ہو جائیگی،

نہایتاً ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ قومی لباس دراصل قومیت کی زبان ہے، جس سے وہ کلام کرنی
 ہے، اور اپنی مصونیت کو دنیا کے سامنے بیان کرتی ہے، اگر کوئی قوم اپنی زبان کاٹ کر دوسری قوم
 کی زبان اپنے منہ میں رکھ لے، تو وہ دنیا کے سامنے پکار پکار کر اپنے منہ سے آپ اپنے خلاف شہادت
 دیگی، وہ اعلان کرے گی کہ ہم اپنی کوئی تہذیب نہیں رکھتے، اور اگر رکھتے ہیں تو وہ اتنی ذلیل ہے کہ ہم کو
 دنیا کے سامنے اسے پیش کرتے شرم آتی ہے، ہماری پشت پر کسی قسم کی قومی روایات نہیں ہیں
 کیونکہ ہم اے اسلاف کوئی ایسی چیز چھوڑ جانے کے قابل نہ تھے جسے ان کے خلاف شرم کے بغیر بھڑا
 رکھ سکتے ہوں، اور یہ کہ ہمارا قومی مذاق اتنا پست، اور قومی ذہن ایسا کند ہے، کہ ہم اپنے لئے خود
 کوئی بہتر طرز لباس و معاشرت ایجاد نہ کر سکے اور ہمیں اپنے آپ کو ہندو و کھانے کے لئے
 سب کچھ دوسروں سے مانگنا پڑا، یہ تصور نہیں کر سکتا کہ کسی شریف انسان یا شریف قوم کی غیر
 دنیا میں یہ اعلان کرنا گوارا کر سکتی ہے!

قومی لباس کے ترک اور غیر ملکی لباس کے اختیار کرنے کے خلاف یہ دلائل تو دو ہیں جو اصولی حیثیت سے اس مسئلے پر غور کرنے والوں کے ساتھ پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن بدقسمتی سے ہمارے ہاں کثرت ان لوگوں کی ہے، جنکو اصول سے کوئی واسطہ نہیں ہے، وہ محض سطحی باتوں سے متاثر ہوتے ہیں اور خود سوچ کر کسی چیز کے حسن و قبح کا فیصلہ نہیں کر سکتے، انہیں سے کسی کو جواز کی اس سے بڑی کوئی دلیل نہیں ملتی کہ مصطفیٰ کمال، اور امان اللہ خان نے ایسا کیا ہے، کوئی صرف اس بنا پر کہ یورپین لباس ذرا چست ہوتا ہے، اسے اختیار کر لینا جائز سمجھتا ہے، کسی کے خیال میں ترقی یافتہ قوم کے لباس و معاشرت کو اختیار کر لینا بھی ایک ذریعہ ترقی ہے، کسی کے نزدیک حاکم قوم کا لباس پہن لینے سے انسان مغرور ہو جاتا ہے، مگر یہ سب کم فطری و نامنہی کی باتیں ہیں، جن پر سنجیدگی کے ساتھ گفتگو کرنا مشکل ہے،

بڑے آدمیوں کی تقلید کرنے والوں کو میرا جواب یہ ہے کہ کوئی غلطی محض اس لئے صحیح نہیں ہو سکتی، کہ اسے کسی بڑے آدمی نے کیا ہے، بلکہ بڑے آدمی کی غلطی تو در زیادہ بڑی اور شدید غلطی کے قابل ہوتی ہے، مصطفیٰ کمال پاشا، اور شاہ امان اللہ خان نے اپنی قوم کی ترقی کے لئے جو حقیقی خدمات انجام دی ہیں وہ ہماری دلی قدر و عزت کی مستحق ہیں، مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ صدقہ لے جو غیر معتدل، نامناسب، اور خلاف عقل و دانش طریقے انھوں نے اختیار کئے، انھیں بھی خواجہ سرا ہا جائے، اور ان کی بے سوچنے سمجھے تقلید کی جائے، اس سے نہ کار نہیں کہ انھوں نے نیک نیتی کے ساتھ اپنی قوم کو شایستہ بنانے کے لئے اس کے س و معاشرت کو بدلنے کی کوشش کی ہے، مگر حقیقت کے اعتبار سے ان کی اس نیک نیتی کی نوعیت اویسی ہے، جو کسی بری سے بری بد نیتی کی ہو سکتی ہے، جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں ایک پس انداز کی معاشرت کو غیر طبعی طریقوں سے ان واحد میں ترقی یافتہ قوموں کی معاشرت سے بدل دینے

کی کوشش، بالکل ویسی ہی ہے، جیسے کسی امراہق کو زبردستی باغ بنایا جائے، ایک ملک میں اس غیر ملکی کوشش کا برا نتیجہ ظاہر ہو چکا ہے جس پر تمام دنیا اسلام آج لوحہ خوان ہے، اور دوسرے ملک میں وہ رہ کر طوفان اٹھ رہے ہیں، خدا کرے کہ برا وقت آنے سے پہلے اس کے رہنماؤں کی آنکھیں کھل جائیں۔

زبا یہ سوال کہ یورپین لباس چست ہوتا ہے، اس لئے وہ اس قابل ہے کہ اسے اختیار کیا جائے، تو اس کے متعلق تین عرض کروں گا کہ حیثیت کی ضرورت اُن کو ہوتی ہے، جو عمل کرنے والے لوگ ہیں، اور ان کے ہاں جتنے محنت پیشہ طبقے ہیں، انھوں نے انتہائی سرگرمی کے ساتھ کام کرنے کے باوجود کبھی یورپین لباس کی ضرورت محسوس نہیں کی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کام کاج اور عملی سرگرمی یورپین لباس پر منحصر نہیں ہے، برعکس اسکے جن لوگوں کو ہم نے یہاں یورپین لباس پہننے دیکھا ہے، ان میں بلا سائنس ہاؤس، فیصدی ایجنٹ، جو اس ملک باشندوں میں سے زیادہ دست و پاء عمل میں ہیں اور سب سے زیادہ وقت صنایع کر نیوے میں اس معلوم ہوا کہ محض چست لباس کو عملی زندگی میں کوئی دخل نہیں ہے سستی اور چستی درحقیقت ایک اندرونی کیفیت، اگر آپ کی قوم ایک با عمل قوم بن جائے، تو خود بخود وہ اپنے لباس میں ایسی ترمیم کرے گی جو اس کی عملی زندگی کے لئے موزون ہوگا، اور اگر وہ بے عمل رہے، تو چاہے، آپ مغربی لباس سے زیادہ کوئی اور چست لباس لے آئیں تب بھی کچھ فائدہ نہ ہوگا،

اور یہ خیال کہ ترقی یافتہ قوموں کے لباس و معاشرت کو اختیار کر لینے سے کوئی قوم ترقی کر لیتی ہے، ایک خیال خام ہے، جسکی تین تین کوئی عقل و فکر نہیں ہے، کیا کوئی عقلمند ایک لمحے کے لئے بھی یہ تصور کر سکتا ہے کہ یہ لباس نے کوٹ تیلون، کالٹرائی، میٹ اور بوٹ سے ترقی کی ہے؟ یا اس کی ترقی میں چھری کاٹنے، میز کرسی، اور تریس و آرائش کے لوازم نے کوئی حصہ لیا ہے، یہ چیزیں تو نتیجہ ہیں اس تمدن کا جو دو تین صدیوں کی پیچیدہ و جدید تربیت پا کر اس حالت کو پہنچا ہے، اگر تم اس عملی جدوجہد کو چھوڑ کر محض اس معاشرت کو اختیار کر کے تمدن کے اس مرتبے پہنچنے کو

کوشش کرو گے تو تمہارا حشر اس شخص کا سا ہو گا جو پہاڑ کی چوٹی تک قدم چڑھ کر پہنچنے کی تکلیف سے بچنا چاہے، اور اپنے آپ کو کسی توپ میں بھرا کر چوٹی کی جانب اڑا دے، یہ طریقہ نہ سلاستی کا ہے، اور نہ اس میں کامیابی ہو سکتی ہے، یقیناً تمہیں یورپ بہت کچھ لینا ہے، مگر اس کا لباس و معاشرت نہیں، بلکہ اس کے علوم و فنون، اس کے حالات و صنائع، اس کے کار آمد طریقے، ایسی علی سرگرمی، اس کا بصیر و عزم، اور اس کا ضبط و قلم، جب یہ چیزیں تمہارے اندر آجائیں گی تو تمہارا تمدن خود اس مرتبے پر پہنچ جائے گا، کہ آج جس طرح تم دوسروں پر رشک کرتے ہو، اگلے دو سو برس تم پر رشک کریں گے۔

آخر میں مجھے شرم و غیرت کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ہمارے ملک میں زیادہ کثرت ایسے لوگوں کی ہے جو اپنے ملک کے لباس و معاشرت کو ذلیل سمجھتے ہیں، اور یورپین لباس و معاشرت کو اس لئے اختیار کرتے ہیں کہ وہ ان کے نزدیک حصول عزت کا ذریعہ ہے، مجھے یہ کہنے میں ذرا شک نہیں کہ اس طبقے کا داغ ہندوستان کی پیشانی پر غلامی کے داغ سے زیادہ بڑا ہے، سیاسی غلامی تو محض قومی طاقت کے ضعف کا نتیجہ ہوتی ہے، اور ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص کمزور ہونے کے باعث کسی طاقتور سے مغلوب ہو جائے، لیکن اس طبقے کی پیدائش اور روز افزون کثرت س بات کی علامت ہے کہ ہندوستان کی غلامی اس کے جسم سے گزر کر روح تک پہنچ چکی ہے، اور وہ اپنی نظروں میں اپنے میں بویا ہے، یہ دناخت و ذلت کا وہ مرتبہ ہے جس پر پہنچ کر دنیا کی کوئی قوم نہ ابھری ہے، اور نہ ابھر سکتی ہے، ان احساسات کے ساتھ اگر ہمارے ہاں بڑے سے بڑے قابل آدمی بھی پیدا ہوں تو ان ہندوستان کو کوئی نفع نہیں پہنچ سکتا، کیونکہ جو لوگ ہندوستانی ہو کر ہندوستان، ہندوستان اور ہندوستانی تہذیب کو ذلیل سمجھیں، جن کو ہندوستانی کی طرح بولن، ہندوستانی کی طرح کھانا کھانا، ہندوستانی کے سے کپڑے پہننا، اور ہندوستانی کی طرح رہنا سنا شاق گذرے، اور جو اپنے

ہیپ کو ہندوستان سے منسوب کرتے ہوئے شرمائیں، ان کی ذہانت و قابلیت اور عزت و ناموری میں ہندوستان کا کوئی فائدہ نہیں ہے، ان کا وجود اس ملک کے لئے ایک کھلا ہوا نقصان ہے، اور اگر اس میں کسی کے لئے نفع ہے، تو وہ یورپ ہے، کیونکہ اس کو اپنی غالب تہذیب کے زور سے ہندوستان کے بہت سے نوہالوں کے چھین لینے، اور ان سے اپنی تہذیب کی خدمت لینے میں کامیابی ہوئی، اور ہندوستان اپنے روپیہ خرچ کرنے کے باوجود اپنے فرزندوں کو اس قابل نہ بنا سکا کہ وہ اس کی تہذیب کے کسی کام میں کیوں

شعرا ہند

حصہ اول،

مصنفہ

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

جس میں قدامت کے دور سے لیکر دو جبید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تفسیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کتابت اور کاغذ اعلیٰ ہے، ضخامت ۵۵۴ صفحے، قیمت للعمہ

ایضاً حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، سنوئی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، کاغذ اور کتابت اعلیٰ ضخامت ۵۵۴ صفحے، قیمت للعمہ "در پنجر"

مادہ کی ماہیت کی نسبت سائنس کے تازہ ترین تصورات

از

ج. ڈر. ہوشیار پور (پنجاب)

(۲)

ریڈیم کی دریافت مگر ایکس رے سے بھی بڑھ کر انقلاب انگیز دریافت ریڈیم کی ہے، جسکی ہستی کا راز
مین سیکرل کی مساعی حسنہ سے پتہ لگا تھا، اس نے نمک یوسے نیم ایک کاغذ میں باندھ کر دھوپ میں
اس غرض سے رکھ دیا، آیا اس سے چمک پیدا ہوتی ہے یا نہیں، مگر یہ دیکھ کر وہ ہچکا بکا رہ گیا کہ روشنی
کاغذ سے باہر نکلی پڑتی ہے، رات دن اس پولندہ سے شعا عین خارج ہوتی تھیں، دوسرے فرسک
ماہر کو یوسے اور اس کی میم نے یہ معلوم کرنے کی ٹھان لی، آیا یوسے نیم سے شعا عین پیدا ہوتی ہیں
یا نہیں، اس غرض سے مختلف دھاتوں پر تجربے کئے، انھوں نے پیچ بلند (PITCH-
BLEND) کے ایک بڑے ڈھیر سے درختان ذرے بڑی کوشش سے نکالے، اٹھ تین پیچ بلند
سے چار کے آدھے چمچ کے برابر ریڈیم برآمد ہوئی، جو یوسے نیم سے دس لاکھ گنا تیز اور روشن تھی، بعد کی
تحقیقات سے یہ بات ثابت ہوئی، کہ بہت سے عناصر میں درختان جزو موجود ہوتا ہے،
اور اب یہ امر مسلمہ ہے کہ مادہ کی سب صورتوں میں ریڈیم پائی جاتی ہے، اس معرکہ دار انکشاف

سے مادہ کی ماہیت کا انیسویں صدی کا تصور بالکل تحسّس ہو گیا ہے، اسکی بجائے نظریہ برق مسلم
 الکٹرون کی دریافت | سائنس دانوں کے پیڑھوت اور مشہور ویتا ماہر طبقات سر الیو لاج نے تیس سال
 ہوئے لندن کے ایک ممتاز پریس میں پروفیسر سر جے ٹاسن کی سترھویں سالگرہ پر ایک مضمون لکھا
 قلم کیا تھا، جس سے ذیل کا اقتباس ماخوذ ہے :-

”اگر سر جے ٹاسن کی شہرت عام کی وجہ چند الفاظ میں بیان کرنا ہو تو الکٹرون کے انکشاف
 کی طرف اشارہ کرنا کافی ہے جس سے برق کی نوعیت پر عجیب و غریب روشنی پڑتی ہے اس سے بشر
 کسی کو اسکا گمان تک نہ تھا، بالفاظ دیگر اس سے یہ مفہوم ہے کہ مادہ کے نظریہ برق کے بانی موصوف
 ہی ہیں، کیونکہ اب ہم پر یہ روشنی ہو گیا ہے کہ مادہ برق سے مرکب ہے، اور برق بجائے خوش منقہ
 اور مثبت الکٹرون سے بنی ہے، الکٹرون اتنے ننھے ننھے جاتے ہیں کہ ان سے بڑھ کر اور کوئی چیز
 میں چھوٹی اور ناجائز نہ ہوگی جب وہ مختلف صورتوں اور شماروں میں از خود مرتب ہوتے ہیں، تو
 عناصر کیمیاوی وجود پذیر ہوتے ہیں۔“

پروفیسر ٹاسن نے سترہویں صدی میں ایک مضمون مسائل ریاضی پر مرتب کیا تھا کہ جس میں اس بات پر
 خصوصیت سے زور دیا گیا تھا، بجلی خواہ کچھ ہی ہو، مگر مادہ کی ایک ابتدائی خوبی اس میں ہونا امر
 لازمی ہے، جس سے مراد وزن اور حجم ہے، گو اس نظریہ پر بڑی قابلیت اور صحت سے بحث کی گئی تھی
 مگر اُس وقت کسی نے اسکی پروا نہ کی، لیکن تیس سال بعد جب دنیا کے اور کسی ماہرون نے اسی نظریہ کے
 متعلق کئی حقائق معلوم کر لئے تو اسکی صداقت تسلیم کی گئی، اور نظریہ الکٹرون مقبول جہاں ہو گیا،

سر جے ٹاسن اسرازیسٹ راور فرڈرلیم رامزے اور پروفیسر ساڈی کی مساعی حتمہ سے ریڈیم کی ماہیت
 بخوبی ظاہر ہو گئی ہے، جس سے نہ صرف مادہ کی ماہیت ہی کا تصور بدل گیا ہے بلکہ عالم کے اندر حقیقی قوتیں تضاد
 کی طرح رات دن مصروف بکار ہیں، ان کا مروجہ خیال بھی تو دبا لا ہو گیا ہے، (جرم)

نظریہ برق کے ہمہ گیر اثرات | ماہران سائنس سے قطع نظر روشن خیال اور تعلیم یافتہ حضرات کو اس کا وہم و گمان بھی نہیں ہے، کہ پروفیسر سرجے ٹامسن اور ان کے ہم پیشہ ماہروں کے اس انقلاب خیز انکشاف یعنی مادہ کے نظریہ برق سے تصورات سائنس میں کیسے وسیع اور دور رس تغیرات واقع ہوئے ہیں، یوں کہنا انصاف ہے، کہ انیسویں صدی کے بنیادی خیالات اس انکشاف سے بالکل درہم برہم ہو گئے ہیں نہ صرف مادہ اپنی محسوس ہستی ہی سے محروم ہو گیا ہے جو صد ہا سال سے اسکا شمار طبعی جلی آتی تھی، بلکہ وہ برق یعنی قوت ظاہر ہوا ہے، اس اعتبار سے اس کا اثر و تسلط ہمہ گیرانہ عیاں ہوتا ہے، پروفیسر سرجے ٹامسن، اسرافٹ راور فورڈ، بوئر (ڈنمارک) سونے، میکس پلانک (جرمن)، اور سر ولیم برکٹ وغیرہ کی مسلسل تحقیقات سے یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے، کہ سالمات کا جزو لا تجزی الکٹرون (ELECTRON) ہے جو ذرہ برق ہے، مستقبل میں کیا ظاہر ہوگا، کوئی ماہر ذوق کے ساتھ پیشین گوئی نہیں کر سکتا، تاویات اور اجسام سالمات کے اجتماع سے پیدا ہوتے ہیں، اور سالمات الکٹرون کا مجموعہ ہیں، اس وجہ سے ہم بھی اپنے کو اس قاعدہ کلیہ سے مستثنیٰ تصور نہیں کر سکتے، بالفاظ دیگر اس سے یہ مراد ہے، کہ ہمارے جسم میں بھی الکٹرون پائے جاتے ہیں، مشہور جہان ماہر سائنس ایورڈ لاج کا قول مطلق بمنزلہ وحی کے ہے، اس لئے اس ضمن میں اسی کو نقل کرنا ضروری ہے:

”اس انکشاف سے کمیات کے اصول اولیہ تہ وبالا ہو گئے ہیں، ہمارے جسم جو خلیات (CELLS) سے بنے ہوئے ہیں، اور ہر ایک خلیہ بجائے خویش ذروں کا مجموعہ ہے، اور ہر ایک ذرہ سالمات کا مرکب ہے اور ہر ایک سالمہ الکٹرون سے بنا ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ جان وادوں کی حرکات کے نظریہ پر اس کا کیسا گہرا اثر پڑے گا، اور ساتھ ہی اس سے جان کی مابیت کا نظریہ بھی تہ وبالا ہو جائے گا“

یہ مشہور ماہر پروفیسر آرٹکے ڈوکن کی یہ رسلے جو کہ الکٹرون کی بدولت بنیادی قیامت اور جان وادوں کے جسم کے ذرہ زیاوی کے رد و بدل ہی ظہور پذیر ہوتے ہیں، اور اس لحاظ سے وہ سرکلور لاج بھی پروفیسر انڈریو وینیر کے کچن لہن ہیں

اور سلسلہ قوارث (HERIDITY) پر بھی اس کا خاص اثر پڑ چکا، لیکن بیاہوجی (علم الحیاة) پر نظریہ برقی کا جو مستقل اثر نمایاں ہو گا، اس کی طرف ہنوز ماہروں کی توجہ مائل نہیں ہوئی ہے۔ یہ بات سمجھا ہو چکی ہے، کہ برقی لہریں الکترون ہی کی طرف سے واقع ہوتی ہیں، بے تاریکی برقی لہریں معلوم کرنے کے واسطے وائیکسے کے شعاعیں کام میں لائی جاتی ہیں، وہ بھی الکترون ہی کی حرکت سے پیدا ہوتی ہیں، روشنی بھی الکترون ہی کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے، قصہ کوتاہ ہر قسم کی روشنی کا اخراج و انعکاس و انجذاب جو عمل ایلیماوی سے واقع ہوتا ہے، اسکی تحریک بھی الکترون ہی کی حرکت سے پہنچتی ہے، اب ہم پر یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ مقناطیس الکترون کی گردش سے ظہور میں آتا ہے، اور ہر قسم کی حرارت بھی الکترون ہی کی جنبش سے پیدا ہوتی ہے، اگر ایمان کی پوچھو، تو علوم طبیعیات کا کوئی شعبہ بھی ایسا نہیں ہے، کہ جو اس عجیب و غریب دریافت سے اثر پذیر نہ ہو گا، اسپیکٹر و سکوپ کے وسیلہ سے الکترون کی حرکات کی دیکھ بھال کی گئی ہے، گذشتہ چند سال سے کئی ماہر آسمان بالاکے دور افتادہ ستاروں اور دخانِ براق کے لاکھوں میل پھیلے ہوئے انباروں (HEBUZAE) کی ترکیب اور گرمی و سردی اور ان کے ارتقا کی پانچ علوم کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں، اور اس ضمن میں ماہرانِ فلکیات کے سر تاج پر پروفیسر ایڈلنگ درجینر کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں، کہ جنکی مساعی حسنہ سے اس مسئلہ پر قابلِ قدر روشنی پڑی ہے، الکترون ہر قسم کی بجلی اور مقناطیس کا مبنی ہے، اس کی جنبشوں سے روشنی وجود میں آتی ہے، ہر قسم کی تاب برقی کی کائی بھی الکترون ہی ہے، ہمارے جسم کے مختلف طبعی افعال بالخصوص دماغ کی ساخت و فعل میں سے داخل ہے، گو ہم ابھی اس کا اعتراف نہیں کرتے، ”دیہ اقتباس“ جان آف لندن“ سے منقول ہے، لندن یونیورسٹی کے نامی ماہر، پروفیسر ای۔ این، اینڈریڈ نے بھی اسی رے کی تائید کی ہے، چنانچہ

پ ر قسط از ہیں :-

”ہر قسم کی روشنی جو ہمارے مشاہدے میں آتی ہے، وہ لاکھوں تنھے تنھے سالمات کے ہی

تصادف سے پیدا ہوتی ہے، مختلف شعبہ ہائے سائنس کے اصول اولیہ میں عجیب و غریب اتحاد و رونا
 ہوا ہے، ہر قسم کی روشنی کا بالآخر ایک ہی منبع ثابت ہوتا ہے اور یہ امر بھی واضح ہو گیا ہے کہ مختلف
 قسم کے سالمات مثبت اور منفی بجلی سے ترکیب پاتے ہیں، ہر ایک چیز کا اصل اصول ایک ظاہر ہو گیا
 اور وہ بجلی ہے، اسکی ماہیت معلوم کرنا گویا موجودات عالم کا راز سرستہ فاش کرتا ہے، مگر سوال پیدا
 ہوتا ہے "بجلی کیا ہے؟" اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ عالم و مافیہ عالم کی زندگی کا خون ہے، مگر اسکی اہمیت سیر عظیم
 الیکٹرون کے مصداق ہے | اس خیال کی قدرے توضیح کرنا ضروری ہے، ہر ایک منور وجود سے الیکٹرون خارج
 ہوتے ہیں، آرک لپ، اور آسانی بجلی کی کڑک سے نکلتے ہیں، ہر ایک ستارے سے الیکٹرون نکل نکل کر
 خلا میں منتشر ہوتے رہتے ہیں، آفتاب سے بھی الیکٹرون برآمد ہوتے ہیں، اس سے جو شعاع سیاہ (cosmic rays)
 خارج ہوتی ہے، اس کے اثر سے کرہ ارض کے سالمات سے الیکٹرون
 نکلتے ہیں، مگر اس کا بہت بڑا حصہ کرہ ہوا میں جذب ہو جاتا ہے، فقط اس کا ادنیٰ حصہ بیان تک آتا ہے
 اگر شعاع سیاہ پوری قوت کے ساتھ نازل ہو تو تمام اجسام منتشر ہو جاتے، انجن، اور ہر قسم کی مشینیں
 پرے پرے ہو کر نابود ہو جائیں،

لیکٹرون بھوری | گذشتہ میں سال کی تحقیقات سے ماہیت مادہ کا تازہ ترین اور مقبول عام نظریہ
 لکٹرون (Electron Theory) قائم ہوا ہے، اس کے نظریہ ذرہ برقی پکارنا غیر مناسب
 ہوگا، سربے جے ٹاسن اس کے مخترع اور سرانمیسٹ راؤر فورڈ نے اسے استحکام بخشا ہے، سالنا
 ماہیت ریڈیم اور ایکس رے کے وسیلہ سے دکھی گئی، تو وہ الیکٹرون کا مرکب ثابت ہوا ہے،
 سبق الذکر ماہر کہتے ہیں، جیسے پیاز کے پر تے ہیں، ایسے دیے سالہ کے بھی پر تے پائے
 تے ہیں، موخر الذکر صاحب راوی ہیں، الیکٹرون اپنے قلب کے گرد اسی طرح گردش کرتے ہیں کہ جیسے

اراکین نظام شمسی سورج کے گرد طواف کرتے ہیں، الیکٹرون برقی سالمہ ہے جو مقوی ہے، اور یہ منفی
 بجلی اس کے قلب کے داخلی مثبت بجلی سے ہمیشہ برسرِ رخاں رہتی ہے گویا الیکٹرون کے جگہ میں برقی
 مثبت اور بیرونی خول میں برقی منفی پائی جاتی ہے، اسی سے اسکا توازن قائم رہتا ہے، الیکٹرون کا
 قلب پروٹون (Proton) کہلاتا ہے جو برقی مثبت کا مرجع سمجھا جاتا ہے، ڈاکٹر لینگ
 میور نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ الیکٹرون گردش نہیں کرتے، بلکہ حالتِ اضطراب اور بے قراری
 میں رہتے ہیں، اس انوکھے نظریہ کی رو سے مادہ کا جزو انتہائی الیکٹرون ہے جو بجلی کا ذرہ ہے باقی
 دیگر اس سے پہلے مادہ ہے کہ سالمات اور مفرد عناصر بہت پیچیدہ اور مرکب ہیں، جن کے اجزائے ترکیبی
 الیکٹرون کہلاتے ہیں ہر ایک سالمہ بجائے خوش عالم صغیر ہے، کہ جس کے الیکٹرون اس کے ارد گرد گردش
 کرتے رہتے ہیں، اب تک (۹۲) عناصر مفرد دریافت ہو چکے ہیں جن کے میل سے موجودات صورتیں
 قبول کرتی ہیں، ان میں فقط آٹھ عناصر ایسے ہیں کہ جنکی ترکیب کر ۱۰ ارض کا (۹۹) فیصدی وجود متب
 ہوا ہے، ہیلیم بیشتر اجرام فلکی ہی میں پائی جاتی ہے، سالمات یکساں نہیں ہوتے بلکہ ان کا وزن
 اور ہیئت کذائی الیکٹرون کے شمار پر موقوف ہوتی ہے، پروفیسر ٹونے کی یہ رائے ہے کہ جتنا بھاری
 کوئی سالمہ ہوتا ہے، اتنے ہی اس میں الیکٹرون زیادہ ہوتے ہیں، ہیڈروجن کا ذرہ سب سے ہلکا قرار دیا
 گیا ہے، آکسیجن کا ذرہ ہیڈروجن سے سو گنا اور لوہے کا (۵۶) گنا، اور ریڈیم کا (۲۲۵) گنا زیادہ وزن
 دار سمجھا جاتا ہے، پروفیسر آر تھریجے ٹامس راوی ہیں، اگر ہیڈروجن کا ذرہ سب سے ہلکا ہے، تو یونینیم
 کا سب سے بھاری ذرہ ہے، جس میں (۹۲) الیکٹرون ہوتے ہیں جو ایک مرکز ثقل کے گرد طواف
 کرتے ہیں، اور وہ بجائے خوش عالم صغیر ہے، جس میں (۲۳۸) ہیڈروجنی ذرے ہوتے
 ہیں، مگر اس کے خارجی حلقہ میں (۱۴۶) الیکٹرون ہوتے ہیں، آج کل کا مسلمہ
 لے باخوار ذرہ آؤٹ لائن آف سائنس، مرتبہ پروفیسر آر تھریجے ٹامس، دیگر علوم بھی اس سے مستعار ہیں، (جز ۱)

یہ ہے، کہ مادہ الیکٹرون اور پروٹون سے مرکب ہے، اب تک (۹۲) عناصر منفرد شمار ہو چکے ہیں جو تھوڑے
مثلاً الیٹ الیکٹرون کے شمار کے اعتبار سے چار پانچ گروہوں میں منقسم ہیں، اسکا مطلب یہ ہے کہ دنیا
میں بیکریگی پائی جاتی ہے، ڈورنگی دنیا، کا خیال سراسر فضول اور نامعقول ہے۔

ریڈیئم کی تاثیر سے عناصر ٹپکتے رہتے ہیں جو بھاری ہیں وہ ہلکے ہو جاتے ہیں مثلاً آئسے ٹیم آپ ریڈیئم میں منتقل ہو جاتا
ہے، اور جب ریڈیئم سے سہل خارج ہو جاتی ہے، تو مہینہ پیدا ہوتا ہے، اسی طرح تھوریئم سے انوکھی
چیزیں پیدا ہوتی ہیں، عالم بالا کے مادے کی مہیت میں جو تغیرات واقع ہوتے ہیں، ان کی حرکت
بھی ریڈیئم ہی سمجھی جاتی ہے، بہت سے عناصر اس کی فیصلت سے قدرۃ اراستہ ہیں، جس کی بدولت
انواع و اقسام کے تبدلات و قورع پذیر ہوا کرتے ہیں،

اجزائے سالمات کی رفتار | الیکٹرون تھوری سے تصورات پر بہت گہرا اور انقلاب انگیز اثر نمایاں
نا قابل بیان قوت ہو رہا ہے، پروفیسر آر تھروٹا سن، آؤٹ لائن آف کرسچینیٹی (۱۹۵۷ء)

Electron میں یون لکھے ہیں، "سالمات کے خارجی اور معنوی حلقہ" کا
وجود کے الیکٹرون کے درمیان باہم و گرو تصادم ہوتے رہتے ہیں، ان سے ایکس رے کی شعاع پیدا ہوتی
ہے، جو شعاع دیدنی کے بلبل کے برابر ہوتی ہے، جب میریونی جگر کے الیکٹرون اندرونی حلقہ میں گھسے
ہیں، تو اس سے قوت خارج ہوتی ہے، جو مرئی روشنی کی صورت اختیار کر لیتی ہے، جب کسی سالمہ کا
قلب عمل فساد سے بگڑتا ہے، تو ریڈیئم کی فیصلت ظہور میں آتی ہے، جس سے شعاع الفا (-) -
Alpha Rays اور شعاع بے (*Beta Rays*) اور شعاع جیم (*Gamma*)
ma Rays جو مقناطیسی برقی شعاع ہوتی ہے، آشکارا ہوتی ہے، آخر ان کی رفتار
ایک لاکھ ۷۵ ہزار (۷۵۰۰۰) میل فی ثانیہ ہوتی ہے، اس سے حرارت بھی پیدا ہوتی ہے، جس سے

لے ماخوذ از "آؤٹ لائن آف کرسچینیٹی"، جلد سوم، ملاحظہ ہو، آؤٹ لائن آف سائنس، ص ۲۰۶، ایک

غنا صرین انقلاب پیدا ہوتا ہے، شعاع الف ہیلیم گیس کے سالمات ہیں، جو بارہ ہزار میل فی ثانیہ کے حساب سے حرکت کرتے ہیں، شعاع جیم ایکس رے کی سی خاصیت رکھتی ہے، اور وہ ایک فٹ موٹے تختہ تک چیر کر پار ہو جاتی ہے، سرولیم براگ کی یہ رے ہے کہ الکٹرون اسی صورت میں اپنی جگہ ہستی قائم رکھ سکتا ہے، کہ وہ روشنی کی نسبت چھ سو میل فی ثانیہ زیادہ تیزی سے حرکت کرے، اور وہ جس سالمہ سے ٹکرائیگا، اسی کی ہستی کا جزو لا ینفک بنجائیگا، الکٹرون کی رفتار دس ہزار میل سے لیکر ایک لاکھ میل فی ثانیہ اندازہ کی گئی ہے، اور ریڈیئم کے سالمات کی رفتار روشنی کے برابر قرار دی گئی ہے، الکٹرون کا شمار عرصہ کی تحقیقات کے بعد کیا گیا ہے، ہیڈروجن کا سالمہ سب سے چھوٹا قرار دیا گیا ہے، اگر الکٹرون اس سے بھی چھوٹا ثابت ہوا ہے، جس کا حجم اس کے ذرہ کے $\frac{1}{1836}$ کے مساوی اندازہ کیا گیا ہے، پروفیسر آر کے ٹوکن لکھتے ہیں:-

”رنک کی چٹکی میں جو الکٹرون پائے جاتے ہیں، انکی رفتار ایک لاکھ میل فی ثانیہ ہے، وہ ایک سکندین کرہ ارض کے گرد پانچ مرتبہ طواف کرتے ہیں، ان کے اندر منفی بجلی ہوتی ہے، اور وہ کثیف اجسام سے صاف گزر جاتے ہیں، جو چیزیں ان کے سہراہ ہوتی ہیں، انھیں وہ منور کرتے ہیں، انکی برکت سے نجارات خنک سے لدی ہوئی ہوا میں بادل بن جاتے ہیں،“

الکٹرون کی بعید الغم قوت نظری | سالمات کا جزو لا ینفک الی الکٹرون ہے، جو مثبت اور منفی بجلیوں کے بنائے الکٹرون حالت سکون و جہل میں نہیں رہتے، بلکہ استمراری اضطراب کے شکار رہتے ہیں، انقلاب ان کی ہستی کا خاصہ جہلی ہے، الکٹرون ذرہ برقی ہے، اور بجلی قوت ہے، جس سے تار اور بے تار کے پیامات ہزاروں میلوں پر پہنچتے ہیں، ٹیلیفون اور کارخانے اور یلوے بھی بجلی ہی کی قوت سے چلتی ہے، اور میون کام اسی کی بدولت انجام پاتے ہیں، اس وجہ سے الکٹرون مصدر قوت سمجھے جاتے

”سائنس میں انقلاب“ ملاحظہ ہو ”آؤٹ لائن آف سائنس“

[illegible]

سرافیسٹ راور فوڈ اور ان کے ہم خیال ماہران طبیعیات، برطانیہ، جرمنی، فرانس اور دیگر ملکوں میں تجارت کر رہے ہیں، تاکہ سالمات کی قوت معمول سے کام لینے کا آسان طریقہ معلوم ہو جائے، جب ان کی مبارک کوشش کامیابی سے وہاں ہوگی، تو اس سے بنی آدم کی تاریخ تمدن میں ایک نئے باب کی ابتداء ہوگی، مدران مغرب اس تشویش میں مبتلا ہیں، کہ کوئی مکمل ختم ہو جاتا ہے، اگر کوئی اور منبع قوت معلوم نہ ہوا، تو ریلوے، ہمارا، اور کارخانے بند ہو جائیں گے، لیکن سالمات کی قوت غیر متناہی اور اور ابتک قائم رہے گی، مشہور ماہر سر ولیم براگ نے وثوق سے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ زمانہ مستقبل میں سالمات کی قوت جو الکٹرون میں مضمر ہے، مستعمل ہوگی،

ہیولا الکٹرون سے مرکب، مشہور زمانہ ماہر سائنس سر لیور لارج نے اپنی مشہور تصنیف ”الکٹرون“ میں یہ رائے ظاہر کی ہے، ”الکٹرون ہر قسم کے مادہ کے اجزائے ترکیبی کا ہیولا ہیں، دوسرے مقتدر ماہر پروفیسر آر تھامسن نے بھی اسی خیال کی تائید کی ہے، ”ہیولا بجلی میں مضمر ہے، بجلی ایک قسم کی قوت ہے کہ جس کی نوعیت کا ہنوز پتہ نہیں چلا، ایک نظریہ یہ ہے، کہ مثبت اور منفی بجلی کے مرکز اتھرو کے توج کے محرک ہوتے ہیں، اور قوت کی گونا گوں صورتیں اسی ابتدائی وجود کی مختلف حالتیں ہیں، جس سے مادہ کی ہستی وجود پذیر ہوئی ہے، عالم کے اندر مادہ اور قوت اور اتھرو تین چیزیں پائی جاتی ہیں اور موجودات ان ہی کے میل سے ہستی قبول کرتی ہیں، یوں سمجھ لینا چاہئے، کہ سالمات وہ انتہین ہیں، کہ جس سے عالم کا بعید القیاس ڈھچھر مرتب ہوا ہے، ذرہ ذرہ حرکت کے ہمہ گیرانہ عمل میں گرفتار ہے، مگر قوت سب پر غالب ہے، قوت اور مادہ اور اتھرو عالم کے ہول ایلہ کی تین جداگانہ اور غیر مرئی صورتیں ہیں، قوت حیات اور ارتقاء آفرینندہ اس بحث سے واضح ہو گیا ہے، کہ تازہ ترین تحقیقات کی روشنی میں کہنہ سال تصور مادہ مقبول و مسلم نہیں ٹھہر سکتا، ریڈیم کے کرشمہ ہمہ گیر

اکتشاف سے ماہیت مادہ کا خیال تو بالابو گیا ہے، سالمات عناصر کے اجزائے ترکیبی ثابت ملے انڈوز ”اوٹ لائن آف سائنس“ مضمون ہذا کے بیشتر معلومات اسی سے ماخوذ ہیں

ہوتے ہیں، اور یہ بجائے خویش الکٹرون (ذریعہ برق) کے اجتماع سے بنے ہیں، لیون سمجھنا چاہئے
 کہ سالمہ کا جزو لا تجزی الکٹرون ہے، اس نظریہ کے رو سے مادہ کی ماہیت برق ظاہر ہوتی ہے کم و
 بیش تین ہزار سال سے حکما جسے مادہ سمجھتے رہے، وہ آخر کار بجلی ثابت ہوتا ہے، صد ہا سال کے
 قیاسات فلسفہ اور استدلال استقرائی اور استخراجی اور اس سے پیدا شدہ نتائج وہ بالا ہو گئے
 ہیں، مادہ پرستی جس پر انیسویں صدی کے کئی سرکردہ ماہر جیسے پروفیسر ٹنڈل، کلفرڈ وغیرہ مشہور تھے
 اب قصہ بارنیم اور خواہیہ پر نشان معلوم ہوتی ہے، اب تصور قوت کو قبولیت عام حاصل ہو
 ہے، مگر تصور مادہ کی منفرد تصور قوت بھی بدل گیا ہے، چنانچہ ممتاز ماہر سائنس پروفیسر این سٹون
 لکھتے ہیں، خیالی قوت کا یہ مفہوم ہے، کہ ہم ایشاے بے جان کی فعل و حرکت ان ہی اسباب منسوب
 کرتے ہیں، جن سے انسان کی رفتار و گفتار واقع ہوتی ہے، ہم حرکت مادہ کو کسی شخص یا چیز
 سے وابستہ کرتے ہیں، جو اسے اپنی طرف کھینچتی یا اسے کوڑھکیٹتی ہے، فرانس کے ممتاز فلسفہ
 موسیو برگسن اس امر پر زور دیتے ہیں، کہ عالم کے اندر قوت حیات (force of life) ممکن ہے
 متسلط و متصرف ہے جو ہر قسم کے تغیرات کی محرک ہوتی ہے، اپنے اپنی مخصوص زبان میں ارتقاء و ترقی
 (Creative Evolution) کے معانی اور مظاہر بہت جامع بحث اٹھاتی ہے، اور بتلاتی ہے کہ
 کوئی ہمہ گیر نہ قدرت منسوب کیا ہی، یہ قوت حیات عوام کی زبان کے سوا کچھ خدا کے مترادف سمجھتی ہے
 کون و فساد کے غیر فنا ہی سلسلہ کی تہ میں ہی قوت ہے، جو نہ صرف حیات ہی سے راستہ نہیں نکالتی، بلکہ سر
 میں حکمت بھی ہے، ارادت اور شخصیت عالمانہ دنیاویات اس سے منسوب کرتے ہیں،
 اس بحث سے بالواسطہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ جو لوگ اصلیت کے نا آشنا یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ سائنس کی تحقیق
 کے نتائج مسلمات مذہب کے قیام ہیں، اور باب سائنس خدا کی مستی سے منکر ہیں وہ میلان تحقیقات سراسر مزید
 ایسا دعویٰ پیش کرتے ہیں، کہ جسکی حقیقت سے کما حقہ واقعت نہیں ہیں،

لے ملاحظہ ہو سیرانڈا رچی، (مادہ اور قوت) صفحہ ۱۰، سلسلہ ہوم یونیورسٹی لائبریری،

(۱)

مین

امام نجفی بن حمید الدین،

از

مولوی شاہ مین الدین احمد بھٹائی ارفیق الرحمن فیض،

جزیرۃ العرب کے ساتھ مسلمانوں کو جو مذہبی تعلق ہے وہ کسی تشریح کا محتاج نہیں خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کو اس سرزمین کے ساتھ ہمیشہ سے ایک والہانہ دلچسپی رہی ہے، اور وہ ہر موقع پر اس کی خدمت اپنے لئے مساوت سمجھتے ہیں، انھوں نے اس کی فلاح و بہبود میں اپنی اسکانی کوششوں سے کبھی دریغ نہیں کیا ان کی خارجی پالیٹکس میں سب سے اہم یہی مذہبی مرکز ہے، بقیہ اسلامی ممالک اسی مرکز کے خطوط ہیں اس مذہبی حیثیت کے علاوہ ملکی حیثیت سے بھی جزیرۃ العرب کا سوال اہم ہے کہ اسکی کامل آزادی پر ہندوستان کا مفاد بھی متعلق ہے، لیکن اس شدید تعلق کے باوجود عام طور پر مسلمان اس مسئلہ کے تفصیلی حالات کیا اجمالی حالت سے بھی ناواقف ہیں کہ وہ ان کون کون سی سلطنتیں ہیں، کن کن مقامات پر ہیں؟ ان کی اندرونی حالت کیسی ہے؟ اقوام میں ان کی پوزیشن کیا ہے؟ دنیا کی پالیٹکس سے ان کو کیا تعلق ہے؟ ج کے سلسلہ میں ان کو حکومت حجاز سے کسی قدر واقفیت ہوتی رہتی ہے آکچھ دنوں سے اسی سلسلہ میں حکومت نجد کے متعلق تھوڑی بہت واقفیت ہو گئی، بقیہ سلاطین کے نام سے بھی اکثر مسلمان ناواقف ہیں، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ و العرب کی تمام موجودہ حکومتوں کے حالات کسی قدر تفصیل کے ساتھ پیش کئے جائیں تاکہ جزیرۃ العرب کا موجودہ نقشہ زمین میں آجائے، آج ہم اس سلسلہ کی پہلی قسط میں حکومت مین کے حالات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، یہ

حالات شام کے نامور ادیب مین یحییٰ کے سفر نامہ ملوک العرب سے ماخوذ ہیں، فاضل ادیب ایک بنی اسرائیل ہیں لیکن اس اختلاف مذہب کے باوجود ان میں عربی قومی عصبیت شدت کے ساتھ موجود ہے اور سفر نامہ کے صفحہ صفحہ سے اس کا اظہار ہوتا ہے اس لئے ان کی تحریر عرب کے بلاد میں لایق اعتماد ہے اسی قومی عصبیت کے جذبہ کے ماتحت انھوں نے ۱۹۲۲ء میں ہر طرح کی تکلیفیں اٹھا کر عرب کی بادیہ پائی کر کے عرب کی حالت دو جلدوں میں پیش کی ہے یہ دونوں جلدیں تاریخ سے زیادہ سفر نامے کی حیثیت رکھتی ہیں اس لئے واقعات سلسلہ وار نہیں ہیں بلکہ دونوں جلدوں میں جا بجا کھڑے ہوئے ہیں، مین نے انکو ہر جگہ سے چکر ایک مسلسل مضمون کی شکل میں تبدیل کر دیا ہے یہ واضح رہے کہ یہ نقشہ ۱۹۲۲ء کا ہے ممکن ہے اب بعض حالات بدل گئے ہوں تاہم پچاس سال کے حالات کو تازہ ہی سمجھنا چاہئے کہ تاریخ مین تازگی کی مدت اس سے بھی وسیع ہوتی ہے،

۱۔ مین عرب کا ایک شاداب اور سیر حاصل خطہ ہے، امام نجفی بن محمد الدین یہاں کے موجودہ حکمران ہیں، مین کے حدود اربعہ یہ ہیں، جنوب میں بحر احمر، قعر ماویہ اور عقبہ شمال میں بلاد خولان، و بلاد بحر ان، مغرب میں امام اور سی کے حدود سلطنت سے ملتا ہے اور مشرق میں صحرائے غالی پر بنتی ہوتا ہے اس کے بڑے شہر اور قصبے صنعا (بایہ تخت) ذمار، یریم، قعر، زید، بیت فقیہ اور مناخہ ہیں مجموعی رقبہ ۵۰۰ ہزار مربع میل ہے، جسمین ۵۰۰۰۰ نفوس آباد ہیں اس آبادی میں، حاشد، کس، حوران، حوارہ، ذومجر، وحمین، بنو اسلام، بنو مطر، بنو مکارہ اپنی شہرت اور اہمیت کے لحاظ سے قابل ذکر ہیں، مذہب کے اعتبار سے یہ آبادی کچھ یہود، کچھ سنی شوافع اور بقیہ زیدی اور اسماعیلی شیعوں پر مشتمل ہے مین کے اکثر قبائل سخت جنگجو اور حریت پسند ہیں کسی کے سامنے سر اطاعت خم نہیں کرتے اس لئے سب کو امام نجفی بھی مطیع نہ کر سکے اور ان کی حکومت مین کے ایک خاص حصہ سے اٹکے نہ بڑھ سکی، بقیہ سب آزاد ہیں یہ لوگ اپنے قبیلہ کے کسی شیخ کو امام بنالیتے ہیں، اور جب چاہتے

ہیں، اس کو ہٹا دیتے ہیں،

زیدی اور انکی تاریخ حکومت یمن کے ملکی حالات معلوم کرنے کے پہلے یمن میں زیدیوں کی مختصر تاریخ سن لینی چاہیے۔

زیدی زید بن علی زین العابدین کی طرف منسوب ہیں ان میں سے بعض امام منتظر کے قائل ہیں لیکن اکثر امام موجود کو مانتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ یمن امام منتظر کے انتظار کی ضرورت نہیں حسن حسین کی اولاد میں جو صاحب علم صاحب تقویٰ اور صاحب اقتدار ہو وہی امام منتظر ہے، ان کے یہاں امامت کے شرائط ہیں ان میں سے ہم زیادہ اہم ہیں یعنی امام عاقل، بالغ، آزاد مجتہد اور صاحب قوت و اقتدار ہو، ابتدائے فاطمیت کی شرط ضروری تھی لیکن بعد میں جب مختلف فرقے پیدا ہوئے تو بعضوں نے یہ شرط بھی اڑا دی چنانچہ جاردویہ کے عقیدہ میں امامت حضرت علیؑ کے ساتھ وصفاً منصوص ہے، نسباً نہیں، یعنی جس شخص میں حضرت علیؑ کے اوصاف پائے جائیں وہ امام ہو سکتا ہے، یہاں نیز ان سے بھی زیادہ آزاد خیالات ہیں ان کا خیال ہے کہ امامت شوریٰ ہے، اور ہر مسلم مرد صالح امام ہو سکتا ہے، تاہم جمہور زیدی فاطمی کی شرط ضروری سمجھتے ہیں،

یمن میں زیدی مذہب کی دعوت تیسری صدی ہجری سے شروع ہوتی ہے، اول اول سید یحییٰ بن حسین ہی نے یمن کے بالائی حصہ میں اس کی تبلیغ شروع کی، ان کے بعد انھیں کی اولاد میں سے قاسم بن محمد رسی نے امامت قائم کی، قدیم زیدی ائمہ کے زمانہ میں زیدی حکومت کے حدود بہت وسیع تھے ایک طرف عمان، حضرموت سے لیکر حجاز تک سلسلہ پھیلا تھا، دوسری طرف عسیر اور تمامہ کا ایک حصہ ممالک محروسہ میں شامل تھا،

زیدی اماموں میں امام شرف الدین بن شمس الدین دسویں صدی کے ربیع اول کے بڑے فاتحین میں تھے، پھر امام ہمدی احمد بن حسین سائے یمن پر بھاگئے، اور امام ہمدی لدین اللہ نے غیر ملکیوں میں فرارسیوں کو عدل اور بخشنے کی اجازت دی، اور ائمہ میں ان سے ایک تجارتی معاہدہ کیا، گو یمن میں زیدیوں

کی حکومت تھی، لیکن وقتاً فوقتاً دوسری قوتیں بھی تھوڑے تھوڑے عرصہ تک حکمران ہوتی ہیں، ترکوں سے پہلے کچھ دنوں تک قرامطہ کی حکومت رہی، پھر عباسیہ میں عدنان اور یمن کے بعض حصوں پر سلطان سلجوقی قاتل نے قبضہ کر لیا، بیس سال کے بعد انکو مینیون نے نکالا، اس کے ایک صدی بعد ابی عریش کے شریفین نے تہامہ میں مستقل حکومت قائم کی، عباسیہ میں پھر ترکوں نے ابی عریش اور حدیدہ پر قبضہ کیا، اور صنعا کی طرف بڑھے، لیکن قابض نہ ہو سکے، لیکن تہامہ اور کچھ کی طوایف الملوک کی وجہ سے امام کی قوت کمزور پڑ گئی، پھر عباسیہ میں سادات نے ترکوں کی مدد سے پہاڑی علاقہ پر قبضہ کر لیا، جہاں آج تک قابض ہیں، اور ترک صنعا پر قابض ہو گئے، لیکن ۱۹۱۰ء میں پھر مینیون نے ان کو نکال دیا، اور اس سلسلہ میں ایک چوتھائی صدی تک جنگ و جدال کا سلسلہ جاری رہا، امام منصور کے زمانہ میں احمد فیضی پاشا نے اس سلسلہ کو ختم کر کے پھر صنعا پر قبضہ کیا، اس کے بعد موجودہ امام نجفی نے ۱۹۱۰ء میں ترکوں کو صنعا میں گھیر لیا، او وہ واپس کرنے پر مجبور ہو گئے، یمن زرین میں بھی ترکوں کو شکست ہوئی، ان کی ستر قوتیں اور بہت سامان حرب مینیون کے قبضہ میں آیا، اس وقت احمد فیضی پاشا بصرہ میں تھے، یہاں سے یہ پچاس ہزار فوج لیکر چلے، اور صنعا کو دوبارہ لیا، اس مرتبہ امام کو بہت سخت شکست ہوئی، ۱۹۱۰ء میں جب ترکوں اور اٹلی جنگ چھڑی، تو پھر یمنی قبائل نے بغاوت کی، اور صنعا کا محاصرہ کر لیا، اس وقت ترک خود ایک مصیبت میں مبتلا تھے، اس لئے انھوں نے جنگی پیش قدمی نہیں کی، عزت پاشا یمن کے والی نہایت مدبر اور ہوشمند تھے، انھوں نے امام نجفی کو کامل اندرونی آزادی دیکر ان سے ترکوں کی سیادت قبول کرائی، اس کے عوض ترکی حکومت ڈھائی ہزار لیرہ طلائی امام اور قبائل کے شیوخ کو وظیفہ دیتی تھی، جنگ عظیم کے قبل تک دونوں کے یہی تعلقات تھے،

موجودہ امام، موجودہ امام نجفی زیدی مذہب کے سب سے پہلے یمنی مبلغ سید یحییٰ بن حسین رسی کی اولاد سے ہیں، یہ ۱۲۹۰ء میں اپنے باپ منصور کے بعد تخت نشین ہوئے، منصور کی وفات کے وقت ایک اور سید، سید احمد بن

قاسم نے تخت سلطنت کا دعویٰ کیا، لیکن ناکام رہے، پھر جنگ عظیم کے بعد جب تمام حکومتوں کے نقشے بگڑ چکے تھے، امام کے مخالفوں نے دوسرے اُمراء عرب کو ان کے خلاف ابھارنے کی کوشش کی، اور انھوں نے شریف حسین، امام ادیبی اور انگریزوں کے پاس دُفود بھیجے، لیکن امام نجفی کو خبر مل چکی تھی، انھوں نے عدنان کے انگریزی حکام کو توڑ لیا، اس لئے یہ دُفود عدنان ہی میں روک لئے گئے، اور آگے نہ بڑھ سکے، امام نجفی نہایت مدبر اور سمجھ دار شخص ہیں، انھوں نے اسی زمانہ میں ترکی باقیات، الصالحات، افسروں کی مدد، اپنی فوجی قوت فوراً درست کر لی،

طرز حکومت، یعنی حکومت کی بنیاد و گواہیں مذہبی ہے، لیکن عملاً وہ تمدنی حکومت سے ملتی جلتی ہوتی ہے، امام نجفی نہایت باتدبیر اور صاحب عقل حکمران ہیں، لیکن رعایا کی جہالت کی وجہ سے ان کا طریقہ حکمرانی کا یہ نہیں ہونے پاتا، ان کی ذات میں مطلقاً کسی قسم کا تعصب نہیں، ان کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی ہے، مگر رعایا کے کسی فرقہ پر نظامِ تمدنی نہ ہونے پائے، اسی لئے وہ دربار کے عمائد و دن کے ایک حصہ میں محل سے باہر نکل کے کسی میدان یا درخت کے نیچے بیٹھ جاتے ہیں تاکہ وہ مظلوم جنگی رسائی محل کے اندر نہیں ہو سکتی، بلاروک ٹوک آزادی کے ساتھ اپنی شکایتیں پیش کر سکیں، چنانچہ جہتِ منداپنی شکایتیں پیش کرتے ہیں اور امام نہایت لطف و مہربانی کے ساتھ ان کا تدارک کرتے ہیں، اگر کوئی مذہبی معاملہ ہو تو شرعی حکم کے سپرد کر دیتے ہیں، لیکن اس کوشش کے باوجود جاہل اور متعصب زیدیوں کی وجہ سے رعایا ظلم سے نہیں بچتی، عیسائیوں سے ان کو سخت نفرت ہے، ان کو ہمیشہ ”سور کے پیچے“ کے لقب سے ملقب کرتے ہیں، بغیر حکومت کی حفاظت کے کسی بیرونی عیسائی کا جان بچانا بہت مشکل ہے، یہودیوں کے ساتھ ان کا جو سلوک اور سنی مسلمانوں کے ساتھ جو طرزِ عمل ہے، وہ آگے معلوم ہوگا،

ذاتی حالات، موجودہ فرمانِ روایانِ عرب میں امام نجفی سے زیادہ کوئی لائق اور پالنے نظر فرمانِ روا نہیں، مذہبی علوم میں ان کو پوری دستگاہ حاصل ہے، خصوصاً ادب اور شاعری میں اپنے تمام بھروسے کی حکمرانوں

۲۱۰۰۰
 میں متاثر ہیں، سب سے زیادہ تعجب انگریز امیر ہے کہ وہ دنیا سے الگ بالکل ایک گوشہ میں رہ کر تمام عالم کے واقعات خصوصاً یورپ کی جدید سے جدید پالیٹیکس سے کامل واقفیت رکھتے ہیں، ان کے یہاں تمام مصری اخبارات آتے ہیں، ان میں سے اکثر خود دیکھتے ہیں اور اگر کثرتِ کار کی وجہ سے خود موقع نہیں ملتا تو سکرٹری تمام اہم واقعات کا خلاصہ سنا دیتا ہے،

ملکی انتظام میں انہماک حکومت کا کام نہایت انہماک اور پابندی کے ساتھ کرتے ہیں، آرام کے وقت کے علاوہ سارا وقت اسی میں صرف ہوتا ہے، روزانہ صبح کو چند گھنٹے کام دیکھتے ہیں، اس کے بعد شہر کا انتظام دیکھنے کے لئے گشت لگاتے ہیں، شہر کے قریب واپس اگر نماز پڑھ کے کھانا کھاتے ہیں، قیلولہ کے بعد پھر دیوان خانہ میں آجاتے ہیں، اور رات کے لگ بھگ امور سلطنت میں منہمک رہتے ہیں، رمضان میں بھی ان معمولات میں فرق نہیں آتا، دیوان خانہ میں کوئی ممتاز جگہ نہیں ہے، بلکہ سادہ طریقہ پر عمال حکومت کے ساتھ بیٹھ جاتے ہیں، دائیں جانب کاتب اعلیٰ بیٹھتا ہے، اور سامنے اوٹھنے والے ہوتے ہیں، وسط دیوان میں دو فوجی بیٹھے ہیں، ایک کے پاس ہر امانت ہوتی ہے اور روزانہ کے کاغذات کاتب اعلیٰ کے سامنے پیش کرتا ہے، یہ ان کو دیکھ کر مناسب احکام لکھتا ہے جو ماملہ زیادہ اہم ہوتا ہے اسکو خود کاتب اعلیٰ امام کے سامنے پیش کرتا ہے، امام اس پر حکم لکھتے ہیں، جوابات اور احکام لکھنے کے بعد یہ نام کاغذات خاتمہ بردار کے حوالے کر دیئے جاتے ہیں، یہ سب پر مہر کر کے انکو ملفوف کرتا ہے اسی درمیان میں ہر محکمہ کے فسرانی اپنی روئےاد پیش کر کے امام سے ضروری احکام و ہدایات حاصل کرتے ہیں،

درباری آداب امام سادہ مزاج ہیں، لیکن ترکوں کے اثر سے شریعت حسین کی طرح ان میں بھی ترفیع پیدا ہو گیا ہے، اور باہر یابی کے وقت لوگوں کو بلحاظ مرتبہ مختلف قسم کے آداب بجالانے پڑتے ہیں، بعض صرف دست بوسی پر اکتفا کرتے ہیں، بعض قدر وس ہوتے ہیں، بعض نصف خم ہو کر کورٹس بجالاتے ہیں، امام عام زلمین کے لئے مسند سے نہیں اٹھتے، لیکن ممتاز خواص کے لئے پران کے

رتبہ کے مطابق تعظیم کرتے ہیں لیکن نصف قیام سے زیادہ کسی کی تعظیم نہیں کرتے، صرف شیخ الاسلام
 درباری آداب سے مستثنیٰ ہیں، وہ سنون طریقہ پر سلام کرتے ہیں، اور ان کی آمد پر امام کھڑے ہو جاتے ہیں
 محاصل، [ایک عرب کا نہایت شاداب اور سیر حاصل خط ہے، اکثر علاقے نہایت سرسبز شاداب
 ہیں، آب و ہوا نہایت لطیف اور زمین زرخیز ہے، لیکن یہی اس سے بہت کم فائدہ اٹھاتے ہیں،
 پھر بھی ہر قسم کا غلبہ بافراط پیدا ہوتا ہے، میوؤں میں کیلا، انار، انگور، سیب، لیمون، اخروٹ، بادام
 زیتون، اور آم کی پیداوار ہوتی ہے، پیداوار کا حکومت و سوان حصہ لیتی ہے، رعایا سے ٹیکس
 بہت زیادہ لیا جاتا ہے، وہ مختلف قسم کے ٹیکسوں سے گرا بنا رہے، یہود سے ۳ ریال سے لے کر
 ریال تک فی کس جزیہ لیا جاتا ہے، پھر مسلمانوں سے مختلف قسم کے شرعی اور غیر شرعی ٹیکس
 وصول کیے جاتے ہیں، پیداوار کا عشر، مولیٰ کی زکوٰۃ، زیورات کی زکوٰۃ، اصل فرض (نقد پر) زکوٰۃ
 صدقہ، فطر اس پر جنگی ضروریات کا چھوڑا ہے، حدیدہ اور عدن سے جس قدر مال کی درآمد ہو
 ہے، سب پر جنگی مقرر ہے، اس سے حکومت کو بہت کافی آمدنی ہو جاتی ہے، یہ تمام ٹیکس ملا کر حکومت
 کے خزانہ میں بے شمار روپیہ داخل ہوتا ہے، اس کا سرسری اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ صرف
 مفروضہ زکوٰۃ کی سالانہ آمدنی پچاس ہزار گنی ہے، یہ تمام رقمیں بیت المال میں جمع ہوتی ہیں، انام
 اس کے تہا مالک ہیں، بغیر ان کی مرضی کے ایک جہ بھی نہیں خرچ ہو سکتا، ٹیکس، رعایا پر بہت گرا
 ہیں، لیکن اسی کے ساتھ اسکو اتنا فائدہ بھی پہونچتا ہے، کہ نادار اور کم مایہ لوگوں کو بلا سود قرض دیا
 جاتا ہے، سود قطعی ممنوع ہے، امام مکی کی دولت کا صحیح اندازہ مشکل ہے، ان کے خزانے سوئے او
 چاندی سے معمور ہیں، ان پر ہر وقت سخت پیرا لگا رہتا ہے، ضرورت کے وقت خود انام اپنے
 ہاتھ سے اسکو کھولتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس بے حساب دولت جمع کرنے سے امام مکی کے
 پیش نظر کوئی خاص اہم مقصد ہے، لیکن وہ کیا ہے، یقیناً طور پر نہیں بتایا جاسکتا،

فوجی قوت یا مین ایک ناخوندہ اور بگوسلج ملک ہے، اس لئے ہر شخص فوجی ہے، اور امام کی ایک آواز پر جمع ہو سکتا ہے، لیکن حکومت کی فوج علیحدہ ہے، مین کے تمام اہم مرکزین پرنسٹن، ماویہ، بابا یریم، اور فومارین تھوڑی تھوڑی فوج رہتی ہے، لیکن بڑا حصہ پایہ تخت میں رہتا ہے، فوج کی بڑی تعداد کم و بیش ۳ لاکھ ہے، اور چار لاکھ بندوقین میگزین میں موجود ہیں، ان میں سے کچھ تعداد قدیم طرز کی بندوقین کی ہے، لیکن زیادہ حصہ نیا ہے، اسکا ایک حصہ مال غنیمت کے طور پر حاصل ہوا ہے، اور کچھ باہر سے خرید کر منگایا گیا ہے، دو سو توپیں ہیں، ایک اسٹریٹ کی گاری میں قصر عثمان میں کارتوس سڑک کا کارخانہ قائم ہے، جہاں چار ہزار کارتوس روزانہ تیار ہوتے ہیں، ابہر حال امام کی فوجی قوت بہت مضبوط ہے، ہر جمعہ کو امام فوج کا معائنہ کرتے ہیں، اگر مستعین کی گرفت ڈھیلی ہو، اور امام کو نقصان سے نکلنے کا موقع ملے تو کیا عجیب یہ حکومت عرب میں کوئی اہم حیثیت حاصل کر لے،

تعلیم کا فقدان | مین میں تعلیم نہ ہونے کے برابر ہے، ملک کے طول و عرض میں کوئی باقاعدہ مدرسہ نہیں ہے، کمین کمین مساجد میں ملاپنے طور پر بچوں کو قرآن پاک، لغت، اور معمولی مسئلہ و مسائل تعلیم دیتے ہیں، وہ بھی اس کی اجرت اتنی مانگتے ہیں کہ غریب طلبہ اسکو ادا نہیں کر سکتے، اگر کسی نے تعلیم ہے تو وہ صرف سادات تک محدود ہے، بعض علماء تعلیم و ارشاد کا فرض ادا کرتے ہیں، ان ایسے لوگ شاذ ہیں، ترکوں کے زمانہ میں باقاعدہ منظم مدارس تھے جنہیں مذہبی تعلیم کے علاوہ اب اور جغرافیہ وغیرہ بھی پڑھایا جاتا تھا، اور طلبہ کی تمام تعلیمی ضروریات حکومت پوری کرتی تھی، ان افسوس، آج ان قدر شکست و آں ساقی نما، ترکوں کے ساتھ علم و ارشاد کی بساط الٹ گئی، علم و دست یعنی ترکوں کے اس احسان کو بہت حسرت و افسوس کے ساتھ یاد کرتے، امام بھی یہ عذر کرتے ہیں کہ انکو خانہ جنگیوں سے اتنی ہمت نہیں ملتی کہ تعلیم کی طرف توجہ کر سکیں، یہ عذر کس قدر لنگ ہے، حقیقت یہ ہے کہ عربوں کی طبیعت انکی یہ میراث بھی ان سے چھین لی

جہل و تعصب، اس تعلیم کے فقدان کا لازمی نتیجہ جہل و تعصب ہے، اسی لئے یسیرونی آرمیون سے بہت
 گھبراتے ہیں خصوصاً عیسائیوں کے توسور کے بچے کے بغیر نام ہی نہیں لینے کسی یسیرونی غیر مسلم کا بلا
 حکومت یا قاضی جلد ہی ذمہ داری کے یمن کے اندر صحیح و سالم رہنا بہت مشکل ہے، یہودی جہل و جود
 میں کچھ مسلمانوں سے بھی آگے بڑھے ہوئے ہیں، مسلمانوں میں گو جہل ہے لیکن حاکم قوم ہونے کی وجہ
 سے ان میں حاکمانہ رفعت اخلاق موجود ہے، دنات، اور سفاہت تو نام کو نہیں بلکہ جنگلیانہ اسپرٹ کو
 وجہ سے حدود پر خود دار اور نخوت پسند ہیں، اور یہود ان شریفانہ اوصاف سے بھی تہی دست اور حد
 دنی بطبع اور ذلیل و خوار ہیں، اپنے قدیم صہونی روایات سے ایک انج نہیں ہٹتے ہیں، مذہبی رسوم و
 اسی پرانی لکیر پر چلے جاتے ہیں، اب تک اپنے بچوں کو قدیم عبرانی زبان میں مذہبی تعلیم دیتے ہیں، جدید
 تمدن کی ان کو ہوا تک نہیں لگی، زیدی اپنے اندھے تعصب اور یہود کی جہلی سفاہت کی وجہ سے ان کو
 جانور سے زیادہ وقعت نہیں دیتے، راستہ چلتے گالیان دیتے ہیں، تمام زیدی مسلح ہیں، راستہ میں کسی
 یہودی نظر آیا خواہ وہ غریب اس سے الگ ہی چل رہا ہو، لیکن یہ بندوق کے کندے پر ہاتھ رکھ کر
 اسکو ڈانٹ ضرور بتائے گا، کہ کجخت یہودی خدا تجھے ذلیل و رسوا کرے راستہ چھوڑ کر چل، یہ سزا یہیں
 پر ختم نہیں ہوتی بلکہ، زیدی گالیان برساتا ہوا بڑھو کر اس کے منہ پر تھوک دیتا ہے، اور کہتا ہے اگر امام
 کے عدل کا ڈرنہ ہوتا، تو تجھکو ذبح کر ڈالتا، یہودیوں کے لئے بعض خاص قوانین ہیں جو ان کو مسلمانوں
 میں کر کے ہیں، یہ طرز عمل زیدیوں کا ہے، ورنہ حکومت کے نزدیک دونوں کو یکساں حقوق حاصل ہیں
 وہ اپنے علم میں ان پر کسی طرح کا ظلم نہیں ہونے دیتی، چنانچہ زیدیوں کی زیادتیوں کی روک تھام کے لئے
 اس نے قانون بنا دیا ہے، کہ جب کوئی مسلمان کسی یہودی کو گالی دے، تو اس کو ایک معین جبراً
 داخل کرنا ہوگا، جس کا نصف حکومت لیتی ہے اور نصف یہودی کو دلایا جاتا ہے، لیکن یہودی لے
 ذلیل و رسوا ہیں کہ وہ اس حقیر رقم کی لالچ میں کوشش کر کے اپنے کو گالی کھلواتے ہیں، لیکن اس حقیر

و تزیل کے باوجود اپنی قومی خصوصیت، بنیادین، کی وجہ سے تجارت میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، زیروں کے اس تعصب کو اسلامی تعصب پر نہ محمول کرنا چاہیے، بلکہ یہ زیدی تعصب کا فرقہ پرستانہ غلط فہمی ہے، چنانچہ ان کے تیر ستم کا نشانہ سنی مسلمان بھی ہیں، گو وہ ان کے ساتھ یہودیوں کے ایسا ذلیل سلوک نہیں کر سکتے، اولاً کسی قدر مذہبی پاس ہے، پھر سنی اس قدر جنگجو اور خوددار ہیں کہ وہ بھی برابر کا جواب دے لیں، تاہم جہان موقع مل جاتا ہے، اپنی فطرت سے نہیں چوکتے چنانچہ یہی محصل سنیوں سے نہایت سختی سے ٹکیں وصول کرتے ہیں، اس لئے یہ لوگ ان سے ناخوش ہیں اور امام کے مخالفوں سے مل کر ان کو نقصان پہونچا دیتے ہیں،

ذرائع خبر رسانی، بین میں خبر رسانی کے ذرائع اسکی حیثیت کے مطابق خاص و وسیع ہیں، تمام اہم مرکزوں پر تاریاتی کا سلسلہ قائم ہے، حکومت کو ہر وقت تازہ بہ تازہ خبریں ملتی رہتی ہیں، بیرونی آنے والوں کی دیکھ بھال پورے طور پر ہوتی ہے، ہر چہنی کے حدود سلطنت میں داخل ہونے کی ایک اسکی تمام خبریں حکام کو مل جاتی ہیں،

صنعا، صنعا زمین کا پایہ تخت ہے، یہ فطرت کی فیاضیوں سے مالا مال ہے، آب و ہوا بہت لطیف بلندی کے باوجود برت باری سے محفوظ اور خط استوا کی قربت کے باوجود موسم خوشگوار رہتا ہے، یہ مقام عرب کے قدیم اجار و آثار کا عجائب خانہ اور ان کی قدیم تاریخ کا مدفن ہے، ملکہ سبا کی جلوہ گاہ یہی تھا، حمیر و حطان کی بساط سطوت اسی زمین پر بھی تھی، فن تعمیر یہاں کا قدیم فن ہے، آج بھی ٹوٹے ہوئے کھنڈر اس کی شہادت دیتے ہیں، زمانہ اسلام میں اس نے بڑے بڑے ارباب کمال پیدا کئے، آج بھی اس کی قدیم خصوصیات اس میں موجود ہیں، باشندوں میں وہی ذہانت ہے لیکن جہل نے پردہ ڈال رکھا ہے، ہمارے تین نہایت خوش نما اور بعض بعض منزل کی ہیں، سڑکیں بھی وسیع و کشادہ ہیں، لیکن نا صاف اور بے مرمت ہیں، اگر اس کے

اور عدنان کے درمیان ریل بنی ہو جائے تو موجودہ حیثیت سے کہیں زیادہ ترقی کر جائے، جو سکرپٹ
 باہر سے آتی بھی ہیں، وہ آبادی اور تجارتی کاروبار کے بجائے فوج سامان جنگ اور دوسرے
 جنگی امور میں کام آتی ہیں،

انگریزوں کی پالیسی، حکومتِ یمن کے ساتھ انگریزوں کی پالیسی بہت ناقابلِ اطمینان ہے اس نے
 ہر طرف سے یمن کی ناکہ بندی کر رکھی ہے اور بیرونی دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں، بحری وری
 دونوں راستوں پر انگریز یا ان کے حلیف قابض ہیں، عدنان پر خود ان کا قبضہ ہے، جدیدہ جو
 جزائی حیثیت سے یمن کا حصہ اور یمن کا بحری ناکہ ہے، زبردستی اپنے حلیف سید اور یسی کو دے رکھا
 ہے، اس سے امام یحییٰ کی قوت بالکل کمزور ہو رہی ہے، اور انگریزوں کی بحری قوت بہت بڑھ گئی
 ہے، اس کا ایک کھلا ہوا نقصان امام کو یہ پہنچتا ہے، کہ وہ بیرونی دنیا سے آزادانہ تعلقات نہیں
 پیدا کر سکتے، دوسرے اس بندرگاہ کی وجہ سے ان میں اور اور یسی یمن ہمیشہ ان میں رہتی ہے وہ
 ان کو خشکی کے راستہ سے کہیں بڑھنے نہیں دیتے، اگر کہیں بڑھے کا قصد کرتے ہیں تو انگریز خود انکو
 روک دیتے ہیں، یا اپنے حلیف اور یسی کے ذریعہ سے روک دیتے ہیں، اس کے علاوہ یمن کے آس پاس
 کے تمام چھوٹے چھوٹے روسا اور سردارانِ قبائل کو وظیفہ پر لگا رکھا ہے، یہ الگ امام یحییٰ کی راہ
 میں حائل ہو جاتے ہیں، اگر امام یحییٰ اپنی قوت کے بل پر ان کو قابو میں بھی لانا چاہتے ہیں تو انکو
 ان کی طرف سے مداخلت کرتے ہیں، چنانچہ اس سلسلہ کے ایک رئیس علی بن مانع جو بلج جنوبی اور
 یمن کے درمیانی حصہ پر حکمران ہیں اور سلطانِ حواشب کے لقب سے ملقب ہیں، انگریزوں کے وظیفہ خواہ
 ہیں، ان کے پاس تھوڑی بہت فوج بھی ہے، ۱۹۲۱ء میں امام یحییٰ نے ان پر چڑھائی کی تھی، ان کی
 فوجیں حواشب کی آبادیوں تک پہنچ گئی تھیں، لیکن انگریزی طیاروں نے بمباری کر کے انکو
 منتشر کر دیا، انگریزوں کی خوش قسمتی سے ان دونوں میں عقائد کے اختلاف نے مخالفت کی خلیج کو

اور زیادہ وسیع کر دیا ہے، کیونکہ سلطان حواسب سنی ہیں،

اور ناخود بخوبی الگ رہتے رہتے اجنبیوں سے گھبرانے لگے ہیں اور ان کی یہ وحشت بے وجہ بھی نہیں ہے۔ اس لئے بالمشکل کسی بیرونی شخص کو داخلہ کی اجازت ملتی ہے، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو، لیکن باہر کے وہ بین کے حدود میں داخل نہیں ہو سکتا، اگر ان دشواریوں کے باوجود کوئی بین کا خیر خواہ بین جانا چاہے تو جب تک انگریزوں کو اس کی طرف سے کامل اطمینان نہ ہو جائے اس کی راہ میں طرح طرح کی کاوشیں پیدا کرتے ہیں، اگر ان رکاوٹوں پر بھی وہ غالب آگیا تو ان کی خفیہ پولیس اس کی ہر نقل و حرکت اور رفتار و گفتار کی کامل نگرانی کرتی رہتی ہے، ان حالات میں بین کا بیرونی دنیا سے تعلقات پیدا کرنا اور مشکل

حدیدہ | حدیدہ کے تفصیلی حالات اور بیسی کے حال میں آئیں گے، کہ اس وقت یہ بھین کے قبضہ میں ہے، لیکن چونکہ امام بھی سے بھی اس کا گہرا تعلق ہے، اسلئے اس موقع پر بھی اس سے کسی قدر واقفیت کی ہے، حدیدہ بین کا اہم بندرگاہ ہے، اسکی آزادی پر بین کی آئندہ ترقی کا دار مدار ہے، حدیدہ بحر احمر کے بناد میں بہت اہم بندرگاہ ہے، اس کی آبادی ایک لاکھ سے متجاوز ہے، اور بہت بڑا تجارتی مرکز ہے، ترکوں کے زمانہ میں یہاں فوجی چھاؤنی تھی، اور انھوں نے ایک فرانسیسی کمپنی کو یہاں سے منافع اور صنعت ایک یوٹو لائن بنانے کا ٹھیکہ دیا تھا، کام بھی شروع ہو گیا تھا، لیکن جنگ عظیم کی وجہ سے یہ اسکیم پوری نہ ہو سکی، اور جب اتحادیوں نے یہاں سے ترکوں کو نکالنے کا فیصلہ کیا، تو انھوں نے بعض چھوٹے چھوٹے مقامات حوالہ کر دیئے، لیکن حدیدہ دینے سے انکار کر دیا، مگر انگریزی فوجوں نے زبردستی قبضہ کر لیا، اس میں بہت کشت و خون ہوا، اور حدیدہ کو سخت نقصان پہونچا، جب ترکوں سے اسکی حفاظت ہو گئی تو محمود بیک واپس حدیدہ نے اسکو امام بین کے حوالہ کر دیا، کہ یہ بین کا طبعی حصہ تھا، لیکن انگریزوں نے اپنا قدیم اصول پیش کر کے کہ ہم نے اس وادان قائم رکھنے کے لئے اسکو لیا ہے، اس سے اطمینان کے بعد واپس کر دیں گے، اپنا قبضہ قائم رکھا، کچھ دنوں کے بعد سید اور بیسی سے معاہدہ کر کے ان کے حوالہ

کر دیا، اور انگریزی فوجیں یہاں سے ہٹ گئیں، صرف پولیٹیکل ایجنٹ رہ گیا، حدیدہ کے علاوہ انھوں نے اور کسی کو اسلحہ بھی دیے تاکہ ترکوں کا قسمہ بھی نہ لگا رہنے پائے،

سفارت، انگریز دنیا کے کسی حکمران سے علی الاعلان دشمنی نہیں خریدتے خصوصاً جس سے انکا کسی قسم کا مفاد متعلق ہو، گو اس سے مقصد عہدِ مواخاۃ نہیں ہوتا بلکہ فریقِ ثانی پر دوستی کا اظہار ہو گیا

حدیدہ کے معاملہ کے بعد ہی روپ انھوں نے امام محیی کے لئے بھی بدلا، اور ^{۱۹۱۹} عین کرنل جلیک کی زیر سرکردگی ایک سفارت ہدایا و مخالفت لیکر انگلستان سے سین روانہ ہوئی، جیسا کہ ابھی معلوم ہو گا

اس سفارت کا مقصد امام محیی کے پاس جانا نہیں تھا، بلکہ انگریز قیدیوں کا چھڑانا، اور بعض قبائل کو اپنی طرف مائل کرنا تھا، بہر حال یہ سفارت حدیدہ سے سین روانہ ہوئی، اور بالکل خلاف امید قبیلہ قرآن نے غارت

کا سخت دشمن تھا، ان کی بڑی خاطر و مدارات کی، باہل مین، امام محیی کے نمایندہ ان کے استقبال کو آئے، کہا یہ جاتا ہے کہ یہاں سے قبیلہ قرآن نے انکو آگے بڑھنے سے روک دیا، اسی درمیان میں برٹش گورنمنٹ

نے پچاس ہزار لیرہ فدیہ دیکر اپنے قیدی چھڑا لئے، اور وزارتِ خارجہ نے سفارت کو واپسی کا حکم دیا اور قرآن جو انگریزوں کے سخت دشمن تھے اور جنھوں نے ان کے آدمیوں کو قید کیا تھا، حدیدہ

سفارت کو پہونچانے گئے، اس سفارت کی واپسی کے ساتھ ہی انگریزوں کی گرفتاری اور انکی رہائی کے بارہ میں قبیلہ قرآن میں چھوٹ پڑ گئی، امام محیی کو سفارت کی واپسی کی خبر ہوئی تو وہ سمجھے کہ سفاقت

تھنا، نہیں آنا چاہتی تھی، بلکہ اس نے چال کی تھی، اس لئے انھوں نے فوراً جہاد کا اعلان کر دیا چنانچہ نجد نے عدن، حدیدہ اور ان نو مقامات پر جو جزائی حیثیت سے سین کا جرم وہیں لیکن یہاں

انگریزوں کی زیر حمایت ریاستیں قائم ہیں، تاخت و تاراج شروع کر دی، انگریز اس ناگہانی آفت سے گھبرا گئے، اور مصاحت کی گفت و شنید شروع کر دی، ایک سال اس گفت و شنید کا سلسلہ

جاری رہا، لیکن نتیجہ کچھ نہ نکلا، دورانِ مصاحت میں بھی انگریز برابر خفیہ طور پر امام اوسمی کی مدد کرتے

جب امام کجی کو یقین ہو گیا کہ اس گفتگو سے تضحیق اوقات کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا تو انھوں نے اپنے
نمائندے کو بلا لیا، کہ جب تک انگریزوں مقامات اور حدیدہ واپس نہ کریں گے اس وقت تک کوئی سخت
نہیں ہو سکتی، واقعہ یہ ہے کہ جب تک انگریز اپنی پوشیدہ شاطرانہ پالیسی کو نہ چھوڑیں گے اس وقت
تک صلح و منہتی کا خیال بھی نہ کرنا چاہئے،

امام کے مطالبات، امام کجی کے مطالبات یہ ہیں کہ حدیدہ اور وہ مقامات جو جہز افی حیثیت سے
مین کا جز ہیں، انکے حوالہ کر دیئے جائیں، اسکے بدلہ میں امام ضابغ، شیب، اجود اور بلاد قطیف سے اپنی
فوجیں ہٹالیں گے، بشرطیکہ یہ تمام مقامات نیز یافع، عوالق، جھڑ موت اور کج بالکل آزاد کر دیئے جائیں
یہاں کے قبائل ان مقامات کے آزاد حکمران رہیں، اور ان پر خود امام موصوف نیز انگریزوں کو بد
کا کوئی حق باقی نہ رہے، اور اگر انگریز یہ مطالبات پورے نہیں کرتے تو پھر امام بلا کسی شرط و تید کے
حدیدہ، یکمہ، صلیف اور وہ تمام بندر گاہیں جو مینی حدود کے اندر بحر احرار کے ساحل پر ہیں بلکہ کین کا درہ کل قریہ
جو جنگ عظیم کے زمانہ میں ترکون کے پاس تھا واپس چاہتے ہیں، اور جب بھی انکو موقع ملا کسی کہی
طرح لیکر چھوڑیں گے،

انگریز امام کے ساتھ دوستانہ معاہدہ کے خواہشمند ہیں، لیکن اسی کے ساتھ مین کا کوئی بحر
حصہ چھوڑنا نہیں چاہتے، چنانچہ نہ وہ کوئی بندر گاہ دینے پر آمادہ ہوتے ہیں، نہ تو امر لے کر بے کسی
کی حمایت دست برداری پر رضامندی ظاہر کرتے ہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ حمایت کا دائرہ اور زیادہ
وسیع کرنا چاہتے ہیں، تاکہ مین بالامین انکا اثر و اقتدار قائم رہے، لیکن اس پالیسی پر ان میں اور امام
کجی میں مصالحت کی کوئی امید نہیں، کیونکہ امام کامل آزادی چاہتے ہیں مین میں وہ انگریزوں کے
کسی قسم کے تعلق کو پسند نہیں کرتے، حتیٰ کہ انکے پولیٹیکل ایجنٹ کا قیام بھی انکو گوارا نہیں، کہ حقیقت
یہی تمام فتون کی بنیاد ہوتے ہیں، اپنے حدود سے نکل کے دوسروں کے اختیارات میں مداخلت

شروع کر دیتے ہیں، عرب حکمران کے خلاف ان کے معاند قبائل کو براہِ نیکی نہ کر کے تماشہ دکھانا تو ان کا معمولی کھیل ہے، مثلاً حاشہ دیکھ لیں جو امام نجاشی سے سخت نفرت کرتے ہیں، ترکون کے زمانہ سے دغلیہ خواری کے عادی چلے آتے ہیں، اور چند سکون کے عوض عربی قومیت کو نقصان پہونچا دینے میں انکو کوئی باک نہیں ہوتا، یہ قبائل سرحد پر اویسی حکومت کے قریب آباد ہیں، اور سی امام نجاشی کے حریت اور انگریزوں کے حلیت ہیں، انگریزی پولیٹیکل ایجنٹ بھی یہاں رہتا ہے، اگر امام نجاشی ذرا پیش قدمی کریں تو حاکم دیکھ لیں نہایت آسانی کے ساتھ ان کے خلاف صف آرا کئے جاسکتے ہیں،

دوسری سلطنتیں خارجی پالیٹکس میں فرانسیسی بالکل انگریزوں کے نقشِ قدم کی پیروی کرتے ہیں، انکی ہمیشہ یہ کوشش رہتی ہے، کہ بیرونی تعلقات میں انکا قدم انگریزوں سے پیچھے نہ پڑنے پائے، اگر آج انگریز کسی سے معاہدہ کریں تو کل ان کا بھی معاہدہ کرنا ضروری ہے، انھوں نے سب سے پہلا تجارتی معاہدہ اٹھارہویں صدی عیسوی میں ہمدی لدین اٹھارے کیا تھا، اسی وقت انکی قومہ کی تجارت میں پھیلی، موجودہ امام کے عہد میں انھوں نے اپنے تعلقات کو اور زیادہ وسیع کرنا چاہا، چنانچہ ان کی ایک سفارت امام نجاشی کے پاس آئی تھی کہ وہ نجاشی اور غوفہ کے پرلے بندر گاہ کی تعمیر کی اجازت حاصل کر اور یمن میں قومہ کی تجارت اپنے لئے مخصوص کر لے، لیکن امام کی توجہ ہمدیہ کی واپسی کی طرف اس درجہ ہے کہ وہ نجاشی اور غوفہ کی طرف مطلق متوجہ نہیں ہوتے، قومہ کی تجارت کو مخصوص کرنے پر آمادہ نہ ہوئے،

القضاء فی الاسلام

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

اردو میں جدید موضوع پر ایک پراثر ملامت رسالہ جس میں طریقہ شہادت و انفصال مقدمات کے

اسلامی اصول و قوانین کی تشریح کی گئی ہے، صفحہ ۱۲ قیمت ۱۲ روپے

”میں“

فتح المجاہدین عسکر

کتب خانہ ٹیپو سلطان کا ایک قلمی نسخہ

از

جناب سید فضل الرحمن صاحب بنگلور (ٹیپو)

مسلمانوں کی سیرزدہ صد سالہ حکومت کے دور میں جو خدمات علمی ہر روسا کارائین و وہ آج تک تاریخ میں علی قلم سے لکھی جا رہی ہیں، اگر چند او میں فتنہ تمار کی مصیبت کبریٰ اندلس میں عیسائیوں کا غدر، اور میدا انگورہ میں تیمور و یاریزیدیم کا جگر خراش سانحہ نہ ہوتا، اور اسلامی سلاطین میں آپس کی خانہ جنگی اور نا اتفاقی نہ ہوتی تو خدا جانے آج مسلمانوں کی حکومت کا دائرہ دنیا کے کن کن گوشوں تک پہنچا ہوتا، اگر ہندوستان میں آخری دور کے مسلمان امرا اور سلاطین نا اتفاقی کے مرض میں مبتلا نہ ہوتے، تو آج ہندو کی تاریخ دوسری ہوتی، ان مسلمان امراء اور سلاطین میں نواب حیدر علی خان اور ٹیپو سلطان کی شخصیتیں خاص شہرت رکھتی ہیں، گوان کے حالات سے تو تاریخ بھری پڑی ہیں، صفوں کے صفے سیاہ ہو چکے ہیں، لیکن وہ جس قدر مفصل ہیں، اسی قدر نا تمام بھی ہیں، یہ کیوں اس لئے کہ جتنے واقعات اور حالات حوالہ قلم کے لئے ہیں، تمام کے تمام صرف ان کے عہد کے جلی سوانح اور غزوات پر مشتمل ہیں، نہ ان میں ان کے اخلاق و محادات، روشنی ڈالی گئی ہے اور نہ ان کے اصلی اغراض و مقاصد کی تشریح کی گئی ہے، اور نہ ان کے علمی و تفریحی خدمات کا کوئی واقعہ بیان کیا گیا ہے، برخلاف اس کے اگر یورپین اقوام کی تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ وہ اپنے ملک کے ایک معمولی واقعہ کو بھی کس قدر اہمیت کے ساتھ بیان کرتے ہیں

دو رو کیون جائیں صرحت بنگلور کی لڑائی کا وہ مقام جس کو اب لنگڑے فرنگی کی قبر کہا جاتا ہے، پر نظر ڈالو تو عجیبی روش
 ہو جائیگا کہ مذکورہ بالا مقام پر چند معمولی افسر اور سپاہی قتل ہوئے ہیں لیکن انگریزوں نے اس مقام کو ایک
 تاریخی مقام بنا کر وہاں ایک یادگار قائم کر دی ہے، کیا یہ مسلمانوں کے لئے قابل افسوس بات نہیں ہے،
 سلطان شہید کا پورا کتب خانہ کوئی معمولی کتب خانہ نہیں تھا، بلکہ عظیم الشان کتا بون کا ذخیرہ تھا، جسکی
 نظیر اس وقت کہیں دوسری جگہ نہیں مل سکتی تھی، شہادت کے بعد ہر وہ چیز جو شاہی گھر آنے سے
 تعلق رکھتی تھی بکھر گئی، جو چیز جس کے ہاتھ آئی، اسی کو غنیمت سمجھ کر لے گیا، جو کچھ بچا، وہ انگریزوں کے حوالہ
 ہو گیا، چنانچہ کتب خانہ شاہی کی بھی حالت ایسی ہی ہوئی جو کتا بین لوٹ مار سے بچی تھیں، ایک لاکھ سے کچھ
 کم تھیں، ظاہر ہے کہ باوجود لوٹ مار کے کتا بون کی تعداد قریباً ایک لاکھ ہو تو اس کی اصل حالت
 کے وقت اس کی تعداد کتنی ہوگی، غرض بچی ہوئی کتا بین لندن کی انڈیا لائبریری کو چلی گئیں، اور جو کتا بین
 عام لوگوں کے ہاتھ لگیں، وہ آج تک دست بدست چلی آ رہی ہیں، مولانا سرفاضی مفتی سید عبدالغفار
 مرحوم کا کتب خانہ صوبہ میسور میں زبردست کتب خانہ تسلیم کیا گیا ہے، کتا بون کی تعداد چھ ہزار سے زائد تھی
 راقم الحروف کی نظر سے کتب خانہ مذکور کی اکثر کتا بین گذر چکی ہیں، جن میں سے ایک کتا ب سبھی بہ فتح الجلیہ میں
 عسکر فارسی کا قلمی نسخہ بھی تھا، کتا ب مذکور قریباً عرصہ ایک ماہ تک زیر مطالعہ رہی، کتا ب کے آخرین ٹیپو
 سلطان خلد آشیان کے دستخط طغرا بطرز خاص، بنی مالک ثبت تھے، اور اسی کے نیچے صحیح نمودہ شد
 تحریر ہے، کتا ب کی تمام عبارت شکستہ خط میں لکھی گئی ہے، شروع میں بسم اللہ بخط معکوس تحریر ہے، حمد و ثناء
 و منقبت صحابہ کو بعد ترج سلطان کا عنوان ہے، اور ساتھ ہی چند دھیمہ اشعار بھی لکھے گئے ہیں، چنانچہ صفحہ ۱۰
 کی نظم کا پہلا شعر ملاحظہ ہو،

خدیو ہما نگیر کشور کشا کہ تیغش ظفر را بود بکشا

لے معارف :- سلطان ٹیپو کے کتب خانہ کی ایک انگریزی فہرست،

اور صفحہ ۷ کی نظم کا پہلا شعر

نہے شاہ حجاہ حیدر نسب کہ تیغش بود ذوالفقاری حسب
ہے کتاب شمسہ ہجری بن سلطان شہید رضی اللہ عنہ کے حکم سے لکھی گئی ہے مصنف کتاب کا نام
زین العابدین ہے، وجہ تصنیف کی اصل عبارت ملاحظہ ہو،

”چہ در شاہ ہجری سلطنت تیموریہ بہ سبب چند و چند کہ عمدہ آہنا ملک حرامی نوکران شور بخت
آن خاندان بود تا بحری اختلال و ضعت پذیرفت کہ نصاریٰ کوٹھ اور سواہی ہند بہانہ تجارت
ہمیشہ ور کہیں بودند بعض از سبک خزان بے ہوشی و دنیا خزان دین فروشی را وہلا ملک گیری و
مالک ستانی نمودہ تمامی ملک بنگالہ و پارہ از ملک کرناٹک و بندر سعادت را بہ صرت آوردہ گل
بانگ اذان را بعد اہاے عنیف ناقوس پادریان و عصا و رولے مشایخان را بصلیب و برس
کشیشان بدل ساختند و کار بجائے رسید کہ مال و عرض مسکین دست خوش بیدا و کفار رنگ
..... در بلا چین و رنگ بحر عرض و شری در آمد تا آنکہ آفتاب ملک ستانی حضرت
نعل اہل از افق کفر سوزی و مشرق اسلام افروزی طالع و لایع گردیدہ بہ ضرب آبدار التہاب
نوا بر فتن آسا کن گردانیدہ گلستان شریعت محمدی را از خار و خاشاک کفر مصفا و آئینہ علمت
احمدی را از رنگ شرک پاک و بجلی ساخت تفصیل ابن اجمال و تبیین ابن مقال از دوسے تاریخ
و قانع کہ مثنوی فصاحت شہار و دبیران سبحان آثار بظط و ربطات امور اندواضع و لایع میگردد
باجملہ چو بنائے جنگ اہل فرنگ برہنہ خوش و تفنگ است و مردم در آن کار بس نا تجربہ کارانہ حضرت
بنائے محارضہ را بشل گذاشتہ قواعد و قوانین آتش خانہ و فوج کشی و سپہ آرائی از جہلی تا کلی نبوی
و بدراع و اختراع فرمودند کہ مہرہ نصاریٰ با وجود آنکہ تمامی عمرہ اند سمندر در آتش بسر بردہ اندازہ
اور اکبر خواہی حکمت آن معترف بہ قصور انداختی جائیکہ شعلہ فہش چراغ افروزی و خیمہ آتش

درون را غیر از آنکہ چون شمع کشتہ خاموش ماند چہ علاج الغرض در سنہ سبع و تسعین و مائت و الحکم حکم
 ویرین قوام اضغف مخلوقین زین العابدین از مقتبسان انوار حضور و حاشیہ نشینان محفل نور علی نور
 بار تہذیب و یافت کہ لائے ملائے قوانین و قواعد مذکورہ در مسک تحریر شدہ تبریز کشتہ تائین علم
 شریعت و این ہنر لطیف در بلاد ہند فقو و دمایاب است رواج یافتہ باین وسیلہ اہل اسلام
 بر اعدائے دین خیر الا نام مظفر و منصور گردند

و بیاض کے ساتھ ساتھ ایک مقدمہ جہاں سے متعلق مسائل شرعیہ پر مشتمل ہے، لگاویا گیا ہے، خطہ
 ہو صفحہ ۷ کی اصل عبارت۔

”چون غرض اصلی و مقصد کلی ایجاد این رسالہ جہاں کہ از فرض مجتہد است لازم چنان نمود کہ
 اولاً بارہ از مسائل آن در سنے از ضروریات دین در مقدمہ کتاب ذکر کردہ“

جملہ مسائل شرعیہ کتب معتبرہ سے مانو دین، کتاب کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی ثابت ہوتی ہے،
 کہ سلطان کے عہد حکومت میں غیر مسلم یورپین اقوام کو حدود حکومت کے اندر کسی زمانہ میں بھی بلا اجازت
 قدم رکھنے کی اجازت نہیں تھی، اور وہ اس راز کو اچھی طور سے سمجھتے تھے کہ ہندوستان یون کی خیر اسی میں ہے
 کہ ہندوستان میں کوئی غیر ملکی باشندہ نہ ہے،

صفحہ ۶ پر پر فال نامہ حضرت علی رضی اللہ عنہ منظوم بزبان فارسی درج ہے، جو ہدیہ
 ناظرین ہے،

کہ این قال نامہ ز انون علی ست	کلاش مطابق نبص جلی ست
گر از صدق نیت یہ مینی تو فال	شود بر تو ظاہر اے نیکو خصال
طریقش چنین ست بشنوز ما	وضو کردہ خوان سورہ حمد را
بخوانی تو اخلاص را بعد ازان	دگر خوانی صلوات لے جان جان

الف ہائیکش تہ سطر از شمار بدہ طرح تہ سہائے نیکو شمار
اگر یک ہا ندیمہ کار ہا شود خوب بہتر فضل خدا
اگر دو ہا ندیمہ بے گمان دگر صفر آید میان بدان

قاعدہ دیگر

دگر قاعدہ بشنوائے جان ما برائے شروع مہمات ہا
ز سوراخ بینی راست چو دم برون گر بیایدے نیکو شیم
بان کار سازی شروع میگمان قدم راست نہ پیشتر شور دان

تصوفِ اسلام

طبع ثانی

ایڈیٹر صاحب سچ کی تصنیف کا جدید ڈیشن، معہ ترمیم و اضافہ و نظر ثانی، اسلامی تصوف کا عطیہ
مشاہیر صوفیائے کرام کے حالاتِ زندگی، اور ان کی تعلیمات پر تبصرہ و ضخامت تقریباً ۲۰۰ صفحہ قیمت پچیس
"دیباچہ" دار المصنفین اعظم لکھنؤ

قیام الدین

ہندوستان کے مشہور علمی مرکز فرنگی محل (کھنؤ) سے حضرت قیام الدین جناب للہ محمد عبد الباری صاحب
کی یادگار میں ایک علمی ادبی، مذہبی رسالہ موسومہ قیام الدین ماہانہ اس غرض سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس کے ذریعہ امت مسلمہ
کے طوفانِ عظیم و آزادی کی بلالے ناگمانی کو نوجوانوں کے دل و دماغوں سے دور کرے اور طبقہ علمائے غیر مسلم عقائد کو دفع
کرے جسکی حتی الامکان کوشش کی جائے، اسکے علاوہ اہل علم و ادب حضرات کے لئے فرنگی محل کے نادر و نادرہ آثار کتب خانہ اور حضرت
رحمۃ اللہ علیہ کے حالات بہتر کہ سے فیضیاء ہونے کا موقع ہم پہنچائے، سائز ۲۰ x ۲۷ ۱/۲، قیمت للہ سالانہ، جس کی تصاری فرنگی محل لکھنؤ

تَلْخِصٌ مِّن تَلْخِصٍ

مِصْرَتُو بَرِّسْ كے بعد

موجودہ تمدنی اور اخلاقی انقلابات کو پیش نظر رکھ کر مصر کے ایک صاحب فکر نے اُس معاشرتی حالت کا ایک فنی خاکہ قائم کیا ہے، جو مصر میں ایک صدی کے بعد پیدا ہو جائے گی، لیکن مصر ہی کی تخصیص نہیں بلکہ بعینہ اسی قسم کے تغیرات ہندوستان میں بھی پیدا ہو رہے ہیں، اور مصر و ہندوستان دونوں جگہ اُن کے پیدا ہونے کے سبب بھی مشترک ہیں، اس لیے یہ معاشرتی پیشینگوئی ہندوستان پر بھی ایک صدی کے بعد صادق آسکتی ہے اور اس لحاظ سے ہم ناظرین معارف کی دلچسپی کے لئے اُس کا خلاصہ پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں،

وہ لکھتے ہیں،

اسٹراکچر! سو برس؟ یہ ایک طویل زمانہ ہے، اور یقینی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس لمبی چوڑی مدت میں آئندہ کیا کیا ہوگا؟

لباس عریانی،

تاہم اس زمانے میں انسانی زندگی میں جو جو انقلابات ہوں گے اُن کا ایک دھندلا سا خاکہ میری نگاہ کے سامنے یہ آتا ہے، کہ دنیا برہنگی کی طرف مائل ہو جائیگی، یہ صحیح ہے کہ لباس ہر زمانے میں مصنوعی زیب و زینت کا ذریعہ رہا ہے، لیکن اب قدرتی جن و جمال کے اظہار کی طرف زیادہ توجہ مبذول کی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ عورتوں کا رنجان بے پردگی کی طرف بڑھتا جاتا

جس کا آخری نتیجہ عریانی کی شکل میں نظر آئے گا، اور اس کی ابتدا باریک چاندی دار درجہ سے کچھ اونچے سے ہو رہی ہے، اور بازو سینے اور پشت کے بعض حصے تو علانیہ کھلے رکھے جاتے ہیں، فوجیان مردوں نے بھی اس قسم کے چھوٹے کپڑے استعمال کرنے شروع کر دیے ہیں، جن سے جسم کا حسن نمایاں ہو سکے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ یہ عریانی شہوانی حیثیت سے اباحت یا تمتع عام کا سبب یا اس کا نتیجہ ہوگی، کیونکہ حسن کسی خاص عضو کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، ایک بچہ بول کے رنگ روپ، خوشبو بلکہ اس کے کانٹوں تک میں مساوی حسن موجود ہے، اس لئے جب آنکھ کے ساتھ عریانی کا یہ منظر آئیگا، تو انسان کی نگاہ کسی خاص عضو کے حسن و جمال پر فریفتہ نہ ہوگی، تمھارے دل میں خوف پیدا ہوتا ہوگا، کہ اس حالت میں دورِ وحشت دوبارہ عود کر آئے گا، لیکن حقیقت ایسا نہ ہوگا، کیونکہ تمدن کی لطافت جذبات کی خشونت و کڑنگی میں رقت و نفاست پیدا کر دیگی، بلکہ بہت سے شہوانی جذبات کو مردہ کر دیگی،

انسان کن کن حیرت انگیز طریقوں سے اپنے نفس کو فریب دیتا ہے، وہ آہستہ آہستہ عریانی کی طرف قدم بڑھاتا رہتا ہے، لیکن اس کے اصلی علل و اسباب کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ سچی توجیہ کرتا ہے، کہ اس سے جسم انسانی صحیح و تندرست رہتا ہے، اور اس کی قوت و توانائی قائم رہتی ہے،

ازدواج

نظام اجتماعی کے ایک خاص جزو نظام ازدواج کی حالت، روز بروز بدلتی جاتی ہے، اور عورت مردوں کے مقابل میں آزادی و مساوات حاصل کر رہی ہے، اس طریقہ پر نظام ازدواج اس نظام اجتماعی کے ساتھ موافقت اور مناسبت پیدا کر رہا ہے، جو اشتراکیت یعنی سوشلزم کا قالب اختیار کر رہا ہے، اس نظام کے مکمل ہو جانے کے بعد مال و دولت، آل و اولاد سب حکومت کی ملک ہو جائیں گے، اور میان بیوی میں صرف عشق و محبت کے تعلقات رہ جائیں گے، جو انسانی و

تک قائم رہ سکیں گے جب تک دل میں عشق و محبت کے جذبات موجود ہیں، باقی نکاح سے مراد یہی
 میں جو دمہ دارانہ تعلقات پیدا ہونے چاہئیں وہ قائم نہ رہ سکیں گے، ہر ایک اپنی ذات کا مالک ہوگا
 اور حکومت انکی اولاد کی تعلیم و تربیت وغیرہ کی ذمہ دار ہوگی، تو والد و تناسل میں خاص ضبط و تنظیم
 قائم ہو جائے گی، اور ہر شخص ایک متعین و محدود تعداد میں اولاد پیدا کرنے پر مجبور کر دیا جائیگا،
 گفتگو

ایک نہایت دلچسپ بات یہ ہے کہ آئندہ زمانے میں لوگ گفتگو اور خط و کتابت بے نیاز
 ہو جائیں گے، کمو یہ خیال تعجب انگیز معلوم ہوتا ہوگا، لیکن درحقیقت اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں
 تم ایک دوست سے گفتگو کرتے کرتے خاموش ہو جاتے ہو، پھر اُس کے چہرے پر نگاہ ڈالتے ہو تو
 کمو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی پیشانی، آنکھ، لب بلکہ چہرے کی ایک ایک شکن پر کوئی حیرت انگیز
 میں لکھی ہوئی ہے، اب تم اُس سے گفتگو کرنے لگتے ہو، تو یہ کوئی نئی گفتگو نہیں ہوتی بلکہ اُس کے
 چہرے سے جس بات کا اظہار ہو رہا ہے، اُسی سے تمہاری گفتگو کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، یہ ایک
 عقلی گفتگو ہے اور لاسلکی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کی گفتگو کیا سکتی ہے، تو جب ایک آدمی
 آلہ سے اس قسم کی گفتگو کر سکتا ہے، تو ایک انسان دوسرے انسان سے کیوں نہیں کر سکتا، اس
 انقلاب کے بعد اخبار و رسالوں اور کتابوں کی کوئی ضرورت باقی نہ رہے گی، نظم و شرکاء و ختم ہو جائیگا،
 ادیبوں اور خطیبوں کی گرم بازار سی سرد ہو جائے گی، کیونکہ اس وقت ان چیزوں کی ضرورت اس لئے
 ہے کہ یہ انسانوں کے درمیان گفتگو کا ایک ذریعہ ہیں، لیکن جب گفتگو ہی کی ضرورت نہیں رہے گی تو یہ چیز
 کس کام آئیں گی؟

فضائل و ذرائع

ان تمام انقلابات کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اخلاقی و معاشرتی فضائل و ذرائع کا معیار بدل جائیگا

اور ایک نیا نظام اخلاق قائم ہوگا جو پہلے سے بالکل مختلف ہوگا لیکن کیا اس عظیم الشان انقلاب کے
ایک صدی کافی ہوگی، کچھ لوگ اس کے موافق ہیں اور کچھ مخالف لیکن اسکا فیصلہ اسی وقت ہو سکتا
ہے جب سب لوگ ایک صدی تک زندہ رہ سکیں،
”ع“

کلکتہ کے ابتدائی فارسی اخبارات

مسٹر ریچرڈ ناتھ بھرجی نے مسلم انشٹیٹیوٹ کلکتہ کے سہ ماہی رسالہ سلم یولیو مین ان فارسی اخبارات
کے حالات درج کیے ہیں جو غدر سے پہلے کلکتہ سے شائع ہوتے تھے،

ہندوستان ششما تک طباعت کی نعمت سے محروم تھا، ہندوستان کا سب سے پہلا اخبار بنگال گزٹ
تھا، جو ۲ جنوری ۱۸۵۷ء سے شائع ہونا شروع ہوا تھا، لیکن بہت جلد بند ہو گیا، اور اس کے بعد انڈیا گزٹ
(نمبر ۱۸۵۷ء) اور کلکتہ گزٹ (فروری ۱۸۵۷ء) نے اس کی جگہ لی، بنگالی زبان کا سب سے پہلا رسالہ دیگر سن
تھا، یہ اپریل ۱۸۵۷ء میں نکلا، اور اس کے بعد ہی سیرام پور سے پہلا بنگالی اخبار ۲۳ مئی ۱۸۵۷ء کو شائع
فارسی اخبارات کا سب سے اول تذکرہ کلکتہ کونسل کے اجلاس منعقدہ ۱۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء کی کارروائی میں
ملتا ہے، یہ اس اجلاس میں مسٹر ڈبلیو بی، بیلی نے کہا کہ:-

”اس وقت کلکتہ سے چار ہفتہ وار فارسی اخبارات نکلتے ہیں، ان میں سے دو بنگلہ ہیں، دو دونا رکی

..... میں فارسی اخبارات کے دوسرے قابل اعتراض حصوں پر کچھ کہنا نہیں چاہتا.....

مذکورہ بالا دو فارسی اخباروں میں سے ایک جام جهان نامہ ہے، اور دوسرا ماہ الاخبار، اول تذکرے

محقق کہا جاتا ہے کہ وہ ایک انگریزی تجارتی کوٹھی کی ملکیت اور اسی کے زیر انتظام شائع ہوتا ہے،

موجودہ تذکرہ اخبار مشہور رام موہن رائے کا ہے، یہ اخبار گزشتہ ۲۰ ہمارے سے شائع ہونا شروع ہو ہے

جام جهان نامہ، اردو اور فارسی میں ہفتہ وار شائع ہوتا تھا، اس کا ماہوار چندہ دو روپیہ تھا، اس کے دوسرے

نمبرین اس کے مقاصد کی اس طرح تشریح کی گئی تھی کہ اس کی غرض وغایت انگریزی اخبارات کی خبروں اور
 کمپنی کے علاقہ اور ملک کے دوسرے حصوں کے متعلق اطلاعات ہم پہنچانا ہے، یہ اخبار نمبر ۱۱ سرکلرڈ
 سے شایع ہوتا تھا، اس کے اڈیٹر لالہ سوا سکھ مشٹی تھے،

مراۃ الاخبار، ہندوستان کے زیادہ آزاد خیال اور مغربی تعلیمات سے متاثر اصحاب کے لئے تھا،
 دوسرے فارسی اخبارات جن کا سرکاری محافط خانہ سے پتہ چلتا ہے، اور جن کے فائل موجود ہیں
 یہ ہیں :-

(۱) شمس الاخبار، اردو فارسی میں شایع ہوتا، اس کے اڈیٹر منی رام ٹھاکر تھے، نمبر ۲۶ چورنگان اسٹریٹ
 مقام اشاعت تھا، اس کے مالک مہتر موہن متر تھے، اسے ۶ مئی ۱۸۲۵ء کو اجازت اشاعت دی گئی،
 (۲) بنگالی سپر لڈ، یہ ہفتہ وار اخبار انگریزی، بنگلہ، فارسی اور ناگری میں ہر سچر کو شایع ہوتا، اس کا اڈیٹر
 رابرٹ مائیکو مارٹین سرجن تھا، نمبر ۱ بانس ٹولہ سے شایع ہوتا تھا، (راجہ) رام موہن رائے دودار کا
 ناٹھ لگور پرستاکار نگور اور نرن ہمدار کا اس اخبار سے خاص تعلق تھا، اسے ۵ مئی ۱۸۲۵ء کو اجازت ملی،
 (۳) سماچار سبھ رجندر، فارسی و بنگالی میں، اس کے ناشر وطابع شیخ علیم اللہ (کلنگا کلکتہ) تھے، اسے ستمبر
 ۱۸۲۵ء کو اجازت ملی،

(۴) عالم افروز، فارسی میں، اڈیٹر و مایج الدین، مقام اشاعت نمبر ۲۵ تالندہ، کلکتہ، تاریخ اجازت
 ۲۲ مایج ۱۸۳۳ء،

(۵) آئینہ سکندر، ہفتہ وار فارسی اخبار تھا، یہ مطبع آئینہ سکندر واقع نمبر ۵۵ کلنگا (موجودہ کانسٹبل سٹریٹ)
 سے شایع ہوتا تھا، اس کا تئو ان نمبر جو ۲۱ جنوری ۱۸۳۳ء کا ہے، سرکاری محافط خانہ میں محفوظ ہے،
 (۶) سلطان الاخبار، یہ ہفتہ وار فارسی اخبار بھی منشی غلام حسن کی مسجد کے پاس سے شایع ہوتا تھا، اس کے
 پہلے نمبر کی تاریخ ۱۶ اگست ۱۸۳۳ء ہے،

(۷) مہر نمبر ۱۰ یہ ہفتہ میں دوبارہ فارسی میں مہر نمبر ۱۰ سے شایع ہوتا تھا، یہ مطبع ۱۸۸۱ء جلگہ، مہدی باغ کلکتہ میں واقع تھا، اس کے پہلے نمبر کی تاریخ یکم مئی ۱۸۸۱ء ہے،
 "ورن"

نینوا کے آثار

موصول کے قریب ساحل و جلہ پر دو بہت بڑے ٹیلے قائم ہیں، ان کے متعلق ماہرین علم آثار کا خیال تھا کہ یہ قدیم شہر نینوا کی پرانی یادگار ہیں اور ان کی کھدائی کے بعد بہت کچھ اتری نویر کے انکشاف کی توقع ہے، کیونکہ ان دونوں ٹیلوں کے گرد گردان اندرونی دیواروں کے آثار باقی ہیں جنہیں شاہ خریشے قیام کیا تھا، اس دیوار کا طول ساٹھے اٹھ میل ہے شمال مغرب میں اس سیرونی دیوار کے آثار بھی پائے جاتے ہیں جنکی تعمیر پائے تکمیل کو نہیں پہنچ سکی تھی،

ماہر علم آثار ڈاکٹر کابل تاسمین نے نینوا کے ان آثار پر توجہ مبذول کی، اور یہاں کھدائی کا سلسلہ جاری کیا، اس وقت ہمارے پیش نظر انھیں کی قلبند کی ہوئی روداد ہے، وہ کہتے ہیں:-

"میں نے ۱۹۱۱ء میں کنگ کی میت میں، ان دونوں ٹیلوں میں جنوبی ٹیلہ کو کھودنا شروع کیا، باآخر میں نو دستار عطار د کے بعد کے ایک حصہ سے مٹی ہٹانے میں کامیاب ہو گیا، اس معبد کی مختلف سنے والی قوموں نے تین بنیادین قائم کی تھیں، کیونکہ لوگ آشور اور نینوا کی بربادی کے بعد یہاں پر بس گئے تھے، یہاں کی سب سے آخری آبادی دسویں صدی سے چودھویں صدی کے درمیان یعنی نینوا کی بربادی کے ۱۰۰۰ سال بعد ایک سریانی بولنے والی قوم پر مشتمل تھی، اور ہمارے لئے انتہی کے آثار باقیہ نہایت رحمت طلب بنا ہوئے، کیونکہ جب تک ہم انھیں پورے طور پر ہٹا نہیں سکے، اصل مقصود نظر نہ آیا، اگرچہ اس سلسلہ میں بھی چند باتوں کا انکشاف ہوا جو اپنی قدر و قیمت کے لحاظ سے نینوا کے آثار سے کسی طرح کم نہ تھیں اس لئے ہمیں غریب کہ ہم ایک ہی سلسلہ میں دو اہم کام انجام پائے گئے،

پھر اس کے بعد مین گزشتہ سال دوبارہ جانے کا اتفاق ہوا، اور ہم نے انتہائی سہرت و انبساط سے اس سلسلہ کو جاری کر دیا، جب ہم تیسری یعنی آخری بنیاد تک پہنچے، تو دیکھا کہ وہ انتہائی مستحکم پتھر پیلی بنیاد تھی، اس کے بعد ہم انتہائی جدوجہد سے ایک نقوش پتھر کے پائے مین کامیاب ہو گئے جس پر اشور بنی بال کا فساتہ درج تھا کہ وہ علامیوں پر کیونکر کامیاب ہوا،

معبد کی عمارت باہر سے مستطیل ہے، جو ایک داخلی صحن سے گھری ہوئی ہے، مین ایک بہت بلند چوڑا ملا جس پر شاہ سر جون کے نقوش موجود تھے، اسی طرح ایک کنواں تقریباً ۹ فٹ گہرا دریا ہوا، جس کے اندر ایک ڈول بھی پڑا ہوا تھا، یہ سب چیزیں شاہ سر جون کی تعمیرات مین سے تھیں عمارت کے سامنے بھی ایک چوڑا تقریباً ۳۰ فٹ لمبا تھا جس میں تقریباً ۱۰۰ نقوش پتھروں کے، ان میں سے بعض نقوش سے پتہ چلتا ہے کہ اشور بنی بال نے بعض پتھروں کو درباری جگہ لگایا تھا، یہ چوڑا ۱۲ فٹ گہرا ہوگا، چوڑا کے سامنے ایک پختہ رنگین فرش ہے، پہلے ہمارا خیال ہوا کہ شاید یہی فرش اس عمارت کے سامنے ہوگا، لیکن بعد میں تحقیق ہوا کہ یہ اشور تھربال کے محل کا ایک حصہ ہے، جو نوں صدی قبل مسیح میں گزرا ہے،

اس معبد کے ارد گرد مور تین اور نقش و نگار کئے ہوئے پتھر بہت سے بکھرے پڑے تھے مین ایک چھت بھی ملی، جس کے نقوش سے ان اصلا حوں اور ترمیموں کا پتہ چلتا ہے، جو اشور بنی بال نے مختلف معبدوں مین کی تھیں،

اور،

حیاتِ امام مالک

امام مالکؒ کی سوانحی، علم حدیث کی مختصر تاریخ، فقہ مدنی کی خصوصیت اور علم حدیث کی پہلی کتاب

”شیخ“

موطا امام مالک پر تبصرہ و ضخامت ۱۰۶ صفحے، قیمت ۵۰۰

طبقات زمین کا نظریہ

شہاب ثاقب کی کثرت

برفٹن یونیورسٹی کے استاد فلکیات ڈاکٹر ہنری فورس رسل کی رائے ہے کہ ایک رب شہاب ثاقب روزانہ کروڑوں پر گرتے ہیں، لیکن ان میں اکثر بہت ہی چھوٹے ہوتے ہیں انکا وزن انگریزی پونڈ کے چار لاکھ پچاس ہزار وین حصہ کی برابر ہوتا ہے لیکن آفتاب پر بہت سادھن کا مشاہدہ کرتا رہتا ہے

نظریہ ڈارون کی غلطی

مشہور ڈاکٹر اوسبورن امریکن میوزیم کے تاریخ طبیعی کے ناظم کا بیان ہے، کہ وہ انسان نامنڈر جھکا جادہ میں اکتشاف ہوا ہے، انسان کا جدِ اعلیٰ نہیں ہے، جیسا کہ لوگوں کا خیال ہے، ڈاکٹر موٹو ڈارون کے اس نظریہ کی کہ انسان اور بندر میں قرابت قریب ہے بدلائل تردید کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ قدرت نے بندروں کے ہاتھ پاؤں کی ساخت اس قسم کی رکھی ہے، کہ درخت پر چڑھنے اور اترنے میں آسانی ہو، اور انسانی ہاتھ پاؤں کی ساخت ایسی نہیں ہے، نیز انسانی ہاتھ کی تاریخ ارتقا بہت طویل اور بندروں کے تمام اقسام سے بالکل جدا ہے، انسانی گوارہ کے بارہ میں بھی ان کی رائے مختلف ہے، ان کے نزدیک سب سے پہلا انسان یا یعنی منگولیا کے نشیبی حصہ میں پیدا ہوا یا افریقہ کے بالائی حصہ میں،

مادی انسان کی قیمت

آج انسان اپنی جسمانی آرام و آسائش کے لئے لاکھوں روپیہ صرف کرتا ہے، لیکن کاش کو یہ معلوم ہو جاتا کہ جس مشمت خاک کے لئے وہ بے دریغ روپیہ لٹاتا ہے، اسکی قیمت پچیس فرانک سے زیادہ نہیں، ڈاکٹر چارلس مارلی نے اس سوال کے جواب میں کہ "انسان کس چیز سے بنا ہے" اور اس کے مادہ کی کتنی قیمت ہے، یہ جواب دیا کہ ایک انسان کی چربی سے ۶ ٹیکان صابون کی بن سکتی ہیں، اور اس کے آہنی مادہ سے ایک معمولی کھوٹی، اور شکری مادہ سے دو فجان تموہ، اور فاسفورس ۲۰۰ گندھک کی تیان اور میگنیزیم سے تھوڑی روشنی اور کچھ معمولی مقدار پوٹاس اور گندھک کی اور ان تمام چیزوں کی مجموعی قیمت ۲۵ فرانک ہے،

ایک کامیاب مؤلف

مغربی ممالک میں کتابوں کی اشاعت اور مطالعہ کا ذوق جتنا بڑھتا جاتا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک جرمن اہل قلم انجی رمارک نے ایک ناول لکھا ہے جس کا موضوع یہ ہے،

”وہ امن و سکون جو مغربی میدان میں خیمہ زن ہے اس میں اس نے جنگ کی ہولناکیوں کا نقشہ کھینچا ہے۔ یہ ناول جرمنی، فرانس، انگلستان اور ولایات متحدہ امریکہ میں اتنا مقبول ہوا کہ ٹریڈی ڈیجیٹ کے بیان کے مطابق ایک قلیل مدت میں اس کے ۵۱,۰۰۰ نسخے فروخت ہو گئے، ان میں سے آٹھ لاکھ جرمنی میں، دو لاکھ چالیس ہزار امریکہ میں، دو لاکھ انیس ہزار فرانس میں اور ایک لاکھ پچاس نوے ہزار انگلستان میں بکے، اور پندرہ لاکھ لاکھ گنی (تقریباً ۱۳ لاکھ روپیہ) نفع ہوا، اس کا اندازہ ہندوستانی ذوق مطالعہ سے کیا جائے تو حیرت ہوتی ہے۔“

فضا کی ملکیت کا سوال

فین پرواز کی روز افزون ترقی اور ترویج سے معلوم ہوتا ہے کہ مستقبل قریب میں فضا کی ملکیت کا سوال بھی اٹھے گا، اور جب تک عام ملکی قوانین کی طرح اس کے لئے بھی قوانین نہ وضع کئے جائیں گے، اس وقت تک نزاعیں پیدا ہوتی رہیں گی، ایک انگریزی اخبار راوی ہے کہ کینیڈا کے پیرسٹرون نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ اگر ایک شخص بلند عمارت بنانے کے لئے زمین خریدے، تو اسکو کتنی منزلیں بنانے کا اختیار ہوگا، اور کے منزل پر انتہائی بلندی کا اطلاق ہوگا اور کیا صاحب مکان کو اپنے مکان کی بالائی فضا ہوائی جہاز کے اسٹیشن بنانے کے لئے سچے کا اختیار ہوگا؟ یہ سوال اس لئے اٹھا ہے کہ نیویارک اور شیکاگو کے بلند مکانوں کے مالک غنقریب اپنے مکانوں کی بالائی فضا بعض ہوائی کمپنیوں کے ہاتھ بیچنے والے ہیں، اس لئے اب اس بارہ میں قوانین کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے،

جرمنی کا تاوان جنگ

جرمنی ڈاؤز کی تجویز کے مطابق بارہ کروڑ پچاس لاکھ پونڈ سالانہ جنگ کے تاوان میں اپنے حریف اتحادیوں کو غیر معین مدت کے لئے دیتا تھا، لیکن اب یو جی کی تجویز کے بموجب اس کو دس کروڑ پونڈ سالانہ ۳۴ سال تک دینا پڑے گا، اس کے بعد پھر ۲۲ سال آٹھ کروڑ، اسکی پہلی قسط آئندہ مارچ میں آٹھ کروڑ پچاس لاکھ پونڈ کی ہوگی، اور یہ تعداد برابر بڑھتی رہے گی تا آنکہ ۱۹۶۶ء میں بارہ کروڑ دس لاکھ تک پہنچ جائیگی، اس کے

ادبیا قند شیراز

فیوض حضرت قدسی شیرازی،

در شیراز کے ایک دیرینہ سال صوفی صافی بزرگ المتخلص بہ قدسی جو صوبہ سرحد کے ایک شیخ کامل
حضرت عثمان صاحب موسیٰ زئی (ڈیرہ اسماعیل خان) کے مرید و خلیفہ ہیں اور علی گڑھ میں گذشتہ تین

گل سر و قنات باغ دل چمن ہمیشہ بہار میں	بگولے نسیم سحر گئے بنگار لالہ عذار میں
بگنڈر بکوی جفا کشان بنگر بحالت زار میں	کہ قسم بدیدہ خوں نشان لبش فراق پر یوں
نہ گمان مرد و نای تو نہ امید صبر قرار میں	کہ چہ کشم ز بجای تو چہ جبارم ز برای تو
گل دلانہ رسد و ارغوان ز غبار خاک مرز میں	بفدائی دیدہ خوں نشان کہ فیض بہر بار میں
گل دلانہ خیزد و ارغوان ز غبار خاک مرز میں	چہ عجیب ز دیدہ خوف نشان کہ ز بعد مرگ میں آنچنان
چو شیار و جمہ این بود بحر آن مباد شایر میں	خوشم ارچہ یار کین بود پے دین دل کین بون
بفدائی کیسوی پر خیمے کہ گرہ نکند بجای میں	زگرہ کشائی میں ہی میں آنجن شدہ عالے
چہ بجای آنکہ تو امی و گنڈر دیم مرگزار میں	دل نعمہ سچ ہوا ہی او کہ مباحث سازشنا ہی او
سخن آن بود کہ ز زندہ سخن فزون دیا ریت	ز شنائی یار کہ دم زندہ چہ جان آنکہ قلم زند

بلغ اعلیٰ بکمالہ کشف الدجی بحجب بہ

(سعدی)

حسنیت جمع خصا بہ صلوا علیہ و آلہ

درس عمل

جناب مرزا محمد ہادی صاحب خیر کھنوی

مسٹ گئی، میں اختلاف باہمی میں تین
کس لئے غافل بچھاتا ہے حریفانہ بساط
طے بھی کر آپس کے جھگڑے آہ اتنا نہیں
یہ رواق پر خطر یہ دہریہ کس سر رباط
بال سے باریک تر شمشیر سے ہے تیز تر
ڈکٹ جلتے پاؤں دیکھ لے جادہ سیکھ صراط
ہستی مہل ہماری اتنی بے مایہ ہوئی
جس طرح ہیں لوح ابجد پر حرف بے تقاط
ہے اسی سازِ شکستہ میں صدے جان لٹا
تیرا مستقبل دکھاتا ہے تباہی کی جھلک
درِ حق میں لوم لایم کی نہ کچھ پروا رہے
کوئی لغزش ہو تو اظہارِ ندامت چلے
خود نمائی خود ستائی خود پرستی تباہی کے
قوم سے شیرازہ مذہب کا استحکام ہے
کوششِ احقاقِ حق ابطالِ باطل چلتا
خار و گل کو اک نظر سے دیکھ لے بالغ نظر
ہستی عالم کا اک اک جزو مکر کل بنا
اصل میں کمزوری مذہب سے قومی انحطاط
تاکہ آئین صداقت میں ہو پیدا انضباط
صلح جوئی ہے جہان میں مقتضایِ احتیاط
پردہ کن میں ازل سے ستر تھا اختلاط

”بہت در کل جہان بجز فے کہ آن در کار نیست“
نکتہ گر کم می شود میریزد از ہم اور تباط
(نظری)

عزل

از جناب جلیل قدوائی بی لے

اہل دل کا نہیں اس ویرین پرسان کوئی لے بیٹھا ہے متاعِ غم نہان کوئی
 فکر پوشیدگی رازِ مین میں دیو اسے سی رہا ہے کوئی دامن تو گریبان کوئی
 دیکھ لے مطربِ غم پھیر نہ یوں سا زخون ٹوٹ جائے نہ کہیں تارِ گرب جان کوئی
 دل میں اک قطرہ خون ہر سو جا رہا ہے اس سمندر میں اب اٹھتا نہیں طوفان کوئی
 حالِ دل سن کے مرا ہو نہ پشیمان کیوں حالِ دل سن کے مرا ہو نہ پشیمان کوئی
 چاکِ دل بھی نہیں اب چاکِ گریبان کیسا لے اتنا بھی نہ ہو بے سرو سامان کوئی
 تابِ نظار کی جلوہ جاناں کے لے لائے ہر بار نیادیدِ حسیران کوئی
 چھپ کے بیٹھا ہے جو وہ رشکِ بے ران میں اب سنا نہیں نفردینِ گلستان کوئی
 وقت پر منتِ اغیار گوارا کرے ہونہ شرمندہ الطافِ عزیزان کوئی

محلِ شعر میں اس طرح عزل خوان ہو چکے

جیسے ہونفسہ سر امرغ خوشامحان کوئی

نغاتِ جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت نیم

”منیجر“

بَابُ التَّنْقِیْطِ وَالْإِیْقَانِ

چمنستان شعرا

از

رے لچھی نرائین شفیق اور رنگ آبادی

اردو شاعری کی تاریخ کا سرمایہ جن کتابوں سے میس کیا جاسکتا ہے ان میں سب سے بڑا ماخذ اردو شعرا کے تذکرے ہیں لیکن ایک مدت تک یہ تذکرے عام نگاہوں سے پوشیدہ رہے، اس لئے ابتدا میں اردو شاعری کی تاریخ مرتب کرنے میں سخت دشواریاں پیش آئیں اور انھیں دشواریوں کی بنا پر مولانا محمد حسین آزاد کا تذکرہ آپ جیات بازاری گہون کا ایک دلچسپ مجموعہ بن گیا لیکن چند دنوں سے انجمن ترقی اردو نے اس کی طرف توجہ کی ہے، اور اس کی کوشش سے اردو کے تمام قدیم دستند تذکرے عالم وجود میں آ رہے ہیں، تذکرہ لطف، تذکرہ میر، تذکرہ میر حسن، تذکرہ قایم بہرہ، کانفی لقصیح و ہند کے ساتھ انجمن کی طرف سے گزشتہ چند سالوں میں بہ ترتیب شائع ہو چکے ہیں، اور اب اس سلسلے میں انجمن نے ایک اور ضخیم تذکرے کو شائع کیا ہے جس کا نام چمنستان شعرا ہے،

اس تذکرے کے مصنف رے لچھی نرائین شفیق ہیں جن کے بزرگ اگرچہ لاہور رہنے والے تھے

لیکن ان کے آباء و اجداد نہایت قدیم زمانہ سے اورنگ آباد میں جا کر آباد ہو گئے تھے، اس لئے شفیق کی نشو و نما اور تعلیم و تربیت دکن ہی میں ہوئی اور اس زمانے کی تعلیم و تربیت کی تمام خصوصیتیں ان میں پیدا ہو گئیں، اس دور کی سب سے بڑی تعلیمی خصوصیت یہ تھی کہ بلا تفریق مذہب و ملت استاد و شاگرد

میں نہایت خلوص و اتحاد قائم ہو جاتا تھا، اور اسی اتحاد کی بنا پر شاگرد و استاد کے تمام محاسن کا، میر بن جاتا تھا، شفیق نے اسی اصول کے موافق کتب متعارفہ کی سند شیخ عبدالقادر سے حاصل کی، اور فن شعر میں میر غلام علی آزاد بلگرامی کا شرف تلمذ حاصل کیا، میر غلام علی آزاد فن شعر و افشا کے بہت بڑے ماہر، فارسی و عربی علم ادب کے بہت بڑے عالم اور مختلف تاریخ و ادبی کتابوں کے بہت بڑے مصنف تھے، شفیق نے بھی ان کے فیض تربیت سے ان چیزوں میں کمال پیدا کیا، اور تاریخ و تذکرہ کی متعدد کتابیں تصنیف کیں، جن میں دو تذکرے تو فارسی گو شعراء کے ہیں، اور زیریں تو تذکرہ اردو شعراء کا ہے، اس تذکرے کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اردو شعراء کے جو تذکرے آج تک شائع ہوئے ہیں یا ان کے قلمی نسخے کتب خانوں میں محفوظ ہیں وہ سب کے ہنس و تانی اساتذہ یعنی اساتذہ لکھنؤ اور اساتذہ دلی کے لکھے ہوئے ہیں، اور اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان اساتذہ نے شعراء و کن کے حالات و کلام کی طرف بہت کم توجہ کی ہے، کچھ تو اس لئے کہ ان کو ان کے حالات ہی معلوم نہ ہو سکے، اور کچھ اس لئے کہ انھوں نے خود ان کے کلام ہی کو مبتذل اور ناقابل التفات سمجھا، حالانکہ اردو شاعری و کن ہی سے شروع ہوئی ہے، اس لئے تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ان شعراء کے حالات و کلام کی طرف بیش از بیش توجہ کی ضرورت تھی، لیکن زیر نظر تذکرہ ایک دکنی شاعر کا لکھا ہوا ہے، اس لئے اس نے قدرتی طور پر شعراء و کن کے حالات و کلام کو اس بے اعتنائی کے ساتھ نہیں دیکھا ہے، اور اس لحاظ سے اس تذکرے سے اردو شاعری کی ابتدائی تاریخ کی بہت سی خصوصیتیں بہ نسبت اور تذکروں کے زیادہ نمایاں ہوتی ہیں، مثلاً دکن میں چونکہ اردو شاعری کی بنیاد زیادہ تر دوہرہ کبت پر قائم ہوئی تھی، اس لئے وہاں کے شعراء کے کلام میں ملکی خصوصیتیں زیادہ نمایاں طور پر نظر آتی ہیں مثلاً:-

درخت اسہر پر کوئل پکاری مین یون جانا کہ پی نے باگٹاری

پنگھٹ پہ چل کے دیکھ بہار، جوم عسں چنیل چلی ہے لکھ کھوے سر پر گھڑا دھٹا
یہ دونوں شعر سید شاہ تیر کے ہیں جن کے حال میں شفیق نے لکھا ہے کہ ”در غزل و رباعی و قطعه
بند و مرثیہ و دوہرہ و کثبت و علم موسیقی ہمارت تمام می وارد“

اس زمانہ میں اردو شاعری پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اردو شاعری کے لئے فارسی زبان کی
بحرین غیر طبعی ہیں، بلکہ خصوصیت کے لحاظ سے اردو شعراء کو بھاکا کی بحر وین شکر ہوتا چاہئے، لیکن شفیق کے
تذکرے سے معلوم ہوتا ہے کہ دکن کے شعراء نے اس ملکی خصوصیت کو بہت کچھ قائم رکھا تھا چنانچہ عارف
خان عاجز کے تذکرے میں لکھا ہے،

”در بحر جھولند و کبت و اشوک و دیگر ابحار تازہ ریختہ ہے مستند و وارد“

شفیق نے اگرچہ اس تذکرے کی بنیاد، میر تقی میر اور فتح علی خان کے تذکرے پر رکھی ہے، لیکن
خود بہت سے شعراء کے حالات کا اس قدر اضافہ کر دیا ہے، کہ یہ تذکرہ ان دونوں تذکروں سے بہت
زیادہ ضخیم و مختلف ہو گیا ہے، تاہم خود اردو شعراء کے حالات میں بذات خود کوئی دیکھی نہیں ہے
اصلی چیز اشعار کا انتخاب ہے جس سے اردو شاعری کے متعلق بہت سے تاریخی تغیرات و انقلابات کا
پتہ چلتا ہے، اور اس لحاظ سے شفیق کا تذکرہ اردو کے اور تذکروں سے بہت زیادہ مفید ہے، اس نے اشعار
کے انتخاب کی طرف غیر معمولی توجہ کی ہے، اور شعراء کے کلام کا انتخاب بہت زیادہ کیا ہے، جن سے
اردو شاعری کے متعلق بہت سی تاریخی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں،

اس تذکرے سے معلوم ہوتا ہے، کہ شفیق ایک نہایت وسیع النظر شاعر تھا، اور فارسی اور اردو
کے کلام کا اس نے بہ کثرت مطالعہ کیا تھا، چنانچہ اس نے یقین کے تذکرے میں ایک موقع پر مقرر
کی بحث میں لکھا ہے،

”چہازم گروہ ہے اند کہ مضمون زبانے بزبانے چکر با حسن وجہ بیارند چنانچہ مضمون فارسی

برخیہ مصنفون کتب لغازی علی ہذا القیاس ابن امیر الحسن پنداشتہ اندر دور نام نہادہ امداد مکی اور
تصور راہ نیابد،

اس کے بعد کئی صفحوں میں فارسی اور اردو کے اشعار نقل کئے گئے ہیں، جسکے مضامین فارسی سے اردو
میں، بھلا کا سے فارسی میں اور اردو سے اردو میں نقل کئے گئے ہیں، بہر حال مختلف حیثیتوں سے
یہ تذکرہ نہایت مفید اور دلچسپ ہے، اور ۶۵ صفحات کی ضخامت میں ٹائپ میں عمدہ کاغذ پر چھپا
گیا ہے، دفتر انجمن ترقی اردو اور نگ آباد دکن سے ملے گا، قیمت ۳۷۰ ہے، "ع"

اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تعزیرات و جرایم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات کو آج کل کے
قانونی تعزیرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کیا گیا ہے، ایک کامل میں اصل
عربی عبارت اور دوسرے میں اس کا اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شائقین کے لئے عموماً اور
قانون پیشہ اصحاب کے لئے خصوصاً، اس کتاب کی ضرورت ہے، حیدر آباد دکن، اور دوسری شاخ
ریاستوں کے وکلاء کے لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی، ضخامت ۳۷۰ صفحے، قیمت ۳۷۰
"منہجر" دار المصنفین عظیم گڑھ

ملت روزانہ

دار السلطنت دہلی کا بلند پایہ اور روزانہ اخبار جو محمد جعفری صاحب سابق ڈیڑھ ہجرت کے زیر اہداف
گذشتہ چار ماہ سے نہایت آب و تاب سے نکل رہا ہے، جنہیں روزانہ اور ایسوسی ایٹ پریس کے تابزہ
شایع کئے جاتے ہیں، اور جو جماعتی اختلافات اور طرفداروں سے بالکل الگ بتاتا ہے، نیز کبھی کبھی تصاویر بھی
شایع ہوتی ہیں، سالانہ چندہ غیر ششماہی ہے، ہر ماہی ہے، منہجر اخبار ملت روزانہ بلیمان دہلی

مکتبہ کا حیات

ساوتری، قیمت پتہ شمس الاسلام بک ڈپو، بلی ماران، دہلی، یہ ایک "تبلیغی" افسانہ ہے جو بخارا دہلی میں کفرستانِ اجداد میں ایک سعادت مند روح کے عنوان سے شائع ہوتا رہا ہے، اور اب کتابی شکل میں ساوتری کے نام سے شائع ہوا ہے، افسانہ کا ماہصل یہ ہے کہ ساوتری ایک شریف متعصب ہندو گھرانے کی ایک خاتون ہے جو قریب کی ایک مسجد سے ایک خوش الحان قاری کی آواز سن کر متاثر ہوتی ہے، مگر اہلِ خاندان کی روک ٹوک کے غم سے پیار پڑ جاتی ہے، اس کا شوہر علاج و معالجہ کرانے جو بے سود ثابت ہوتا ہے، پھر آسیب زدہ خیال کر کے انھیں قاری صاحب کے پاس بڑے قیل و قال کے بعد اسکو خفیہ طور پر لیا جاتا ہے، وہاں وید و قرآن مجید کے موازنہ کی بحث چھڑتی ہے، اور ساوتری کا ایک قبولِ اسلام کرتی ہے، شوہر مزاحم ہوتا ہے، قاری صاحب ساوتری کو اپنے قبضہ میں کرتے ہیں، اور زمانہ عہدِ اسلامی ہے، اسکو وہاں سے فیض آباد کے قاضی صاحب کے یہاں بحفاظت منتقل کرتے ہیں، پھر ساوتری کی ماں بھی اسلام قبول کرتی ہے، اور بالآخر ساوتری کا شوہر بھی اس کی غبت میں حلقہ بگوشِ اسلام ہو جاتا ہے،

نغمہ اور اسلام، مولفہ مولوی محمد علی شاہ صاحب میکش، حجم ۴، صفحہ، قیمت ۱۲ روپے ۱۰۔ خباب میکش میوہ کڑہ۔ اگرہ،

اس رسالہ میں شریعتِ اسلام کے رو سے موسیقی کے جواز کے دلائل کیجا کئے گئے ہیں، ابتداً ۱۶ صفحوں میں "ادب لطیف" کے رنگ میں فلسفہٴ حایات کا مرقع موضوع سے کسی قدر الگ ہو کر کھینچا گیا ہے، اس کے بعد موسیقی کے جواز کی بحث آتی ہے، اور پھر اسی میں سماع کی بحث پیدا

کر کے احیاء العلوم کی کتاب آداب السماع اور تمام الاشواق وغیرہ کی روشنی میں موسیقی و سماع کے جو
پر مدلل بحث کی گئی ہے جس سے موضوع کے تقریباً تمام شعبوں پر ہلکی روشنی پڑ جاتی ہے، لیکن ضرورت تھی
کہ جواز کے کے رد میں جو رسائل شایع ہوئے ہیں، ان کے مباحث بھی نگاہ میں رہتے، سب سے آخرین
سماع کے رسوم و آداب بتا کر رسالہ ختم ہوتا ہے،

در

میکدہ کیفی، مرتبہ جناب حافظ علی حسن صاحب ص ۴۰ قیمت درج نہیں، پتہ: ہندوستانی اکیڈمی
الہ آباد، جناب مولانا محمد حسین صاحب کیفی چریا کوٹی، اخباری دنیا کے مترادف شاعر اور صاحب قلم ہیں
جناب حافظ صاحب نے اس رسالہ میں ان کی چیدہ فارسی اور اردو غزلین اور ہندی نظمیں جمع کی ہیں
ابتداء میں کیفی صاحب کے ذاتی و خاندانی حالات بھی ہیں،

خیابان خلیل، مرتبہ جناب مولوی سید علی اصغر صاحب ص ۴۴، قیمت درج نہیں پتہ ناظم عیسا
ریاست ٹونک،

ضرب الامثال کو ہر زبان کی ادبیات میں خاص درجہ حاصل ہے، اردو میں بھی ان کی کافی تعداد
موجود ہے، لیکن شاید کسی شخص نے ان کو بالاستیعاب پابند نظم کرنے کی کوشش نہیں کی ہے، اب
جناب علی اصغر صاحب نے یہ رسالہ شایع کر کے ہمارے سامنے ایک والی ریاست کی ایک علمی خدمت کا
نمونہ پیش کیا ہے، جناب نواب سر محمد ابراہیم علی خان صاحب بہادر والی ٹونک نے تقریباً اردو کی پچاس
کماؤتوں کو مختلف طریقوں سے نظم کیا ہے، اور مولوی صاحب موصوف نے ایک دیباچہ کے ساتھ
ان کو مندرجہ بالا نام سے شایع کیا ہے، رسالہ نوعیت مضمون کی وجہ سے انوکھا اور قابل مطالعہ ہے،
حالات قدسی، مرتبہ جناب اقبال حسین خان صاحب کیل ص ۴۴ قیمت درج نہیں، پتہ:
مرتبہ بھوپال،

جناب خواجہ ناصر الدین محمد اسد الرحمن قدسی موجودہ مشہور موفیون میں شاید سب سے کم سن ہیں،

جناب قبال حسین صاحب نے اس رسالے میں اپنے پیر کے حالات قلمبند کئے ہیں، ابتدا میں حامد معید صاحب بھوپالی کا مقدمہ ہے، ترجمہ میں تصوف وغیرہ پر بھی بحث ہے، کتاب کی زبان صاف اور سلیس ہے، تذکرہ صوفیہ سے شغف رکھنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ یقیناً دلچسپ ہوگا،

ہپارگلشن مصنفہ مولوی شاہ عبدالحی صاحب واعظ لاہوری ص ۶۶ قیمت ۲۵ پتہ ۱۰ کے، حاجی محمد محی الدین سوداگر تاجر کتب موچی بازار مسکریہ بنگلور،

جناب شاہ صاحب مرحوم نے اس کتاب میں ائمہ اربعہ کے فضائل کو نظم و نثر میں بیان کیا ہے کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے، (۱) نظم، اس کے چار حصے ہیں اور اسی لئے اس کا نام ہپارگلشن ہے، اور ہر حصہ میں متعدد خیابان ہیں، (۲) نثر اس کے دو حصے ہیں (الف) گلدستہ، اس کے متعدد ابواب کو گل کہا گیا ہے، اور اس میں ائمہ کی تقلید ثابت کی گئی ہے، اور (ب) میزان الحقیقین، اس میں چند مسائل لکھے گئے ہیں،

دروس منظوم، مولفہ مولوی قمر علی صاحبہ کیل بریلی، ص ۶۴، قیمت ۴۴ پتہ ۱۰ فیضی پریس محلہ شاہ آباد۔

اس رسالہ میں عربی الفاظ کو خالق باری کی نظر پر منظم کیا گیا ہے، لیکن اس کے ساتھ حاشیہ کے ذریعہ ہم مطالب کی تشریح اور مختلف جملوں کے ذریعہ معمولی عروض کی تعلیم کا سامان کر کے اس کتاب کو اس قسم کی دوسری کتابوں سے ممتاز کر دیا ہے، ایک لائق استاد کے زیر ہدایت اس کتاب سے عربی کی معمولی صلاحیت حاصل کر لی جاسکتی ہے، مولوی صاحب موصوف کی ایک دوسری تصنیف **درخت خرد** قیمت ۴۴ پتہ ۱۰ اس میں صنعت مطلوب کے متعدد نمونوں کو ایک فسانہ کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، یہ "آورد" دلچسپ اور فرصت کے وقت لائق مطالعہ ہے،

”دن“

نوس

ہندوستانی اکاڈمی صوبہ متحدہ الہ آباد کے مطبوعہ

از منہ وسطیٰ مین ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات (از علامہ عبد اللہ یوسف)

علی ایف ایم اے ایف ایل ایم بی بی اے (ی) مجلد نمبر ۱، غیر مجلد نمبر ۲

(زیر طبع)

(۱) مخلون سے پہلے عرب ہندوستان کے تعلقات (از مولانا سید سلیمان حسین ندوی)

(۲) مسلمانوں کے تمدن پر ہندوؤں کا اثر (از مولانا محمد امین صاحب عباسی)

(۳) از منہ وسطیٰ کا ہندوستانی تمدن (از اسے بہادر مہا ہوپا دھیا پنڈت گوپی سنگھ)

میراجند صاحب ادجھا)

(۴) ہندی شاعری (از ڈاکٹر اعظم صاحب کرپوری)

(۵) نائق، جرمین ڈراما، (مترجمہ مولین محمد نعیم الرحمان صاحب) میراے، میرا،

آر، طے، ایس،

(۶) ترقی زراعت، (از خان صاحب مولوی محمد عبد القیوم ڈی پی ڈاکٹر زراعت الہ آباد)

سکرٹری ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد

سیر الصحابہ

رسول اللہ صلعم کے بعد مسلمانوں کیلئے صرف صحابہ کرام کی ذات اسوہ عمل ہو اسلئے ان کے حالات واقعات اور اخلاق و عادات کو ایک مستقل سلسلہ میں زیادہ تر قرآن و حدیث سے اخذ کر کے لکھا گیا ہے، اب تک اس کے ست حصے شائع ہو چکے ہیں، دو حصوں میں انصاریؒ کے حالات حروفِ تنجی کے مطابق لکھے گئے ہیں، اور دو حصوں میں مہاجرینؓ کے حالات ہیں جن میں ایک حصہ خلفائے راشدینؓ کو حالات میں اور دوسرا حصہ عمرہ بنشروہ اور دوسرا حصہ ان کے حالات میں ہے، ایک حصہ میں صرف صحابیاتؓ، ازواجِ مطہراتؓ و نباتِ طیباتؓ کے حالات مذکور ہیں، اس سلسلے کو اہم ترین و جھٹھے وہ ہیں جو اسوہ صحابہ کے نام سے شائع ہوئے ہیں، اور یہ ایک ایسی کتاب ہے جس کی نظیر غری فارسی میں نہیں ملتی، اسکے پہلے حصہ میں صحابہ کرامؓ کے عقاید، اعمال، عبادات اور اخلاق و معاشرت کے متعلق نہایت مستند اور پراثر واقعات درج کئے گئے ہیں جو بیشتر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں،

دوسرے حصہ میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، مذہبی اور علمی خدمات کی تفصیل لکھی ہے، اور اس میں بھی بڑے تراجم سے کام لیا گیا ہے، صحابیات کے متعلق اس قسم کے جو واقعات تھے ان کو الگ کر کے "اسوہ صحابیات" کے نام سے ایک مستقل رسالہ میں جمع کر دیا گیا ہے، جو لوگ عہدِ رسالت اور عہدِ صحابہ کی تمام اخلاقی، مذہبی، سیاسی اور علمی برکتوں سے مستفید ہونا چاہتے ہیں، ان کے لئے سیرت کے ساتھ اس سلسلہ کا مطالعہ بھی از بس ضروری ہے،

قیمت اسوہ صحابہ جلد اول ہے، جلد دوم للہ، سیر الانصار حصہ اول ہے حصہ دوم ہے، سیر الصحابیات، اسوہ صحابیات، خلفائے راشدین، سیر المہاجرین للہ

مبشر دارالمصنفین عظم گڑھ

تفسیر سورہ القیامہ ۱۰۰ تفسیر سورہ مائتہ ۱۰۰
 تفسیر سورہ الممتحنات ۱۰۰
 الرا۱ ایچ جی بی من ابو الذریح، عربی میں حضرت امین علیہ السلام کے لیے ہر ایک مدلل اور پرورد سالہ بودیون و عیسا بن کے اس باب میں ہر قسم کے اعتراضات کا حل مع کردیا ہے ۱۰۰
 اسباق الخوصہ اول و دوم اور دین اسل طریق مشقون کے ذریعہ عربی گرامر، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 تختہ الاعراب، اس کتاب کے طرز عربی کی خصوصہ اردو نظم بھونے یون کے خطا کے لئے، قیمت ۵۰
 مولانا سید سلیمان ندوی سیرت نبوی حصہ ہجرات، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 ارض القرآن حصہ اول عرب کا قدیم جغرافیہ، علاقہ و ممالک، اصحاب لایک، اصحاب کبار، اصحاب القبل کی تاریخ اس طرح لکھی ہو جسے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی اور عربی طرح پرچہ اور موجودہ آثار و عیسائی تصنیفات سے ماہر و تصدیق کی ہے، قیمت: ۵۰
 ایضاً جلد دوم، اقوام قرآن میں، مدین، اصحاب لایک، دوم ابوبکر، اصحاب الرس، اصحاب الجفر، توقیدار، الفصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر جیسی جتنی سیرۃ عائشہ (طبع دوم) امام الامین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات مذنی اور ان کے مناقب فضائل اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور کتب و تصانیف اور ان کے اسامات اور اسلام کے متعلق ان کی کتب و تصانیف اور ستر مضمین کے جوابات، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 وروس الادب عربی کی پہلی بڑی طرح سومت تریم قیمت ۵۰ روپے ۵۰
 دوسری لایک، طبع سوم، قیمت ۵۰ روپے ۵۰
 رسالہ اہل السنۃ و الجماعہ، فرقہ اہل السنۃ و الجماعہ کے مولی عقائد کی تحقیق، طبع سوم، قیمت ۵۰ روپے ۵۰
 حیات مالک، امام مالک کی سوانح عمری اور سوانح امام ابی حنیفہ، ملافت اور زند و سنان، آغاز اسلام سے اس حد تک لکھا گیا ہے اور حلقہ اسلام کے تعلقات اور سلاطین ہند کے سگون اور کتبوں سے ان کا ثبوت، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 بنات اسلام اور خلافت، موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و مائے لئے دنیا کی مسلمان قوم میں کیا جدوجہد کر رہی ہیں، مصنف کے

سفر یورپ کے دلچسپ معلومات ہیں، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 خلافت اسلامیہ اور دنیا سے اسلام، اس میں دکھایا گیا خلافت عثمانیہ نے مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کی کدشتہ میں کیا کیا خدمتیں انجام دی ہیں، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 ہمارے خواتین اسلام، مسلمان عورتوں کی عملی اور اخلاقی کے کارنامے، طبع سوم، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 بشری، عیسائیوں کا اعتراض تھا کہ مسلمانوں کا خدا تبار ہے، اس میں اس کا جواب دیا گیا ہے، اور دیکھا گیا ہے کہ دین حجت اور حجت الہی کا کیا دھڑ ہے، اور دین حق میں حجت حق لغات جدیدہ، ہمارے جدید عربی الفاظ کی کوکثری مولانا عبد السلام ندوی ۵۰ روپے ۵۰
 سورہ صحیحہ جلد اول، صحابہ کے مناقب و مناقب و مناقب و مناقب، شرح تفسیر اور قرون اولی کے اسلام کا علمی خاکہ، مسلمانوں کا فرض و پنجائے، ۵۰ روپے ۵۰
 ایضاً جلد دوم، صحابہ کے جیسی اتالی اور ملی کارناموں کی تفصیل، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 انقلاب الاحمر و اکثر لیسان کی نشوونما کی فہم کی ترقی کے قوانین، قس کا خلاصہ طبع دوم، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 اموہ صحابہ، صحابہ کے جیسی اتالی اور ملی کارناموں کی قیمت سیرۃ عمر بن عبد العزیز حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ سوریہ کی حیات اور ان کے مجد و کارنامے طبع دوم، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 ستر السنۃ حصہ اول، جس قدر کے دور سے لیکر دھندلکے شاعری کے تمام تاریخی فقرات انقلابی تفصیل لکھی ہو، اور ہر دور کے اساتذہ کلام کا باہم مولانہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کاغذ اور لکھی ہو، طبع دوم، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 ایضاً جلد دوم، میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی جو کہ اور کتب و طباعت عمدہ، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 تاریخ فقہ اسلامی، اس میں دیکھا گیا ہے کہ ہر دور کی فقہائے کارناموں پر عمل فقہ کیا گیا ہے، جس حد تک کی قریب ہر بڑی مدو علی سکتی ہو، قیمت: ۵۰ روپے ۵۰
 مولوی عبد الباقی ندوی برکے اور اس کا فلسفہ، مشہور فلاسفر برکے کے مائے نہ